This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

1217 e. 24

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

COELIBATUS, ET BREVIARIUM:

DUO GRAVISSIMA CLERICORUM OFFICIA,
E MONUMENTIS OMNIUM SECULORUM
DEMONSTRATA.

ACCESSIT COMPLETA LITERATURÀ.

AUCTORE

AUGUSTINO DE ROSKOVÁNY,

EPISCOPO NITRIENSI.

TOMUS III.

MONUMENTA DE COELIBATU E SEC. XVIII et XIX.

PESTINI, 1861.

TYPIS I BEIMEL ET BASILII KOZMA.

Digitized by Google

Digitized by Google

Conspectus Introductionis historicae in Monumenta de Coelibatu. Tom. III.

Seculum decimumoctavum.

Pag.

Praeloquium in Seculum XVIII. . . . . I.

a) Decreta Conciliaria sub Pontificatu *Clementis XI: Bisuntina*, *Albanum*, *Pisanum*, *Anconitanum*, *Cracoviense*, *Eichstettense*, *Anagniense*, *Quinque-Ecclesiense*, *Zamosciense*, *Posnaniense*. — Summi Pontificis Rescripta, et Epporum *Cenetensis*, *Monasteriensis*, et *Vaciensis* Edicta. — A. 1702—1720 . . . . III.

b) Concilia sub *Innocentio XIII*, *Benedicto XIII*, et *Clemente XII* habita: *Cenetense*, *Auximanum*, *Fulginatense*, *Labacense*, *Ravennatense*, *Romanum*, *Warmiense*, *Feltrense*, *Ebredunense*, *Eugubinum*, *Tiburtinum*, *Arretinum*, *Casalense*, *Septempedanum*, *Feretranum*, *Lucanum*, *Sabinense*, *Maronitarum*. — Rescripta Pontificia. A. 1721 – 1736 . . . . . VI.

c) Pontificatus *Benedicti XIV*. Eiusdem Edicta et decreta. — Concilia sub eius Pontificatu: *Vilnense*, *Culmense*, *Faventinum*, *Vercellense*, *Bellunense*, *Brittinoriense*, *Fructuariense*. — Statuta *Agriensia*, edictum *Colocense*. *A.* 1740—1756 . . . . . IX.

d) Concilia sub *Clemente XIII*, et *Clemente XIV* PP: *Feltriense*, *Viterbiense*, *Tusculanum*, *Foroliviense*, *Civitatis Castelli*. — Edicta Epporum *Constantiensis*, et *Iprensis*. — A. 1760 – 1768 . . . . . XIV.

e) Pontificatus *Pii VI* primi anni 1775 – 1782. Edictum *Vicarii Romani*; Instructio *Sabariensis*; statuta *Rosnaviensia*; Synodi: *Auximana*, *Iustinopolitana*, *Anconitana*; Edictum *Bononiense*; Synodus *Aemoniensis*; Pastorales *Moguntina*, et *Augustana*; Synodus

Digitized by Google

Pag.

Ferrariensis; Breve ad Eppum *Brunnensem*; Edictum *Constantiense* . . . . . XVI.

f) Pontificatus *Pii VI* ab a. 1783—1799. Encyclica *Paderbornensis*; Syn. *Veronensis*, Patentales matrim. *Iosephi II* Caesaris; Encyclica *Augustana*; Synodi *Asulana*, et *Algariensis*; Congressus *Emsanus*; declaratio *Iosephi II* Imp.; Concilia: *Cenomanense*, *Taurinense*; Responsio *Pii VI* ad Electores; opiniones ordinariatuum Electoralium; Breve ad AEppum *Moguntinum*; AEppi *Moguntini* rescripta; Encyclicae *Sutchuensis* in China, et *Ratisbonensis* . . . . . XIX.

g) Acta sub *Revolutione Gallicana* a. 1789. ss. quoad quaestionem de Coelibatu: *Pastorales et protestationes Praesulum* adversus violationes disciplinae coelibatus ex parte Conventus Nationalis admissas; *Pii VI* reprobatio actorum Conventus; *Epporum Constitutionalium* decreta pro manutenendo coelibatu . . . . . XXIII.

Seculum decimumnonum.

Praeloquium in Seculum XIX . . . . . XXVI.

a) Pontificatus *Pii VII* usque a. 1815. Synodus *Civitatis Plebis*; Rescripta Apostolica *de coniugiis presbyterorum Gallorum* sub perturbatione contractis; *Ministri Gallici* sententia; Conventus Cleri *Zagrabiensis*; Rescriptum Consistorii *Salisburgensis*; literae *Ministri Gallici* ad nonnullos Praesules; Rescripta Pontificia de postulatis Gubernii Gallicani et Epporum Galliae; correspondentiae Ordinariatuum aliquot in Germania *de reductione Clericorum ad statum laicalem*; Imperator Gallorum *Napoleon* pro coelibatu; censura apostolicae Sedis de epistola pastorali AEppi *Bahiensis* in Brasilia . XXIX.

b) Pontificatus *Pii VII* ab a. 1816—1823. In *Bavaria* quaestio *de penuria sacerdotum*; Syn. *Veliterna*; controversia *Wessenbergiana*; proiecta *Francofurtensia*; sententia Curiae civilis *Parisiensis*; Rescripta *Poenitentiariae*; statutum *Culmense*; con-

Digitized by Google

Pag.

troversia inter Vicariatum *Ratisbonensem* ac *Limburgensem*, et gubernium *Nassoviense*; Synodi: *Transsilvanica*, *Posoniensis*, *Nursina* . . . XXXIV.

c) Pontificatus *Leonis XII*, et *Pii VIII.* a. 1824—1830. Encyclicae Praesulum *Bavariae*. — Motus in *Silesia*, *Brasilia*, *MDucatu Badensi*. — Tribunalia *Gallicana* pro coelibatu. — Syn. *Secusina*. — Encyclicae Epporum *Vaciensis*, et *Nitriensis* in Hungaria. — Motus in *MDuc. Hassiaco*, et *Saxonia* . . . . . XXXVII.

d) Pontificatus *Gregorii XVI* a. 1831. 1832. Motus in *Würtembergia*, MD. *Badensi*, *Borussia*, *Bavaria*, Praesulibus disciplinam catholicam strenue propugnantibus. — In *Gallia* tribunalia civilia pro coelibatu . . . . . XXXXII.

e) Anno 1832 plures Germaniae Praesules, uti *Vratislaviensis*, *Monacensis*, *Ratisbonensis*, *Herbipolensis*, *Friburgensis*, *Fuldensis*, *Augustanus*, Encyclicas edidere contra motus coelibatui infestos, quos et *Gregorius XVI* PP. confixit XXXXVI

f) Anno 1833 nondum compositi motus anticoelibatici. Literae pastorales AEppi *Monacensis*, et rescripta Ordinariatus *Friburgensis*. — Curia suprema *Parisiensis* pro coelibatu, prout et Commissio Parlamenti Gallici. — Rescripta Sedis Apostolicae contra libellos coelibatui infensos, et motus Ecclesiasticorum in AD. Friburgensi XXXXIX

g) Ulteriores Synodales ac Praesuleae constitutiones ab a. 1834—1838. Synodus *Perusina*; Encyclica AEppi *Mechliniensis*; motus in *Brasilia*; literae pastorales Eppi *Fuldensis*, et AEppi *Olomucensis*; reprobatio apostolica Synodi *Melchitarum*; monitorium Consistorii *Gnesnensis ac Posnaniensis*; motus in *Portugallia*, MD. *Badensi*, et *Saxonia*; statuta *Brugensia*; Breve *Gregorii XVI* contra motus in *provincia Sup. Rhenana* . . . . LIII.

h) AEppus *Bogotensis* in *America Meridionali* disciplinam coelibatus contra impetitiones Congressus Nationalis *Neogranatensis* insigniter tuetur a. 1838 et 1839 . . . . . LV.

i) Decreta et statuta a. 1839—1843. Agenda *Herbipolensis*; Rituale *Parisiense*; edictum Eppi *Eichstettensis*; encyclica Eppi *Zagrabiensis*; litera pastoralis *Basileensis*; Syn. *Pinaroliensis*; motus in

Digitized by Google

Pag.

Hungaria; sententia Curiae civilis *Parisiensis*; edictum *Friburgense* . . . . . LVIII.

k) Postremis Pontificatus *Gregorii XVI* annis, signanter 1844, et 1845 sectarii *Germano-Catholici* tempestatem excitant contra coelibatum . . . . LXI.

l) Synodi *Sabinensis* decreta. — *Pii IX* PP. prima Encyclica ad Eppos orbis; eiusdem dispensatio cum subdiacono AD. *Agriensis*. — Sententia supremi fori in *Gallia*. — Syn. *Albanensis*. A. 1845–1847 LXII.

m) Anno 1848, universali fere conversione rerum politicarum Europam pervadente, in pluribus Regnis impetita fuit coelibatus disciplina. — *Hungariae* Praesulum studia in impediendis coniugiis presbyterorum apostatantium. — In *Diaeta Hungarica* motio contra coelibatum. — Motus in ADioecesi *Friburgensi*, in *Bohemia*, in *Croatia*. — Motio adversus coelibatum in Parlamento Nationali *Francofurtensi*, et *protestationes Catholicorum* contra eandem motionem. — Motus in *Austria*. — Epistola pastoralis *Rottenburgensis*. — Motio in Comitiis *Borussicis*. — Motus in *Hungaria* adversus coelibatum . . . . . LXIV.

n) Anno 1849, post sedatos intestinos motus Europae, unica demta motione anticoelibatica in Comitiis *Austriae*, partim Pontificiis, partim Praesuleis edictis et synodalibus decretis disciplina coelibatus ac castitatis clericalis firmata fuit. — Eppi *Zagrabiensis* Encyclica. — *Pii IX* Breve ad Eppos *Germaniae*. — Concilia in Gallia: *Turonense*, *Avenionense*, *Remense*, — Declaratio *Societatis Catholicae* in Germania. — AEppi *Colocensis* litera pastoralis . . . . . LXXIII.

o) Anno 1850 *Hirscher* Professor Friburgensis errores de coelibatu retractat; Conventus Praesulum *Lauretanus* disciplinam castitatis decretis munit; Eppus *Basileensis* infelicem sacerdotem a coniugio retrahere studet; decreta Synodorum Galliae: *Bituricensis*, *Burdigalensis*, *Avenionensis*, *Albiensis*, *Tolosanae*, *Aquensis*, *Lugdunensis*. — Conferentiae Epporum *Hungariae*; encyclica Eppi *Iaurinensis* LXXVII

p) Anno 1851 in *Gallia* motio pro coniugio Clericorum per Parlamentum reiecta. — Edictum Ministerii *Austriaci* adversus copulationem sacerdotum apo-

Digitized by Google

Pag.

statantium. — Breve Pii IX ad Praesules *Hungariae*. — Pastorales Eppi *Nitriensis*, et AEppi *Colocensis*. — Synodi *Auscitana*, et *Leodiensis*. — *Pius IX* damnat erroneas sententias doctorum coelibatui adversas. — Monitum AEppi *Olomucensis* . . . . . LXXXI.

q) Eppi *Algeritani* in Gallia memorabiles Epistolae a. 1851 . . . . . LXXXIV.

r) Anno 1852 coniugium presbyteri AD. *Strigoniensis* tam per Consistorium quam Dicasterium Civile pro nullo declaratum. — Sententiae conformes in Dioec. *Csanadiensi*. — Repraesentatio Epporum *Hungariae* ad Imper. ac Regem adversus matrimonia Clericorum apostatantium. — Congregatio APresbyterorum *Mechliniensis*. — Synodi *Westmonasteriensis*, et *Aquensis*. — Conclusum Parlamenti superioris *Sardinici* . . LXXXV.

s) Monumenta a. 1853—1859. Encyclicae Praesulum *Zagrabiensis*, et *Vaciensis*; Synodi *Bituricensis*, *Burdigalensis*, *Molinensis*, *Vapincensis*; Instructio pastoralis *Eystettensis*; sententia Consistorii *Vaciensis* de presbytero apostatante; motio contra coelibatum in *Helvetia*; Syn. *Aesina*; encyclica *Zagrabiensis* AEppi; Concilia *Tusculanum*, *Strigoniense*, *Viennense*; nova encyclica *Zagrabiensis*; Rescriptum Ministri *Austriaci* ad Consistoria protestantica . . . LXXXVII.

Conspectus Monumentorum Tomi III.

Monumenta Seculi Decimi Octavi.

a) Pontificatus Clementis XI. A. 1702—1720.

Mon. Pag.

1836. Stat Synod. *Bisuntinum* a. 1702. de confessionibus mulierum . . . . . 1.

1837. C. *Albanum* pro Ecclesiis *Epiri* a. 1703. contra incontinentiam . . . . . 2.

1838—1841. Stat. Syn. *Bisuntina* a. 1707. de servilibus personis parochorum . . . . . 2.

1842. 1843. Concilia: *Pisanum*, et *Anconitanum* a. 1708 . . 3. s.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

1844. Edictum Eppi *Cenetensis* a. 1711. de vita et honest. Clericorum . . . . . 4.
1845. C. *Cracoviense* a. 1711. contra familiare consortium cum feminis . . . . . 6.
1846. Stat. Syn. Dioecesis *Eichstettensis* a. 1713 . . . 7.
1847. C. *Anagniense* a. 1713 . . . . . 7.
1848. Eppus *Monasteriensis* a. 1714. Clerum ad puritatem vitae hortatur . . . . . 8.
1849. C. *Quinque-Ecclesiense* a. 1714. media servandae puritatis suggerit . . . . . 9.
1850. *Clemens XI* PP. dispensat cum subdiacono Landgravio Hassiae . . . . . 10.
1851. Idem ad AEppum *Moguntinum* contra cohab. cler. et mul. a. 1719 . . . . . 11.
1852. 1853. Instructio Eppi *Vaciensis* a. 1719. pro parochis . 13.
1854—1856. Concilia: *Zamoscienso*, et *Posnaniense* a. 1720 . 14. s.

b) Rescripta et Concilia sub Innocentio XIII, Benedicto XIII, et Clemente XII. PP. A. 1721—1736.

1857—1861. Concilia: *Cenetense*, *Auximanum*, *Fulginatense*, *Labacense*, A. 1721—1723 . . . . . 16. ss.
1862. *Innocentii XIII* PP. Constitutio pro Hispania a. 1723 . . . . . 21.
1863. *Benedictus XIII* PP. renovat Innocentii constitutionem, a. 1724 . . . . . 23.
1864. Eiusdem Edictum de vita et hon. Cleric. a. 1724 24.
1865—1879. Concilia: *Ravennatense*, *Romanum*, *Warmiense*, *Feltrense*, *Ebredunense*, *Eugubinum*, *Tiburtinum*, *Arretinum*, *Casalense*, *Septempedanum*, *Feretranum*, a. 1724—1734 . . . . . 25. ss.
1880. *Clemens XII* PP. dispensat cum subdiacono Dioec. Spirensis a. 1734 . . . . . 36.
1881—1885. Concilia: *Lucanum*, *Sabinense*, *Maronitarum in Libano*, a. 1736 . . . . . 38. ss.

c) Benedicti XIV PP. Edicta et declarationes, item Concilia sub eo celebrata, A. 1740—1756.

1886. Edictum *Benedicti XIV* qua AEppi *Bononiensis* de vita et hon. Cler. . . . . 43.

Digitized by Google

Mon. Pag.

1887. Eiusdem Edicti explicatio uberior, et obiectionum refutatio . . . . . 46.

1888—1891. *Benedicti XIV* PP. decreta et declarationes quoad *coniugia Graecorum sacerdotum* . . . . . 59. ss.

1892. Eiusdem sententia de Coelibatu Cleri, a. 1748. depromta . . . . . 69.

1893—1896. Concilia: *Culmense ac Pomesaniense*, *Faventinum*, *Vercellense* . . . . . 70. ss.

1897. 1898. Ex Statutis generalibus Eppi *Agriensis* a. 1749 . 75.

1899—1901. Concilia: *Bellunense*, *Brittinoriense*, *et Fructuariense* . . . . . 77. s.

1902. Ex litera pastorali AEppi *Colocensis* a. 1756 . 78.

d) Concilia sub Clemente XIII et XIV. A. 1760—1768.

1903—1915. Concilia: *Feltriense*, *Viterbiense*, *Tusculanum*, *Foroliviense*, *Civitatis Castelli*, a. 1760—1766 . . 83. ss.

1916. Edictum Eppi *Constantiensis* a. 1767. de honestate vitae Cleri . . . . . 96.

1917. Eppi *Iprensis* instructio pastoralis a. 1768 . . 105.

e) Pontificatus Pii VI. primi anni usque 1782.

1918. Ex edicto Vicarii Urbis a. 1775. de vita et hon. Cleric. . . . . 108.

1919. Instructio Eppi *Sabariensis* pro Clero a. 1777 . 111.

1920. Ex statutis dioecesanis *Rosnaviensibus* a. 1777 . 113.

1921—1923. Concilia: *Auximanum*, *Iustinopolitanum*, *Anconitanum* . . . . . 115. s.

1924. Ex Edicto AEppi *Bononiensis* a. 1779 . . . . 117.

1925—1927. Concilia: *Bononiense*, et *Aemoniense* a. 1788. et 1780 . . . . . 118. ss

1928. Constit. pastoralis *Moguntina* a. 1780 . . . . 123.

1929. Epistola pastoralis Eppi *Augustani* a. 1780 . . 123.

1930. C. *Ferrariense* a. 1781 . . . . . 128.

1931. *Pius VI* ad Eppum *Brunnensem* a. 1782. de votis Regularium . . . . . 130.

1932. Ordinariatus *Constantiensis* a. 1782. de voto castitatis abolitorum Regularium . . . . . 131.

Digitized by Google

Mon. Pag.

f) Pontificatus Pii VI. anni reliqui, 1783—1799.

1933. Encyclica Eppi *Paderbornensis* a. 1783 . . . 132.
1934. C. *Veronense* a. 1783. contra cohabit. Cler. et mul. 134.
1935. Patentales matrim. *Iosephi II* Imper. a. 1783. pro continentia Cleri . . . . . 135.
1936. Ex epistola pastorali Eppi *Augustani* a. 1783 . 136.
1937—1940. Concilia: *Asulanum*, et *Algariense*, a. 1784. 1785 138. ss.
1941. Patentales *Iosephi II* Regis Hungariae de matr. pro Continentia Cleri . . . . . 141.
1942. *Punctatio Emsana* a. 1786. de ordinis ac voti imped. dir. . . . . 142.
1943. *Iosephus II* Imp. a. 1787. contra famam de abolendo coelibatu . . . . . 142.
1944. 1945. Concilia: *Cenomanense*, et *Taurinense* a. 1788 . 143.
1946. *Pii VI* PP. Responsio ad Metrop. Germaniae a. 1789 . . . . . 145.
1947—1950. Ordinariatus *Moguntinus* a. 1789. de relaxandis imped. ordinis ac voti . . . . . 146.
1951. *Pius VI* ad AEppum *Moguntinum* a. 1791. pro continentia subdiaconi . . . . . 148.
1952. 1953. AEppus *Moguntinus* a. 1791. pro coelibatu Cleri . 150.
1954. Ex epistola pastorali Vicarii Apostolici *Sutchuensis* in Sina, a. 1793 . . . . . 152.
1955. Edictum Consistorii *Ratisbonensis* a. 1796. pro continentia Cleri . . . . . 159.

g) Monumenta ad Revol. Gallicanam a. 1789. ss. spectantia.

1956—1960. Epistolae pastorales et declarationes Praesulum aliorumve Ecclesiasticorum Galliae pro coelibatu, a. 1789. 1790 . . . . . 162. ss.
1961. *Pius VI* PP. damnat *civilem Constitutionem Cleri* a. 1791 . . . . . 170.
1962. Ex literis pastoralibus AEppi constitutionalis *Rotomagensis* a. 1792 . . . . . 172.
1963. 1964. Alia edicta Praesulum constitutionalium pro coelibatu . . . . . 177.

Digitized by Google

Monumenta Seculi Decimi Noni.

a) Pontificatus Pii VII usque a. 1815. Rescripta S. Sedis quoad Galliam; Concilia; et alia acta.

1965. C. *Civitatis Plebis* a. 1801. contra communem cum feminis domum . . . . . 178.
1966—1970. Rescripta *Pii VII* in negotio coniugiorum per sacerdotes *Galliae* initorum . . . . . 179. ss
1971. Sermo Ministri Gallici *Portalis* pro coelibatu a. 1802 . . . . . 189.
1972. Conventus Cleri dioec. *Zagrabiensis* a. 1803 . . 191.
1973. Consistorium *Salisburgense* de reductione Clericorum ad laicam commun. . . . . 193.
1974—1976. Rescripta *Ministri Gallici* a. 1806. et 1807. contra coniugia Clericorum . . . . . 196. ss.
1977. *Pius VII* ad Cardinales contra postulatum Gubernii Galliçi de abolendo coelibatu . . . . . 198.
1978. Idem ad Eppos Galliae de negata ab se facultate revalidandi coniugia Cleri . . . . . 199.
1979—1981. Ordinariatus *Spirensis* de reductione Clericorum ad laicam comm. . . . . 200.
1982. Idem dispensat cum subdiacono, ut coniugium inire possit, a. 1810 . . . . . 201.
1983. Proiectum legis contra matrimonia sacerdotum a *Napoleone* probatum . . . . . 202.
1984. Censura Sedis Apostolicae de epistola pastorali AEppi *Bahiensis* in Brasilia, a. 1815 . . . . 203.

b) Pontificatus Pii VII ab a. 1816—1823. Acta synodalia et alia bene multa pro continentia.

1985. Ordinariatus *Passaviensis* a. 1816. de causis penuriae sacerdotum . . . . . 204.
1986. Opinio *Fac. Theol. Landishutensis* in eodem merito 205.
1987. 1988. C. *Veliternum* contra cohabit. Cler. et feminarum, a. 1817 . . . . . 209.
1989—1993. Sedes Apostolica reprobat factum *Vicarii Constantiensis* in voto castitatis dispensationem elargientis, a. 1817 . . . . . 211.
1994. 1995. Ex principiis a *Principibus Foederis Germanici* a.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

1818. *Francofurti* propositis de imped. ordinis et voti . . . . . 217.

1996. Sententia *Curiae Civilis Parisiensis* a. 1818. pro nullitate coniugii Cleri . . . . . 218.

1997. 1998. Rescripta *Poenitentiariae* Rom. de coniugiis Regularium, a. 1818. s. . . . . 218.

1999. Stat. dioec. *Culmense* a. 1819. de castitate . . 219.

2000—2005. Acta de matrimonio per presbyterum Ducatus *Nassoviensis* attentato . . . . . 220. ss.

2006—2009. Concilia: *Transsilvaniense*, *Posoniense*, *Nursinum*, a. 1822. 1823 . . . . . 228. ss.

c) Pontificatus Leonis XII et Pii VIII. a. 1824—1830. Encyclicae Praesulum. — Motiones contra coelibatum.

2010. AEppi *Monacensis* pastorales contra incontinentiam a. 1824 . . . . . 231.

2011. 2012. Ex statutis Eppi *Herbipolensis* pro Capellanis a. 1825 . . . . . 234.

2013. Exhortatio Eppi *Augustani* de castitate a. 1826 . 234.

2014. Eppus *Vratislaviensis* contra motus reformatorios et anticoelibaticos, 1827 . . . . . 236.

2015—2017. Acta ad Motionem *Friburgensem* contra coelibatum a. 1828 . . . . . 237. ss.

2018. 2019. Sententiae Tribunalium *Galliae* contra coniugium presbyteri, a. 1828. 1829 . . . . . 247. ss.

2020. C. *Secusinum* a. 1829. contra familiare consortium cum feminis . . . . . 250.

2021. 2022. Eppi *Vaciensis*, et *Nitriensis* contra incontinentiam, a. 1829. 1830 . . . . . 250. ss.

2023. AEppus *Friburgensis* ad M. Ducem Badensem contra assertiones Professoris *Reichlin-Meldegg* coelibatui oppositas, a. 1830 . . . . . 256.

d) Pontificatus Gregorii XVI. A. 1831 et 1832 motus contra coelibatum. — In Gallia Curiae civiles pro coelibatu.

2024—2026. *Baro Hornstein* contra molimina anticoelibatica in *Würtembergia* . . . . . 257. ss.

2027. 2028. Consociatio anticoelibatica decreto Regiminis Würtemb. supprimitur . . . . . 262.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

2029. Monitum pastorale Eppi *Rottenburgensis* in eodem merito, 1831 . . . . . 268.
2030. Ordinariatus *Friburgensis* de alumnis Seminarii contra coelibatum sese enunciantibus . . . . 287.
2031. Eppus *Trevirensis* adversus motus coelibatui infestos, a. 1831 . . . . . 289.
2032. Epistola Trevirensium ad Eppum in eodem merito 291.
2033. 2034. Instructio Ministri *Gallici*, et sententia Curiae Parisiensis contra matrimonia sacerdotum, a. 1831. 1832 . . . . . 294. s.

e) A. 1832. Encyclicae Epporum contra motus anticoelibaticos, et censura Gregorii XVI super his motibus.

2035—2041. Epporum: *Vratislaviensis*, *Monacensis*, *Ratisbonensis*, *Herbipolensis*, *Friburgensis*, et *Fuldensis* Encyclicae, a. 1832 . . . . . 296.
2042. *Gregorius XVI* PP. reprobat consociationes anticoelibaticas . . . . . 321.
2043. Ordinariatus *Augustanus* contra motus coelibatui infestos a parocho *Lerchenmüller* excitatos, a. 1832 322.

f) A. 1833. continuatae Praesulum encyclicae, et Rescripta Sedis Apostolicae adversus motus anticoelibaticos. — Sententiae Curiarum civilium in Gallia.

2044. AEppi *Monacensis* epistola pastoralis de vita et honestate Cleri . . . . . 326.
2045. 2046. Ordinariatus *Friburgensis* Rescripta . . . . 332. ss.
2047. Sententia supremi Fori *Parisiensis* contra matrimonium presbyteri . . . . . 335.
2048. Votum Commissionis Parlamenti Gallici in eodem merito . . . . . 336.
2049. *Gregorius XVI* PP. damnat plura opuscula anticoelibatica in Germania . . . . . 340.
2050. Idem altero Brevi reprobat motus coelibatui infestos . . . . . 343.
2051. Idem tertium Breve dirigit eodem in merito ad AEppum Friburgensem . . . . . 350.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

g) Decreta Synodalia ac Praesulea a. 1834—1838. — Sedis Apostolicae Rescripta. — Motus anticoelibatici in nonnullis regnis.

2052—2055. C. *Perusinum* a. 1834. pro castimonia Clericorum 357.
2056. AEppus *Mechliniensis* contra errores presbyteri *Helsen* a. 1834 . . . . . 358.
2057. 2058. Eppus *Fuldensis*, et AEppus *Olomucensis* de castitate Cleri, a. 1835 . . . . . 362. ss.
2059. *Gregorius XVI* PP. damnat errores Synodi Melchitarum . . . . . 368.
2060. Consistorium *Gnesnense ac Posnaniense* pro castitate a. 1835 . . . . . 370.
2061. Ex statutis *Brugensibus* a. 1838. de castitate Cleri 372.
2062. *Gregorius XVI* ad AEppum Friburgensem contra motus anticoelibaticos *Schaffhusienses*, a. 1838 373.

h) Monumenta ex America Meridionali, signanter Provincia Ecclesiastica Bogotensi, a. 1838. 1839.

2063. AEppi *Bogotensis* repraesentatio ad Congressum Nationalem Neogranatensem pro coelibe vita sacerdotum, a. 1838 . . . . . 374.
2064. Idem AEppus ad Eppos Comprovinciales in eodem merito . . . . . 419.
2065—2070. Responsa Epporum provinciae Bogotensis ad praeviam literam AEppi, a. 1839 . . . . . 421.

i) Decreta et edicta pro continentia a. 1839—1843.

2071. Ex *Agenda Herbipolensi* a. 1839. de sectanda castitate . . . . . 429.
2072. *Rituale Parisiense* eiusdem anni in eodem merito 431.
2073. Edictum Eppi *Eichstettensis* de vita et honest. Cleric. a. 1839 . . . . . 431.
2074. Eppus *Zagrabiensis* de studio continuo castitatis, a. 1840 . . . . . 436.
2075. Eppus *Basileensis* de pretio coelibatus Clericalis, a. 1841 . . . . . 437.
2076. C. *Pinaroliense* a. 1842. de relatione Cleri ad mulieres . . . . . 438.

Digitized by Google

Mon. Pag.
2077. Ordinariatus *Friburgensis* edictum in eodem merito, a. 1843 . . . . . 440.

k) Monumenta ex incidenti motuum sectae Germano-Catholicae a. 1844. 1845.

2078. Protestatio Archipresbyterorum Silesiae contra *Ioannem Ronge*, a. 1844 . . . . . 441.
2079. Declaratio Catholicorum Posnaniensium contra apostatas in *Schneidemühl* a. 1845 . . . . . 443.
2080. Decretum Consistorii *Gnesnensis ac Posnaniensis* de excommunicatione *Ioannis Cserski* apostatae presbyteri a. 1845 . . . . . 445.

l) Decreta Conciliaria ex an. 1845—1847. — Pii IX PP prima Encyclica. — Sententia Curiae Civilis in Gallia.

2081 - 2083. C. *Sabinense* a. 1845. pro manutenenda continentia in Clero . . . . . 451.
2084a. *Pius IX* PP. in prima sua Encyclica damnat motus anticoelibaticos, a. 1846 . . . . . 452.
2084b. Idem cum subdiacono D. *Agriensis* dispensat a. 1847 . . . . . 454.
2085. Sententia *Fori Cassatorii Parisiensis* contra coniugium presbyteri, a. 1847 . . . . . 454.
2086. C. *Albanense* a. 1847. contra cohabitationem clericorum et mulierum . . . . . 455.

m) Monumenta anni 1848, quo in pluribus regnis motus adversus coelibatum excitati fuere.

2087. Epporum *Hungariae* sensa de coniugiis sacerdotum apostatantium . . . . . 455.
2088. AEppus *Friburgensis* reprobat molimina reformatoria et anticoelibatica capituli ruralis *Linsgau* . 456.
2089. Eppus *Litomericensis* damnat acta conventiculi Pragensis . . . . . 458.
2090. 2091. Eppus *Zagrabiensis* contra nisus Cleri disciplinae coelibatus infestos . . . . . 460. ss.
2092. 2093. Idem ad Distr. *Stubicensem* in eodem merito . . 472. ss.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

2094–2097. Protestationes contra motionem de abolendo coelibatu in *Parlamento Germanico Francofurtensi* factam . . . . . 482. ss.

2098. *Pius IX* PP. ad AEppum Vindobonensem contra sectam Germano-Catholicorum . . . . . 488.

2099. Eppus *Rottenburgensis* in prima pastorali epistola pro coelibatu . . . . . 490.

n) Monumenta anni 1849. pro coelibatu.

2100. Eppus *Zagrabiensis* de pretio ac momento coelibatus . . . . . 491.

2101. *Pius IX* PP. ad Eppos Germaniae contra motus anticoelibaticos . . . . . 492.

2102–2104. CC. *Turonense*, *Avenionense*, et *Remense* de castitate Cleri . . . . . 494. a.

2105. Protestatio *Societatis Catholicae* in *Germania* contra asserta *Hirscheri* coelibatui praeiudicantia . 496.

2106. AEppus *Colocensis* de coelibatu . . . . . 497.

o) Monumenta anni 1850, cumprimis Conciliorum Galliae decreta.

2107. 2108. *Hirscher* asserta sua erronea retractat . . . . 505.

2109. Ex decretis Conventus *Lauretani* de vita et hon. Clericorum . . . . . 508.

2110–2112. Eppi *Basileensis* triplex epistola ad presbyterum, matrimonio iungi praesumentem . . . . . 509.

2113–2121. CC. Galliae: *Bituricense*, *Burdigalense*, *Avenionense*, *Albiense*, *Tolosanum*, *Aquense*, et *Lugdunense* . . . . . 513. ss.

2122. Proiectum Conferentiarum Praesulearum *Strigoniensium* de revehenda in Clero disciplina . . 517.

2123. 2124. Epporum *Hungariae* duplex repraesentatio contra coniugia sacerdotum ac regularium apostatantium . . . . . 518.

2125. Encyclica eorumdem Epporum ad Clerum de castitate . . . . . 523.

2126. Eppi *Iaurinensis* pastorales in eodem merito . 525.

Digitized by Google

Mon. Pag.

p) Monumenta anni 1851 ex Gallia, Austria, Hungaria, item Rescripta S. Sedis Apost.

2127. Votum Commissionis Parlamenti *Parisiensis* super motione Deputati *Raspail* pro matrimonio sacerdotum facta . . . . . 528.
2128. Resolutio C. R. Ministerii de non copulandis apostatis sacerdotibus . . . . . 531.
2129. *Pius IX* PP. ad Eppos Hungariae de Conferentiis Strigoniensibus . . . . . 532.
2130. Eppus *Nitriensis* ad Clerum de casta sacerdotis vita . . . . . 533.
2131. AEppus *Colocensis* in eodem merito . . . . 540.
2132. C. *Auscitanum* in Gallia de fugienda suspecta conversatione . . . . . 542.
2133. Ex statutis synod. *Leodiensis* dioecesis in eodem obiecto . . . . . 543.
2134. 2135. *Pius IX* damnat adserta *Francisci Vigil*, et *Ioannis Nuyts* coelibatui adversa . . . . . 545.
2136. AEppi *Olomucensis* memoriale ad Clerum de castitate vitae . . . . . 546.

q) Epistolae Eppi Algeritani pro coelibatu, a. 1851.

2137—2151. Epistolae 15 de coelibatu Cleri ad Gubernatorem Provinciae . . . . . 549.
1. Occasio et summa tractandorum . . . 549.
2. Coelibatus apud antiquos populos . . . 551.
3. Motiva tanti pretii coelibatus apud veteres 557.
4. Historia coelibatus ecclesiastici in Ecclesia Catholica generatim . . . . . 561.
5. Historia specialis ab exordio Ecclesiae usque C. Trullanum . . . . . 567.
6. Coelibatus in Ecclesia Africana primis seculis . . . . . 580.
7. Historia et crisis Concilii Trullani . . 585.
8. Historia coelibatus a C. Trullano ad C. Tridentinum . . . . . 591.
9. Historia coelibatus a C. Tridentino ad nostra tempora . . . . . 596.
10. Ius antiquum civile de coelibatu eccles. . 603.
11. Ius civile hodiernum in Gallia de coelibatu 611.

Digitized by Google

Mon. *Pag.*

12. Recapitulatio dictorum . . . . . 619.
13. Coelibatus ex obtutu theologico . . . 621.
14. Coelibatus ex obtutu sociali . . . . 630.
15. Coelibatus ex obtutu philosophico . . . 642.

r) Monumenta anni 1852. ex Hungaria, Belgio, Anglia, et Gallia.

2152 – 2154. Matrimonium apostatae presbyteri tum sententia Consistorii *Strigoniensis*, tum decreto Locumtenentiae Civilis Budensis pro irrito ac nullo declaratur . . . . . 656.
2155. 2156. Matrimonia apostatantium sacerdotum in Dioecesi *Csanadiensi* pro irritis enunciantur . . . . 660.
2157. Eppi *Hungariae* e Conferentiis Budensibus ad Regiam Maiestatem repraesentant contra connubia sacerdotum apostatarum . . . . . 661.
2158. Resolutio C. R. ad praeviam Praesulum repraesentationem . . . . . 664.
2159. Decretum Congregationis Archipresbyterorum *Mechliniensis* contra familiare Clericorum cum feminis consortium . . . . . 666.
2160 – 2162. CC. *Westmonasteriense*, et *Aquense* de castitate Cleri . . . . . 667.

s) Monumenta a. 1853—1859. pro continentia.

2163. Ex literis pastoralibus Eppi *Zagrabiensis* a. 1853. 669.
2164. Ex pastorali epistola Eppi *Vaciensis* a. 1853 . . 671.
2165 – 2176. Statuta synodalia Galliae: *Bituricense*, *Burdigalense*, *Molinense*, *Vapincense*, a. 1853 . . . 676.
2177 – 2180. Instructio pastoralis Eppi *Eystettensis* a. 1854 . 681.
2181. Sententia Consistorii *Vaciensis* de presbytero apostata a. 1855 . . . . . 685.
2182. C. *Aesinum* a. 1857. de custodia castitatis clericalis 686.
2183. Ex Encyclica quadragesimali Cardinalis AEppi *Zagrabiensis* a. 1858 de emolumentis coelibatus Cleri . . . . . 687.
2184. C. *Tusculanum* a. 1858 . . . . . 691.
2185. 2186. CC. *Strigoniense*, et *Viennense* a. 1858 . . . 692.
2187. Ex Encyclica Card. AEppi *Zagrabiensis* a. 1859 . 694.
2188. Declaratio Ministri C. R. de lege civili, quae coniugium sacerdotis aut religiosi apostatantis irritat, a. 1859 . . . . . 697.

Digitized by Google

INTRODUCTIO HISTORICA

IN MONUMENTA DE COELIBATU.

TOM. III.

Seculum Decimumoctavum.

Nec Seculo XVIII quiete ac pace perfrui licuit Ecclesiae Catholicae : imo status illius graviter concussus, multiplicesque clades ei illatae sunt. Turbae enim, quas inquieti Jansenistae priore seculo excitarunt, hoc etiam aevo non perdurarunt modo, verum et auctae fuerunt per id, quod Jansenistae signa suae erga Sedem Apostolicam inobedientiae latius et audacius explicantes, dissidia in Clero, populo, coenobiis et scholis multiplicaverint, potentemque opem contulerint incredulorum factionibus, qui hoc seculo sub specioso Philosophorum nomine teterrima in Ecclesiam intulere certamina. Pseudo-Philosophi nimirum isti, alioquin sequela et prava progenies pseudo-reformationis Seculi XVI, omnia rationis libra ponderantes, Scriptura ac Revelatione reiecta, non iam unam aut aliam haeresim procuderunt, sed totam Religionem Revelatam suae philosophiae et tolerantiae nomine proscripserunt. Accessere societates occultae, quae in generalibus rerum civilium aeque ac ecclesiasticarum conflagrationibus haud levem partem habuerunt; porro Febronianae controversiae, Josephinae innovationes, ac tandem

Digitized by Google

ultimo seculi decennio generalis rerum confusio: quae a. 1789. in Galliis orta, velut virga furoris Domini, propter populorum ac principum peccata irati, universam Europam percussit; impietate sub philosophiae nomine quaquaversum palmites suos extendente, depressoque religionis imperio, disruptis societatis vinculis, calcatis morum principiis, laxatis licentiae habenis, longe lateque dominante; ipso Ecclesiae Capite, optimo Pontifice, tum in se tum in suis Cardinalibus, Praelatis, ac subditis, opprobriis saturato, sede sua avulso, in Hetruriam primo, dein in Galliam captivo abducto!

In his Seculi XVIII adiunctis disciplina quoque sacri coelibatus haud levia accepit vulnera, tum quod seculo isto complures e sacerdotibus et religiosis apostatando, crimen suum cum matrimonio consummaverint, tum quod circumstantiae aevi, Ecclesiae adeo infestae, incontinentiae vehementer faverint, praesertim ex quo in Galliis abolito veri Numinis cultu, sacroque humanae redemtionis signo et altaribus eversis, ac civiliter abrogatis, nimis multi ex Clero sacrilega coniugia attentare nihili fecerunt. *Gregoire*, constitutionalis praesul, et S. Sedi Apostolicae pessime affectus, sed tamen coelibatus strenuus propugnator, in sua historia matrimoniorum Cleri (a nobis loco suo recensenda) numerum sacerdotum ac regularium in Gallia matrimonia ineuntium ad 2000 ponit, quorum una octava pars tempore Terrorismi evenerit, dum nempe sacerdotes vi ac tormentis ad ducendas uxores compellebantur.

Verum prout aliis seculis, ita et in angustiis seculi XVIII nec Pontifices Summi deerant pii ac docti, qui Omnipotentis Dei ope confortati Petri naviculam in mediis licet iactati maris undis prudenter et vigilanter dirigebant, nec alii Praesules, qui quemadmodum pro doctrina fideliter custodienda, ita et disciplina Ecclesiae sancte ac illibate servanda strenue dimicabant, signanter autem ea, quae ad coelibatum, continentiamque Cleri in avita sua integritate conservandam necessaria ac opportuna censebantur, partim in Synodis, partim per edicta et decreta sancire haud intermittebant, imo in ipsis mediis Galliae tempestatibus non Episcopi tantum per energicas ad Conventum Nationalem expostula-

Digitized by Google

tiones votorum ac coelibatus sanctimoniam reclamabant, verum et sic dicti constitutionales praesules sacrilega Clericorum matrimonia reprobabant et damnabant.

---

a) Decreta Conciliaria sub Pontificatu Clementis XI: Bisuntina, Albanum, Pisanum, Anconitanum, Cracoviense, Eichstettense, Anagniense, Quinque-Ecclesiense, Zamosciense, Posnaniense. — Summi Pontificis Rescripta, et Epporum Cenetensis, Monasteriensis, et Vaciensis edicta. A. 1702—1720.

Synodali statuto *Bisuntino* a. 1702. cautum fuit, mulierum confessiones in locis privatis vel sacristia excipere, ne vel suspicioni de incontinente sacerdotis conversatione occasio praebeatur. [1])

C. *Albanum* a. 1703. pro Ecclesiis Epiri per Visitatorem Apostolicum celebratum canonicus intentavit poenas sacerdotibus, qui, cum sacrificium Deo offerendum habeant, per carnis incontinentiam maligno spiritui se victimam immolant. [2])

Statuta synodalia *Bisuntina* a. 1707. quoad personas sexus feminini in domibus Ecclesiasticorum degentes renovarunt anteriora statuta annorum 1593, 1692, 1702; suspectarum mulierum cohabitationem sub poenis C. Tridentini interdixerunt, et insuper AEppus per pastoralem literam circumscripsit facultatem detinendi in aedibus parochialibus servitrices. [3])

C. *Pisanum* a. 1708. cum personis suspectis familiariter conversari, aut feminas infra 40 annos ad servitia adhiberi prohibuit. [4])

---

[1]) *Mon.* 1836. pag. 1.
[2]) *Mon.* 1837. pag. 2.
[3]) *Mon.* 1838—1841. pag. 2.
[4]) *Mon.* 1842. pag. 3.

Digitized by Google

C. *Anconitanum* eodem anno omnem cum feminis cohabitationem et familiare consortium sub poenis gravissimis interdixit. [5])

Eppus *Cenetensis* in provincia Veneta, a. 1711. per Edictum de vita et honestate Clericorum sacerdotes suos ad munditiem animae aeque ac corporis sectandam graviter adhortatus, ad promissum in sacra ordinatione Deo factum reflexit. [6])

C. *Cracoviense* eodem anno mulierem malae famae vel iuvenum familiare consortium sub poenis C. Trid. vetuit. [7])

Idem, quod C. Cracoviense, prohibuere a. 1713. statuta synodalia *Eichstettensia*, [8]) et C. *Anagniense*. [9])

Eppus *Monasteriensis* a. 1714. publicavit Rescriptum Clementis XI PP. quoad Canonicos, ut vitatis mundanis voluptatibus et luxu, aliisque actionibus bonae sacerdotum famae quam maximum detrimentum afferentibus, vitam moresve suos ad disciplinam canonibus consentaneam componant. [10])

C. *Quinque-Ecclesiense* in Hungaria eodem anno inter officia parochorum castimoniam tamquam praecipuum retulit, mediaque opportuna ad eam sancte custodiendam commendavit. [11])

Clemens XI. PP. cum Landgravio Hassiae subdiacono, ne Principatus Rheinsfeldensis ad acatholicum ducem devolvatur, in impedimento ordinis a. 1717. dispensando, [12]) post biennium tam AEppum Moguntinum, quam alios Praesules, in quorum dioecesibus abusus cohabitationis Clericorum curae animarum praepositorum cum feminis invaluerat, gravissime monuit, ut canonicas sanctiones super hoc obiecto exacte observari faciant, nec indulgeant, ut eae quocunque sub

---

[5]) *Mon.* 1843. pag. 4.
[6]) *Mon.* 1844. pag. 4.
[7]) *Mon.* 1845. pag. 6.
[8]) *Mon.* 1846. pag. 7.
[9]) *Mon.* 1847. pag. 7.
[10]) *Mon.* 1848. pag. 8.
[11]) *Mon.* 1849. pag. 9.
[12]) *Mon.* 1850. pag. 10.

Digitized by Google

praetextu infringantur, nullis mulieribus praeter eas, quas ipsi canones eximunt, concessa in domibus ecclesiasticis habitatione. [13])

Eppus *Vaciensis*, Cardinalis ab Althann, simul Prorex Neapolitanus, eodem anno ‚Instructionem ad Parochos' edidit, in eaque familiarem cum mulieribus consvetudinem sub poenis C. Tridentini, aliisque arbitrariis, ipsa etiam eiectione e dioecesi, prohibuit, cavitque, ne mulieribus huiusmodi testamentaliter quidquam relinquatur. [14])

Synodus *Ruthenorum* in Poloniae ac Russiae partibus degentium ac ad unionem Ecclesiae Catholicae transeuntium, per Legatum Apostolicum *Zamosciae* a. 1720. frequenti numero episcoporum et sacerdotum graecorum celebrata, ac subin a Benedicto XIII PP. confirmata, disertis enunciavit verbis : matrimonium post susceptionem sacri ordinis, aut secundas nuptias fore incestuosa, et excommunicatione plectenda; extranearum quoque mulierum frequentationem sub poenis C. Tridentini Clericis prohibuit. [15])

C. *Posnaniense* eodem anno innovavit statutum antiquius, quo parochis vetitum extitit, sub eodem tecto commorari cum personis alterius sexus, licet sangvine iunctis; pro his cubile a parochi habitatione separatum erigi praecepit Synodus. [16])

---

[13]) *Mon.* 1851. pag. 11.
[14]) *Mon.* 1852. 1853. pag. 13.
[15]) *Mon.* 1854. 1855. pag. 14.
[16]) *Mon.* 1856. pag. 15.

Digitized by Google

b) Concilia sub Innocentio XIII, Benedicto XIII, et Clemente XII PP. habita: Cenetense, Auximanum, Fulginatense, Labacense, Ravennatense, Romanum, Warmiense, Feltrense, Ebredunense, Eugubinum, Tiburtinum, Arretinum, Casalense, Septempedanum, Feretranum, Lucanum, Sabinense, et Maronitarum. — Innocentii XIII, Benedicti XIII, et Clementis XII Rescripta A. 1721–1736.

Concilia *Cenetense*, et *Auximanum* a. 1721., item *Fulginatense* a. 1722. celebrata, singulari sollicitudine prosequebantur obiectum continentiae Clero necessariae, scopoque isto providas pertulerunt sanctiones, ut vel suspicioni de incontinentia apud Clericos occasionem praecidant. Signanter C. Cenetense gravi exhortatione ad castitatem praemissa, consortium cum feminis penitus interdicit; [17]) C. *Auximanum* consortium ad personas consangvineas usque secundum gradum restringit; [18]) C. *Fulginatense* fusiori oratione et dispositionibus ad minutiora quoque extensis omnem incontinentiae aditum praeclusum voluit. [19])

C. *Labacense* a. 1723. de continentia illibate servanda et conversatione cum feminis declinanda strictum tulit decretum. [20])

Innocentius XIII PP. eodem anno pro *Hispania* edidit constitutionem, praeter alia pro bono revehendae illic sincerae disciplinae id continentem, ut Praesules adversus Clericos, vitae improbae deditos, aut plane concubinarios, praemissis necessariis monitionibus, secundum canonica statuta ad amissionem beneficiorum procedant. [21])

Benedictus XIII PP. non tantum praemissam confirmavit Constitutionem a. 1724. [22]) sed et per Vicarium suum in

---

[17]) *Mon.* 1857. 1858. pag. 16.
[18]) *Mon.* 1859. pag. 17.
[19]) *Mon.* 1860. pag. 18.
[20]) *Mon.* 1861. pag. 20.
[21]) *Mon.* 1862. pag. 21.
[22]) *Mon.* 1863. pag. 23.

Digitized by Google

Urbe promulgari fecit Edictum de vita et honestate Clericorum, per quod interdicebatur, in aedibus canonicorum, parochorum, aliorumque Ecclesiae ministrorum feminis habitationem concedere, etsi cognatae forent. [23])

C. *Ravennatense* eodem anno, ut Clericos ad dignam ministerio suo sacro continentiam et vitae integritatem revocaret, ea omnia sollicite devitari ab iis voluit, quae quamcunque suspicionem incontinentiae inducerent. [24])

C. *Romanum* a Benedicto XIII PP. a. 1725. celebratum ea, quae Edicto anni 1724. de vita et honestate Clericorum sancita erant, confirmans, duntaxat mulieres in primo vel secundo gradu cognatas ac affines in aedibus Clericorum habitare permisit. [25])

Concilia annorum proxime sequentium ad Clerum in continente castaque vita conservandum eiusdem fere tenoris sanctiones cum prioribus, paulo ante relatis, pertulere: nominatim

C. *Warmiense* a. 1726.; [26])
C. *Feltrense*, a. 1727.; [27])
C. *Ebredunense*, eodem anno; [28])
C. *Eugubinum*, a. 1728.; [29])
C. *Tiburtinum* a. 1729.; [30])
C. *Arretinum* eodem anno; [31])
C. *Casalense* in Sabaudia a. 1732.; [32])
C. *Septempedanum*, a. 1733.; [33])
C. *Feretranum* a. 1734. [34])

---

[23]) *Mon.* 1864. pag. 24.
[24]) *Mon.* 1865. 1866. pag. 25.
[25]) *Mon.* 1867. pag. 26.
[26]) *Mon.* 1868. pag. 26.
[27]) *Mon.* 1869. 1870. pag. 27.
[28]) *Mon.* 1871. pag. 29.
[29]) *Mon.* 1872. 1873 pag. 29.
[30]) *Mon.* 1874. pag. 30.
[31]) *Mon.* 1875. pag. 31.
[32]) *Mon.* 1876. 1877. pag. 33.
[33]) *Mon.* 1878. pag. 35.
[34]) *Mon.* 1879. pag. 35.

Digitized by Google

Clemens XII PP. a. 1734. cum Augusto Marchione Badensi, dioecesis Spirensis subdiacono causa conservandae catholicae lineae Principum Badensium dispensavit, ut a vinculo ordinis solutus matrimonium inire possit. [35])

C. *Lucanum* a. 1736. quodvis periculum castitati Cleri e cohabitatione cum feminis imminens propulsare cupiens, sanctiones canonum adversus huiusmodi cohabitationem ad vigorem reduxit. [36])

C. *Sabinense* eodem anno fundamento decretorum Tridentinorum Clericos a conversatione vel plane cohabitatione cum mulieribus dehortandos duxit, iis solum personis pro ancillatu admissis, quae provectiore essent aetate. [37])

C. *Maronitarum* graecorum in monte Libano degentium, ac non obstantibus temporum iniuriis in fide catholica unioneque Romana constanter perseverantium sub praesidio Legati Apostolici, doctissimi *Assemani* celebratum a. 1736. atque subin a Benedicto XIV PP. confirmatum, disciplinam quidem Ecclesiae Graecae quoad coniugia Clericorum exposuit: at una sanxit, praeter unam uxorem ante sacrum ordinem acceptam, aliam illa mortua duci non posse, prout nec iis, qui qua coelibes aut vidui ad s. ordines promoventur, vel in regulari ordine castitatem solenniter professi sunt, matrimonium concedi, taleque, si iniretur, irritum fore, et sic ducentem ab uxore omnino separari, excommunicarique debere. Declaravit quoque eadem graeca Synodus, illos, qui qua coelibes ad sacerdotium ascendunt, ad coniugium minime compellendos, imo potius ad coelibatum adhortationibus inducendos venire. Ad conservandam porro inter Clericos castitatem decrevit Synodus tum id, ut coniugati presbyteri triduo vel hebdomade ante celebrandam missam ab uxore abstineant, tum id, ut contubernium extranearum vel suspectarum feminarum iuxta vetustos canones sollicite fugiant, ceteris etiam sanctionibus quoad qualitates ancillarum in suo vigore relictis. [38])

---

[35]) *Mon.* 1880. pag. 36.
[36]) *Mon.* 1881. pag. 38.
[37]) *Mon* 1882. pag. 39.
[38]) *Mon.* 1883—1885. pag. 40.

Digitized by Google

e) Pontificatus Benedicti XIV. Edictum et Encyclica Benedicti XIV qua adhuc AEppi Bononiensis de castitate Cleri. — Eiusdem qua Summi Pontificis declarationes et decreta quoad coniugia Graecorum sacerdotum. — Sententia eiusdem de coelibatu. — Concilia sub eo habita: Vilnense, Culmense, Faventinum, Vercellense, Bellunense, Brittinoriense, Fructuariense. — Statuta Agriensia, et edictum AEppi Colocensis. A. 1740–1756.

Pertigimus in recensione Monumentorum ad ea, quae *Benedictum XIV*, sapientissimum Pontificem, habent auctorem. Benedictus XIV profecto praeter plurima ea, quae in Pontificatu et sapienter et optime constituit, in eruditissimis quoque ingenii sui monumentis, amplissima implentibus volumina, egregium reliquit promtuarium, unde episcopi, theologi, canonistae et ecclesiastici omnes rerum agendarum normam regulasque possint desumere: multa quippe summe ardua, controversa, aut recondita seu in Ethica Christiana, seu Jure Canonico, sive disciplina ecclesiastica in praedictis operibus explanavit ac definivit. Hoc loco ea duntaxat recensenda habemus, quae rem, quam tractamus, propius concernunt.

Dum adhuc qua ‚Cardinalis Prosper Lambertini' Ecclesiam Bononiensem iure metropolitico regeret, adeoque ante annum 1740, Edictum dimisit ad parochos de honestate Clericorum: in quo, ubi enunciasset, multo magis commendandum fore, si parochi nullis mulieribus, licet cognatione iunctis, domicilium suum commune esse permitterent, de qualiter concedenda quibusdam mulieribus cohabitatione decisionem edidit. Indulsit nimirum, ut cum parochis mulieres in primo ac secundo gradu cognationis vel affinitatis cum iisdem iunctae et bona fama gaudentes cum famulabus suis habitare possint; in defectu autem cognatarum ad servitium parochi assumi valeant aliae quoque mulieres probatae et nulli suspicioni obnoxiae, ac minimum 40 aetatis annos numeran-

Digitized by Google

tes. Indultum attamen hunc ita sibi reservavit, ut sine positiva sua vel Vicarii sui facultate nullis omnino feminis habitationem in aedibus parochialibus admitti posse declaraverit: Edicto isthoc non tantum ad parochos, verum et omnes ceteros ecclesiasticos extenso, atque argumento eiusdem docte non minus quam fundate evoluto. [39])

Paulo post vulgavit idem AEppus de eodem argumento novas ad parochos Encyclicas: earumque ope Edicti sui tenores uberius interpretatus est, ac adversus quasvis obiectiones munivit. Est haec Encyclica reapse velut consummatum ac absolutum quoddam opus, quod materiam istam omni ex parte erudite versat et pertractat: atque ideo in Monumentis nostris tota sistitur. In priore parte evolvit e sacris canonibus, Pontificiis constitutionibus, ac nonnullorum Doctorum sententiis ea omnia, quae ipse in Edicto suo circa qualiter admittendam quarumdam mulierum cum parochis cohabitationem praescripserat; in parte autem posteriore diluit obiectiones seu excusationes, potissimum contra id formatas, quod contubernium istud AEppus sibi reservaverit, cum antea sine facultate passim obtinuerit, item quod parochi iuvenum personarum ministerio ac servitio indigeant, non provectarum, quae in infirmitate cumprimis requisitum adiutorium praestare haud valeant, demum quod tantum a crimine abstinendum sit, reliquas vero sollicitudines ac metus penitus abiicere oporteat. Objectiones has nervosa oratione, et sententiis SS. Patrum ac Conciliorum prorsus futiles ac inanes demonstrat, suique Edicti accuratam et conscientiosam executionem parochis committit. [40])

Inter ea, quae Benedictus XIV in Pontificatu suo de continentia et castitate clericali proposuit, notanda sunt cumprimis *decreta* eiusdem *declaratoria quoad coniugia Graecorum sacerdotum*. Primum decretum de hoc argumento edidit in *Constitutione de dogmatibus et ritibus ab Italo-Graecis tenendis ac servandis, a. 1742*. In ea declarat: nullatenus tolerandum esse, ut Latini e Latinis progeniti, et ritu latino educati,

---

[39]) *Mon.* 1886. pag. 43.
[40]) *Mon.* 1887. pag. 46.

Digitized by Google

iuxta ritum graecum sub spe retinendi uxores ad sacros ordines promoveantur; optandum potius fore, ut Graeci in sacris ordinibus constituti castitatem pariter ac Latini servarent; non prohiberi tamen ab Ecclesia Romana, ut Clerici Graeci, qui ante sacrum ordinem virgines, non viduas, nec corruptas duxerunt, has etiam post ordinationem retineant; eos nihilominus, qui viduam vel corruptam duxissent, aut ad secunda vota transiissent, a sacris ordinibus arcendos; Clericos porro, qui post ordines sacros uxore mortua aliam ducerent, aut, si ante ordines sacros uxorem non habebant, hanc post ordinationem ducere praesumerent, excommunicatione latae sententiae, aliisve poenis arbitrariis severissime plectendos, ab ordine mox deponendos, et ab illegitima uxore separandos esse, matrimonio eiusmodi ceteroquin irrito ac nullo existente; denique sacerdotes ante celebrationem Missae vel per hebdomadam vel triduum ab uxore abstinere oportere. [61])

In altero decreto declaratorio, quippe *Instructione super dubiis ad ritus Ecclesiae et nationis Cophtorum pertinentibus*, *a. 1745.* integra continetur dissertatio doctissimi Pontificis de disciplina Ecclesiae Orientalis quoad coelibatum ac coniugium Clericorum. Ad quaestionem: ‚num diaconis ritus Cophti licitae sint primae ac ulteriores nuptiae?‘ respondet Papa: si diaconi hi, qui in tenera aetate a parentibus ad officium clericatus destinati fuerant, anno aetatis 16 ad interrogationem Eppi respondissent, se continentiam servare haud posse, licitas illis esse et primas et subsequas nuptias, cum alioquin declaraverint, nolle se in officio diaconatus perseverare; e contra si diaconi, de quibus quaeritur, solenniter declarassent, velle se castitatem servare, iis ad secunda vota accessum praeclusum esse. Quoad aliam autem quaestionem: ‚quid generatim de disciplina Ecclesiae Orientalis tenendum sit?‘ Summus Pontifex praemissa erudita discussione, enunciat: antiquissimo equidem tempore non solum in Occidentali, verum et in Orientali Ecclesia eam viguisse disciplinam, ut ad sacros ordines promoti perpetuum tenerent coelibatum: sed tardius Ecclesiam Orientis a disciplina hac recessisse, et in

---

[61]) *Mon.* 1888. pag. 59.

Digitized by Google

ea nec per Ecclesiam Romanam impediri, sic tamen, ut matrimonium ante sacros ordines initum sit, cum post ordinationem amplius coniugio irretiri non modo illicitum, sed iuxta communiorem sententiam etiam irritum foret. His fusius discussis, ad quaestionem de diaconis Cophtis reversus, declarat Papa: diaconis Cophtis iam ordinatis et in aetate maturiore castitatem professis, prorsus ad normam disciplinae Latinae, in perpetuo coelibatu manendum esse. [42])

In tertio decreto, sive *Instructione ulteriori pro Cophtis Catholicis, a. 1750.* duplicem resolvit quaestionem: ‚an, si diaconi in aetate puerili ordinati in statu coelibe ministraverint, concludi possit, eos ante nuptias ordinationem ratam habere, ac proin amplius uxorem ducere haud posse?' item: ‚utrum dispensatio in matrimonio post sacros ordines inito plus commodi vel scandali Ecclesiae Catholicae sit allatura?' Ad priorem respondet: in sensu C. Tridentini, et prioris decreti sui requiri annum 16 aetatis ad validam professionem castitatis, proin ex eo, quod iam in ordine diaconatus ministraverint, nondum sequi, eos non posse matrimonium contrahere. Ad alteram quaestionem decernit: iudicium de singulo eiusmodi casu Sedi Apostolicae reservari, quae discussis omnibus adiunctis sanciet, num dispensatio concedi possit nec ne? ac in priori casu, siquidem controversia de eo, an matrimonium in Ecclesia Orientali post ordinem sacrum initum illicitum sit aut invalidum, definita nondum sit, dabitur dispensatio, nulla facta mentione renovationis consensus. [43])

In quarto decreto, seu *Instructione ad Missionarios Orientis, a. 1755.* rursum de disciplina Ecclesiae Orientalis quoad coniugium sacerdotum proloquendi occasionem sumit Pontifex, et enunciat: Graecos quidem permittente Ecclesia Romana frui ea libertate, ut Clerici ipsorum matrimonio ante sacros ordines inito utantur; ast iniuriam per ipsos inferri Ecclesiae Latinae, si hanc arguant, quod exemplo Apostolorum coelibatum in sacris suis ministris desideret. [44])

---

[42]) *Mon.* 1889. pag. 60.
[43]) *Mon.* 1890. pag. 65.
[44]) *Mon.* 1891. pag. 68.

Digitized by Google

Qualem foverit Benedictus XIV de coelibatu Cleri sententiam, praeter decreta declaratoria, nunc memorata, clare enunciatum invenimus in literis, quas idem Pontifex de nova Martyrologii Romani editione, ab se procurata, ad Regem Portugalliae a. 1748. scripsit. In iis enim laudem tribuit Siricio Papae, quod legem hanc in clero firmaverit, ac poenis in violatores indictis stabiliverit. [45])

Ex Conciliis sub Benedicto XIV celebratis *Vilnense* in Polonia a. 1744. causam corruptionis laicorum vel maxime a prava vita sacerdotum derivans, hos ad custodiendam vitae puritatem opportunis monitis excitavit. [46])

C. *Culmense ac Pomesaniense* a. 1745. Clericos a vitio carnis, velut summe foedo ac turpi dehortans, ad vitandum familiare cum feminis consortium in sensu plurium canonum synodalium stimulavit. [47])

Idem cum priori Synodo decrevere CC. *Faventinum* a. 1748.; [48]) et *Vercellense* a. 1749. [49])

In statutis generalibus *Agriensibus* in Hungaria de a. 1749. facultas tenendi personas muliebres ad servitia in sensu canonum circumscribitur, cum comminatione poenarum C. Tridentini, imo et carceris ac proscriptionis ex dioecesi contra illos, qui suspectas in aedibus suis servarent personas. [50])

CC. *Bellunense* a. 1750.; [51]) et *Brittinoriense* eiusdem anni; [52]) item *Fructuariense* in Sardinia a. 1752. [53]) ad sponsionem coelibis et castae vitae Deo factam reflectunt Ecclesiasticos, et ad vitandam quamlibet incontinentiae suspicionem cavendum iubent familiare cum feminis consortium.

AEppus *Colocensis* in Hungaria (C. Franc. Klobusiczky) in epistola pastorali ad Clerum a. 1756. uberius disseruit de

---

[45]) *Mon.* 1892. pag. 69.
[46]) *Synodus Dioecesana Vilniensis. Vilnae.* 1744.
[47]) *Mon.* 1893. 1894. pag. 70.
[48]) *Mon.* 1895. pag. 72.
[49]) *Mon.* 1896. pag. 74.
[50]) *Mon.* 1897. 1898. pag. 75.
[51]) *Mon.* 1899. pag. 77.
[52]) *Mon.* 1900. pag. 77.
[53]) *Mon.* 1901. pag. 78.

Digitized by Google

vitanda nimia cum sexu sequiore familiaritate, et damnanda facilitate in indulgendis commorationibus feminarum sub praetextu vicinae coniunctionis aut alterius ad speciem probabilis causae, in domibus parochialibus: Encyclicamque et Edictum Benedicti XIV PP. superius laudata in extractu proposuit. [54])

---

d) Concilia sub Clemente XIII. et Clemente XIV. PP. Feltriense, Viterbiense, Tusculanum, Foroliviense, Civitatis Castelli. — Edicta Epporum Constantiensis, et Iprensis. A. 1760—1768.

C. *Feltriense* a. 1760. quamlibet non necessariam, aut plane familiarem conversationem cum sexu femineo stricte interdixit Clericis. [55])

C. *Viterbiense* a. 1762. praeter eandem cum priori prohibitionem, adversus sacerdotes in impudicitiae sordibus ac concubinatu versantes strictam decretorum Tridentinorum executionem comminatum est, admonitis etiam fidelibus, ne sacris sacerdotum huiusmodi officiis ac ministeriis intersint, aut ab illis sacramenta recipiant. [56])

C. *Tusculanum* a Cardinale Eboracensi Henrico a. 1763. celebratum quemadmodum in omnibus doctrinae capitibus explicandis, ita et in disciplinae punctis admodum fuse ac copiose versatum, de continentia et castitate Cleri praeclaras pertulit sanctiones. Primo quippe virginalis castitatis, Clerum quam maxime ornantis, pretium ac meritum dilucide exposuit, eandem a Christo omnibus fidelibus instar consilii commendatam, ab Ecclesia vero Latina iis, qui ad sacros ordines promoveri cupiunt, instar conditionis, sine qua non, propositam affirmans. Porro contra incontinentes Clericos Concilii Tridentini decreta in memoriam revocat, et cohabi-

---

[54]) *Mon.* 1902. pag. 78.
[55]) *Mon.* 1903. pag. 83.
[56]) *Mon.* 1904. 1905. pag. 85.

Digitized by Google

tationem cum mulieribus sine speciali licentai Ordinariatus sub severissimis canonicis poenis interdicit, imo ad evitandam omnem suspicionem incontinentiae Clericis ipsum accessum ad aedes feminarum, vel familiare cum iis consortium prohibet, in delinquentes carceris et exilii poena constituta. In parte tertia constitutionum idem Concilium disciplinam Ecclesiae de coelibatu sacris ordinibus annexo historice proponit primum, tum et canonice, ostendens, eundem optimo iure subdiaconatui velut primo sacro ordini adnexum haberi. Exhinc occasionem sumit eadem Synodus rursus adhortandi Clericos maiorum ordinum, ut sollicite caveant, ne ulla impudicitiae labe maculentur, duplici secus malitia specifice diversa inficiendi: nimirum impudicitiae, et sacrilegii, ceu violatores solennis promissionis de servanda castitate. Postremo eos, qui post sacros ordines matrimonium inire praesumerent, et separandos ab uxoribus tamquam nulli vero coniugio illigatos, et excommunicatione maiori plectendos, et irregularitati obnoxios, et ab officio ac beneficio deponendos decernit. [57])

C. *Foroliviense* a. 1764. quaecunque servitia feminis praestari, aut plane consvetudinem ac familiaritatem cum iis foveri severe vetuit. [58])

C. *Civitatis Castelli* a. 1766. sanctionibus Tridentinis conformes edidit leges contra Clericos concubinarios, et tum de famulatu feminarum apud Clericos, tum de conversatione et cohabitatione horum cum illis ea ipsa constituit, quae iam in aliis Synodis sancita fuerant, peculiariter prohibens sic dictas agapetas, seu mulieres spirituali quasi caritate dilectas, et S. Patribus tantopere invisas, in domibus Clericorum retineri. [59])

Eppus *Constantiensis*, Franciscus Conradus, praedecessores suos, de custodia castitatis saepius, ut suis locis indigitavimus, Clerum admonentes, sequutus, a. 1767. memorabile

---

[57]) *Mon.* 1906—1911. pag. 86.
[58]) *Mon.* 1912. 1913. pag. 93.
[59]) *Mon.* 1914. 1915. pag. 93.

Digitized by Google

vulgavit de honestate clericali Edictum : in quo, praemissa brevi de vera vocatione ad Statum ecclesiasticum exhortatione, vitium carnis, in Clero potissimum execrandum, nervoso sermone adgreditur, ab eoque Clerum suum avertere satagit; cumque ei vel maxime per id occasionem suppeditari censeat, quod sacerdotes personarum iuvenum, comtarum, ac procacium servitiis utantur, iisque connivendo liberum ad cubilia sua accessum variis sub praetextibus indulgeant, ad amputandam hanc peccandi occasionem opportuna subnectit Eppus tum monita tum decreta. [60])

Eppus *Iprensis* a. 1768. paris tenoris cum priori edidit epistolam pastoralem pro casta et continente vita sacerdotum. [61])

---

e) Pontificatus Pii VI. primi anni : 1775—1782. Edictum Vicarii Romani; Instructio Sabariensis ; statuta Rosnaviensia ; Synodi : Auximana, Iustinopolitana, Anconitana ; Edictum Bononiense ; Synodus Aemoniensis; Pastorales Moguntina et Augustana ; Syn. Ferrariensis ; Breve ad Eppum Brunnensem ; Edictum Constantiense.

Sub glorioso ac diuturno Pentificatu *Pii VI* pauciora quidem habebantur Concilia quae Clerum inter alia et ad vitam caste continenterque agendam decretis suis obstringerent : sed eo plura emanarunt Edicta, decreta, et declarationes Praesulum, quibus Clerus ad continentiae custodiam energice stimulabatur.

Inter Monumenta sub Pontificatu Pii VI primum locum tribuimus *Edicto Romano*, quod nomine Summi Pontificis Vicarius eiusdem a. 1775. de vita et honestate Clericorum ad Clerum Romanum edidit. In eo tam circa conversationem Cleri cum personis alterius sexus regulae sanctionibus canonicis consentaneae in memoriam revocantur, quam quoad

---

[60]) *Mon.* 1916. pag. 96.
[61]) *Mon.* 1917. pag. 105.

Digitized by Google

qualitates feminarum pro servitiis Cleri adhibendarum congrua ordinantur, et aetas 40 annorum requiritur. [62])

In *Hungaria* a. 1777. Eppus *Sabariensis* in *Instructione pro Clero*, [63]) et Eppus *Rosnaviensis* in *Statutis Dioecesanis* [64]) ad tollenda incautae Clericorum cum mulieribus conversationis ac incontinentiae mala canonicas regulas serio observandas inculcarunt.

C. *Auximanum* a. 1778. declaravit: sacerdotes, velut in partem sortis Sanctorum vocatos, a consvetudine feminarum abhorrere debere. [65])

C. *Iustinopolitanum* a. 1779. immunditiem carnis, ipsamque huius suspicionem a Clero amovere volens, accessum ad feminas Clericis stricte prohibuit, eaque adoptavit, quae Benedictus XIV de familia domestica sexus sequioris apud Clericos disposuit [66])

C. *Anconitanum* eodem anno decretum tulit adversus cohabitationem Clericorum cum mulieribus, quas, si ad servitium prorsus necessariae forent, Edicto Romano anni 1775 conformiter quadragenarias esse desideravit. [67])

AEppus *Bononiensis* eodem anno per Edictum de vita et honestate Clericorum, memores esse voluit Clericos dignitatis suae, et speciatim prohibuit clericis, manus suas, divinis rebus consecratas, muliebri servitio turpiter mancipare. [68]) In Synodo autem anni 1788, quam Edicto huic mox subiicimus, idem APraesul et C. Tridentini decretorum, et S. Patrum verbis ad castitatem diligentissime tuendam Clerum admonuit, iis quoad mulieres pro servitio adhibendas statutis, quae in antelato Edicto Romano, aliisve Conciliis iam disposita erant. [69])

---

[62]) *Mon.* 1918. pag. 108.
[63]) *Mon.* 1919. pag. 111.
[64]) *Mon.* 1920. pag. 113.
[65]) *Mon.* 1921. pag. 115.
[66]) *Mon.* 1922. pag. 115.
[67]) *Mon.* 1923. pag. 116.
[68]) *Mon.* 1924. pag. 117.
[69]) *Mon.* 1925. 1926. pag. 118.

Digitized by Google

C. *Aemoniense* a. 1780. scopo conservandae in Clero castitatis, diligentissime enucleavit in suo decreto relationem, quam Clerici erga personas alterius sexus tenere debeant. [70])

Constitutio pastoralis *Moguntina* eodem anno contra illos, qui personas suspectas, aut iuvenes in domibus suis detinent, tamquam contra concubinarios iuxta decreta Tridentina procedendum esse determinavit. [71])

Eppus *Augustanus* una AEppus Trevirensis Clemens Venceslaus, memorabilem eodem anno vulgavit pastoralem epistolam ad Catholicos aeque ac Protestantes directam: in qua dum hos peramanter hortatur, ut convertantur et redeant ad unitatem Ecclesiae Catholicae, a qua ferali schismate discissi existunt, simul uberius explicat controversa doctrinae et disciplinae capita, ac in numero horum coelibatum, eiusque tam antiquitatem quam summam convenientiam pluribus argumentis commonstrat. [72])

C. *Ferrariense* a. 1781. ad amolienda a Clero pericula incontinentiae non modo communem cum feminis domum interdicit, sed et indultum tenendi muliebres personas in servitio ita circumscripsit, ut vel suspicio mali a clericis amoveatur [73])

Pius VI PP. occasione commorationis suae in Civitate Vindobonensi a. 1782. ad positam per Eppum *Brunnensem* in Moravia de religiosis secularisatis, num a votis quoque solvi possint? quaestionem, respondit in forma Brevis: vota solennia Regularium semper firma ac immota persistere, sacrilegiumque fore, si secularisatus religiosus ab obligatione castitatis quidquam detraheret, neque se assentiri iis, qui dispensationem a votis solennibus petunt, ut matrimonium contrahant. [74])

---

[70]) *Mon.* 1927. pag. 121.
[71]) *Mon.* 1928. pag. 123.
[72]) *Mon.* 1929. pag. 123.
[73]) *Mon.* 1930. pag. 128.
[74]) *Mon.* 1931. pag. 130.

Digitized by Google

Ordinariatus *Constantiensis* eodem anno declaravit: Carthusianos Friburgenses, non obstante abolitione, ad servanda vota, quibus se solenniter obstrinxerant, signanter votum castitatis, porro quoque teneri ac obligari. [75])

---

f) Pontificatus Pii VI. ab a. 1783—1799. — Encyclica Paderbornensis; Syn. Veronensis; Patentales matrimoniales Josephi II Imp.; Encyclica Augustana; Syn. Asulana; Syn. Algariensis; Conventus Emsensis; declaratio Jos. II. Imp.; CC. Cenomanense, et Taurinense; Responsio Pii VI ad Electores; Opiniones Electoralium Ordinariatuum; Breve Pii VI ad AEppum Moguntinum; AEppi Moguntini Rescripta; Encyclicae Sutchuensis in China, et Ratisbonensis.

Eppus *Paderbornensis* a. 1783. per Encyclicam reflexit Clerum, ut, cum coelibatus, divinis oraculis commendatus, iam primis Ecclesiae seculis in usu et pretio atque inter illustria sacrorum ministrorum decora relatus, subin vero inter necessarias conditiones Status Ecclesiastici numeratus fuerit, Clerici eundem summo in pretio habeant, cunctaque sollicite devitent, quae quamcunque incontinentiae suspicionem generare possent, praesertim autem feminas malae suspicioni ansam praebentes in aedibus suis non tolerent, neque cum iis conversentur, casum in contrarium canonicis poenis subiiciendi. [76])

C. *Veronense* eiusdem anni monuit Clericos, ut castitatem, quam Deo spoponderant, illibatam custodiant, et secundum sancita sacrorum canonum quamlibet cum feminis, primo vel secundo gradu cognationis sibi haud nexis, cohabitationem declinent. [77])

Josephi II Imperatoris, magnas in rebus ecclesiasticis innovationes suscipientis, *Patentales matrimoniales* eodem anno

---

[75]) *Mon.* 1932. pag. 131.
[76]) *Mon.* 1933. pag. 132.
[77]) *Mon.* 1934. pag. 134.

Digitized by Google

pro Austriacis provinciis vulgatae, impedimenta dirimentia matrimonium ,ordinis, ac voti' intacta reliquerunt, hocque ipso disciplinam coelibatus confirmarunt. [78])

Eppus *Augustanus*, eodem anno pastoralem ad Clerum literam dimittens, sollicitam curam castimoniae, praesertim in prudente et cauto delectu mulierum ad oeconomiam domesticam applicandarum, maiorem in modum commendavit. [79])

C. *Asulanum* a. 1784. tam cohabitationem conversationemque cum mulieribus de incontinentia suspectis, quam locationem domus clericalis pro parte feminarum interdixit. [80])

C. *Algariense* in Sardinia a. 1785. deplorans rediisse luctuosa tempora, quibus vitium carnis terram inundaverat, accomodam ad Clerum direxit exhortationem contra isthoc vitium, ac una regulas quoad cohabitationem et conversationem cum mulieribus, veteribus canonicis constitutionibus conformes, praescripsit. [81])

Josephus II Caesar in *Patentalibus matrimonialibus* pro Hungaria a. 1786. editis pariter, ac in illis, quas a. 1783, ut supra dictum, pro germanicis Austriae ditionibus vulgaverat, ordinis ac voti dirimentia impedimenta in vigore suo reliquit, et stabilivit. [82]) — Verum summe dolendum, eodem anno AEppos Electores Germaniae in *Conventu Emsensi* vel *Emsano* per suos deputatos praeter alia iuribus Primatialibus Summi Pontificis adversa, id quoque sanxisse: potestatem dispensandi in votorum ac ordinis sacri impedimentis Ordinario competere; [83]) cuiusmodi decretum per Sedem Apostolicam, ut mox attingemus, reprobatum extitit.

Josephus II Imperator, rumoribus de infenso suo disciplinae coelibatus studio in dies percrebescentibus, item multiplicibus recursibus Ecclesiasticorum pro concedendo ipsis matrimonio, provocatus, a. 1787. publice declaravit: quod

---

[78]) *Mon.* 1935. pag. 135.
[79]) *Mon.* 1936. pag. 136.
[80]) *Mon.* 1937. 1938. pag. 138.
[81]) *Mon.* 1939. 1940. pag. 140.
[82]) *Mon.* 1941. pag. 141.
[83]) *Mon.* 1942. pag. 142.

Digitized by Google

coelibatum Cleri in suis ditionibus abrogare numquam in animum suum induxerit. [84])

CC. *Cenomanense*, [85]) et *Taurinense* [86]) a. 1788. in personis muliebribus ad servitia sacerdotum recipiendis 40 aetatis annos deposcebant, posteriore Synodo gravissimis verbis exhortante Clericos, ut castam vitam in summo pretio habendo, omnem vel suspicionem incontinentiae declinare satagant.

Pius VI PP. a. 1789. in celebri *Responsione ad IV Metropolitanos Germaniae de Nuntiaturis Apostolicis*, conclusa Conventus Emsani, paulo superius memorati, reiecit, et cum iis etiam ius dispensandi in ordinis ac voti impedimentis, per conclusa illa AEppis attributum damnavit. [87])

In Archidioecesi *Moguntina* eodem anno, quum occasione praeparationum pro celebranda in spiritu ac sensu famosi Congressus Emsani Synodo, de disciplina coelibatus, num ea toleranda aut modificanda sit? consilia conferrentur: plurium opinio eo tetendit, ut lex coelibatus si non penitus tolli, saltem modificari decernatur; quaestioque ista tardius, porrecto per quemdam sacerdotem pro admittendo sibi coniugio recursu, in Ordinariatu longius discussa extitit; ac quamvis votorum pluralitas pro relaxatione legis se enunciaret, conveniens visum fuit, aliorum quoque Ordinariatuum, praecipue eorum, qui in Conventu Emsano partem habuerant, sententiam exquirere; quamobrem Ordinariatus Moguntinus, qui e principiis Congressus Emsensis ius dispensandi in lege coelibatus etiam ad sacerdotes extendi posse censuit, idque per reductionem presbyterorum uxorem ducere volentium ad statum laicalem in effectum deduci iudicabat, opinionem dictorum Ordinariatuum expetiit. Ordinariatuum horum, quippe Salisburgensis, Trevirensis, et Coloniensis opinione in partem negativam inclinante, seu pro retinenda coelibatus lege praestita, ipse etiam Moguntinus Ordinariatus decisionem quae-

---

[84]) *Mon.* 1943. pag. 142.
[85]) *Mon.* 1944. pag. 143.
[86]) *Mon.* 1945. pag. 143.
[87]) *Mon.* 1946. pag. 145

Digitized by Google

stionis in aliud tempus relegandam constituit. [88]) Et reapse tardius cum subdiacono ‚Andrea Recum' Canonico Ordinariatus Moguntinus dispensavit, ut matrimonium inire valeat. Verum *Pius VI* PP. per Breve ad AEppum Moguntinum a. 1791. dimissum sententiam dicti Ordinariatus irritari iussit, declarando : cognitionem similis causae exclusivo iure ad Sedem Apostolicam pertinere. Breve isthoc, quod immediate e secretiore Tabulario Vaticano integrum obtinuimus, atque in Monumentis exhibemus, magni est momenti, modumque posuit exercitio iuris, quod nonnulli Germaniae Ordinariatus e sensu Conventus Emsani sibi adpropriarunt. [89])

AEppus *Moguntinus*, ad quem Breve Pontificium paulo ante laudatum dirigebatur, cum disciplinae coelibatus per erronea adserta ephemeridum theologicarum Moguntinensium ‚Monatschrift in geistlichen Sachen' multum praeiudicari animadverteret, eodem a. 1791. tam apud Vicariatum suum congrua pro eo disposuit, ut dictum scriptum periodicum diligenti censurae subiiciatur, quam et Universitatis Professores moneri iussit, ut ad sollicite evitandas quaslibet assertiones, quae ad conciliandam disciplinae coelibatus invidiam qualitercunque tenderent, animum adiiciant. [90])

Vicarius Apostolicus *Sutchuensis* in Imperio Sinensi a. 1793. memorabilem exaravit ad sacerdotes Missionis suae pastoralem epistolam de castitate, ab ipsis summo studio custodienda. In ea ex historia Ecclesiae uberius evolvit, qualiter ipsa inde a primis seculis constanter caverit, ne sacerdos ullam cum mulieribus familiaritatem habere praesumat; qualiter item ad amoliendam omnem mali suspicionem nonnumquam tam pie saevierit legis istius ecclesiasticae rigor, ut ipsae personae sacerdoti proxime iunctae a communi cum eodem domo arcerentur; tum regulas proponit, a sacerdotibus in sua ad feminas correlatione observandas, quo suam continentiam illibatam tueri valeant. [91])

---

[88]) *Mon.* 1947—1950. pag. 146.
[89]) *Mon.* 1951. pag. 148.
[90]) *Mon.* 1952. 1953. pag. 150.
[91]) *Mon.* 1954. pag. 152.

Digitized by Google

Consistorium *Ratisbonense* a. 1796. contra Clericos vitio carnis deditos vetera canonum statuta renovavit, quorum tenore beneficiati de eo crimine convicti beneficium amittere, nonbeneficiati vero ad obtinenda beneficia inhabiles reddi debeant; cavit insuper Edicto suo, ut eiusmodi duntaxat personae muliebres ad obsequia et procurandam oeconomiam per Clericos assumantur, quae qualitatibus per canones depostis praeditae, nullique de incontinentia suspicioni obnoxiae sunt. [92])

---

g) Acta sub Revolutione Gallicana a. 1789. et ss. quoad quaestionem de coelibatu. — Pastorales et protestationes Praesulum adversus violationes disciplinae coelibatus ex parte Nationalis Conventus admissas. — Pii VI PP. reprobatio actorum huius Conventus. — Ipsorum constitutionalium Epporum facta pro manutenenda disciplina coelibatus.

Dum sub Revolutione Gallicana, quae a. 1789. saevire incoepit, plures petitiones, utplurimum per laicos subscriptae, pro concedendo Clericis coniugio ad Comitia Nationalia dirigerentur, Conventusque Nationalis inter cetera decreta iuribus Ecclesiae adversa et illud perferret, quod vota Religiosorum damnanda, ipsaeque Regularium societates abolendae sint: plures e Praesulibus, aliique pii Ecclesiastici aeque ac seculares viri partim per repraesentationes ad ipsum Nationis Conventum directas, partim per epistolas pastorales, et alia scripta ac opuscula luci publicae commissa contra praevium decretum de votis reclamarunt. Declarationes ac protestationes Praesulum hoc in objecto tanto sunt maioris momenti, quod eadem occasione, qua pro defendendis votis regularium in aciem descenderant, etiam legem coelibatus clericalis egregie tuerentur. Praecipua attentione digna est epistola pastoralis Eppi *Ambianensis*: quae primo brevem societatum religiosarum historiam proponit, tum votorum sive consiliorum evangelicorum originem a Christo repetit, atque

---

[92]) *Mon.* 1955. pag. 159.

Digitized by Google

pronunciat : blasphemum fore dicere, votis his violari ius naturae ac socialitatis, ab iisque neminem, praeter Potestatem Ecclesiasticam, religiosos absolvere posse. Transit dein doctus Praesul ad coelibatum sacerdotalem, et, praemissis pluribus canonibus de hac disciplina, ostendit : eam a Synodo Tridentina, licet a multis, etiam Principibus, viris intuitu legis coelibatus oppugnata, strenue ac fortiter defensam, atque Canone nono Sessionis XXIV stabilitam fuisse. Resumtio tandem et refutatio objectionibus, declarat intrepidus Praesul : aliis longe principiis ac legibus regi Ecclesiam, dum ab iis, quos ad functiones divinas consecrat, perpetuam exigit continentiam, illosve, qui canones Ecclesiae de coelibatu mutatos volunt, luto corrupti seculi saginari. [93]) — Eppus *Nancejensis* in sua declaratione respondit Dictatoribus : Ecclesiam vi iuris, quod habet, imponendi membris suis certa onera, habuisse et ius coelibatum praescribendi sine ullo concursu Potestatis; serius evasisse eandem legem etiam civilem, dum quippe Ecclesia ad obtinendam ab omnibus, etiam iis, quos froenum solius conscientiae continere nequibat, obedientiam, adiutorium potestatis secularis evocare coacta fuit; argutationibus exorbitantium philosophicarum idearum contra perpetuam traditionem, et observantiam, ac doctrinam totius Ecclesiae triumphari non posse. [94]) — Eppi *Genevensis* literae pastorales votorum, tamquam ab ipso Christo auctore profectorum, inviolabilitatem et observantiam praedicant. [95]) — *Generalis declaratio ablegatorum Cleri* diserte edicit : a lege civili duntaxat effectus civiles, quos cum votis coniunxit, non autem ipsa vota seu sacra onera tolli posse; a lege profana limites conscientiae everti, quos non posuit, aut fidem iuratam Deo datam annihilari nequire. [96]) — Sed cumprimis declaratio, quam parochus *Guillon* ad AEppum Parisiensem in hoc negotio edidit, funditus evertit demagogica decreti Nationalis Conventus principia. In prooemio suae declarationis,

---

[93]) *Mon.* 1956. pag. 162.
[94]) *Mon.* 1957. pag. 165.
[95]) *Mon.* 1958. pag. 166.
[96]) *Mon.* 1959. pag. 167.

Digitized by Google

postquam praemisit, inde a Joviniano usque Lutherum et Calvinum complures surrexisse consiliorum evangelicorum, ac praecipue continentiae inimicos, exclamat: talibus dedicatoribus gloriari damnationem coelibatus! In censura vero ipsa decreti Nationalis omnia argumenta demagogorum adversus vota prosternit, et enunciat: felicem esse eam necessitatem, quae nos ei, quod melius est, subiicit, ipsamque civilem societatem his sacrificiis fulciri, roborari, et ditari. [97])

Pius VI PP. in Brevi, quo ‚Civilem constitutionem Cleri Gallicani', a Conventu Nationali decretam, a. 1791. condemnavit, etiam de concluso Conventus contra vota declaravit: Conventum Nationalem limites suae activitatis transgressum fuisse, conclusique istius partes singulas velut totidem errorum monstra reprehendit. [98])

Ipsi tandem Episcopi sic dicti *Constitutionales*, qui videlicet praestito iuramento de servanda civili constitutione Cleri per Conventum Nationalem decreta, sed per Sedem Apostolicam reprobata ac damnata, dioeceses a Conventu Nationali designatas acceptarunt, pro manutenenda coelibatus disciplina vocem suam levarunt, atque in sacerdotes, matrimonia de facto contrahentes, gravissimis poenis animadverterunt. Plures horum Praesulum Encyclicas quoque literas desuper vulgavere: inter quas eminent illae, per AEppum *Rotomagensem* (Gratienum) a. 1792. editae, et ex gallico etiam in germanicum conversae. In iis argumenta evolvuntur, quorum ductu Ecclesia Latina usum coniugii cum exercitio sacri ministerii sacerdotibus numquam indulserat, et in violatores coelibatus poena depositionis intentatur. [99]) Pastorales hae literae auctori multas persecutiones imo et poenam longioris carceris ex parte Regiminis Nationalis conscivere. — Anno 1795. rursus binas dimisere aliquot Eppi Constitutionales Parisiis congregati encyclicas literas pro tuenda disciplina coelibatus, alteram dd. 15. Mart. alteram de 13.

---

[97]) *Mon.* 1960. pag. 168.
[98]) *Mon.* 1961. pag. 170.
[99]) *Mon.* 1962. pag. 172.

Digitized by Google

Dec. et per has quoque in sacerdotes matrimonia ineuntes ecclesiasticas minabantur censuras. Anno autem 1797. iidem Constitutionales Praesules in Nationali sua Synodo, in qua, exemplo in Ecclesia inaudito, eadem prorsus iura tribuerunt presbyteris, quae Episcopis sunt propria, matrimonia sacerdotum reiecerunt, ac una statuerunt, ut Clericis uxorem ducentibus benedictio nuptialis denegetur. Cuiusmodi prohibitio in aliis quoque dioecesanis Synodis a. 1800. celebratis, et in provinciali concilio *Burdigalensi* iterata fuit, ea adiecta clausula: ut et mulieres ritu introductionis post partum priventur, quae vel ipsae antea voto aut lege coelibatus obstrictae fuissent, aut sacerdotibus nupsissent. [100])

Seculum decimum nonum.

Seculum, quo vivimus, paucas equidem producere valet in materia continentiae et castitatis clericalis sanctiones Synodorum, quae quippe hoc Seculo rarius celebratae, primumque inde ab uno circiter decennio frequentiore numero haberi coeperunt; ast eo plures exhibet Summorum Pontificum, Praesulumque literas et constitutiones, quas non solum dissolutior hinc inde vita Ecclesiasticorum, verum et extraordinarii eventus, disciplinae coelibatus infesti, provocarunt. In *Gallia*, quam ultimis prioris seculi annis diva revolutione, in Ecclesiae ipsius viscera acriter saeviente, divexatam conspeximus, inflicta disciplinae coelibatus vulnera manum medicam, non obstantibus egregiis Pii VI PP. studiis, per deplorandam eius captivitatem, eheu! interceptis, semper adhuc praestolabantur; ac licet *Pius VII* PP. mox post suam electionem a. 1800. Venetiis factam se totum componendis Eccle-

---

[100]) *Mon.* 1963. 1964. pag. 177.

Digitized by Google

siae rebus, et reparandis malis, quae ei illata erant, applicuerit, quominus tamen plene ordinem in Ecclesia desideratum restitueret, bella plurima et diuturna a Gallis excitata et nutrita, ipsaque Summi Pontificis captivitas Savonensis impedivere. — In *Germania* pariter miserandus Ecclesiarum status, per turbas ac dissidia, et innovationes Seculi XVIII invectus, adhuc perdurabat, per usurpationem et secularisationem bonorum ecclesiasticorum non parum adauctus. Equidem Divina Providentia, debellato armis Foederatorum perturbatore orbis, Romanoque Pontifice libertati asserto, et ingenti cum applausu tamquam manibus universi christiani orbis portato, Cathedram suam conscendente, pacem et Europae et Ecclesiae reddidit: nec cessavit Pius VII res Ecclesiae tam Gallicanae quam Germanicae per inita cum Principibus Civilibus Concordata componere, successore quoque Leone XII antecessoris vestigiis insistente. Verum ultimis Leonis XII annis motus contra disciplinam coelibatus in Germania tum per novas sectas, signanter *Irrvingianam*, ex Anglia in Germaniam traductam, coelibatumque velut rem adversus divinas de coniugio ordinationes institutam reiicientem; tum in gremio ipsius Cleri Catholici excitati, ac per laicos non modo succolati, verum in publicis etiam Regnorum Conventibus ac Comitiis objectum discussionis effecti, atque ex Germania in alia quoque orbis catholici regna derivati, necessitatem imposuere Praesulibus Ecclesiarum, adversus motus hosce saepius vocem attollendi, et congrua remedia pro manutenenda sancta Ecclesiae disciplina adhibendi. Motus anticoelibatici etiam sub successoribus Leonis XII, quippe Pio VIII ac Gregorio XVI continuati, Sanctae Sedi Apostolicae pariter necessitatem imposuere, Apostolicam vocem elevandi, omnesque ad abrogandam vetustissimam et sanctissimam Ecclesiae legem tendentes agitationes efficaciter reprimendi. Auxit motus non parum nova Revolutio a. 1830 in Galliis exorta: qua erumpente, plures sectae e tenebris emergentes, pacem Ecclesiae rursus turbare coeperunt: quas inter sic dicta secta *Chatelistarum*, a corypheo suo Francisco Chatel sacerdote denominata, Ecclesiamque Gallico-Catholicam erigere attentans, coelibatum Cleri summopere impugnabat. Motibus

Digitized by Google

contra coelibatum tam in Germania, quam alibi, non obstante omni studio Sedis Apostolicae et Praesulum, ferventibus haud exiguum fomentum ac nutrimentum praebuit nova in Germania secta *Germano-Catholicorum*, a. 1844. exorta, et mox non in Germania duntaxat, sed in alias quoque oras propagata: qua occasione plures omnino sacerdotes, facta apostasia, ad sacrilega convolare matrimonia non exhorruerunt. Magna autem illa rerum civilium conversio, quae sub moderno, gloriose Ecclesiam gubernante, Summo Pontifice Pio IX anno 1848 inchoavit, citatisque passibus omnia fere regna pervadens, luctuosissimam rerum faciem produxit, pro suo in res Ecclesiae influxu, ipsam quoque disciplinam coelibatus sensibiliter adfecit: notum enim cuique est, occasione postremae huius grandis Revolutionis, in pluribus regnis motiones pro abroganda lege coelibatus factas fuisse; quas tum Summus Pontifex, tum Praesules Ecclesiae apostolicis praesuleisque oraculis perstringere, insuper Concilia tum Provincialia tum Dioecesana, sub Pio IX frequentius habita, angelicam continentiae et castitatis virtutem opportunis decretis communire non cessarunt. His de statu quaestionis praesente Seculo generatim monitis, uberiorique deductione ad ipsam concernentium Monumentorum recensionem relegata, ipsa Monumenta iuxta annorum seriem recensere adgredimur.

Digitized by Google

a) Pontificatus Pii VII usque annum 1815. Synodus Civitatis Plebis; Rescripta Apostolica de coniugiis presbyterorum Gallorum sub perturbatione contractis; sententia Ministri Gallici; Conventus Cleri Zagrabiensis; Rescriptum Consistorii Salisburgensis; Literae Ministri Gallici ad nonnullos Eppos; Rescripta Pontificia de postulatis gubernii Gallicani et Epporum Galliae; correspondentiae aliquot Ordinariatuum Germaniae de reductione Clericorum ad statum laicalem; Imperator Gallorum Napoleon pro manutenendo coelibatu; censura apostolica epistolae pastoralis AEppi Bahiensis in Brasilia.

Inter Monumenta Seculi XIX secundum seriem temporis primo loco occurrit decretum Concilii *Civitatis Plebis* a. 1801. celebrati in Statu Pontificio: per quod et domus communis cum feminis Clero prohibetur, nisi eae primo vel secundo sangvinis gradu connexae Clericis forent, et famulae Clericorum 40 annis maiores assumi statuuntur. [101])

Pius VII PP. petitionibus tum gubernii Gallicani, tum ipsorum sacerdotum, qui durante revolutione in Galliis matrimonia contraxerant, permotus, ad indulgentiam erga infelices hos presbyteros exhibendam, rigoremque disciplinae et severitatem canonum temperandam se determinavit. Exemplum itaque sequutus Julii III PP. qui in simili casu Reginaldum Polum, Legatum in Anglia, a. 1554 congruis instruxit facultatibus, prout suo loco ostendimus, posteaquam in *Bulla reorganisatoria Ecclesiae Gallicanae* indulgentiae ab se praedictis Clericis impertiendae mentionem fecisset [102]); *duplex* edidit *Breve super matrimonio Ecclesiasticorum in Gallia*, alterum ad ordinarium suum in Gallia Nuntium, alterum ad extraordinarium Legatum Cardinalem Caprara, a. 1801. In priore indulsit, ut cum Ecclesiasticis secularibus in sacris ordinibus constitutis, qui impetu quodam praeteritae perturbationis abrepti, ante diem 15. Aug. 1801. ceu diem, qua Bulla et Brevia signata sunt, matrimonia cum secularibus mulieribus seu

---

[101]) *Mon.* 1965. pag. 178.
[102]) *Mon.* 1966. pag. 179.

Digitized by Google

virginibus seu corruptis nulliter contrahere non reformidarunt, si veniam postulantes sincerae emendationis exhibeant indicia, quoad praeteritos hos casus a censuris eccles. iniuncta salutari poenitentia dispensari, iisdemque concedi possit, ut cum praefatis mulieribus, si nullum obstet canonicum impedimentum, matrimonium coram facie Ecclesiae contrahere valeant; hi tamen Ecclesiastici nullo amplius tempore seu ecclesiasticos ordines exercere, seu beneficiis eccles. aut iuribus ac privilegiis, quae Clericis propria sunt, uti possint, sed his omnibus spoliati penitus ad communionem laicorum tamquam simplices laici redigantur. [103]) In posteriori Brevi potestatem insuper fecit extraordinario suo Legato, ut cum subdiaconis, qui sacro ordine per scriptum repudiato, aut abiectis literis testimonialibus de suscepto ordine subdiaconatus, militiam secuti ad secularem vivendi rationem traducti sunt, dispensare valeat, quo ipsi, a vinculo sacri ordinis soluti, si voluerint, licite matrimonium inire valeant, sic tamen, ut omnibus privilegiis clericalibus ac iuribus spoliati ad simplicem laicorum communionem redigantur [104]) Brevibus his Pontificiis subnectimus instar exempli decretum Legati extraordinarii, de a 1802. exhibens modum, quo idem facultatum sibi concessarum quoad presbyterorum coniugia usum fecerat. [105]) Adiicimus praeterea Breve Summi Pontificis de a. 1802. quo famosum gubernii Gallicani Ministrum, Principem Talleyrand, antea Eppum Augustodunensem, post praemissam cum Ecclesia reconciliationem, ad simplicem laicam communionem ita redegit, ut nullum amplius seu episcopale sive ecclesiasticum munus ac functionem exercere valeat; cuiusmodi Breve Princeps hic eo sensu accepit, ut crederet, sibi una facultatem concessam fuisse ineundi matrimonium. [106])

In Gallia a. 1802. id adhuc memoratu dignum contigit, quod Minister Reipublicae *Portalis*, dum de inito cum Sede Apostolica Concordato relationem Corpori Legislativo face-

---

[103]) *Mon.* 1967. pag. 179.
[104]) *Mon.* 1968. pag. 182.
[105]) *Mon.* 1969. pag. 184.
[106]) *Mon.* 1970. pag. 187.

Digitized by Google

ret, ad rumores eotum sparsos de abolendo coelibatu alludens, causas exposuit, ob quas Gubernium Gallicanum se se determinare haud potuerit, quo abrogationem coelibatus a Sede Romana peteret. In sermone suo Minister diserte enunciat: prohibitionem coniugii pro Clero in Ecclesia esse perantiquam, et in gravissimis rationum momentis fundatam, nec posse sine publica offensione populi eius abolitionem postulari, ad coelibatum neminem cogi, esse duntaxat conditionem, sub qua Clerici ad sacros ordines provehantur, nullum denique pro Politica Gubernii e coelibatu oriri metum ac periculum, quum iuxta leges Gallicanas Clerici, si subseque matrimonium contrahant, a functionum sacrarum exercitio abstinere, poenisve canonicis subiacere quidem debeant, sed iura civilia, effectusque civiles coniugii haud amittant. [107])

Conventus Cleri *Zagrabiensis* a. 1803. familiarem Clericorum cum feminis conversationem, aut cum servitricibus cohabitationem severe prohibuit, additis in confirmationem prohibitionis plurium Patrum, praecipue Hieronymi, monitis. [108])

Consistorium *Salisburgense*, ad normam eorum, quae a. 1789. in Dioecesi Moguntina facta fuere, provocavit a. 1806. vicina Germaniae Consistoria, ut opinionem suam eatenus depromant, an non expediret, antiquam in usum revocare disciplinam, reducendi ad communionem laicam sacerdotes incorrigibiles, carnis praesertim vitio deditos, qui hactenus penes depositionem vel ad carceres vel ad monasteria recludebantur? [109])

Ex epistolis, quas a. 1806 et 1807. Minister Imperatoris Gallorum ad AEppum *Burdigalensem*, item ad *Praefectum* Depart. infer. *Sequanae*, nec non ad Eppum *Bajocensem* quoad attentata per nonnullos sacerdotes matrimonia dimisit, apparet: coniugiis his nec Civilem Potestatem favisse, imo ea impediri iussisse. In dictis epistolis clare pronunciat Gallicus Minister: coniugia sacerdotum, silente licet lege civili, publica opinione universim reiici, et per ea periculum imminere

---

[107]) *Mon.* 1971. pag. 189.
[108]) *Mon.* 1972. pag. 191.
[109]) *Mon.* 1973. pag. 193.

Digitized by Google

tranquillitati ac securitati familiarum, ea proin non esse toleranda, sed impedienda. [110])

Pius VII in Encyclica ad Cardinales a. 1808. dimissa, qua Gubernii Gallicani postulata ceu iniusta et impletu impossibilia perstringit, petitionem quoque eiusdem Gubernii de abrogando coelibatu, atque de habilitandis ad matrimonium personis ecclesiasticis ac regularibus, tamquam sanctitati et puritati Religionis et promissionibus religiosarum personarum cum voluntario sacrificio Deo factis repugnantem, reiecit. [111])

Idem Pontifex in Brevi ad *Eppos Gallos* mense Februario a. 1809. edito, dum eis quaspiam delegat facultates, inter eas minime comprehendit eam, quam Eppi petierunt, revalidandi matrimónia a Clericis inita: sed unice sibi reservat, volens, ut Clerici illi, qui per summam negligentiam et in malo perseverantiam dispensatione Legato suo antea concessa uti noluerunt, hanc sustineant poenam, quo videlicet immediate a Summo Pontifice eam expetere cogantur, et vel sic gravitatem admissi sceleris et agnoscant facilius et detestentur sincerius. [112])

Eodem anno 1809. per Ordinariatum *Spirensem* similis Salisburgensi (a. 1806.) facta est motio de reductione incorrigibilium Clericorum ad statum laicalem, missa tamen quaestione coelibatus. Ad cuiusmodi motionem Ordinariatus *Moguntinus* rescripsit: Clericos eiusmodi a se quoad exercitium sacrarum functionum suspendi, vestis clericalis deportationem iis inhiberi, imo ad casum relapsus annuente civili gubernio etiam ex dioecesi eosdem eiici, firma manente obligatione ad coelibem vitam porro ducendam; Vicariatus vero *Aschaffenburgensis*, tametsi optandum fore innuat, ut eiusmodi Clerici a lege quoque coelibatus eximantur, id tamen sine assensu Curiae Romanae fieri haud posse, opportunissimumque esse observat, media provisoria ad cohibendos excessus adhibere, ne adoptata praxi Moguntina Clerici sibi relicti ad graviora

---

[110]) *Mon.* 1974—1976. pag. 196.
[111]) *Mon.* 1977. pag. 198.
[112]) *Mon.* 1978. pag. 199.

Digitized by Google

etiam audenda se determinent. [113]) Non obstante tamen praemissorum Ordinariatuum negativo responso, Ordinariatus *Spirensis* mansit in sua sententia, imo a. 1810. cum subdiacono canonico secularisatae Ecclesiae dispensavit propria auctoritate, ut matrimonium inire possit. [114])

Napoleon Gallorum Imperator a. 1813. in Consilio Status, dum de coelibatu Cleri quaereretur, pro eo retinendo sententiam dixit, voluitque in ferenda eatenus civili lege diserte edici: quemlibet sacerdotem, dum ad s. ordinem promovetur, contrahere eo ipso obligationem custodiendi coelibatum, esseque sacerdotium quamdam coniugii speciem inter sacerdotem et Ecclesiam, proin sacerdotem, qui matrimonium init, non tantum omne perdere aestimium, sed et bigamum evadere. Atque ita Napoleon, reiecta sententia, quam a. 1808. pro coniugio sacerdotum ferebat, Papaeque ipsi commendare non dubitabat, coelibatum porro quoque retineri voluit. [115])

Anno 1815. Sedes Apostolica censura perstrinxit epistolam pastoralem AEppi *Bahiensis* in Brasilia, quod in ea fidelibus suis matrimonium commendaverit, quin status virginalis ac coelibis, matrimonali praestantioris, ullam mentionem faceret. [116])

---

[113]) *Mon.* 1979—1971. pag. 200.
[114]) *Mon.* 1982. pag. 201.
[115]) *Mon.* 1983. pag. 202.
[116]) *Mon.* 1984. pag. 203.

Digitized by Google

b) Pontificatus Pii VII ab a. 1816—1823. In Bavaria quaestio de penuria sacerdotum; Syn. Veliterna; controversia Wessenbergiana; Francofurtensia proiecta; sententia Curiae civilis Parisiensis; Rescripta Poenitentiariae; statutum Culmense; controversia inter Vicariatum Ratisbonensem ac Limburgensem et gubernium Nassoviense; Syn. Transsilvaniensis, Posoniensis, et Nursina.

Anno 1816, dum Regimen *Bavaricum* de causis penuriae sacerdotum ac candidatorum Status Ecclesiastici, mediisque ei occurrendi apud Ordinariatus Regni et Facultates Theologicas Universitatum quaestionem poneret, resque haec in scriptis etiam ephemeris aliisque operibus pertractaretur, sacraeque coelibatus disciplinae, quam quippe scriptores huiusmodi inter praecipuas penuriae sacerdotum et candidatorum causas referebant, odium ac invidia conciliari pararetur: Ordinariatus *Passaviensis* in sua opinione ad Regimen praestita peculiariter perstrinxit nisus istiusmodi contra legem coelibatus clericalis directos. [117])

Eundem nisum ad abrogationem legis coelibatus tendentem docte refutavit *Facultas Theologica Landishutensis*, in qua et celebris *Sailerus* eotum Professorem agebat. In sua opinione Facultas ostendit, longe alias esse causas penuriae candidatorum ad Statum Ecclesiasticum, aliaque requiri media ad eam tollendam, quam abolitionem legis, quae in se sancta, sapiens, ac utilis sit, quamve Ecclesia inde ab Apostolis e gravissimis rationum momentis sacro ordini sacerdotali adnexuerit. Opinio Landishutensis plurium eruditarum lucubrationum extitit occasio, prout in Literatura enarrabimus. [118])

Synodus *Veliterna* in ditione Pontificia a. 1817. celebrata in decretis suis revocat Clericis in memoriam tum legem perpetuae continentiae, tum canones prohibentes intimiorem

---

[117]) *Mon.* 1985. pag. 204.
[118]) *Mon.* 1986. pag. 205.

Digitized by Google

cum feminis consvetudinem, et cohabitationem in aedibus ecclesiasticis, decernitque, quasvis mulieres, praeter sangvine iunctas, a domo Clericali abesse debere, sub comminatione poenarum canonicarum in eos, qui in crimen incontinentiae ruerent praecipites. [119])

Occasione controversiae, quae *Henrico Ignatio L. B. Wassenberg*, Vicario Constantiensi, cum Sede Apostolica a. 1817. intercessit, cuiusve Acta Gubernium MDucale Badense typis officiosis edi fecit, inter alia puncta Vicarium gravantia, ex parte Sedis Apostolicae obiectum ei fuit: quod auctoritate propria decreta de secularisatione Religiosorum, et dispensatione a votis cum effectu ineundi matrimonium, ediderit; quod item Nuntio Apostolico Lucernensi, dum ab hoc ob praevia decreta ad quaestionem traheretur, rescribere haud dubitaverit, se facultatem ad ineunda coniugia dictis religiosis ideo dedisse, quod censeret cum S. Paulo Apostolo, melius esse nubere quam uri pro iis, qui verbum castimoniae capere non possunt. Responsum huiusmodi Sedes Apostolica declaravit esse doctrinae Lutheri eiusque asseclarum penitus conforme, et anticatholicum, Curiamque Constantiensem in sensu C. Trid. Sess. 24. can. 9. in excommunicationem incidisse. Acta ad memorabilem hanc litem spectantia, quatenus coelibatum dictorum religiosorum a Vicario dispensatorum concernunt, inter Monumenta sistimus: quippe duplicem Notam Cardinalis Secretarii Status cum responso Vicarii, item epistolam Nuntii Lucernensis cum responso subsumti Vicarii. [120]).

Anno 1818. per Ablegatos *Principum Foederis Germanici Francofurti* scopo coordinandarum Ecclesiae Catholicae rerum congregatos quemadmodum quoad alias Ecclesiae institutiones principiis catholicis difformia placita proposita fuerant, ita obtutu disciplinae de Clericis excessuosis qualiter puniendis, idem prorsus proiectabatur, quod in famoso Congressu Emsano a. 1786. decisum est, ut videlicet Clerici incontinentiae aut alteri graviori vitio dediti ab Eppis e Statu Ecclesiastico eiiciantur, ac ad conditionem laicam redigantur,

---

[119]) *Mon.* 1987. 1988. pag. 209.
[120]) *Mon.* 1989—1993. pag. 211.

Digitized by Google

a quibusvis obligationibus ex sacro ordine profluentibus, signanter coelibatu, per eosdem Praesules absolvendi. [121]) Proiectum interim istud nec in Declarationem officiosam, quam iidem Principes S. Sedi Apostolicae exhibuerunt, insertum fuit, nec in Nota Sedis Apostolicae erga praeviam declarationem a. 1819. edita commemoratum.

Curia Regia Parisiensis eodem anno, 1818, irritum ac nullum declaravit matrimonium a presbytero initum, eo inter alia argumento, quod impedimentum dirimens e sacro ordine procedens nulla adhuc lege sublatum, agnita per Chartam constitutionalem Religione Catholica qua religione Status, porro quoque ut obligans perseveret. [122])

Anno eodem ac sequente duo edidit *S Poenitentiaria Romana* rescripta, ad propositum ex Bavaria casum se se referentia, declarando: per abolitionem Regularis Ordinis non sequi eo ipso sublationem votorum solennium, quibus Regulares semet obstrinxerant; hinc Regulares, qui in putativo vivunt matrimonio, reflectendos esse ad nullitatem matrimonii, et ad casum continuandi concubinatus a Sacramentorum usu excludi debere. [123])

Statuto dioecesano *Culmensi* a. 1819. reflectuntur Curati ductu antiquorum decretorum Synodalium et pontificiorum ad continentiam, cuius exemplar ipse Dominus sacerdotibus se proposuerit, volens, ut corpora sacerdotum suorum sint pura et casta, proin nec familiaritatem cum mulieribus Clero convenire. [124])

Dum a. 1821. infaustus emersisset in Ducatu *Nassoviensi* casus matrimonii, per sacerdotem et consiliarium regiminis ‚Koch' contracti, Vicariatus *Ratisbonensis* et *Limburgensis* energicas ad Ducem Nassoviensem dimisere repraesentationes tum pro eo, ut principia et leges Ecclesiae de illicitis

---

[121]) *Mon.* 1994. 1995. pag. 217.
[122]) *Mon.* 1996. pag. 218.
[123]) *Mon.* 1997. 1998. pag. 218.
[124]) *Mon.* 1999. pag. 219.

Digitized by Google

ac irritis sacerdotum coniugiis evelvant, tum ut dicti sacerdotis amotionem a praegesto officio impetrent. [125])

C. *Transsilvanicum* dioecesanum a. 1822. scopo amoliendae suspicionis de incontinentia Cleri, provisiones de servilibus personis muliebribus ad famulatum Cleri applicandis, in antiquis canonibus fundatas fecit. [126])

Synodus Nationalis *Posoniensis* eodem anno contra Clericos, qui cum personis alterius sexus licentiosius conversantur, canonicisque sanctionibus de famulatu feminarum haud obtemperant, privationem beneficiorum, suspensionem a sacris functionibus, et alias poenas adhibendas decrevit. [127])

Synodus *Nursina* in Statu Pontificio a. 1823. vetustiores constitutiones canonicas de qualitatibus in famulabus Clericorum requisitis renovando, omnem cum feminis familiaritatem interdixit, concubinarios autem poenis per C. Tridentinum statutis plectendos disposuit. [128])

---

c) Pontificatus Leonis XII et Pii VIII. A. 1824—1830. Encyclicae Praesulum Bavariae de continentia et castitate sacerdotali. — Motus contra coelibatum in Silesia, Brasilia, MDucatu Badensi. — Tribunalia Gallicana contra coniugia sacerdotum. — Conc. Secusinum. — Encyclicae Epporum Vaciensis, et Nitriensis in Hungaria. — Motiones pro coniugiis sacerdotum in MDucatu Hassiae, et Saxonia.

Primis Pontificatus *Leonis* XII annis nonnulli *Bavariae* Praesules per Encyclicas ad Clerum dimissas, castitatis obligationem Clero in memoriam revocare, et media eius custodiendae suggerere, necessarium duxere. Signanter AEppus *Monaco-Frisingensis* ex multitudine natorum illegitimorum

---

[125]) *Mon.* 2000—2005. pag. 220.
[126]) *Mon.* 2006. pag. 228.
[127]) *Mon.* 2007. pag. 229.
[128]) *Mon.* 2008. 2009. pag. 229.

Digitized by Google

sumsit occasionem, a. 1824. peculiari pastorali litera contra vitium incontinentiae vocem suam attollendi: hortans praecipue animarum pastores ad sectandam castimoniam morum, cuius documenta fideli populo edere ipsa vocatione sua singulariter sint obstricti; monet porro eosdem, ut sibi domuique suae bene praesint, pudicitiam et per se sectando, et familiaritatem feminarum vitando, demum inobedientibus canonicas poenas usque ipsam privationem beneficii intentat. [129]) — Eppus *Herbipolensis* in statutis pro Cooperatoribus seu Capellanis a. 1825. editis castitatis curam iisdem maiorem in modum iniunxit ac commendavit. [130]) — Eppus *Augustanus* a. 1826. exhortatoriis literis Clero suo praecipuam continentis ac castae vitae curam commendavit, simulque canonicas sanctiones renovando, de ancillis parochorum ea accurate observari iussit, quae de aetate ac bona fama illarum in canonibus continentur. [131])

Inde ab anno 1826 et proxime sequentibus annis initium sumunt funesta pro disciplina sacri coelibatus nostro seculo tempora: nam non tantum in gremio Cleri ipsius motus contra coelibatum suscitati, sed et formales petitiones ac propositiones pro eo abolendo in Comitiis nonnullorum orbis regnorum factae fuere: succolantibus eas innumeris scriptis, exiguae potissimum molis, quae adversus coelibatum typis vulgabantur. Prolusit motibus his liber in *Silesia Borussica* editus a. 1826. sub titulo: ‚Die katholische Kirche Schlesiens', auctore (licet se haud nominaverit) presbytero *Antonio Theiner*. Libri huius, in quo praeter alia reformationis puncta legis coelibatus abolitio postulabatur, proxima sequela fuit: recursus aliquot sacerdotum ad Eppum Vratislaviensem pro eo, ut reformationibus in dicto libro proiectatis annutum suum tribuat. His tamen moliminibus silentium imposuit pastorale monitum Eppi *Vratislaviensis*, initio anni 1827. ad Clerum directum, et praemissa molimina reformatoria una cum

---

[129]) *Mon.* 2010. pag. 231.
[130]) *Mon.* 2011. 2012. pag. 234.
[131]) *Mon.* 2013. pag. 234.

Digitized by Google

libro Theineri iusta censura perstringens. [132]) De libro Theineri et scriptis per illum provocatis in Literatura uberior sermo recurret.

Motus Silesiticos excepit motio in *Brasiliae* Comitiis die 10. Nov. 1827. iuxta relationes publicarum Ephemeridum pro abolendo coelibatu Cleri eum in sensum facta, ut pro ea in effectum deducenda S. Sedes Apostolica interpelletur. Verum motio isthaec, repugnantibus pluribus Praesulibus, praesertim AEppo *Bahiensi*, nec in pertractationem sumta, eo minus praeiudiciosum legi coelibatus effectum consecuta fuit. (*Allgemeine Kirchenzeitung. Darmstadt. 1828. p. 14. 112.*)

Maiores clamores excitavit similis Motio in MDucatu *Badensi* a. 1828. facta. Illic nimirum Professores seculares Universitatis *Friburgensis*, adsociatis sibi aliquot Honoratioribus e Statu Civili, tam ad AEppum Friburgensem, quam ad Magnum Ducem, et Comitia Dunalia *Petitionem* pro abrogando coelibatu Cleri mense Aprili direxerunt, adiecto Memoriali, (Denkschrift) rem totam coelibatus uberius complectente, de quo in Literatura proprius erit tractandi locus. [133]) Repraesentatio ad AEppum directa breve huius tulit responsum: abrogationem legis, in universa Ecclesia a seculis receptae, per Superiorem Ecclesiasticum provinciae particularis fieri non posse, sed solum per Corpus Legislativum, quod eam recepit. [134]) Nec altera repraesentatio sive petitio, quae ad Comitia M. Ducalia dirigebatur, et quam Deputatus ‚Duttlinger' discussioni Comitiali mense Majo substravit, faventiorem sortita est effectum. Nam re ad Commissionem delata, haec Comitiis abiudicavit omnem in hac quaestione discutienda et decidenda competentiam, voto Commissionis per ipsa etiam Comitia probato. Votum hocce, a Protestantico Referente conceptum, omni attentione dignum, Monumentis inserimus: quod quippe argumentis claris ac solidis evincit, discussionem quaestionis de coelibatu Cleri Legislationi Civili nullo sub obtutu vindicari posse. [135])

---

[132]) *Mon.* 2014. pag. 236.
[133]) *Mon.* 2015. pag. 237.
[134]) *Mon.* 2016. pag. 241.
[135]) *Mon.* 2017. pag. 242.

Digitized by Google

In *Gallia* eodem anno Tribunal Civile *Parisiense* petitionem presbyteri ‚Dumonteil' pro ineundo matrimonio, per sententiam, gravibus rationum momentis munitam, reiecit, cumprimis eo motivo, quod decreta civilia sub revolutione Seculi XVIII pro favore coniugii Clericorum perlata, et eversionem Religionis Catholicae pro scopo habentia, per subsequas leges, utpote Concordatum et Chartam omne suum robur perdiderint, et silentium Codicis Civilis de ordine sacro qua impedimento matrimonii inde explicandum sit, quod Codex Civilis generales solum regulas quoad universos cives Regni pertractaverit, particulares vero obligationes, ministris sacris per canones impositas, intactas reliquerit. [136]) — Anno sequente, 1829, Tribunal Gallicum *St. Giron* in objecto petitionis presbyteri ‚Arpajou', qui uxore prima, quam cum dispensatione Sedis Apostolicae duxerat, defuncta, alteram ducere voluit, sententiam edidit sacris canonibus ex asse conformem, reiectaque petitione, officialibus civilibus prohibuit, ne dictum sacerdotem ad matrimonium admittant. [137])

Synodus *Secusina* in Sardinia a. 1829. quoad mulieres sacerdotibus inservientes, et in communi cum illis domo habitantes vetustis canonibus consentaneas pertulit constitutiones. [138])

Eppus *Vaciensis* in Hungaria eodem anno per encyclicas custodiam castitatis Clero summopere inculcavit, velut virtutis, quae humeros Clericorum angelicae puritati comparatos portandis sacris mysteriis dignos reddit; simul sanctiones canonum de familia muliebri sacerdotum in memoriam revocando. [139])

Eppus *Nitriensis* in Hungaria a. 1830. per pastoralem epistolam a vitio carnis energice dehortabatur Clerum. [140])

---

[136]) *Mon.* 2018. pag. 247.
[137]) *Mon.* 2019. pag. 249.
[138]) *Mon.* 2020. pag. 250.
[139]) *Mon.* 2021. pag. 250.
[140]) *Mon.* 2022. pag. 253.

Digitized by Google

Eodem anno, 1830, in M. Ducatu *Hasso-Darmstadtensi*, ad imitationem M. Ducatus Badensis, Motio contra coelibatum facta est in Comitiis Hassiacis per Ablegatum Protestanticum ‚Hoffmann', eo cum successu, ut objectum istud per Comitia attentioni Regiminis M. Ducalis commendaretur. Res nihilominus silentio oppressa, nullum prorsus habuit apud Regimen effectum. (*Allgemeine Zeitung. 1830. N. 166. Ausserord. Beil. Katholische Kirchenzeitung. Aschaffenburg. 1831. p. 17.*)

In M. Ducatu *Badensi* eodem anno Professor Historiae Sacrae in Universitate Friburgensi et presbyter ‚Car. Alex. L. B. Riechlin-Meldegg', sententias neotericas contra omnem Ecclesiae auctoritatem, singulariter vero adversus coelibatum et verbo et scripto spargens, necessitatem imposuit AEppo *Friburgensi*, ad M. Ducem Badensem repraesentandi, ut dictus Professor ad debitum obsequium Ecclesiae Cath. praestandum revocetur. Repraesentatio AEppi est simul testimonium de emolumentis, quae coelibatus Cleri Ecclesiae et Statui praebet, item refutatio assertorum memorati Professoris. [181])

Circa finem denique eiusdem, ac ad principium sequentis anni 1831. in *Saxonia* quoque haud leves excitati sunt per Scriptores motus, quemadmodum contra auctoritatem Romani Pontificis, ita praecipue contra coelibatum, Scriptoribus et eorum asseclis se ‚Antiromanorum Catholicorum' nomine insignientibus. De literariis his motibus in Literatura sermo recurret.

---

[181]) *Mon.* 2023. pag. 256.

Digitized by Google

d) Pontificatus Gregorii XVI. Primo et altero Pontificatus eius anno, 1831 et 1832. motus contra disciplinam coelibatus renovati: in Würtembergia, MDucatu Badensi, Borussia, Bavaria; Praesulibus et ipsis laicis fidelibus disciplinam catholicam strenue propugnantibus. — In Gallia 1831. et 1832. tribunalia civilia eandem disciplinam manutenent.

Gregorii XVI, a. 1831. ad Cathedram Principis Apostolorum sublimati, Pontificatus, praeter revolutiones in Statu Pontificio mox post electionem eiusdem suscitatas, ecclesiasticis quoque motibus contra disciplinam coelibatus directis primo statim anno lacessitus extitit. In Regno enim *Würtembergico* formalis consociatio inferiorum Ecclesiasticorum pro oppugnanda coelibatus lege organisata fuit: cui initio sic dictum Consilium Catholicum Regium, negotia ecclesiastica nomine Status Civilis moderans, favisse videtur, imo et id proposuisse, quod penuria Cleri reapse haud aliter tolli queat, quam abrogata clericalis coelibatus lege. Res haec partim in publicis pagellis, partim in libris typo vulgatis discussa, et consociatio ipsa accessione plurium sacerdotum aucta, attentionem bonorum Catholicorum excitavit, quorum nomine Camerarius Regis, *Baro ab Hornstein*, vir a propugnatis iuribus Ecclesiae inclytus, adversus molimina anticoelibatica per literas se immediate ad Regem convertit, eiusque patrocinium pro sacra Ecclesiae lege ac disciplina imploravit. [142]) Cum autem a Ministerio Regio id accepisset responsi, quod Regimen in objecto isthoc immediatam cum Praesule Regni, quippe Eppo Rottenburgensi, foveat correspondentiam: [143]) idem Baro Eppum *Rottenburgensem* literis suis convenit, ut pro ordinaria sua auctoritate contra societatem anticoelibaticam secundum sacros canones procedat. [144]) Quum interea et alii Catholici ex diversis Regni partibus contra scandalosam Ecclesiasticorum temeritatem repraesentationes ad Re-

---

[142]) *Mon.* 2024. pag. 257.
[143]) *Mon.* 2025. pag. 261.
[144]) *Mon.* 2026. pag. 261

Digitized by Google

gem mitterent: Regimen Würtembergicum edito Decreto, consociationem prohibuit, Professores ac Moderatores iuventutis ecclesiasticae eo invians, ut huic amorem ac venerationem legis coelibatus pro suo officio instillare, omnemque influxum et cooperationem in dicta consociatione interdicere noverint. [185]) Tandem et Eppus *Rottenburgensis*, diuturnum suum silentium abrumpendum ratus, edidit mense Augusto 1831. *Monitum Pastorale* ad Clerum: in eoque praemisso, quantopere consociatio Ecclesiasticorum contra coelibatum in sua dioecesi organisata, pacem Ecclesiae perturbet, efficiatque, ut vel ex sola proclivitate sacerdotum pro connubio magna iam ex parte puritati sensus ac integritati pastorum suorum diffidere fidelis populus incipiat, ipsam adgreditur consociationem: et ostendit, viros huius societatis et arduum et vix possibile opus adoriri, nec via, quam ineunt, scopum suum assequi posse sine gravi totius ordinis ac nexus, quo Ecclesiae institutiones ac praecepta sibi cohaerent, laesione, imo factum ipsorum nec cum fidelitate ac obedientia erga Ecclesiam componi posse; satis porro perspicuum esse, auctoritatem ac vim legis coelibatus, inde a primordiis Ecclesiae in Conciliis aeque ac scriptis SS. Patrum fundatae, privata quorumdam aliter sentientium coadunatione subverti haud posse; ipsa autem molimina per consociationem manifestata, ad turbandam concordiam et rumpendum vinculum unitatis comparata, iam funestos producere effectus. Descendit dein Eppus in Monito suo ad refutanda argumenta, quae consociatio ad iustificandum scopum suum in medium adferebat, quasi nimirum non aliud intenderet, quam quod iustum, aequum, legibus naturae ac primorum seculorum consvetudini conforme sit. Quo ex incidenti cumprimis evolvit Praesul: maiorem in praesentis temporis indigentiis ac adiunctis subversari coelibatus pro sacerdote necessitatem, ac olim fuerit, munerique eiusdem sublimi, constanter certandi adversus principes et rectores mundi tenebrarum, quam maxime convenire statum ac vitam a terrenis cupiditatibus, ab uxoris et prolium curis et sollicitudinibus liberam. Demum dehortatur eos, qui ex Ecclesia-

---

[185]) *Mon.* 2027. 2028. pag. 262.

Digitized by Google

sticis dictae societati se adgregarunt, ab omni alteriore motu et actu, qui penes omnem quantumlibet sinceram intentionem et ordini ac observantiae sacrae per tot retro secula tenera anxietate custoditae, et filiali erga Matrem Ecclesiam obsequio, et auctoritati Ecclesiae, et votis fidelis populi adversetur. [146]) — Praesulei Moniti, et decreti Regiminis inhibitorii, item contrariae consociationis ex Catholicis Würtembergiae coadunatae, ‚Verein von Katholiken gegen die ehelustigen Geistlichen in Würtemberg' [147]) is erat effectus, ut praeter pauca scripta, pro et contra vulgata, de quibus in Literatura erit dicendi locus, ipsa consociatio sensim tumulo illata fuerit.

Utut autem in Würtembergia coadunatam consociationem Ecclesiasticorum sistere successerit: in aliis tamen Regnis ac Provinciis Germanicis partim similes societates enatae, partim in Comitiis publicis quaestiones de coelibatu denuo ventilatae fuerunt. Hoc posterius evenit a. 1831. in M. Ducatu *Badensi*, in quo eadem res, ut superius relatum, iam a. 1828. pertractata extitit. Occasionem novae discussioni praebuit proxime recursus parochi Nussbachensis ‚Heissler' ad Comitia contra legem coelibatus, per alumnos Seminarii AEppalis Friburgensis cum iubilo et scripta contestatione exceptus, item irremissum studium Professorum Universitatis Friburgensis, qui et Parochos Archidioeceseos ad porrigendos similes pro matrimonio sacerdotum recursus medio Professoris ‚Amann' provocare non erubuerunt! Tametsi vero Ordinariatus *Friburgensis* mox, ac ei praedicti parochi et alumnorum Seminarii sensa innotuerant, datis ad Clerum Curatum ordinibus factum isthoc serio reprobaverit; [148]) impedire tamen haud potuit, quin negotium abolendi coelibatus in Camera inferiore Comitiorum mensibus Octobri ac Decembri rursus in discussionem sumatur: qua occasione in Comitiis id etiam memoratum fuit, e Clero Curato 162 parochos pro abolitione coelibatus semet enunciasse. Comitialium deliberatio-

---

[146]) *Mon.* 2029. pag. 268.

[147]) *Kirchenhistorischer Bemerker zum allgem. Religionsfreund. 1832. p. 37.*

[148]) *Mon.* 2030. pag. 887.

Digitized by Google

num resultatum fuit: requisitio gubernii M. Ducalis, ut petitiones Cleri succolet, et celebrationem Synodi dioecesanae exoperetur. [149])

In Dioecesi *Trevirensi* pene similis Würtembergicae coaluit a. 1831. Ecclesiasticorum consociatio pro suscipiendis reformationibus in statu Ecclesiae exteriori, ut dicebatur, porro in legibus ritualibus ac disciplinaribus, cumprimis coelibatu. Cum consociatio isthaec per evulgata parvae molis scripta rem suam agere et propagare adniteretur, Eppus *Trevirensis* eandem per literas pastorales mense Septembri editas ad obsequium Ecclesiae reducere festinavit. [150]) Sed et Catholici Trevirenses e statu laico, Ecclesiae sincere adhaerentes, facto Ecclesiasticorum offensi, datis ad Praesulem literis, tam vere quam solide molimina reformatoria et anticoelibatica perstrinxere. [151])

Etiam in *Bavariae* Comitiis a. 1831. sub diuturna discussione quaestionis de matrimoniis mixtae religionis, (quam in alio opere nostro ‚de Mixtis matrimoniis' fuse complexi fuimus) per Ablegatum quempiam propositum fuit: Bavaros iam Seculo XVI. ‚relicta obscurarum rerum defensione, illuminationis stadium ingressos fuisse, Duce Alberto sublationem coelibatus et concessionem matrimonii pro sacerdotibus apud Sedem Romanam sollicitante.' Ceterum propositio haec intra parietes Camerae Deputatorum conclusa manait, nullumque effectum sortita fuit. [152])

In *Gallia*, quum quaestiones et petitiones pro matrimonio Clericorum denuo formarentur, Ministro Iustitiario visum fuit: generalem impertiri instructionem Procuratori Status super eo, quod, quamvis Charta anni 1814 per novam Chartam, e Revolutione anni 1830 natam, modificata sit, Tribunalia tamen in quaestione de coniugiis sacerdotum iuxta normam hactenus usitatam procedere debeant, coniugia videlicet non

---

[149]) *Petition an die Badische II Kammer der Landstände v. J. 1831. für Aufhebung des Cölibatgesetzes. Freiburg. 1831.*

[150]) *Mon.* 2031. pag. 289.

[151]) *Mon.* 2032. pag. 291.

[152]) Roskovány. *de matr. mixtis. I. 213. ss.*

Digitized by Google

esse admittenda. [153]) Cui instructioni conformiter procedens Regia Curia *Parisiensis*, a. 1832. erga alteram petitionem presbyteri ‚Dumonteil' sententiam priori (a. 1828.) penitus consentaneam tulit, petitionem reiecit, et Praefectos a solennisando presbyteri matrimonio inhibuit. [154])

---

e) Anno 1832. plures Germaniae Praesules signanter Vrateslaviensis, Monacensis, Ratisbonensis, Herbipolensis, Friburgensis, Fuldensis, Augustanus, Encyclicas edunt ad Clerum fidelemque populum literas contra motus disciplinae coelibatus infestos: quos etiam Gregorius XVI PP. apostolicae vocis oraculo confligit. —

Anno 1832. plures *Germaniae* Praesules tum per innumera scripta typis vulgata, inque dies singulos multiplicata, et disciplinam coelibatus arrodentia, tum per consociationes Clericorum et laicorum scopo impetrandae abolitionis legis coelibatus coadunatas, imo et congressus inter se celebrantes, tum per alias societates pro libertate irrestricta preli, proque subvertenda omni Auctoritate tendentes, provocati, Clerum ac fidelem populum adversus pericula e consociationibus istiusmodi ipsis imminentia praemunire, inque disciplina coelibatus obfirmare per encyclicas pastoralesque literas satagebant.

Eppus *Vratislaviensis* in pastoralibus quadragesimalibus breviter quidem sed apposite perstrinxit nisus disciplinae coelibatus adversos: cavendum monens ab iis, qui lapsus in materia carnis ipsi legi continentiae attribuunt, eandem modis omnibus impugnant, aut per Civilem Potestatem vi tolli, vel per plebem a magistratibus abrogari postulant; simul adhortans Clerum, ut monitis SS. Patrum conformiter a mulierum licet piarum et honestarum familiari conversatione abs-

---

[153]) *Mon.* 2033. pag. 294.
[154]) *Mon.* 2034. pag. 295.

Digitized by Google

tineat, ac generatim in usu ac necessitudine cum laicis omnem circumspectionem adhibeat. [155])

AEppus *Monaco-Frisingensis* tam contra nisum publicarum quarumpiam ephemeridum, omni Auctoritati infestos, atque ad excutiendum eius iugum populos provocantes, attentionem Cleri excitavit, quam consociationes et proiecta pro abolenda lege coelibatus reprobavit. [156])

Eppus *Ratisbonensis*, magnus ‚Sailerus', in errores genii aevi, auctoritati cum ecclesiasticae tum civili oppositos, uberius perstringendos excurrit in sua pastorali epistola, Cleroque suo cum interminatione gravissimae poenae omnem influxum, et cooperationem in consociationibus contra auctoritatem publicam, aut leges Ecclesiae, signanter coelibatum, interdixit. [157])

Eppus *Herbipolensis*, molimina clandestinarum societatum, etiam in partibus Bavariae ortarum, delineans, ab iis tum generatim, tum speciatim a duabus, quippe illa de illimitata preli libertate, et disciplinae coelibatus subversione, Clerum dehortatur, coelibatumque, tot Conciliorum canonibus, totque seculorum observantia sancitum ac consecratum tuetur. [158])

AEppus *Friburgensis* praeclara encyclica, quam mense Julio ad Clerum dimiserat, postquam historiam motuum, qui contra coelibatum in sua dioecesi emersere, succincte exposuisset, egregie demonstrat, nisus hos abolendi coelibatum prorsus inanes ac vanos, et obtutus, e quibus ea abolitio postulatur, imbecilles et frivolos esse; tum sacrae ac antiquissimae coelibatus disciplinae aequitatem, iustitiam, et cum munere sacerdotali congruentiam insigniter ostendit, e contra detrimenta, quae ex abrogatione legis redundarent, clare ob oculos ponit, verbo totam hanc quaestionem sic pertractat, ut epistolam hanc pastoralem inter praestantissima pro

---

[155]) *Mon.* 2035. pag. 296.
[156]) *Mon.* 2036. pag. 297.
[157]) *Mon.* 2037. pag. 301.
[158]) *Mon.* 2038. pag. 304.

Digitized by Google

coelibatu monumenta iure numeraverimus. [159]) — Ordinariatus Friburgensis paulo post editam hanc encyclicam occasionem habuit sensa sua de coelibatu denuo enunciandi, in Rescripto ad Decanatum Voringensem: dum causa parochi ‚Spriessler' coram Ordinariatu ageretur. Cum nimirum parochus iste propter cooperationem suam in consociatione anticoelibatica manifestatam ad audiendum verbum evocatus, in confirmationem erroneae suae de lege coelibatus sententiae tum ad tempora Pii VI PP. tum ad ipsius AEppi sui sensa provocando, asserere non dubitavisset, sub Pio VI de abrogando coelibatu iam tractatum, decisionemque pro abolitione legis latam, et duntaxat ad tempus suspensam fuisse, AEppum vero suum occasione motuum anni 1828. magis pro abrogando quam retinendo coelibatu se enunciasse: Ordinariatus utrumque assertum congrue refutavit, pluraque pro coelibatu argumenta attulit. [160])

Eppus *Fuldensis* in fusiore pastorali litera, de vita et moribus sacerdotum edita, acriter castigat impugnatores coelibatus, eum non modo tamquam insigne status Ecclesiastici ornamentum, verum ceu aptissimum subsidium officia clericalia et liberius et curatius implendi describens, et Christi ac Apostolorum doctrina et exemplo, continuaque Ecclesiae praxi commendatum affirmans. [161])

His Praesulum studiis ac monitis suum addidit pondus ac momentum *Gregorius XVI* Pontifex in prima sua ad orbis catholici Eppos Encyclica a. 1832. dimissa: in qua, postquam novatorum molimina de quapiam restauratione ac regeneratione Ecclesiae, item de disciplina Ecclesiae quasi manca aut certis iuris naturae principiis infesta et imperfecta renovanda et auctoritati Principum subiicienda debite perstrinxerat, regenerationemque idmodi in Ecclesia a Christo Jesu atque Apostolis erudita et iugi Spiritus S. assistentia munita plane absurdam et in eam maxime iniuriosam enunciaverat, constantiam Praesulum adversus foedissimam in clericalem coe-

---

[159]) *Mon.* 2039. pag. 308.
[160]) *Mon.* 2040. pag. 315.
[161]) *Mon.* 2041. pag. 317.

Digitized by Google

libatum coniurationem maiorem in modum excitat: dolens, eam in dies latius extendi, perditissimisque aevi philosophis ecclesiasticos quoque viros, personae munerisve sui oblitos, iungi, eoque licentiae blanditiis voluptatum iam abreptos prorupisse, ut publicas iteratasque ausi sint Principibus exhibere postulationes ad sanctissimam coelibatus disciplinam perfringendam. Turpissimis hisce conatibus opponendam monet virilem pro Religione ac Ecclesia constantiam, ut lex maximi momenti, in quam lascivientium tela undique sunt intenta, sarta tecta custodiatur, vindicetur, ac defendatur. [162])

Ultima demum anni 1832 die Ordinariatus *Augustanus* in suo Rescripto de motibus disciplinae coelibatus adversis, et a parocho dioecesano ‚Lerchenmüller' in sic dictis Constitutionalibus Ecclesiae Ephemeridibus potenter nutritis ac propagatis, sed subin accedente gratia Divina ab ipso auctore humiliter retractatis, Clerum edocens, occasione hac simul assiduam disciplinae sanctae observantiam Clero inculcavit. [163])

---

f) Anno 1833. nondum compositi motus anticoelibatici. — Literae pastorales AEppi Monacensis, et rescripta Ordinariatus Friburgensis. — Curia suprema Parisiensis contra coniugia sacerdotum: quae nec Commissio Parlamenti probat. — Rescripta Summi Pontificis Gregorii XVI. contra libellos coelibatui infestos, et motus in ADioecesi Friburgensi ab Ecclesiasticis contra coelibatum excitatos.

Anno 1833. impetus contra legem coelibatus nondum sedati, imo in nonnullis Germaniae partibus, praesertim ADioecesi Friburgensi, continuati rursus necessitatem imposuere Eppis, adversus nisus et motus istos vocem suam palam levandi; idque eo magis, quo plura in dies vulgabantur et propagabantur scripta contra sanctam hanc Ecclesiae disciplinam.

---

[162]) *Mon.* 2042. pag. 321.
[163]) *Mon.* 2043. pag. 322.

Digitized by Google

AEppus *Monaco-Frisingensis* novam edidit pastoralem literam : in eaque omnia illa, quae ad vitam sacerdotalem honeste casteque agendam pertinent, ex sanctionibus canonicis, encyclicis Praesuleis, et statutis dioecesanis delibavit, Clericosve incontinentes et disciplinae eccles. coelibatus impatientes aut plane impugnatores, tamquam tales, qui sacrum ministerium impuris moribus turpiter contaminant, maledictionemque ac mortis odorem spargunt, acriter perstrinxit. [164])

Ordinariatus *Friburgensis* duplici Rescripto ad Decanatus *Vöringen*, et *Sigmaringen*, petitiones ac motiva pro abolendo coelibatu proposita in nihilum redegit, animarumque curatores efficaciter monuit, ut ab istiusmodi projectis, prorsus vanis ac infructuosis, et pretiosum tempus furantibus abstineant, sacroque suo muneri fideliter et strenue insistant. [165])

In *Gallia* suprema Curia *Parisiensis*, ad quam negotium matrimonii per presbyterum ‚Dumonteil' (iam identidem citatum) contrahendi pro decisione devolutum fuit, iisdem ex argumentis reiecit postulatum isthoc, quae Curiam inferiorem a. 1832. ad ferendam similem sententiam permoverunt, nimirum quod sacerdotes sacris canonibus sint subiecti, his autem Codex civilis et Charta minime derogaverint. [166]) Nec feliciorem res haec pro dicto presbytero habuit exitum per id,quod, ipso causa sua in omnibus Foris cadente, res tota ad Parlamentum delata fuerit. Nam cum in Camera Ablegatorum, Portalis' proponeret, ut constituatur, civilibus tribunalibus integrum haud esse, alia matrimonii impedimenta in considerationem sumere, quam quae in Civili Codice statuuntur, item ut lex feratur pro matrimonio illorum sacerdotum, qui suis functionibus sacerdotalibus nuncium mittunt, et quadamtenus e Statu Ecclesiastico ad civilem regrediuntur : Commissio Parlamenti, cui motio isthaec expendenda credebatur, eam reiiciendam censuit, et praxim Iudiciorum hactenus servatam porro etiam sustentandam, penitus superflua nova lege, idque hoc magis,

---

[164]) *Mon.* 2044. pag. 326.
[165]) *Mon.* 2045. 2046. pag. 332.
[166]) *Mon.* 2047. pag. 335.

Digitized by Google

quod Corpori Legislativo conveniat, ut, dum independentiam suam, civiumque libertatem omnimode sartam tectamque habere cupit, simul debito honore prosequatur Religionem Catholicam, eiusque sacras institutiones, et nominatim coelibatum, tamquam talem disciplinam, quae cum rationibus Ecclesiae ac Religionis intime nexa, sine publica offensione populi, imo et revolutione abrogari non possit. [167])

Summus quoque Pontifex *Gregorius XVI*, quemadmodum priore, ita hoc anno apostolicam vocem suam interposuit, et quidem plus vice simplici, dum in Germania motus anticoelibatici instaurarentur. Primum 17 Septembris edidit Breve, quo diversos libellos de reformanda Ecclesia, disciplina modificanda, lege coelibatus abroganda, in Germania quidem auctoribus ‚Mersyo Offenburgensi, Koppio Moguntino' et aliis, in Helvetia autem auctore ‚Fuchsio', concinnatos proscripsit. Singulari perstringit Pontifex censura tam in genere nisum horum reformatorum sive restauratorum, Ecclesiae divinam constitutionem, sacrumque regimen subvertendi, quam in specie commenta eorumdem de lege coelibatus Clericalis effutita, quasi nempe haec in ignominiam, dedecus et detrimentum Cleri vergeret, ipsique naturae foret contraria, quasi item character, qui in sacra ordinatione imprimitur, inter Scholasticorum placita adnumerandus esset, et is, qui semel sacerdos erat, rursum laicus fieri posset. [168]) — Alterum Breve 4. Octobris *ad Eppos Provinciae Super. Rheni* direxit: in quo praemisso, quod in provincia ista, non obstante admonitione Pii VIII, multa contra Ecclesiae doctrinam, divinamque auctoritatem et constitutionem fiant, Ecclesiaque libertate sua spoliata indignae laicorum servituti violenter subiiciatur, dolenter proponit et expostulat infaustos virorum ecclesiasticorum conatus, conventicula agendi, et de quadam restauratione reformationeque Ecclesiae somniandi, principiaque istius generis editis libellis propagandi; speciatim memorans Conventiculum ‚Offenburgi' sub praesidio Decani ‚Mersy' habitum. Expositis dein summatim praecipuis virorum ho-

---

[167]) *Mon.* 2048. pag. 336.
[168]) *Mon.* 2049. pag. 340.

Digitized by Google

rum principiis, specialiter ea perstringit, quae quoad coelibatum effutivere, sapienter observans, quod, quum foedae istius conspirationis in coelibatum auctores aperte legem ipsam criminari non audeant, obliquc saltem enuncient, Clericos coelibatui servando impares ad statum laicalem esse deiiciendos, ita, ut validas subin nuptias conciliare valcant. Quod assertum Summus Pontifex menti Patrum Tridentinorum minime esse consentaneum declarat. nec per id eludi posse, quod iidem reformatores contendant, eum, qui semel sacerdos erat, auctoritate praesulea posse ad statum laicalem redigi, characterem autem in Ordinis Sacramento impressum a Concilio idcirco indelebilem appellari, quod Sacramentum iterari nequeat, et non ideo, quod sacerdos amplius fieri non possit laicus. Hanc argumentationem menti Patrum Tridentinorum, universaeque Ecclesiae sensui contrariam declarat Pontifex. Postremo hortatur provinciae Eppos, ut omnia, quae in ipsorum potestate sunt, media arripiant, quo et Ecclesia e probrosa, in quam coniecta est, captivitate tandem eruatur, et filii, qui ab amantissimae matris sinu turpiter errantes, in eam eiusque sanctas institutiones falsa loqui non horrent, ocyus ad eam revertantur. [169]) Tertium Breve, quod nullibi adhuc vulgatum fuit, quodve nos e benevolentia Cardinalis Viale, antea Nuntii Apostolici in Helvetia, Bavaria, et Austria, obtinuimus, eodem tempore ac alterum, ad AEppum Friburgensem misit Gregorius XVI : in eoque primum castigat nefarios ausus Professorum Universitatis Friburgensis, et Clericorum idem cum ipsis sentientium contra sacri coelibatus disciplinam; dein queritur, nullas de Conventu Ecclesiasticorum Offenburgensi a. 1832 habito ad se perlatas fuisse ex parte AEppi relationes, cum tamen acta dicti conventus admodum seditiosa contra Ecclesiam, eiusque disciplinam, et legem coelibatus ad S. Sedem pro exquirendo supremo eius iudicio referri debuissent; tandem perstringit Rescriptum Curiae AEppalis Friburgensis ad acta istius Conventus datum : quod in eo non tantum nihil reperiatur ad refutandos perniciosissimos Conventus errores, nihil de lege sacri

---

[169]) *Mon.* 2050. pag. 343.

Digitized by Google

coelibatus, verum etiam nonnulla minus recte, et sensui Ecclesiae minus consentanee dicantur. Utitur eadem occasione Pontifex ad monendum AEppum, ne sinat amplius Curiam suam in publicis matrimonii impedimentis, non impetrata praevia Sedis Apostolicae venia, dispensare. [170])

---

g) Ulteriores Synodales ac Praesuleae constitutiones ab a. 1834. usque annum 1838. — Syn. Perusina; AEppi Mechliniensis Encyclica; motio contra coelibatum in Brasilia; pastorales literae Eppi Fuldensis, et AEppi Olomucensis; Synodi Melchitarum damnatio; Monitorium Consistorii Gnesnensis ac Posnaniensis; motiones anticoelibaticae in Portugallia, MDucatu Badensi, et Saxonia; statuta Brugensia; Breve Gregorii XVI contra novos motus in provincia Super. Rhenena.

Syn. *Perusina* a. 1834. anteriores constitutiones de qualitatibus ancillarum sacerdotibus famulantium renovando, familiarem cum iis conversationem, aut plane cum impudicis et suspectis personis qualecunque consortium severe interdixit, ius faciendarum a regula exceptionum quoad cohabitationem feminarum cum clericis sibi reservans. [171])

AEppus *Mechliniensis* eodem anno errores presbyteri ‚Helsen' adversus doctrinam et disciplinam Ecclesiae de coelibatu sparsos, per encyclicam epistolam, ipsis fere verbis Gregorii XVI PP. e Brevi anni 1833. desumtis proscripsit, atque fideles contra illos praemuniturus, una prohibuit, seu missae dicti sacerdotis interesse, seu quascunque functiones sacras ab eodem recipere. [172])

Eodem anno in *Brasilia* quaestio de coelibatu Cleri rursus discussionis comitialis extitit obiectum: sed pluribus doctis opusculis partim per Praesules, partim alios Ecclesiasticos pro tuenda disciplina editis, ac in Literatura recensendis, pars adversa ad silentium redacta est.

---

[170]) *Mon.* 2051. pag. 350.
[171]) *Mon.* 2052—2055. pag. 357.
[172]) *Mon* 2056. pag. 358.

Digitized by Google

Eppus *Fuldensis* a. 1835. dum ante S. Quadragesimam Clerum per pastorales literas de obligationibus pastoris animarum instrueret, in iisdem literis, ex textibus S. Scripturae insigniter conceptis et coordinatis, Coelibatus Clericalis denuo iniecit memoriam, eius praecipuum scopum esse affirmans, ut nobilissimum pro regno Dei et salute fratrum incessanter excubandi et agendi officium humeris Clericorum impositum accuratius et facilius impleatur. [173])

AEppus *Olomucensis* eodem anno per epistolam encyclicam Clerum ad praecipuam et continuam castitatis custodiam exhortatus, statuta canonica de suscipiendis ad servitia personis muliebribus diligenter observari, omnemque offensionem populi, aut minimam licet suspicionem vitari iussit. [174])

Gregorius XVI PP. eodem anno Synodum Melchitarum Catholicorum Carcaphensem, per AEppum Hieropolitanum Germanum Adami a. 1806. celebratam reprobavit: quod praeter alios errores de coelibatu Cleri statuerit, eum paroeciis administrandis minus idoneum esse. Iudicium Summi Pontificis Patriarcha Melchitarum Mazlumus promte et obsequiose excepit. [175])

Consistorium Generale *Gnesnense ac Posnaniense* eodem anno Monitorium dimisit ad Clerum pro custodia castitatis, abusum eum praeprimis improbans, quod sacerdotes eodem curru cum feminis itinera perficiant; revocat proin in memoriam sanctiones canonicas. [176])

Successere novae contra coelibatum Motiones: in *Portugallia* a. 1835, ubi projectata per Ablegatos Parlamenti abrogatio tam pro Clericis secularibus quam pro Monialibus, in discussionem sumta, et pro Monialibus acceptata fuit; [177]) porro in Comitiis MDucatus *Badensis* a. 1837.; et Comitiis *Saxonicis* eodem anno. Insuper in Badensi Ducatu id scandalosi contigit, quod parochus catholicus ,Henn, porrecto sup-

---

[173]) *Mon.* 2057. pag. 362.
[174]) *Mon.* 2058. pag. 366.
[175]) *Mon.* 2059. pag. 368.
[176]) *Mon.* 2060. pag. 370.
[177]) *Katholische Kirchenzeitung. 1835. p. 395. s.*

Digitized by Google

plici ad Comitia libello matrimonium sibi admitti petierit, uno alterove capitulo rurali eiusdem tenoris petitiones immediate ad Ordinariatum dirigente.

Statuta dioecesana in Synodo *Brugensi* a. 1838. condita vetustis canonum constitutionibus conformiter frequens consortium cum feminis Clero prohibent, et ancillarum ceterarumque personarum ad famulatum Cleri susceptarum qualitates determinant, quo omnis incontinentiae suspicio amoveatur. [178])

Eodem anno, quum plures e Clero *Friburgensi*, item *Rottenburgensi*, et *Helvetico*, antesignanis Professore Lucernensi *Fischer*, et Decano Constantiensi *Kuenzer*, tum in conventu rurali Bondorfiensi, tum *Scaphusiae* in Helvetia de perniciosis novitatibus, cumprimis coelibatus abolitione consilia conferrent: *Gregorius XVI* PP. ad AEppum Friburgensem literas dedit, eundem ad pessima ista consilia, per quae Clerici religionis ecclesiaeque instituta pravo suo ingenio reformare perperam ac impudenter nituntur, nequissimaque eo scopo capita proponunt, attentum reddens, eiusque vigilantiam excitans, quo impia consilia et molimina dissipentur. [179])

---

h) AEppus Bogotensis in America Meridionali disciplinam coelibatus contra impetitiones Congressus Nationalis Reipublicae Neogranatensis egregie tuetur. 1838, et 1839.

Anno 1838. **Emmanuel Josephus a Mosquera**, AEppus *Bogotensis* in America Meridionali, celebrem se reddidit memorabili Repraesentatione, quam ad Congressum Nationalem Reipublicae Neogranatensis ea occasione transmisit, dum illic petitio duorum Ecclesiasticorum pro concedendo coniugio pertractaretur; cuius Repraesentationis is fuit effectus, ut

---

[178]) *Mon.* 2061. pag. 372.
[179]) *Mon.* 2062. pag. 373.

Digitized by Google

Congressus Nationalis ab ulteriore negotii discussione recederet, petitionemque reiiceret. Repraesentationem hanc, lingva hispanica exaratam, subin in italicam conversam, et ex hac in latinum idioma translatam, tamquam unum e praeclaris seculi nostri pro coelibatu Cleri Documentis, per extensum inter Monumenta referimus. [180]) In Repraesentatione sua doctissimus APraesul, postquam in exordio instituta projecti Neogranatensis cum illo Revolutionis Gallicanae anni 1789 comparatione, scandalum enorme per matrimonium Clericorum in Gallia datum, Neogranatae autem proiectatum perstrinxisset, et declarasset, tam illic quam hic pro motivo duntaxat oblivionem eius, quantopere necessarius sit Cleri coelibatus, quamve erronea circumferantur de disciplina hac adserta et principia, servivisse: omnia argumenta osorum coelibatus ad quatuor summa revocat capita, quippe ,quod matrimonium cum natura ac functionibus sacerdotii compatibile sit; quod in primitiva Ecclesia sacerdotibus coniugium permissum fuerit; quod Graeca disciplina id ipsum teneat; quod lex civilis ad mutationem disciplinae coelibatus sufficiat;' sicque evoluto quaestionis statu, fuse probat, omnia haec objectionum capita nonnisi ignorantiam prodere ac defectum reflexionis, quid sit sacerdotium catholicum, item ignorantiam disciplinae primorum seculorum, et idearum confusionem, ac erroneam, divinaeque auctoritati, qua gaudet Ecclesia in ordinanda sua disciplina, repugnantem opinionem, qua pro certo sumitur, quidquid novatores comminiscuntur. Primo igitur evolvit AEppus *necessitatem coelibatus in sacerdotio catholico*: considerans et expendens multiplices sacerdotis obligationes, et ostendens, eas debite nonnisi in coelibe statu expleri posse; item ex historia demonstrans, abolito semel coelibatu, clerum et eius ministerium divinum evasisse instrumentum despotismi ac peripsema religionis; objectiones demum novatorum refutans, praeclareque deducens, quod, dum Ecclesia Catholica suis ministris coelibatum instar inhaerentis conditionis praescribit, bene sciat, in ipsis Status Ecclesiastici officiis esse recondita media efficacissima ser-

---

[180]) *Mon.* 2063. pag. 374

Digitized by Google

vandae sanctae continentiae. — Secundo explicat *veram ideam disciplinae Ecclesiae universalis in Oriente ac Occidente usque Concilium Trullanum* : pulchre ostendens, cum Christiana Fide coelibatum sacerdotum quasi naturaliter stabilitum fuisse, ope traditionis vivae de manu in manum ivisse, semperque in Ecclesia viguisse ita firmum, ac si canon scriptus extitisset; primas leges in Ecclesia de coelibatu latas non introducere, sed confirmare coelibatum et praecipere observandum, nec existere inter monumenta primorum seculorum ullum, e quo quidquam deduci possit pro eo, quod in Ecclesia Graeca alia fuerit quoad continentiam consvetudo; omnia potius eo confluere, ut demonstrent, disciplinam hanc fuisse universalem. — Tertio succincte proposita *disciplina Orientali inde a Seculo VIII*, *et abusibus in Occidente*, ostendit : *abusus allegari non posse pro coniugio Clericorum*, *decesseque penitus causam legitimam dispensandi a lege coelibatus*, *exemplis dispensationum ex antiqua et recentiore historia nihil probantibus* : mutationem in disciplina Orientali per Synodum Trullanam factam acute non minus quam solide castigat; tum expensa omni ex obtutu quaestione proponit rationes pro eo, quod matrimoniorum clericalium patroni eiusmodi quid postulent, quod in Ecclesia concedi haud possit, ut quippe conditio coelibatus, ordinibus sacris secundum disciplinam utriusque Ecclesiae inhaerens, ab iisdem separetur; simul ad exempla dispensationum observat, has singularibus nonnisi circumstantiis et conditionibus temporis vel personarum extortas fuisse et in usum trahi non posse. — Quarto *incompetentiam Civilis Potestatis ad mutandam disciplinam coelibatus* demonstrat : cum conditiones ad sacerdotium praescriptae immediatam cum religione relationem habeant, ministerium sacrum ex toto divinum sit, ac proin unice ab Ecclesia decidi possit, cui et quibus sub conditionibus ac characteribus sacerdotium conferri, et missio divina communicari valeat. Postremo postquam haec omnia tam praeclare, tam docte, tam inviote ostendisset, pro coronide respondet adhuc ad quatuor obiectiones praecipuas : videlicet, in Evangelio equidem coelibatum positive non praecipi, esseque rem disciplinarem, sed talem, quae in ipso Evangelio fundatur; textus S. Pauli nullibi adversari coeli-

Digitized by Google

batui; testimonia SS. Patrum et Scriptorum pro matrimonio Clericorum adduci solita non plus probare, quam quod uxorati etiam ad sacros ordines promoti sint, minime tamen seu post ordinationem continuative in coniugio vixerint, seu, si antea coelibes vel vidui erant, uxorem duxerint; facta in contrarium prolata aut certa esse aut apocrypha : posteriora nihil, priora vero abusum probare, non ius.

Praeter memorabilem hanc Repraesentationem, cuius optatum exitum iam insinuavimus, dedit vigilantissimus APraesul et ad Comprovinciales suos Eppos 23. Dec. 1838. literas : sensa eorumdem de hac quaestione exquirens; quae etiam cum exordio anni 1839. sex provinciae Praesules promtissime reddiderunt, adserta AEppi cum doctrina evangelica et SS. Patrum, aliorumve Scriptorum celeberrimorum, item cum disciplina catholica constanter in Ecclesia vigente, prout et cum principiis sanae rationis ac politicae nec non dignitate, puritate, ac decore sacerdotali plene concordare, declarantes. [181])

---

i) Decreta et Edicta, aliaque statuta ab a. 1839—1843. — Agenda Herbipolensis, et Rituale Parisiense; Edictum Eppi Eichstettensis; encyclica Eppi Zagrabiensis; item Eppi Basileensis; decretum Synodi Pinaroliensis; motio contra coelibatum in Hungaria; sententia tribunalis Parisiensis; edictum Ordinariatus Friburgensis.

Anno 1839. in *Agenda Herbipolensi*, [182]) et *Rituali Parisiensi* [183]) animarum curatores gravibus verbis reflectuntur ad canonicas sanctiones Ecclesiae de relatione sua ad sexus sequioris personas : ne minus canonico et minus congruo feminarum ministerio suspicionis materiam et ansam aliis suppeditent, sibi ipsis vero periculum creent, cum potius honor

---

[181]) *Mon.* 2064—2070. pag. 419.
[182]) *Mon.* 2071. pag. 429.
[183]) *Mon.* 2072. pag. 431.

Digitized by Google

Dei et sacri ministerii decus postulent, ut Ecclesiae ministri famam sine labe teneant, eamque quam maxime incolumem tueantur in iis praecipue, quae ad castitatem pertinent.

Eppus *Eichstettensis*, Comes Carolus Augustus Reisach, (hodie Cardinalis) in Bavaria eodem anno per Edictum de vita et honestate Clericorum quaevis antecessorum suorum hac in re decreta innovavit, punctaque illa, quae castitatis et continentiae clericalis obiectum propius concernunt, adaequate et ductu ss. canonum exposuit, maiorem in modum adhortans Clerum suae dioecesis, ut continua oratione, vigilique sensuum custodia contra omnia pericula se muniat, et divinae praesentiae, propriaeque infirmitatis continuo memor, inter tot discrimina, quae in ipsis non raro sacri ministerii muniis, et sub pietatis specie occurrunt, vocationis suae puritatem foveat et conservet. [184])

Eppus *Zagrabiensis*, Georgius Haulik, (hodie Cardinalis) a. 1840. per encyclicam quadragesimalem, qua praecipuas virtutes animarum pastoris complexus est, principe loco intemeratae vitae puritatem et inviolatae castitatis studium Clero commendavit. [185])

Eppus *Basileensis* a. 1841. aeque in epistola quadragesimali de pretio ac momento coelibis vitae sacerdotum uberius disseruit: quae quippe et sacerdotes muneri suo pastorali debite explendo habiliores reddat, et Statui Civili non exigua adferat emolumenta. [186])

Synodus *Pinaroliensis* in Sardinia a. 1842. ad amovendam vel suspicionem incontinentiae a Clericis, republicari fecit vetustiora decreta de vitanda omni cum feminis familiaritate, et fugiendis omnibus, quae eius suspicionem nutrire possent; una praecepit, ut intra duos a publicatione Synodi menses quilibet Ecclesiasticus de mulieribus ad sua servitia assumtis Ordinariatui relationem praestet cum authenticis de vita ac moribus earumdem testimoniis. [187])

---

[184]) *Mon.* 2073. pag. 431.
[185]) *Mon.* 2074. pag. 436.
[186]) *Mon.* 2075. pag. 437.
[187]) *Mon.* 2076. pag. 438.

Digitized by Google

Eodem anno in Generali Congregatione Comitatus *Nitriensis* in Hungaria motio facta est de indulgendo Clericis matrimonio, ut, quemadmodum motionis textus habuit, ‚per socias vitae vitam obtineant, per novum nexum amicos, sicque novo vinculo Regi, Patriae, et societati civili adstringantur. [188])

Eodem anno in Curia Regia *Parisiensi* quaestio: num Ecclesiasticus filios ‚adoptare' valeat? affirmative soluta extitit, eo ex fundamento, quod talis ecclesiasticus functionibus sacris alioquin renuncians, e statu clericali ad laicalem transeat. [189])

Ordinariatus *Friburgensis* a. 1843. Edictum vulgavit pro Clero Ducatus ‚Hohenzollern-Sigmaringen' eius tenoris: ut parochi, qui ad regendam suam oeconomiam persona muliebri tamquam oeconoma egent, nomen assumendae mulieris cum designatione aetatis indicent, facultatemque Ordinariatus implorent; Decani vero, quamprimum personas eiusmodi, providendae parochorum oeconomiae admotas, suspicioni malae obnoxias reddi compererint, et fraterna monita apud parochos in vanum reciderint, rem Ordinariatui denuncient. [190]) Edicto procul dubio occasionem praebuit ea circumstantia, quod in Ducatu quoque Hohenzollerniano pro abolendo coelibatu propositio Comitialis intervenerit, resque haec sine influxu ad Clerum Curatum haud manserit. [191])

---

[188]) *Nemzeti Ujsdg. Pest. 1843. p. 35.*
[189]) Allgemeine Kirchenzeitung. 1842. p. 1528.
[190]) *Mon.* 2077. pag. 440.
[191]) Pflanz *freimüthige Blätter. 25. B. p. 288. ss.*

Digitized by Google

k) Ultimis Pontificatus Gregorii XVI. annis, 1844. 1845. sectarii Germano-Catholici tempestatem contra coelibatum excitant. —

Anno 1844. ad finem vergente magnos excitarunt motus duo in Regno Borussico presbyteri: *Joannes Ronge*, ex dioecesi Vratislaviensi, et *Joannes Czerski*, e Dioecesi Gnesnensi ac Posnaniensi, sic dictae sectae *Germano-Catholicae*, quam et *apostolico-christiano-catholicam* vocitabant, auctores. Initium sectae dedit Ronge: sumta occasione ex Sacra Tunica Domini Treviris pro publica fidelium veneratione exposita. Adversus cuiusmodi venerationem, et generatim contra pias Ecclesiae traditiones, pluresve doctrinas et capita nonnulla disciplinaria quum debacchari non cessaret, monitusque licet per suum Ordinariatum, errores haud retractaret, imo in iis contumaciter perseveraret, degradatus et excommunicatus, asserta sua erronea missis quaquaversum provocatoriis libellis propagare, ac desiderio ineundi matrimonii flagrans, cumprimis legem coelibatus Clericalis impugnare coepit: socium nactus Joannem Czerski, qua pertinacem aeque excommunicatum. Uterque paulo post contracto matrimonio, sectae pomoeria extendere modis quibusque adnisi, reapse in diversis Germaniae partibus tum ex Clero, tum e laicis plures adhaerentes nacti sunt, qui in consociationes adunati, Lipsiis sic dictum Concilium celebrarunt, capitaque doctrinae, in quibus convenire iis successerat, promulgarunt: inter quae reiectio Primatus Papae, Confessionis sacramentalis, et coelibatus principem tenent locum. Quamquam vero secta haec per ipsos Protestantes passim contemtui haberetur, per Praesules ope encyclicarum proscriberetur, nec apud protestantica gubernia civilia patrocinium inveniret: coryphei tamen sectae, et nonnulli ecclesiastici viri, qui eidem nomen suum dederunt, ipsi aditum in pluribus Germaniae provinciis, imo et extra Germaniam aperuere. Scripta ex parte sectariorum admodum copiosa pro re sectae tuenda in vulgus emissa, cum ex parte Catholicorum diligenter oppugnarentur, factum est,

Digitized by Google

ut Literatura de secta Germano-Catholica in magnam molem excreverit, prout suo loco exhibebimus. Inter Monumenta de secta hac, quorum moles omnino magna est, duntaxat tria referimus, quae praeter generalem sectae eiusque errorum reprobationem et condemnationem, speciatim rem coelibatus, a sectariis impugnati, contra inimicos assultus vindicant: videlicet 1. *Protestationem Archipresbyterorum Silesiae* contra ausus Joannis Ronge, tamquam primum post exortam sectam documentum catholicum pro tuenda re Ecclesiae Catholicae. [192]) 2. *Declarationem Catholicorum in Schneidemühl* contra Joannem Czerski pro fide catholica et disciplina coelibatus; [193]) 3. *Decretum excommunicatorium Joannis Czerski* a Consistorio Generali D. Gnesnensis ac Posnaniensis editum, et matrimonium a dicto apostata initum perstringens. [194])

---

l) Synodi Sabinensis decreta. — Pii IX. PP. prima ad Eppos orbis encyclica. — Eiusdem dispensatio cum subdiacono Dioecesis Agriensis. — Sententia supremi Fori in Gallia. — Decretum Conc. Albanensis.

Synodus *Sabinensis* a. 1845. per Cardinalem ‚Lambruschini' celebrata, de continentia et castitate Clericorum plura pertulit decreta, canonicis sanctionibus ex asse conformia. Primum enim renovavit vetustiores Ecclesiae constitutiones de vitanda a sacerdotibus Domini familiari cum mulieribus conversatione aut plane cohabitatione; tum gravibus monuit verbis Clericos, ut propriam dignitatem numquam ex oculis dimittendo, blanditiis ac illecebris voluptatum se vinci ac deliniri nequaquam patiantur, sed muneris sui semper memores coelestem castitatis virtutem integram inviolatamque custodiant, quippe quae sola in hoc mortalitatis loco ac tempore

---

[192]) *Mon.* 2078. pag. 441.
[193]) *Mon.* 2079. pag. 443.
[194]) *Mon.* 2080. pag. 445.

Digitized by Google

statum quemdam immortalis gloriae repraesentet, moremque vindicet beatae illius regionis, in qua neque nubent neque nubentur. [195])

Erepto e vivis anno 1846 Gregorio XVI, succedens ei in Pontificatu *Pius IX*, mox in prima sua ad Eppos catholici orbis epistola prorsus sic, uti immediatus Antecessor, contra foedissimam adversus sacrum coelibatum conspirationem vocem levavit, dolens summopere, eandem a nonnullis Ecclesiasticis quoque foveri, qui propriae dignitatis misere obliti, se voluptatum blanditiis ac illecebris superari passi sunt; anno tamen sequenti dispensavit idem Pontifex cum Subdiacono Dioec. *Agriensis* in Hungaria in lege continentiae, ea adiecta conditione, ut, si extra usum matrimonii deliquerit, contra legem castitatis ordini adnexam se deliquisse meminerit. [196])

Supremum forum cassatorium *Parisiense* a. 1847. in negotio causae matrimonialis ab apostata sacerdote ad se delatae, prioribus Curiarum Regiarum sententiis conforme edidit decretum: impedimentum videlicet dirimens, quod e sacro ordine resultat, etiam in apostatante presbytero persistere, matrimoniumque ipsius nullum esse. [197])

Syn. *Albanensis* eodem anno per Cardinalem ‚Ostini' habita, iisdem fere, ac Sabinensis, paulo ante memorata, verbis ad sectandam castam continentemque vitam Clericos commonuit, facultatem suscipiendi pro famulatu mulieres, ad casum necessitatis restringens. [198])

---

[195]) *Mon.* 2081—2083. pag. 451.
[196]) *Mon.* 2084a.—2084.b. pag. 452.
[197]) *Mon.* 2085. pag. 454.
[198]) *Mon.* 2086. pag. 455.

Digitized by Google

m) Anno 1848, universali fere conversione rerum politicarum Europam pervadente, in pluribus Regnis impetita fuit disciplina coelibatus. — Hungariae Epporum studia in impediendis coniugiis presbyterorum apostatantium. — In Diaeta Hungarica motio contra Coelibatum. — Motus anticoelibatici in ADioecesi Friburgensi, in Bohemia, in Croatia. — Motio in Parlamento Francofurtensi contra Coelibatum, et protestationes Catholicorum adversus hanc motionem. — Motus anticoelibatici in Austria. — Epistola pastoralis Rottenburgensis. — Motio in Comitiis Borussicis. — Motus in Hungaria contra disciplinam coelibatus.

Annus 1848, prout iam in praeloquio nostro ad praesens seculum monuimus, per magnam, quam produxit, rerum politicarum conversionem ac revolutionem, ipsam etiam coelibatus disciplinam sensibiliter affecit: siquidem in Regnis, in quibus infausta revolutio grassabatur, motus contra hanc disciplinam suscitati, motionesque ac propositiones pro abroganda lege ista factae, et, proh dolor! ab ipsis Viris Ecclesiasticis fotae propugnataeque fuerint. Quum interim motiones istiusmodi nonnisi infaustae revolutionis (uti et prioribus seculis) partus essent, iisdemque maior Ecclesiasticorum pars, ut decuit et oportuit, zelose contradiceret, Praesulesque Ecclesiae pro ratione excelsi sui muneris in tuenda ac vindicanda sanctiore Ecclesiae disciplina nil intentatum relinquerent: motiones illae nullum sinistrum ac deplorandum pro Ecclesia consecutae sunt effectum, sopitisque, Deo bene iuvante, turbis politicis ac intestinis, et ipsae ad silentium redactae extiterunt. In recensendis his motibus anticoelibaticis eum sequi cupimus ordinem, quo se excepere: atque ideo a cara patria nostra initium facere cogimur.

In *Hungaria*, priusquam exorta in Galliis anno 1848. revolutio sese Imperii Austriaci provinciis et Regno Hungariae infudisset, Posonii pro Comitiis Regni congregatos Praesules admodum sollicitos tenebat infelix ea, et numquam satis deploranda circumstantia, quod post infaustissimam legem, quae de sic dicto ‚transitu' (apostasia a fide catholica) in Diaeta Hungarica anni 1844. perlata fuit, plures e Clero se-

Digitized by Google

culari aeque ac reguli crimen apostasiae committentes simul matrimonia contraxerint. Quapropter in Conferentiis suis, quas sub defluxu Comitiorum anni 1847. et 1848. Posonii asservabant, iidem Praesules adversus flebilem hunc abusum vocem levando, ea pro futuro disponenda censuerunt, quae de canonicis poenis in apostatas istiusmodi sacerdotes item regulares dictandis, prout et de iisdem a coniugiis, ex obtatu persistentis e sacro ordine ac voto dirimentis impedimenti, ceteroquin nullis ac irritis, arcendos in sensu canonicarum sanctionum omnino statui debebant. Igitur in Declaratione, quam desuper concordibus suffragiis Posonii edidere, id enunciarunt Praesules: quemadmodum ordinis sacri, ita et voti impedimenta dirimentia matrimonium in sacerdotibus et personis regularibus etiam tunc salva persistere, si a fide salvifica defecerint sive apostasiae crimine se maculaverint, ipsosque, non obstante hac apostasia, tam ecclesiastica quam civili lege impediri a contrahendo matrimonio; neque de Legislatione Civili anni 1844 supponi posse, quasi apostatantes Clericos a servanda continentiae lege solvere voluerit; merito proin a Statu Civili exspectari, ut per ferendam legem non tantum hactenus contracta Clericorum coniugia irritet, verum eadem et pro futuro tanto certius inhibeat, quanto clarius est, per eiusmodi matrimonia, contra ius positivum inita, bono Civitatis haud prospici. [199]) Huic declarationi conformiter in casibus apostasiarum Clericalium vel regularium per fora Consistorialia Hungariae, quae nimirum adversus apostatas eiusmodi pro munere suo excommunicationis ac depositionis sententias ferebant, matrimonia quoque per apostatas Clericos et Religiosos attentata pro nullis ac irritis pronunciata extiterunt. Ast vox Praesulum, ad Legislationem Civilem pro ferenda opportuna lege directa, sub dictis Comitiis nullum habuit effectum; imo in iisdem Comitiis iam ad finem vergentibus, dum per exortam interea Viennae in Austria revolutionem omnia susdeque verti inciperent, die 4 Aprilis per Ludovicum Kossuth Ablegatum Comitatus Pestiensis pro abolendo coelibatu motio facta fuit: quae interim, conclusione Diaetae alioquin

[199]) *Mon.* 2087. pag. 455.

Digitized by Google

iam prae foribus existente, postquam Abbas Benedictinus de Bakonybél, ‚Nicolaus Sárkány' eam apposite perstrinxisset, nullum habuit resultatum. [200])

In Archidioecesi *Friburgensi*, quae, ut suis locis innuimus, frequentia e gremio Cleri contra coelibatum proiecta seculo praesente lugere debuit, occasione motuum intestinorum anni 1848, iam pene totam Germaniam permeantium, mense Aprili rurale capitulum *Linzgau* cum subscriptione 23 Ecclesiasticorum, apud AEppum ocyorem Synodi celebrationem sollicitavit, ut in ea de abrogando coelibatu agi possit. Verum responso APraesulis die 1 Maii signato, quo petentes ad procurandam ante omnia sui ipsorum reformationem, non autem ad regenerandam universalem Ecclesiae disciplinam, inviabantur, ad silentium posita fuit 23 petentium caterva. [201]) Nec reliqua capitula ruralia, quae similem priori petitionem AEppo submisere, obtento eiusdem tenoris rescripto, ulteriores motus molestiasque APraesuli causarunt. [202])

In *Bohemia* aliquot sacerdotes sub praesidio cuiusdam e dioecesi *Litomericensi* presbyteri Pragae diebus 18 et ss. mensis Maii congressum celebrarunt de reformationibus in Ecclesia suscipiendis, quas inter et coelibatus comparuit; conclusumque fuit, huius abolitionem cum ceteris reformatoriis punctis celebrandae proximius Synodo relinquendam esse. [203]) Molimina isthaec reformatoria et anticoelibatica, sub ductu unius e dioecesi sua sacerdotis, procusa Eppus *Litomericensis* per Circulares sub 6. Junii ad Clerum dimissas reprobavit et damnavit. [204])

In *Croatia* mox primis ab inchoata apud Gallos revolutione mensibus manifestabant se motus in Clero pro reformatoriis ausibus, et praecipue contra disciplinam coelibatus. Inter puncta enim, quae e Conventu Zagrabiae celebrato Peti-

---

[200]) *Religió és Nevelés. Pest. 1848. l. 241. s.*

[201]) *Mon.* 2088. pag. 456.

[202]) *Der Katholik. 1848. p. 216.*

[203]) *Versammlung von Geistlichen, gehalten zu Prag am 18. und 22. Mai. Prag. 1848.*

[204]) *Mon.* 2089. pag. 458.

Digitized by Google

tioni ad Imperatorem et Regem directae inserta fuerant, numero trigesimo coelibatus abrogatio continebatur. Paulo post vidit lucem publicam folium quoddam tum contra regimen ecclesiasticum, tum contra disciplinam coelibatus. Ei accessit proclamatio typis impressa ad Clerum adversus coelibatum, aliaque scripta, quae in Literatura memorabuntur. Inventus etiam est integer Districtus, *Stubicensis*, qui, prout in impresso et ad Consistorium dioecesanum Zagrabiense directo Protocollo legitur, classicum intonante aevi huius spiritu, vocatum et excitatum se sensit, ut celebrata districtuali congregatione deliberaret super eo, qualiter cum hoc aevi spiritu harmoniam ac amicitiam fovere debeat; et instituta deliberatione censuit atque conclusit: reformationem in genere, sed speciatim in coordinatione Seminarii, in lege coelibatus etc. per aevi spiritum imperiose postulari! Omnes igitur hi disciplinae reformatores, posita omni verecundia, legem sanctam coelibatus palam impugnare, et clericis, licet in sacro ordine constitutis, imo et curae animarum admotis, liberum ad vota secularia transitum indulgeri postulabant! Moliminibus his mox equidem se opposuit alter Districtus, *Gradiscanus*, edita memorabili declaratione, seu instructione ad nuntium sive ablegatum, qui ex parte Dioecesis Zagrabiensis pro Comitiis Croaticis, ad diem 5. Junii Zagrabiae indictis, iturus erat. In declaratione ista Districtus Gradiscanus primo enunciat: quasvis reformationes, Ecclesiam Catholicam concernentes, in sinu ipsius Ecclesiae et per ipsam Ecclesiam instituendas esse; tum interposita contra proiectatam coelibatus abrogationem protestatione, disciplinam hanc sacram egregie propugnat, ostendendo, abrogationem coelibatus nec e re populi esse, nec e re Civitatis, nec e re Ecclesiae. Praeter haec vulgata fuit quoque typo distincta refutatio eorum, quae in Protocollo Disrictus Stubicensis contra legem coelibatus proferebantur. Postmodum ipse etiam *Praesul Zagrabiensium*, qui ex incidenti primae rerum politicarum conversionis scopo amoliendorum quorumcunque e mutatis temporum adiunctis in Religionem et Ecclesiam dimanare queuntium detrimentorum, per Encyclicam Clerum suum opportune allocutus iam fuit, novas die 20 Junii edidit ad eun-

Digitized by Google

dem Clerum pastorales literas: quibus et principia, spiritui Ecclesiae systematique catholico adversa, in praeviis scriptis disseminata, improbavit, et nominatim ea, quae contra universalem, vetustam, et tam venerabilem in Ecclesia disciplinam coelibatus prolata fuerant, damnavit, sapienter et doote ostendens: argumenta ad impugnandam hanc legem nonnisi sollicite conquisita, ac centies iam repetita, centiesque refutata adhiberi; legem universalis Ecclesiae eadem tantum auctoritate, qua constabilita est, legitime seu restringi seu retractari posse; qualemcunque porro legis laxationem quoad eos, qui iam sacris ordinibus initiati sunt, fieri haud posse; proin Clericos uxorum habendarum cupidos numquam suo potituros voto, nisi ad eum plane processerint impietatis apicem, ut cum spiritu ecclesiastico etiam fidem catholicam abiurent. Pluribus adhuc pro commendanda lege coelibatus propositis subnectit Eppus supra laudatam Districtus Gradiscani declarationem, velut cordato et catholico dignam sacerdotio. [205]) Insuper distinctam direxit idem Praesul ad Districtum Stubicensem epistolam, ut reprobaret ea, quae hic Districtus in sua Congregatione iuxta tenores Protocolli superius citati cum de aliis, tum de coelibatu, principiis catholicis difformiter proposuerat. Asserta Districtus Stubicensis nonnisi penuriae cognitionum ad systema Ecclesiae Catholicae, immutabilemque eius regiminis formam pertinentium adscribi debere pronunciat Eppus, relegatque Districtum ad priores suas pastorales literas, et subiicit refutationem Protocolli quoad ea, quae contra coelibatum adlata fuere. [206])

Motus contra coelibatum hactenus enarratos excepit Motio pro abrogando coelibatu in *Conventu Nationali Germanico Francofurtensi.* Motionis auctor erat *Gritzner*, Carinthiae Ablegatus, cui 110 ablegati subscripserunt. Motio, die 20. Julii facta, et ,de lege praetensive a Gregorio VII Papa invecta, multorumque in Ecclesia et Civitate detrimentorum fontem constituente, proin per cooperationem Centralis Germanicae Auctoritatis apud Sedem Romanam ocyus aboleri

---

[205]) *Mon.* 2090. 2091. pag. 460.
[206]) *Mon.* 2092. 2093. pag. 472.

Digitized by Google

sollicitanda' sonans, tam Ablegatorum Catholicorum Francofurti praesentium et inprimis Praesulum in Conventu Nationali partem capientium, quam aliorum Germaniae Catholicorum indignationem et solennem protestationem post se traxit, nullumque resultatum habuit, imo nec discussioni Parlamenti Nationalis subiici meruit. E protestationibus per Catholicos interpositis memoramus primo eam, quam Eppi Germaniae Francofurti praesentes, quippe Vratislaviensis, Varmiensis, et Monasteriensis, item alii 65 Deputati Catholici Conventui Nationali exhibuere. In ea declarare non dubitarunt: praeviam motionem sive propositionem esse obliquam adgressionem iuris Ecclesiae Cath. in interiorem suam gubernationem, occasionemque conflictus, qui exinde cum Potestate Ecclesiastica necessario orietur; Conventum Nationalem ad pertractandam quaestionem hanc esse forum penitus incompetens; motionem insuper esse in Statum Ecclesiasticum iniuriosam, et ad turbandam inter Confessiones religiosas pacem peropportunam, omni proin ex obtutu reiiciendam.[207]) Altera, eaque memorabilis, protestatio *Berolino* venit, ubi eodem tempore aeque Nationalis agebatur Conventus. Protestatio, ab AEppo Coloniensi et Eppo Paderbornensi, item aliis 77 Ablegatis subscripta, postulavit: ut Minister Status, una Praeses Regiminis in provincia Rhenana, ‚Flottwell', qui propositioni Gritznerianae contra coelibatum subscripsit, munere suo privetur, quum ulteriore fiducia Catholicorum provinciae indignus sit, quippe adserta Ecclesiae Catholicae ac Clero summe iniqua per suam subscriptionem confirmans.[208]) —Tertia protestatio ex parte Cleri *Moguntini* tum admirationem tum dolorem Catholicorum expressit super infelici motione: admirationem, quod per illam autonomiae ac libertati potestatis eccles. vulnus infligatur in eodem ipso Congressu Nationali, qui libertatem ac independentiam Potestatum sartam tectamque servari cupit; dolorem autem, quod in motivis motionis ea asserantur, quae Ecclesiae Statuique Cleri-

---

[207]) *Mon.* 2094. pag. 482.
[208]) *Mon.* 2095. pag. 484.

Digitized by Google

cali iniuriam inferunt. [209]) — Quarta protestatio ex parte Cleri *Monasteriensis* omnia argumenta Motionis refellit, simulque, ut protestatio Berolinensis, contra Ministrum Borussicum et provinciae catholicae praesidem diffidentiae votum exprimit ob subscriptionem projecti anticoelibatici [210]) — Praeter Motionem Gritzneri, duplex insuper facta fuit in Sessione XII-ae Septembris Francofurti propositio contra coelibatum: altera per ‚Wedckindium', ut declaretur, promissionem de servando coelibatu esse civiliter invalidam; altera per ‚Richterum', ut statuatur, ecclesiasticis viris munus suum resignantibus nil obstare ex parte Status, quominus sic dictum civile coniugium contrahere valeant. Utraque tamen propositio reiecta fuit. [211])

In metropoli Imperii Austriaci, *Vindobonae*, paulo post excitatam revolutionem plures libelli parvae molis, et ephemeridum articuli disciplinam coelibatus impetere, cumprimis vero secta Germano-Catholica, praeeunte ipsomet corypheo Joanne Ronge, nefariis artibus et machinationibus, pestilentisque provocationibus typo vulgatis tum doctrinam Catholicam, Sedisque Apostolicae auctoritatem lacessere, tum coelibatum oppugnare satagebant, eo cum effectu, ut etiam de Clero unus alterve novatorum fallaciis misere seductus sectae nomen dare non dubitaverit. Re ad aures Summi Pontificis delata, AEppus Viennensis per Breve dd. 31. Aug. 1848. provocatus extitit, ut tantae pestis contagia a grege suo procul arcere, disciplinamque eccles. tueri satagat, exaltataque voce sua per pastorales literas ac monita teterrimam sectae indolem et damna atque fraudes insidiantium hominum detegere adlaboret. [212])

Novus Eppus *Rottenburgensis*, Josephus Lipp, in cuius dioecesi a. 1831., ut suo loco uberius retulimus, consociatio Clericorum pro exoperanda abolitione coelibatus consurrexerat, et motus anticoelibatici, suppressa licet tardius consocia-

---

[209]) *Mon.* 2096. pag. 485.
[210]) *Mon.* 2097. pag. 486.
[211]) *Der Katholik. 1848. p. 459.*
[212]) *Mon.* 2098. pag. 488.

Digitized by Google

tione, deinceps etiam perdurarunt, in prima sua ad Clerum encyclica a. 1848. dimissa necessarium duxit, legis coelibatus expressam facere mentionem : quam ab Ecclesia sapientissimis ex rationibus impositam enunciat, ut Clerus sancti muneris sui obligationibus eo promtius ac securius, tamquam a curis terrestris coniugii solutus, respondere valeat, quamque eo facilius observare possit, quod Deus, iuxta definitionem Ecclesiae in C. Tridentino, sincere petentibus gratiam continentiae non deneget. [213])

In comitiis Nationalibus *Borussicis* Berolini habitis, quorum Catholici Deputati, ut paulo superius insinuavimus, contra proiectum Francofurtense de abrogando coelibatu solennem ediderant protestationem, tardius Deputatus ‚Röder, motionem fecit de abrogando coelibatu tam ecclesiasticarum quam militarium personarum : Verum motioni nullus respondit in Parlamento Borussico effectus. [214])

Rursum ad caram patriam revertimur. Nam annus 1848 etiam in *Hungaria*, post conclusa Comitia Posoniensia, (de quibus initio huius capitis disseruimus) motus quoad coelibatum in Clero produxerat. Plures de Clero partim per vulgatos copiosos in publicis ephemeridibus articulos, partim per editos libellos, partim in districtualibus conferentiis ac consultationibus pro abroganda, vel certe modificanda disciplina coelibatus se enunciarunt. Equidem ad similes enunciationes mox responsum fuit ex parte longe maxima Cleri per libros pro defendenda lege coelibatus elucubratos, et per diaria publica, potissimum ecclesiasticum ‚Religio'; imo Catholici laici Oppidi ‚M. Óvár' in Comitatu Mosoniensi energicam declarationem adversus nisus et motus anticoelibaticos Ecclesiasticorum edidere, laudatis ecclesiasticis pagellis insertam. [215]) Verum motus contra coelibatum haud cessarunt : quin potius recruduerunt, dum indicta (sed non asservata) pro mense Septembri Nationali Synodo, in Regni dioecesibus praeparatoriae celebratae fuissent consultationes super pun-

---

[213]) *Mon.* 2099. pag. 490.
[214]) *Allgemeine Kirchenzeitung. 1848. p. 1296.*
[215]) *Religió és Nevelés. Pest. 1848. I. 388.*

Digitized by Google

ctis in dicta Synodo discutiendis. Dolendum sane, occasione harum consultationum inventos fuisse Ecclesiasticos, qui multa in Ecclesia reformari, et disciplinam coelibatus modificari, vel plane tolli cupiebant ac proponebant! Magis adhuc dolendum, opinionibus et projectis hisce per aliquot Conferentias Dioecesanas, in quibus nimirum universus dioecesium Clerus sub praesidio Ordinariatus partem capiebat, delatum fuisse! Paucae tamen erant Dioecesanae Conferentiae, quae contra disciplinam coelibatus se enunciarunt: et ex his etiam paucissimae coelibatum simpliciter tolli, plures eius legem duntaxat modificari, et respective ad synodalem deliberationem relegari optabant; e contra longe plures sanctam ac pervetustam coelibatus disciplinam porro quoque manutenendam declararunt. Juxta relationem ephemeridum ecclesiasticarum ‚Religió' e Conferentiis dioecesanis, quae quoad quaestionem coelibatus se enunciarunt, (nonnullis dioecesibus aut nullas Conferentias celebrantibus, aut de coelibatu tacentibus) pro abolitione legis coelibatus votum suum depromsere: *Agriensis*, *Csanadiensis*, *Magno-Varadinensis*, et *Transsilvaniensis*; pro eo, ut quaestio synodaliter discutiatur, *Albaregalensis*; demum pro manutenenda coelibatus lege: *Rosnaviensis*, *Scepusiensis*, *Colocensis*, *Jaurinensis*, *Vaciensis*, *Szathmariensis*. [216])

---

[216]) *Religió és Nevelés. 1848. I. 462. II. 167. 294. 316. 343. s. 373. 382. 407. 414. 1849. I. 152. — Nemzeti Ujság. 1848. p. 456.*

Digitized by Google

a) Anno 1849, post sedatos intestinos in Europa motus. unica demta motione anticoelibatica in Comitiis Austriae, partim Pontificio, partim Praesulcis edictis, et Conciliaribus decretis disciplina coelibatus et continentiae Clericalis confirmata fuit. — Eppi Zagrabiensis Encyclica. — Pii IX PP. Breve ad Eppos Germaniae. — Concilia in Gallia : Turonense, Avenionense, Remense. — Declaratio Consociationis Catholicae in Germania. — AEppi Colocensis litera pastoralis.

Anno 1849, quo revolutiones ac intestinas perturbationes in variis Europae regnis exortas sopire, pacemque restituere successerat, unica adversus disciplinam coelibatus motio facta fuisse deprehenditur : in Comitiis *Austriae*, Kremsirii in Moravia continuatis, et decreto imperiali mense Martio solutis. Juxta officiosum quippe Protocollum horum Comitiorum, in Sessione 92, die 22. Febr. sequens propositio in conclusum abiit : ‚relate ad obligationes personarum ecclesiasticarum ac regularium, quae ex sacris ordinibus et votis solennibus resultant, nullam coactionem et ex parte Status Civilis adhibendam fore', seu, quod idem est, impedimentum dirimens matrimonium ex sacro ordine et ex voto profluens per Statum Civilem haud amplius sanctionari. [217]) Interim propositio haec, dissolutis paulo post per Caesarem Comitiis, nullum nacta est effectum. Disciplina vero coelibatus et castitatis Clericalis per literas pastorales Praesulum, per Breve Pontificium, et per Synodalia decreta Clero maiorem in modum inculcabatur. Signanter

Eppus *Zagrabiensis*, in cuius dioecesi motus anticoelibatici anno priore fervebant, in quadragesimali sua ad Clerum encyclica, de officiis pastoris annimarum uberius tractans, denuo meminit legis de perfecta continentia a Clero per Ecclesiam deposta : huiusque emolumentum, praecipue in historia sacrarum missionum conspicuum, evolvit, ac una objectiones ex scandalis coelibum sacerdotum et ex amore pa-

---

[217]) *Verhandlungen des österreichischen Reichstages nach der stenographischen Aufnahme. Wien. 1849. V. B. p. 199. 215.*

Digitized by Google

triae desumtas praeclare elisit: quoad primum observando, argumentum e peccaminosa quorumpiam sacerdotum licentia depromtum haud esse magni ponderis, cum paria imo et maiora oboriantur illic scandala, ubi Clerus disciplinae coelibatus non est obnoxius, scopulis ad labefactandam castimoniae puritatem etiam in matrimonio abunde suppetentibus; quoad alterum autem reflectendo, recte coelibem catholicum Clerum iuxta experientiam multorum seculorum talia semper patriotici sui in commune patriae bonum studii praebuisse documenta, qualia apud Confessiones religiosas clerum uxoratum habentes frustra quaeruntur. [218])

Pius IX PP. in Brevi, quod ad Eppos Germaniae de Conventu Herbipolensi anni 1848. Cajeta mense Majo dimisit, reflectit Antistites, Dioecesana Concilia celebrare cupientes: horum convocationem vix absque periculo suscipi posse, dum nonnulli e Clero in hoc temporis praesentis motu et asperitate novis et pravis rebus faventes, Antistitumve auctoritatem minuere cupientes Synodorum dioecesanarum celebrationem avide exspectant, dum porro sunt inter Ecclesiasticos Germaniae, qui iuxta damnatam a Sede Apostolica doctrinam in Synodis decisivum sibi suffragium arrogare contendant, ut sic depressa Epporum auctoritate viam sibi muniant tum ad iura S. Hierarchiae convellenda, tum ad legem sacri coelibatus dissolvendam; opportunius itaque fore, ut prius Provinciales Synodi celebrentur, harumve acta a Sede Apostolica revisa et probata mutuo Praesulum consilio in dioecesanis Synodis ad exitum perducantur. [219])

Concilia Provincialia in *Gallia* a. 1849. habita vetustas sanctiones canonicas de conversatione et cohabitatione Clericorum cum mulieribus renovando, omnem a Clericis de incontinentia suspicionem avertere satagebant. Nominatim C. *Turonense* Eppis provincialibus iniunxit, ut omni studio invigilent, quo ea, quae de parentibus et ancillis Clericorum in eadem cum his domo degentibus iam antea per Synodos Galliae praescripta fuere, fideliter observentur, omnesque abu-

---

[218]) *Mon.* 2100. pag. 491.
[219]) *Mon.* 2101. pag. 492.

Digitized by Google

sus, adhibitis etiam censuris ecclesiasticis, evellantur. [220]) — C. *Avenionense* speciatim cavit, ne parochi suis licet proximis cognatis auctores sint, ut in territorio parochiae suae ineant matrimonium, nec nisi prudenter et caute eos etiam parentes secum habitare permittant, quorum contubernium canones non prohibent. [221]) — C. *Remense* omnem frequentationem mulierum, quae offendiculum parere possit, sollicite devitari, et tam quoad ancillas quam consangvineas sacerdotum statuta anteriorum Synodorum religiose servari iussit. [222])

Consociatio Catholicorum Germaniae, dum 1849. sua Ratisbonae ageret Comitia, solenni edita declaratione protestata fuit contra adserta Canonici et Professoris Friburgensis ‚Hirscher' de suscipiendis in Ecclesia reformationibus, et laxanda disciplina coelibatus in tantum, ut Clerici, eius servandae impotentes ad statum laicalem regredi permittantur. [223])

In *Hungaria* post sedatas intestinas turbas, AEppus *Colocensis* fusiore ad Clerum pastorali litera temporis calamitosi adiuncta accomode pertractans, de postulata a nonnullis Hungariae ecclesiasticis abrogatione coelibatus longiorem instituit excursionem. In ea postquam motus adversus coelibatum debite perstrinxisset zelosus APraesul, reflexe ad objectiones coelibatui oppositas, ut has fundate diluat, praeclare deducit ac probat sequentia: originem coelibatus Cleri non ex decretis Synodorum, nec e rescriptis Pontificum velut nativo fonte derivari, sed pia primae aetatis christianorum in consilia evangelica religione, quae non imparem in sarrorum ministris vitae castimoniam deposcebat, ex promiscua quadam virginitatis et continentiae aemulatione sua sponte, usu ac consvetudine magis quam scripta lege obtinere coepisse; nec a Conciliis aut Summis Pontificibus unquam de coelibatu aliud decretum fuisse, quam ut, quod veneranda inde ab Apostolis maiorum vestigia ferebant, illibatum ad posteros trans-

---

[220]) *Mon.* 2102. pag. 494.
[221]) *Mon.* 2103. pag. 495.
[222]) *Mon.* 2104. pag. 495.
[223]) *Mon.* 2105. pag. 496.

Digitized by Google

mitteretur; et si etiam statuendum foret, coelibatum e lege scripta natales suos repetere, negari tamen haud posse Ecclesiae ius, formam vitae ministris suis praescribendi, quam Christus et Apostoli imitandam post se reliquerunt, et fideles ipsi summa contentione in se exprimere sategerunt; summae porro ignorantiae argumentum esse, dum praetenditur, a Gregorio VII coelibatum in Ecclesiam esse invectum, quum hic dudum ante eius aetatem et usu et legibus obtinuerit; a Domino et Apostolis consultam quidem tantummodo et non imperatam etiam fuisse angelicae virtutis aemulationem, at ambigi non posse, id, quod omnibus consultum fuit, ab Evangelii praeconibus etiam depostum fuisse, hosque capere debere verbum istud, quibus de mundo electis datum est nosse mysteria regni Dei; mutari quidem posse pro varia temporum vicissitudine disciplinae eccles. formam, sed spiritum Ecclesiae in omne aevum permanere, hinoque explicari debere, quod S. Synodus Tridentina nec potentissimae haereseos impetu vexata, neo Principum precibus sollicitata cesserit, sed memorabili IX canone Sessionis XXIV coelibatum stabiliverit; mundum per coniugalia Clericorum foedera Ecclesiae et Clero devinciendum in vanum sperari, imo metuendum, ne per connubia haec male quaesitus amor seculi fidei apud populum naufragia post se trahat; legem naturae aeque frustra obtendi, cum hanc legi gratiae ipsique Domino, auctori naturae et gratiae, opponere nefas sit, imo dicendum esse, quod Ecclesia ipsam legem naturae humano cordi charactere indelebili inscriptam divina sanctione consecraverit, dum a ministris sanctuarii virginalem deposceret continentiam; denique scandala et peccata, quae in coelibes sacerdotes congeruntur, nil obstare sanctimoniae legis, imo non magnae virtutis esse argumentum, ceterorum naevos taxare, ut sit, unde fors suppetat vitiis suis colorem illinire, actum fore brevi de omni disciplinae ecclesiasticae, vigore, si peccantium multitudo relaxandis abolendisque et non potius instaurandis canonicis institutis deberet inservire. [224])

---

[224]) *Mon.* 2106. pag. 497.

Digitized by Google

o) Anno 1850 Hirscher, Professor Friburgensis errores de coelibatu retractat; Conventus Lauretanus disciplinam continentiae decretis firmat; Eppus Basileensis infelicem sacerdotem ab intento coniugio retrahere studet, licet frustra; Concilia Galliae complura edunt pro casta vita Cleri decreta, uti Bituricense, Burdigalense, Avenionense, Albiense, Tolosanum, Aquense, Lugdunense. — Conferentiae Praesulum Hungariae; literae pastorales Eppi Jaurinensis.

Anno 1850 disciplina coelibatus et castae vitae Clericorum pluribus Praesuleis et Synodalibus decretis roborata fuit: quae praecessit solennis retractatio celebris Professoris ac Canonici Friburgensis *Hirscheri*, iam in recensione Monumentorum anni prioris commemorati. Is nimirum laudabili humilitatis exemplo Apostolicae Sedis iudicio se submittens, erronea sua adserta, doctrinae ac disciplinae Ecclesiae signanter coelibatui contraria, quae S. Sedes Apostolica reiecerat, ipse quoque reprobavit, et retractavit, datis ad suum APraesulem literis, per hunc cum universo Clero communicatis.[225])

Praesules *Picentium* et *Metaurensium* in Statu Pontificio Conventum *Laureti* celebrantes, plura de restauranda Cleri disciplina condiderunt salubria decreta, per Sacram Congregationem Concilii (1855) adprobata: quae inter generatim quidem omnium canonum de vita ac honestate Clericorum accurata custodia inculcatur, speciatim tamen cavetur, ne pro servitio Cleri persona muliebris 40 annis minor assumatur.[226])

In *Helvetia* Eppus *Basileensis* infelicem presbyterum suum ‚Imbach', matrimonio iungi attentantem, sex literis, paterno amore plenis, atque ad legis eccles. de coelibatu tenores et gravitatem reflectentibus, convenit, quo eum a scandaloso et sacrilego facto dimoveat. Tres postremas Eppi literas, una cum extractu Brevis Pontificii, eodem in objecto ad Eppum dimissi, Monumentis inserimus. In Brevi Summus Pon-

---

[225]) *Mon.* 2107. 2108. pag. 505.
[226]) *Mon.* 2109. pag. 508.

Digitized by Google

tifex amantissimis provocat Eppum verbis, ut nullis curis pareat, quo infelix presbyter miserrimum, in quo versatur, statum agnoscat, et ex illo emergat, atque a muliere, cum qua sacrilegum invalidumque connubium contrahere non dubitavit, se separare properet. [227])

In *Gallia* plura Concilia partim provincialia partim dioecesana, decursu anni 1850 celebrata, custodiam castitatis et continentiae per congrua decreta sollicite inculcarunt. Signanter

C. *Bituricense* vetera praescripta canonum renovans, famulas 40 annis minores, aut alias quascunque mulieres, demtis matre vel sorore aut amita, in domibus Clericorum teneri interdixit. [228])

C. *Burdigalense* ne proximas quidem cognatas, nisi approbante Praesule, cum sacerdotibus in eadem domo habitare permisit. [229])

C. *Avenionense* dioecesanum, statutum Concilii provincialis de a. 1849. supra laudatum promulgavit, et circa famulas Clericorum atque cohabitationem sororum idem, quod Synodus Bituricensis, constituit. [230])

C. *Albiense* frequentem cum laicis conversationem in genere improbans, speciatim a familiaritate cum feminis et cohabitatione Clericos dehortatur. [231])

C. *Tolosanum* id ipsum, quod Albiense, inculcans, nonnisi tales feminas ad famulitium Cleri admisit, quae 40 annos aetatis numeraverint, quarumve vita omnem circa honestatem morum suspicionem amoverit. [232])

C. *Aquense* sub poena suspensionis prohibuit, ancillas 40 annis minores ad servitia Cleri adhiberi, cohabitationem iis tantum personis admittens, quas Canon C. Nicaeni I memorat. [233])

---

[227]) *Mon.* 2110 – 2112. pag. 509.
[228]) *Mon.* 2113. pag. 513.
[229]) *Mon.* 2114. pag. 513.
[230]) *Mon.* 2115. 2116. pag. 514.
[231]) *Mon.* 2117. pag. 514.
[232]) *Mon.* 2118. 2119. pag. 515.
[233]) *Mon.* 2120. pag. 516.

Digitized by Google

C. *Lugdunense* admissionem feminarum ad famulatum sacerdotum, quae aetatem canonicam attigerint, huic adstrinxit conditioni, ut quotannis facultas ab Eppo petatur; in iis quoque personis, quas canones cohabitare permittunt, pro casu, quo in domo plures forent sacerdotes, canonicam aetatem requisivit. [234])

Hungariae Praesules, quo multiplicibus gravibusque vulneribus, quibus anni 1848 et sequentis iniquitas corpus Ecclesiae Hungaricae misere sauciavit, opportunam parent medicinam, *Strigonii* pro Conferentiis collecti, objectum revehendae in Clero disciplinae peculiariter pertractarunt, proiectumque eius cum singulis Praesulibus communicatum concinnarunt; quod opportuna in se continet statuta ad hoc, ut laxata dictis annis vitae clericalis disciplina restaurari, sensimque ad pristinum suum vigorem revocari queat. Princeps locus autem tribuitur statuto de relatione Cleri ad sexum alterum: quo ex obtutu declarant congregati Eppi, se in eo futuros, ut in vitam domesticam et externam conversationem Cleri peculiariter intendant, et pro casu necessitatis canonica severitate in delinquentes animadvertant, cumprimis vero, ut mulieres canonicam aetatem non habentes, vel quacunque ex causa in suspicionem incontinentiae vocatas, etsi cognatione Clericis iunctas, a domo et re familiari eorumdem arceant. [235]) — Ex iisdem Conferentiis suis Praesules duplicem contra matrimonia sacerdotum et religiosorum apostatantium ad Augustum Imperatorem demiserunt repraesentationem. In *prima* exposito eo, quod matrimonia eiusmodi, in sequelam defectionis a fide attentata, sacrilega et nulla, sanctimoniamque matrimonii profanantia, in lege anni 1844. de ‚transitu' (apostasia) fundari haud possint, cum lex haec de defectione a fide catholica unice laicos respiciat, ad Clericos vero et religiosos nullo modo extendi valeat: declarationem edi super eo, quod defectiones Clericorum ac regularium sint illegales, item personas huiusmodi deficere volentes directe ad concernentem Ordinariatum inviandos disponi petierunt. In *altera*

---

[234]) *Mon.* 2121. pag. 516.
[235]) *Mon.* 2122. pag. 517.

Digitized by Google

coniugia per Clericos ac regulares hactenus contracta, tamquam ob persistens impedimentum dirimens ordinis ac voti irrita et nulla, reipsa pro talibus enunciari, pro futuro autem severissime prohiberi postularunt, declarantes fusiusque deducentes, provisionem hanc ex parte Potestatis Civilis eo magis desiderari, quod id et servandi in subditis sensus religiosi ac venerationis erga leges ecclesiasticas et civiles ratio, et publicae moralitatis, per concubinarias ecclesiasticorum et regularium coniunctiones admodum labefactatae, custodiendae obligatio Civitati incumbens deposcant. [236]) — Acta Conferentiarum universa iidem Praesules ad Sanctissimum quoque Patrem referenda censuerunt, fidem facientes, omnia sua conamina eo directum iri, ut sanctum depositum fidei pure servetur, et antiqua Ecclesiae instituta ac disciplina integre custodiantur. Tandem in epistola pastorali, quam ex Conferentiis ad universum Ecclesiae Hungaricae Clerum dimiserunt, inter cetera, ad quae nominatim reflectendum duxere Clerum, et monendum, disertis verbis eam, quae castitatem respicit, obligationem eidem inculcarunt, Clericos semper mundos esse debere ac sine crimine, ipsamque mali suspicionem evitare, declarando. [237])

Post conclusas Strigonienses Conferentias Eppus *Jaurinensis* eodem adhuc anno de officiis pastoris animarum encyclicam ad Clerum dimittens, de vita et moribus, qui sacrae vocationi conveniant, sermonem fecit: et reflexe ad principium, quod a nonnullis obtenditur, moribus aevi nonnihil indulgendum ac tempori serviendum esse, praeclare refellit isthoc principium, atque demonstrat, cunctis in sortem Domini vocatis non secundum morem et vitiosas consvetudines seculi, sed secundum sacros Ecclesiae canones vivendum, nec tempori, sed veritati ac virtuti serviendum; spiritum Christi et evangelicam normam non posse mutari cum tempore, et opinionibus aut affectionibus hominum cedere; nec suggerere spiritum ecclesiasticum, ut praetendamus, nostra tempora haud ferre veterem proborum sacerdotum disciplinam; do-

---

[236]) *Mon.* 2123. 2124. pag. 518.
[237]) *Mon.* 2125. pag. 523.

Digitized by Google

mum quoque ac familiam animarum curatoris ita comparatam esse oportere, ut conversatio eius sit magistra disciplinae populi, nec ulli detur offensio, aut plane vituperetur sacrum ministerium; praesertim vero muliebre consortium vitandum esse, maleque suae famae ac existimationi consulere sacerdotem illum, esseque propterea in se ipsum et munus suum iniquum, qui dum propter muliebre consortium aut domus suae famulitium male audit, suam obtundendo conscientiam nec vitat petram scandali, nec offendiculi causam removet. [238])

---

p) Anno 1851, in Gallia nova facta motio pro favore matrimonii Clericorum, sed per Parlamentum relecta. — Decretum Ministerii Austriaci contra copulationem sacerdotum aut religiosorum apostatantium. — Breve Pii IX ad Eppos Hungariae de Conferentiis Strigoniensibus. — Pastorales epistolae Eppi Nitriensis, et AEppi Colocensis de castitate Cleri. — Concilia Auscitanum, et Leodiense. — Pius IX. damnat sententias doctorum catholicorum coelibatui adversas. — AEppi Olomucensis monitum ad Clerum. —

Primis anni 1851 diebus in *Parlamento Gallico* nova facta fuit motio contra coelibatum, et pro concedendo sacerdotibus matrimonio, Ablegato ‚Raspail' perorante. Motio in eum sensum facta, ut officiales politici inhibeantur, ne sacerdotibus qua civibus Status, per Codicem Civilem non exemtis, impedimenta ponant quoad ineunda matrimonia, Commissioni Parlamentari pro opinione depromenda extradata extitit: cuius votum, auctore ‚Moulin' insigniter deductum, motionem prorsus reiiciendam censuit. Parlamento assensum praebente. [239])

In *Austria* decreto C. R. Ministerii Cultus Superintendentiis Confessionum Protestanticarum in Bohemia prohibitum fuit: sacerdotes aut personas regulares a fide catholica deficientes, atque matrimonium inire volentes copulare; Pro-

---

[238]) *Mon.* 2126. pag. 525.
[239]) *Mon.* 2127. pag. 528.

Digitized by Google

curatore Status Generali simul inviato, ut contra eiusmodi coniugia, velut Codicis Civilis ductu nulla ac irrita, munus suum exerceat. [240])

Pius IX PP. ad submissa sibi acta Conferentiarum Strigoniensium Praesulibus Hungariae rescribens, cum consolatione se accepisse significavit, Praesulibus in unum coadunatis nil potius fuisse, quam ea inire consilia, quae ad fidei depositum integrum custodiendum, ad leges eccles. et ss. canonum sanctiones sartas tectas habendas, et ad Cleri disciplinam fovendam conducere possent, spem simul suam exprimendo, quod infausta lex anni 1844. de transitu (apostasia) per Imp. ac Regem abroganda sit. [241])

Ex Eppis Hungariae in sensu decisorum Conferentialium tam Eppus *Nitriensis* fusiorem exhortatoriam encyclicam de castitate Cleri edidit; [242]) quam AEppus *Colocensis*, id cumprimis inculcans, quod sacerdotibus sub periculo salutis incumbat, et esse et exhibere se sanctos, impollutos, mundos, gravissimumque Statui Eccles. dedecus et exitium, Religioni vero luctuosissimam imminere ruinam ex incontinentis vitae subsumtione, imo vel ex suspicione tantum; quamobrem cuncta ea, quae in Strigoniensibus Conferentiis per proiectum revehendae in Clero disciplinae proposita erant, Clero suo partim commendavit partim iniunxit vigilantissimus APraesul. [243])

In Gallia Conc. *Auscitanum* declaravit: nihil sacris canonibus saepius vetitum, nil Clericis magis probrosum, nil christianae plebis pietati magis nocivum esse, quam suspectam Clerici cum mulieribus conversationem: unde conforme cum aliorum Galliae Conciliorum decisis tam quoad famulas sacerdotum quam circa feminas cognatas cum Clericis cohabitantes decretum edidit. [244])

---

[240]) *Mon.* 2128. pag. 531.
[241]) *Mon.* 2129. pag. 532.
[242]) *Mon.* 2130. pag. 533.
[243]) *Mon.* 2131. pag. 540.
[244]) *Mon.* 2132. pag. 542.

Digitized by Google

Syn. *Leodiensis* in Belgio per statuta sua relationem sacerdotum ad familiam domesticam, et speciatim ad personas alterius sexus providissime circumscripsit, ut ab iis, quos castitas et continentia perpetuo ornare debent, omnis vel suspicio incontinentiae amoveatur; diserte cavens id etiam, ne sacerdotes testamenta condant in favorem ancillarum suarum. [245])

Pius IX PP. per duplex Rescriptum mensibus Junio et Augusto evulgatum reprobavit ac damnavit duorum doctorum catholicorum erroneas contra disciplinam coelibatus assertiones; videlicet assertionem *Francisci Vigil* in opere ‚de auctoritate gubernii et episcoporum adversus praetensiones Curiae Romanae. Limae. 1848.' contentam, quasi coelibatus et virginitas statui coniugali postponi, et lex coactiva coelibatus repudiari debeat; item asserta *Joannis Nuytz* Professoris Taurinensis in opere ‚Institutiones Juris Ecclesiastici' comprehensa, quasi potestas statuendi impedimenta matrimonium dirimentia Ecclesiae abjudicari debeat forma matrimonii a C. Tridentino sancita ibi, ubi lex civilis aliam formam praescribit, sub nullitate haud obliget, et Bonifacius VIII PP. primus enunciaverit, per votum castitatis nuptias reddi nullas. [246])

AEppus *Olomucensis* per monitorium sive Memoriale Clero in memoriam revocavit canonicas sanctiones de vita ac honestate Clericorum, signanter vitanda familiari cum sexu altero consvetudine. [247])

---

[245]) *Mon.* 2133. pag. 543.
[246]) *Mon.* 2134. 2135. pag. 545.
[247]) *Mon.* 2136. pag. 546.

Digitized by Google

q) Eppi Algeritani in Africa Gallica memorabiles Epistolae pro coelibatu Cleri, a. 1851.

Inter Monumenta Seculi nostri pro disciplina sacri coelibatus optimo iure locum sibi vindicant praeclarae illae epistolae, quas **Lud. Ant. Aug. Pavy**, *Eppus Algeritanus* a. 1851. vulgavit. Sunt quippe eae velut erudita quaedam apologia coelibatus Clericalis, eas proin ex Gallico in Latinum translatas, inter Monumenta nostra per extensum referendas censuimus. Occasionem apologiae huic dedit casus in dioecesi Algeritana emergens, dum diaconus quidam porrecto ad Tribunal Civile ‚Bonense' recursu, ad matrimonium contrahendum admitti petiit, et Tribunal memoratum petitioni conformem sententiam pertulit. Doctissimus Praesul, accepto lugubri isthoc nuntio, calamum arripuit, et quindecim Epistolas ad Gubernatorem Civilem Provinciae Algeritanae exaravit: quibus dicti tribunalis sententiam impugnatum ibat. In Epistolis suis Eppus quaestionem coelibatus omni ex parte fuse admodum versat; historiam coelibatus critice proponit; disciplinam Latinam insigniter vindicat contra obiectiones, praecipue eam, quod sacerdotibus et personis regularibus sacro ministerio sponte renunciantibus, coniugium tuto admitti possit, ordine sacro et voto per Codicem Civilem inter impedimenta dirimentia minime relatis; plura profert exempla e civili legislatione Gallicana pro eo, quod coniugia a Clericis attentata per Parlamenta rescissa fuerint; demum quaestionem coelibatus ex obtutibus theologico, sociali, et philosophico expendit ac propugnat. Insignium Epistolarum effectus fuit: quod Tribunal Bonense die 25. Mart. 1851. sententiam suam retractaverit, diaconi postulatum reiecerit, et eundem in expensis processualibus convicerit. [248])

[248]) *Mon.* 2137—2151. pag. 549.

Digitized by Google

r) Anno 1852 matrimonium presbyteri in AD. Strigoniensi tam per Consistorium, quam per Dicasterium Civile pro nullo declaratur. — Sententiae eiusdem tenoris in D. Csanadiensi. — Nova repraesentatio Epporum Hungariae ad Imp. et Regem contra matrimonia apostatantium Clericorum, et Resolutio C. R. in hoc merito. — Congregatio Mechliniensis APresbyterorum. — Synodi: Westmonasteriensis, et Aquensis. — Conclusum Parlamenti superioris Sardinici.

Quum in ADioecesi *Strigoniensi* anno adhuc 1851 infelix apostasiae casus emergeret, presbyterque apostata ‚Kuppis' coniugium coram ministro protestantico inire praesumeret: non modo per sententiam Consistorii Strigoniensis, qua dictus presbyter depositus degradatusve extitit, matrimonium ab eo contrahendum praevie iam pro nullo ac irrito pronunciatum fuit; verum etiam Locumtenentiatus Budensis erga repraesentationem Primatis et AEppi a. 1852. declaravit: dictum sacerdotem, obstante charactere indelebili sacri ordinis ad matrimonium transire haud potuisse, esseque coniugium ipsius invalidum. [249])

In Dioecesi *Csanadiensi* matrimonia sacrilega duorum deficientium a fide sacerdotum per sententiam Consistorialem pro irritis ac nullis enunciata, ipsi vero sacerdotes apostatae depositi, degradati, excommunicatique fuere, poena excommunicationis in concubinas quoque eorumdem, fidem salvificam deserentes, vibrata. [250])

Hungariae Praesules e Conferentiis suis, Budae mense Junio celebratis denuo interpellarunt Imperatorem ac Regem, ut tam quoad articulum legis Comitialis anni 1844 de transitu (apostasia) declarare velit, sub ea lege sacerdotes et religiosos minime comprehendi, quam matrimonia per huiusmodi apostatas attentata pro nullis ac irritis enunciet, severissimeque pro futuro inhibeat. [251]) Emanavit ad hanc Prae-

---

[249]) *Mon.* 2152—2154. pag. 656.
[250]) *Mon.* 2155. 2156. pag. 660.
[251]) *Mon.* 2157. pag. 661.

Digitized by Google

sulum remonstrationem Resolutio C. R. eius tenoris, quod per introductum in Hungariam Codicem Civilem Austriacum, et per legem in eo contentam de irritis matrimoniis quaestionatis pro futuro iam sufficienter provisum habeatur, nullaque novae legis ferendae subversetur necessitas; coniugia vero antehac contracta possint per Judicia Civilia irritari, modo Fisci Sedium Consistorialium in sensu Patentalium Josephi II Caesaris, iuxta quas causae matrimoniales acatholicorum foris civilibus subiiciuntur, matrimonia apostatarum accusent et sententiam pro eorum nullitate pronunciari postulent. [252]) Interim procedura haec per Consistoria Catholica vel ideo acceptari non potuit, quod prorsus incongruum sit, ut Fiscus Sacrarum Sedium matrimonia a sacerdotibus et regularibus attentata, quae per S. Sedes pro suo iure iam annullata et irritata fuere, coram ‚Civilibus Tribunalibus' accuset, quibus provinciam iudicandi in causis matrimonialibus Civilis duntaxat concessit auctoritas, Judicatu omnium causarum matrimonialium iuxta canonem Tridentinum ad Ecclesiam spectante.

In *Belgio* Congregatio APresbyterorum sub praesidio Cardinalis AEppi Mechliniensis celebrata, antiquos canones de conversatione Clericorum cum mulieribus renovavit, Clericosque admonuit, ut angelicam castitatis virtutem sic cordi habeant, quatenus non solum omne peccatum ei oppositum, verum et speciem ac suspicionem illius sedulo devitent. [253])

C. *Westmonasteriense* in Anglia sanctiones canonicas quoad famulas Ecclesiasticorum inculcavit. [254])

Constitutiones Synodales *Aquenses* sub poena suspensionis interdixere, personas muliebres annis 40 minores absque obtenta licentia Ordinariatus in domo tenere; licentiam porro hanc quotannis renovari iussere, omniaque veterum canonum statuta de relatione Clericorum ad sexum alterum in usum revocavere. [255])

---

[252]) *Mon.* 2158. pag. 664.
[253]) *Mon.* 2159. pag. 666.
[254]) *Mon.* 2160. pag. 667.
[255]) *Mon.* 2161. 2162. pag. 667.

Digitized by Google

In Regno *Sardinico* res quidem catholicae funestum obtinuere situm : quoad disciplinam tamen coelibatus id solatiosi evenit, quod Parlamentum superius seu sic dictus Senatus Regni proiectum novae legis matrimonialis a Camera Deputatorum factum, catholicisque principiis penitus difforme, modificaverit, et speciatim enunciaverit : tam Clericos in sacris ordinibus constitutos, quam religiosos vota solenniter professos validum coniugium inire haud posse. [256])

---

s) Monumenta annorum 1853—1859 : Epporum Zagrabiensis, et Vaciensis epistolae pastorales ; Concilia : Bituricense, Burdigalense, Molinense, Vapincense ; Instructio pastoralis Eystettensis ; sententia Consistorii Vaciensis de apostata sacerdote ; motio anticoelibatica in Helvetia ; Synodus Aesina ; AEppi Zagrabiensis encyclica ; Concilia : Tusculanum, Strigoniense, Viennense ; nova encyclica Zagrabiensis ; Rescriptum Ministri C. R. ad Consistoria protestantica.

Anno 1853. Eppi *Zagrabiensis* et *Vaciensis* fusiores ad Clerum dimisere pastorales literas, meritum continentiae et castitatis complectentes. Zagrabiensis, dum de malis seculi disserit, ac speciatim irrefroenis carnis licentiae, tantopere grassantis, mentionem iniicit in sua pastorali litera : simul egregie explicat, ad sanandum ab hac peste humanum genus cumprimis necesse esse, eo tendere, ut homines probe persvasum sibi teneant, appetitus corporis rationis imperio subiiciendos venire, huiusque subiectionis pulcherrimum paradigma in idea virginitatis exhiberi, indeque esse repetendum, quod et Christus Dominus castitatem virginalem prae ceteris distinxerit, et Ecclesia Catholica praecipuum semper honorem virginitati tribuerit, sacerdotiumque suum ad fastigium huius gloriae magis elevatura a ministris suis perfectam deposcat continentiam. Exhinc occasionem sumit dignissimus Praesul, rursum de continentia, pluribus iam antea encyclicis suis commendata, disserendi, eius meritum ac pretium efferendi, et

---

[256]) *Wiener Zeitung. 1852. Abendblatt. p. 1139.*

Digitized by Google

Clerum suum ad immaculatam castitatis puritatem sancte conservandam commonendi. [257]) — Eppus autem *Vaciensis*, (*nostra humilitas*) post peractam anno 1852 universae dioecesis lustrationem Clerum pastorali epistola alloquens, ea, quae continentiae ac castitatis clericalis custodiam propius attinent, Clero servanda inculcavit, reflectendo, castam ac ab omni non solum labe sed et suspicione immunditiae alienam vitam praecipuum Cleri decus, et populi fidelis erga pastores animarum fiduciae, christianaeque probitatis esse fundamentum, prout et prosperi spiritualium laborum successus vadimonium; e contra nil tam noxium existimationi Cleri, nil adeo plenum offendiculi, nil tam adversum efficaciae conatuum sacerdotis, quam omnem vel minimam in hoc genere exerrationem; revocatis porro in memoriam tum generalibus Ecclesiae legibus, tum Synodorum, etiam Hungaricarum, et constitutionum dioecesanarum sanctionibus, strictissimam earum quoad relationem sacerdotis ad personas alterius sexus observationem Clero suo iniunxit [258])

Ex Conciliis Galliae, quae a. 1853. celebrata fuere, *Bituricense* dioecesanum decreto Synodi Provincialis conformiter uberius explicuit relationem sacerdotum ad personas sequioris sexus, atque sub poena suspensionis prohibuit, quidquid vel levissimae de incontinentia suspicioni ansam praebere posset. [259])

C. *Burdigalense*, Rupellae celebratum, ea, quae in primo provinciali Concilio a. 1850 sancita erant, confirmavit, monens, ut Clerici ita suam instituant vitam, quo eorum conversatio sit continua et efficax voluptatum ac libidinum mundanarum reprehensio et censura. [260])

C. *Molinense* ad statuta Synodi provincialis Senonensis se referens, monuit Clericos, ut in puncto castitatis nullam vigilantiam superfluam iudicent, proin nec iis, qui domestici

---

[257]) *Mon.* 2163. pag. 669.
[258]) *Mon.* 2164. pag. 671.
[259]) *Mon.* 2165. pag. 676.
[260]) *Mon.* 2166. pag. 677.

Digitized by Google

sunt ex sexu muliebri, quippe ancillae ac servitrices, familiari conversatione adhaereant. [261])

C. *Vapincense* circumstantialem, ad quaevis adjuncta relationis Cleri erga sexus sequioris personas accomodatam instructionem dedit animarum pastoribus, ut omnem exerrandi occasionem praecidat. [262])

Anno 1854. Eppus *Eystettensis* in Bavaria secundis curis edi ac promulgari fecit celebrem ‚Instructionem pastoralem Raymundi Antonii Eppi', in qua de continentia et castitate duobus titulis fusius agitur. In priori SS. Canonum ductu explicatur notio et ratio continentiae seu coelibatus, ostenditurque, iam inde a primis Ecclesiae seculis diaconatui ac presbyteratui, paulo tardius et subdiaconatui inhabilitatem ad ineundum matrimonium connexam fuisse. In posteriori relatio Clericorum ad mulieres exponitur, speciatim eas, quas sive pro servitio, sive ex obtutu cognationis ad aedes suas assumunt, enunciaturque tam vere quam pie: non esse aliam virtutem, quam pro libertate et vigore interno, pro intima cum Domino familiaritate fovenda, pro gloria sacerdotii, pro aedificatione populi uno ore cum Apostolo sacerdotibus ita praescribant omnes Ecclesiae Patres ac Doctores, et tanta cum severitate urgeant infiniti fere canones, ac continentiam et castitatem: ut merito tamquam foedissimos hostes damnet, suamque et fidei destructionem agere censeat Ecclesia illos, qui dignitatis sacerdotalis obliti contra sacrum conspirant Clericorum coelibatum, ut Pius IX loquitur. [263])

Anno 1855 in Consistorio *Vaciensi* lata contra presbyterum apostatam depositionis ac excommunicationis sententia, simul asserta eius contra coelibatum in edito ab ipso opusculo prolata reprobationem et reiectionem tulere, et matrimonium ab eo nefors attentandum, praevie pro nullo ac irrito declaratum fuit. [264])

Eodem anno in Cantone Helvetiae *Tessinensi*, in quo

---

[261]) *Mon.* 2167. pag. 678.
[262]) *Mon.* 2168—2176. pag. 679.
[263]) *Mon.* 2177—2180. pag. 681.
[264]) *Mon.* 2181. pag. 685.

Digitized by Google

anarchia et erga Ecclesiam Catholicam summa iniquitas supremum attigerant apicem, motio facta fuit de admittendo sacerdotibus matrimonio, pluresve aliae prolatae enunciationes, sanctitati et dignitati Sacramenti matrimonii adversae, e. g. illa, ut promiscua solutio vinculi coniugalis concedatur. [265])

A. 1857. Synodus *Aesina* in ditionibus Pontificiis non tantum conclusa Conventus Praesulum Lauretani de a. 1850, superius relata, confirmavit, sed speciali etiam decreto ad nobilissimam castitatis virtutem Clericos adhortata fuit. [266])

A. 1858. Cardinalis AEppus *Zagrabiensis* denuo vocem levavit pro continentia et castimonia Ecclesiasticorum. Nam in qudragesimali encyclica, qua et incommoda et amoenitates status sacerdotalis et vitae pastoralis complexus fuit, utroque sub respectu coelibatus mentionem fecit. Dum quippe de incommodis vitae sacerdotalis disserit, inter gravissima, quae videntur, incommoda refert coelibatum, tamquam peculiare genus restrictionis libertatis, catholico sacerdotio proprium: vi cuius sacerdos non modo ab omni illicitae cupidinis labe se custodire, sed et legitimi matrimonii commodis et solatiis renunciare debet, quo sic tutius certiusque omnes vires suas sacro, cui se devovit, ministerio consecrare valeat. Verum restrictionem hanc libertatis in altera encyclicae parte maximis amoenitatibus accenseri debere evolvit Praesul zelosissimus, cum ea restrictio insigniter compensetur tum solatiosa persvasione, quod coelibatum deposcat ipsa status sacerdotalis indoles et dignitas, tum amoenitatibus ac solatiis longe amplioribus, quam quae e coniugali statu redundant, nimirum spiritualis paternitatis gaudiis, per quam centeni Ecclesiae et Patriae per probum sacerdotem progenerantur filii, et quidem generatione, illa carnali multo nobiliore ac sublimiore. Ad finem vero encyclicae suae id memorans, quod salutares officii pastoralis fructus plena in mensura catholico tantum sacerdotio sint proprii, hanc status sacerdotalis efficaciam praeter unitatem fidei ac regiminis, coelibatui Cleri Catholici ad-

---

[265]) *Wiener Zeitung. 1855. p. 1562.*
[266]) *Mon.* 2182. pag. 686.

Digitized by Google

scribit, et rursum occasionem sumit egregie commonstrandi: vetustiores aeque ac recentiores coelibatus impugnatores falsis nonnisi conceptibus, praeiudicatisque opinionibus, vel sensuum illecebris, incohaerentium illationum specie velatis ad eius vellicationem fuisse determinatos, cum coelibis sacerdotum status pro Ecclesia non minus quam Civitate per experientiam, optimam vitae magistram, comprobata, innumera exstent commoda ac emolumenta. [267])

C. *Tusculanum* eodem anno pudicitiam et continentiam ceu maximam sacerdotum gloriam in decreto suo commendans, cohabitationem cum mulieribus vetuit, et in personis muliebribus pro servitio assumtis 40 aetatis annos et probos mores desideravit. [268])

C. *Strigoniense* eodem anno castitatis curam et officium Clero gravibus verbis inculcavit, et ad amoliendam omnem incontinentiae suspicionem congruas, in vetustis canonibus fundatas, provisiones fecit de famulatu personarum sexus sequioris apud animarum pastores. [269])

C. *Viennense* eodem anno habitum easdem fere cum antelatis duobus Conciliis pertulit sanctiones. [270])

Anno 1859. Card AEppus *Zagrabiensis* in encyclica quadragesimali rursus ad continentiae ac castitatis irremissum studium hortatus est Clerum. Nam de statu Ecclesiae, et de fontibus corruptelae moralis agens, repetitis vicibus meminit castitatis, ceu virtutis, quae sacerdotem cumprimis ornet et attineat. De fontibus corruptelae humanae disserendo, hos in concupiscentia, praecipue carnis, reponit, quam in ipsum Religionis sanctuarium irrepsisse deplorat, et perstringit sectarios, nominatim Rongeanos, quod novam religiosi sui cultus speciem prorsus sensualem et carnalem fecerint. Dum porro de mediis eradicandae huius concupiscentiae proloquitur Cardinalis, paucis enarrat, qualiter Sec. XVI reformatores eiusmodi placita proposuerint, per quae ipsa haec concupiscentia carnis ad novam quadamtenus vitam excitata fue-

---

[267]) *Mon.* 2183. pag. 687.
[268]) *Mon.* 2184. pag. 691.
[269]) *Mon.* 2185. pag. 692.

Digitized by Google

rit: dum coelibatum sacerdotii relaxarunt, votum castitatis aboleverunt, continentiaeque ac virginitatis sanctimoniam deriserunt. Tandem de efficacissimo malorum remedio in Religione Catholica posito agens, commemorat, qualiter Religio haec concupiscentiam carnis per castitatis principium debellet; et sacerdotum peculiare munus esse monet, etiam hac in parte per castissimae vitae exemplum fidelibus praeire. [271])

Eodem anno *Minister C. R.* Cultui ac Institutioni praefectus, ad iterata postulata Consistoriorum Protestanticorum de abroganda lege, iuxta quam sacerdotibus vel regularibus a fide catholica deficientibus integrum non est contrahere matrimonia, rescripsit: postulatis his, salvo Ecclesiae Cath. principio, deferri haud posse. [272])

---

[270]) *Mon.* 2168. pag. 693.
[271]) *Mon.* 2187. pag. 694.
[272]) *Mon.* 2188 pag. 697.

Digitized by Google

Monumenta Seculi decimi octavi.

a) Pontificatus Clementis XI. Concilia sub eo habita, et Edicta Praesulum. A. 1702.—1720.

Mon. 1836.

Statutum synodale Bisuntinum, a. 1702. de qualiter excipiendis pro s. tribunali confessionibus mulierum.*)

Quamvis a praedecessoribus nostris salubriter cautum fuerit, ne confessiones maxime mulierum in locis privatis etiam in sacristiis, audiantur, nihilominus comperimus nonnullos sacerdotes seculares et regulares huic mandato minime paruisse: idcirco prohibemus quibuscunque confessariis — confessiones mulierum alibi quam in Ecclesia, et in tribunali in loco patenti erecto, non vero in Sacristiis aut locis obscuris et extra tribunal audire, idque sub poena peccati mortalis, cuius absolutionem nobis specialiter reservamus, nisi ob iustam causam illud a nobis fuerit specialiter concessum. Mandamus insuper, ut tribunalia sint ante Confessarium clausa, et cratibus ex utraque parte munita, utque confessarii a confessionibus noctis tempore audiendis abstineant. Quod ut strictius executioni demandetur, omnesque irreverentiae et profanationes a locis Deo dicatis propellantur, volumus Ecclesiarum et Capellarum ianuas ante diei occasum diligenter occludi

*) Hartzheim *Conc. Germ. X. 324.*

Digitized by Google

Mon. 1837.

Syn. Albana pro Ecclesiis Epiri, a. 1703. canonicas minatur poenas sacerdotibus, si incontinentiae dediti sacrificium Deo offerre praesumserint.*)

Part. IV. c. 1. — Munditiam cordis, castitatem corporis tamquam praecipuam clericalis militiae tesseram ab omni naevo infamiae illibatam conservent, canonicis sacerdotes plectendi poenis, qui sacrum dare, hoc est, sacrificium Deo offerre debentes maligno se spiritui non verentur per incontinentiam carnis victimam immolare.

Mon. 1838—1841.

Stat. synod. Bisuntina, a. 1707. de cautelis in assumtione mulierum pro servitiis Cleri adhibendis.**)

1838. *Ex litera pastorali AEppi, per quam statuta haec publicata fuerunt, dd. 15. Aug. 1707.* — Quoad decreta a. 1700 et 1704. per nos promulgata de servitio sive famulitio domestico, denuo declaramus: valde optandum fore, ut nullus alterius sexus cum Ecclesiastico in eadem domo habitet; quum tamen id nimis arduum esset, indulgemus curatis, — ut possint in aedibus suis retinere matrem, huius sororem, proprias sorores, uterinas, neptes, non secus ancillas, quae superatis 40 aetatis suae annis bonam famam habent. Circa operarias aliasque sexus sequioris personas infra 40 annos constitutas disponimus: licere illas ad servitia in domo vel extra domum de die adhibere, cautum tamen fore, eas ad nocturnum hospitium retinere. Hoc ipsum observari volumus quoad omnes alias eiusdem sexus personas, quae 14 annum superarunt, at 40 annum nondum compleverunt, sub casu nobis specialiter reservato et poena suspensionis. —

*) *Concilium Provinciale sive Nationale Albanum Romae 1803. p. 79.*

**) Hartzheim *Conc. Germ. X. 281. ss.*

Digitized by Google

1839. *Ex Statutis. Tit. II. c. 1.* Clerici omnes, quia Christi sunt famuli, sicut laicos gradu et professione antecellunt, ita scientia, bonorum operum actione, virtute, morum honestate et sanctitate praecellere debent, ut ostendant in semetipsis, qualiter oporteat laicos in Ecclesia Catholica, quae domus Dei est, conversari; vilissimus enim reputandus est, qui alios dignitate et honore praecellit, nisi scientia et sanctitate praestantior sit. Caveant igitur sibi sacerdotes ab omni luxu profano, fastuoso et carnali, — et ab omni specie mali abstineant, decorumque conditionis suae atque status servent non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus, ne occasionem dent adversario maledicendi. — *c. 22.* Clerici caste, continenter et pudice vivant; nam castitas sola est, quae cum fiducia Deo possit animas hominum praesentare. Non habeant in domibus suis feminas, quarum vita et conversatio suspecta sit de incontinentia, ut in conspectu Omnipotentis Dei puro et casto corpore ac mundo corde ministrare valeant. — *c. 23.* Caveant igitur sibi ministri altaris a contubernio et consvetudine feminarum, maxime suspectarum. Nec domi habeant subintroductam aut suspectam sub poenis in C. Trid. contentis. — *c. 24.* Ut statutum quintum postremae autumnalis Synodi etc. *ut in Stat. Syn. Bisunt. a. 1493.* — *c. 25.* Utque omnis prorsus scandali etc. *ut in eadem Syn. a. 1593.*

1840. *Tit. IV. c. 7.* Sacerdotalis ordo exigit etc. *ut in Syn. Bis. a. 1692.*

1841. *Tit. XIV. c. 17.* Quamvis a praedecessoribus nostris etc. *ut in stat. Syn. a. 1702.*

Mon. 1842.

Syn. Pisana, a. 1708. contra familiaritatem Clericorum cum mulieribus.*)

Part. I. cap. 25. — Cum suspectis feminis (Clerici) familiariter non versentur, minusque eas familiaris servitii praetextu retineant, pro quo nisi mulieres bonae famae, saltem annum 40 attingentes, habere non possint.

*) *Synodus dioeces. Pisana. Pisis. 1708. p. 80.*

Digitized by Google

Mon. 1843.

Syn. Anconitana, a. 1708. cohabitationem Clericorum cum mulieribus prohibet.*)

Decr. XX. Cum a sacris canonibus prohibeatur Clericorum cohabitatio cum feminis, nulli Ecclesiastico sive in sacris sive in minoribus ordinibus constituto, et multo minus in gradu sacerdotali, liceat cum feminis cuiuscunque aetatis domum communem habere, etiam sub diversis mansionibus seu cubiculis, nisi sint in primo vel secundo cons. seu affin. gradu coniunctae, sub poena suspensionis a divinis, aliisque arbitrio nostro; quinimo a colloquiis et familiaritate cum iisdem, etiam titulo laborum ac exactionum, sub iisdem poenis omnes abstineant.

Mon. 1844.

Edictum Eppi Cenetensis de vita et honestate Clericorum, a. 1711.**)

Numquam satis, filii dilectissimi, pastorale officium humeris nostris Divina favente misericordia utut infirmis impositum exequi nos ac praestare posse putamus, nisi indefessa sollicitudine ea, quae amoris sunt erga vos nostri, et quae debent esse erga Deum vestri, et nobis et vobis commemoremus. Nos etenim praelationis culmen pro vobis non pro nobis ascendimus, et ideo eo vos affectu debemus diligere, ut libentissime ponere debeamus animam nostram pro ovibus nostris. Vos in sortem Domini vocati estis, et ideo sic divini amoris igne incensi debetis incedere, ut tanti ducis milites vere vos esse demonstretis. Quando igitur maximos nobis de salute vestra sollicitis ad dicendum atque ad clamandum stimulos addi sentimus: vos ita nos audire debetis, ut de obedientia vestra nihil omnino sit dubitandum, ne si dulces Pastoris voces ad curandas oves infirmas prodesse queant, altae et gra-

---

*) *Synodus Anconitana. Anconae. 1738, p. 53.*

**) *Acta synodalia Eccl. Cenetensis. Cenetae. 1721. Appendix. p. 31.*

Digitized by Google

ves ad surdas necessitentur; aeque enim omnes ad Christi tribunal adducendi sumus, ubi ex directo et aspero de omnibus iudicium instituetur, imminetque fortasse illa dies, qua de nobis, de vobis, de ministerio vestro, de regimine nostro cognosci debet; et terret animum nostrum D. Gregorius nos admonendo, quod pastorum culpae subtilius iudicabuntur. Ne itaque tam grave damnum pernicioso nimis ac importuno silentio faciamus, cogamurque olim frustra lacrimantes exclamare: vae nobis quia tacuimus! neve propter silentium nostrum in die illa tremenda vos aeternis ignibus damnari videamus, rogamus iterum atque iterum, ut quae pro salute vestra dicere instituimus, attente audiatis, ea mente atque animo, ut evitantes viam perditionis ambuletis ad Dominum Iesum Christum.

Mementote, filii dilectissimi, ac attentius vos colligentes videte quid polliciti sitis in ipsa ordinum susceptione, inde enim optime intelligetis, quid facere ac praestare debeatis. Vos genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis sic Deo vovistis, ut nihil extra Dominum, partem haereditatis et calicis vestri, vobis conveniat. Agite nunc: essetne pars Domini, aut parti Domini conveniret vana illa ac maxime exitiosa licentia morum (si qua in vobis esset), quae nihil a libera laicorum vivendi consvetudine differret, vel illa muneris et characteris oblivio, per quam vos, quos irreprehensibiles in omnibus vult esse Apostolus, laicis omnimode similes ostenderetis? — —

— Nulla ratione silentio praeterire possumus malum aliud, et quidem gravissimum, a quo tamquam a facie colubri vos fugere oportet. Pudet dicere, quod tamen dicendum est; neque enim laudabilis pudor praeter veritatem, et sustinendus est in audiendo ab eo, qui in faciendo vult disciplinam. O vere excelsa sacerdotum dignitas, in quorum manibus Dei Filius velut in utero Virginis incarnatur! Quid hinc filii? audite canonem: accedit, quod hoc sacrificio virginea Filii Dei caro immoletur, ut proinde summa animae et corporis puritas exigatur. In hac civitate nostra et in Dioecesi tam diabolicum impuritatis monstrum neque credimus neque suspicamur. Quis etenim ex vobis, qui templum Dei estis, apostoli

Digitized by Google

minas non timeat? si quis violaverit templum Dei, disperdet illum Deus. Si quis autem, quod absit, aut nobis ignotus, aut inter conscientiae incendia, et diabolicas spinas absconditus fortasse eiusmodi labe infectus est, Pastoris quaerentis ovem audiat gemitus, et ad lacrymas Iesu Christi conversus surgat tandem, coecutientesque oculos adaperiat. Sentiat infelix se vovisse Domino suo, nec reddidisse, ideoque aeterno dignum esse supplicio. Clamant canones et concilia; clamant, ut surgat, Pontifices, increpantque, redarguunt, et iubent, ut suspensione interdictoque ab introitu in Ecclesiam prohibeatur. Vos interim, filii dilectissimi, qui mundi fertis vasa Domini, quique puram vitam agentes vere Dei sacerdotes estis, pergite, ut coepistis in Domino: fugite quod in vobis est pessimum monstrum, evitate pericula, et ab operibus immundis avertite cogitationes. In medio mulierum nolite commorari; de vestimentis enim procedit tinea, et de muliere iniquitas viri. Quomodo si alligaveritis ignem in sinu vestro, vestimenta vestra non comburetis? aut quomodo si ambulaveritis super ignem, pedes vestros non comburetis? Quodsi quis paternis admonitionibus nostris nefario scelere resistet, intelligat, quod summo cum dolore dicimus, Deum O. M. testantes, se aeterno Iudici atque Ecclesiae poenas tandem esse daturum. —

Mon. 1845.

Syn. Cracoviensis, a. 1711. a familiari consortio cum suspectis aut iuvenibus feminis Clericos dehortatur.*)

Cap. 1. — Cum quilibet sacerdos sit membrum de Corpore Christi, non modo nullum vulnus infligat eidem Corpori, sed nec leviter patiatur fama adversa vel suspicione de vita illud affici, cum dictum sit: mundi estote, quoniam ego mundus sum. Quare non modo suspectas mulieres, sed etiam iuvenes, vel in quarum obsequio aut familiaritate iuniores ver-

*) *Synodus dioec. Cracoviensis a Casimiro Lubienski celebrata. racoviae. 1711. p. 3.*

Digitized by Google

versantur, domi suae, vel extra tenere, nullamque cum eis habere conversationem audeant, sub poenis in C. Trid. Sess. 25. de ref. c. 14. vetamus.

Mon. 1846.

Ex statutis synod. Dioec. Eichstettensis, a. 1713. adversus cohabitationem Clericorum et mulierum.*)

Tit. Quoad mores. c. 10. Continenter et caste studeant vivere (sacerdotes), amoventes a se mulieres et tales feminas, ex quarum cohabitatione et nimia familiaritate vel ipsi redduntur suspecti, vel se ipsos reddunt suspectos; tales domesticationi praeficiant oeconomas, quae vel sorores consangvineae aut provectae aetatis sunt, iuvenculis remotis bene audiant, pacem cum communitatibus colant, contentiones non seminent, neque dominari praesumant, et ex hoc ipsae se suspectas reddant. Sacerdotes sic vivant, ut quod verbis docent, exemplo confirmant.

Mon. 1847.

Syn. Anagniensis, a. 1713. in eodem merito.**)

Part. III. cap. 1. §. 4. Mulierum cum Clericis cohabitationem sancti Patres et Canones detestantur, nisi primi et secundi gradus coniunctio, vitaeque irreprehensibilis honestas aliud svadeat, sive aliquam ad necessaria servitia nobis aut Vicario nostro generali in scriptis concedere visum fuerit. Domos autem proprias, aut ad eorum Ecclesias spectantes impudicis feminis, aut suspectis, et infamibus personis locare Clerici non audeant.

---

*) **Hartzheim** *Conc. Germ. X. 380.*

**) *Diocesana Synodus Anagniensis. Romae. 1716. p. 72.*

Digitized by Google

Mon. 1848.

Eppus Monasteriensis in Synodo sua Canonicos aliosque Ecclesiasticos ad sectandam vitae puritatem Clementis PP. XI. verbis cohortatur, a. 1714.*)

— Cum SSmus Dnus noster Clemens PP. XI. per expressum Breve ad nos datum sub gravissima obligatione nobis imposuerit, ut Clerum nostrum pro imposito nobis officio commoneremus, ut convenientibus Ecclesiastico statui — moribus digna se eiusdem membra esse probaret, ut officio nostro hac in parte satisfaciamus, ipsa prout in Brevi expressa continentur SSmi Dni nostri verba ad Cleri notitiam huius Synodi occasione devenire voluimus. „Quandoquidem non pauci istarum partium canonici, ut pluries non sine intimo animi nostri dolore percepimus, officii sui immemores, aeternaeque salutis obliti a veteri Ecclesiae disciplina eatenus desciverunt, ut – in extero vitae cultu morumque libertate ab ipsis laicis hominibus vix discerni possint, ac insuper eccles. proventibus, quos tamquam vota fidelium, pretia peccatorum, patrimonia pauperum in pios duntaxat usus convertere deberent, ad voluptates suas, ad luxum etc. abutantur. Unde non modo gravem animae suae labem contrahunt, sed praeterea fiunt domui Israel in offendiculum iniquitatis. Nemo quippe, ut B. Gregorius sapienter advertit, amplius in Ecclesia nocet, quam qui perverse agens nomen vel ordinem sanctitatis habet, delinquentem namque hunc redarguere nullus praesumit, et in exemplum culpae vehementer extenditur, quando pro reverentia ordinis peccator honoratur. Quae si ita sunt, flentes dicimus ac gementes cum eodem b. Gregorio denunciamus, quod cum sacerdotalis ordo intus cecidit, foris quoque diu stare non potest. Etsi autem ubi eiusmodi canonici tua etiam in Dioecesi reperiantur, minime vereamur, quin pro perspecta pastorali sollicitudine ac divini honoris zelo, quo flagras, strenuam sedulamque operam hactenus de-

*) **Hartzheim** *Conc. Germ. X. 385. s.*

Digitized by Google

deris, et daturus in posterum sis, ut eos ad bonam frugem revoces, et ad mores ac vitam sacrorum canonum disciplinae consentaneam instituendam adducas: quia tamen pontificiae voces semper aliquid stimuli adiiciunt Praesulibus bonae mentis, idcirco fraternitatem tuam quo maiori possumus animi nostri studio hortamur et paterne admonemus, ut quos tanta labe infectos noverit, arguat obsecret increpet in omni patientia et doctrina, nihilque prorsus intentatum relinquat, quo errantes in viam iustitiae redeant, et praeteritas culpas ac negligentias celeri poenitentia morumque mutatione redimere satagant. Neque enim dissimulari tuto possunt publicae corruptelae, quae magnum adeo tum famae tum aeternae saluti eiusmodi Ecclesiasticorum afferunt detrimentum, quae tam gravem in Catholicis bonisque omnibus offensionem, contemtum ac invidiam excitant, quae universo Eccles. Ordini tantam subsannationem et derisum comparant apud eos, qui in circuitu sunt, cleri non minus quam orthodoxae religionis hostes; qui vero ea emendare potest, et negligit, se procul dubio participem delicti constituit." —

Mon. 1849.

Syn. Quinqueecclesiensis, a. 1714. opportuna suggerit Parochis media ad servandam castitatem.*)

P. II. Officium Parochorum. §. 3. Qualitas DD. Parochorum — est: — in mulieres non familiaris sed cauta et casta conversatio; — coqui potius quam coquarum intertentio, aut si hoc possibile non sit, pro coqua mulier annosa aut cognata talis habeatur, quae suspicionem mali non ingerat. — Ita igitur aliis luceat, ut sibi non obtenebrescat. Quae ut Parochi facilius praestent, cum nemo sine calore caleat, nemo sine albedine albus fiat, nec sine spiritualibus spiritualis efficiatur: iuvabit quamplurimum et necesse erit, ut e. g. die Dominico media circiter hora, quod tam sublimem sacerdotis dignitatem, qua supra Angelos evectus est, et gravissimam sui status obliga-

*) **Péterffy** *Conc. Hung. II. 417. s.*

Digitized by Google

tionem, qua aliis ad vitam praelucere tenetur, quilibet expendat; die Lunae virtutes sacerdoti necessariae trutinandae, ut secundum S. Paulum 1 Cor 3. sit irreprehensibilis, — castimoniae exemplaris etc. — ut sic animus sua esca qualibet die refectus Deo et suo Creatori ac Redemtori invisibiliter iunctus adhaereat, eique soli vivat, ut dicere possit: sive vivimus, sive morimur, Domini sumus.

Mon. 1850.

Clemens XI. PP. dispensat cum Wilhelmo Landgravio Hassiae in subdiaconatu ad contrahendum matr. a. 1717.*)

Expensis rationibus a Te propositis ac ea praesertim longius arcendi periculum, ne Principatus Rheinsfeldensis, qui modo ad te uti primogenitum spectat, ad Principem acatholicum devolvatur, totaque re mature discussa, precibus tandem tuis benigne annuere constituimus. Itaque ven. fratri Hieronymo AEppo Tarsensi, nostro ad tractum Rheni Nuncio, commisimus, ut tecum auctoritate nostra apostolica dispenset super impedimento sacri subdiaconatus ordinis, in quo constitutus existis, quatenus eo non obstante matrimonium cum quacunque muliere catholica licite ac valide contrahere possis. — Eam nos collato beneficio responsionem a te et quidem enixe in praesens flagitamus, ut scilicet in praedicta tua ditione orthodoxae fidei incolumitatem et incrementa sedulo promoveas, quo nihil vel Deo gratius, vel tibi gloriosius, vel etiam subditis tibi populis salutarius ac praestabilius efficere certe poteris. Et paternae nostrae benevolentiae pignus apost. Bened. tibi peramanter impertimur. Dat. Romae die 20. Martii 1717.

---

*) *Clementis XI Epistolae et Brevia selectiora. Romae 1729. p. 2223.*

Digitized by Google

Mon. 1851.

Idem ad AEppum Moguntinum adversus cohabitationem Clericorum et mulierum, a. 1719.*)

Quoniam nihil est, quod alios magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt: profecto eos maxime, quibus animarum cura commissa est, tanta decet sanctitate clarescere, ut ipsorum mores sint forma gregis, disciplina modestiae, speculum castitatis, exemplum denique cunctis propositum ad imitandum. Nihil propterea maiori sollicitudine animum nostrum exercet, et pulsat, quam ut nulla sacerdotalem honestatem corruptela deformet, neve ulla adversae suspicionis labe minuatur integerrimae illorum probitatis existimatio, qui Christi bonus odor esse debent in omni loco, magis autem, ne quorum vita ornari debet Ecclesia, fiant domui Israel in offendiculum iniquitatis. Quomodo enim possent integritati et continentiae praeesse, si ex ipsis vitiorum magisteria procederent? Hinc non sine acerbo animi nostri dolore accepimus, in quibusdam Germaniae provinciis ac potissimum in Fraternitatis Tuae dioecesi, damnabilem consvetudinem invaluisse, ut presbyteri, etiam parocciarum curae praepositi, cum extraneis mulieribus cohabitent, easque ad domesticum ministerium in ipsis quoque parochialibus aedibus adhibere non vereantur. Et qua perversitate disciplinae quanta animarum damna proficiscantur, neque s. Patrum querelae, neque s. Conciliorum decreta, neque demum frequentia scandala ignorare nos ac dissimulare patiuntur. Quia vero sicut cauta provisio culparum vias obstruit, ita neglectus parat viam excessibus: pastoralem fraternitatis tuae vigilantiam maiori,

---

*) L. cit. p. 2375. — Eiusdem tenoris literas misit eodem tempore Clemens XI Cardinali Eppo Argentinensi, AEppis Salisburgensi et Pragensi, item Episcopis: Spirensi, Litomericensi, Frisingensi, Passaviensi, Chiemensi, Burgensi, Neostadiensi, Wormatiensi, Constantiensi, Eystettensi, Curiensi, Basileensi, Lausannensi, Sedunensi, et Brixinensi.

Digitized by Google

quo possumus, studio admonendam duximus, ut quae per Ecclesiae leges de cohabitatione mulierum Clericis praescripta sunt, exacte ac inviolabiliter servari cures atque eiusmodi corruptelam penitus evellas, ne aut subsannatoribus iusta obtrectationis detur occasio, aut facilem antiquus humani generis inimicus materiam deceptionis assumat. Nullas itaque mulieres, exceptis iis, quas sacri canones expresserunt, quaeque vere tales sint, ut suspicionem nullam afferre possint, cum Clericis in sacro ordine constitutis, ac praecipue paroeciarum curam gerentibus, habitare permittas, imo nec ullas prorsus excipias, ubi agatur de earum cohabitatione in illis domibus, quae parochiali officio ac residentiae, curaeque exercendae destinatae reperiuntur. Neque enim dubitamus Te probe memorem esse tum eorum, quae hac ipsa in re a Conciliis, praesertim secundo, Moguntinis provide statuta fuerant, tum celebris illius exempli, quod nobis reliquit maximus Ecclesiae Doctor Augustinus, qui feminarum, et in eis sororis et fratris filiae contubernium familiaritatemque vitavit; quippe qui diceret: etsi propinquae mulieres suspectae non essent, tamen quae ad eas ventitarent, posse suspicionem efficere. Caveas autem, ne domesticae necessitatis praetextu diaboli insidiis et populi suspicionibus aditus praebeatur, cum vilior ipsa famulatus conditio maiora in eiusmodi personis, quae dominatui subiectae sunt, pericula svadeat esse praecavenda. Tuo igitur, Ven. frater, divini honoris et animarum zelo canonicam disciplinam Domino adiuvante in re tanti exempli restitutum iri summopere confidentes apost. tibi bened. peramanter impertimur. Dat. Romae die 7. Oct. 1719.

Digitized by Google

Mon. 1852. 1853.

Instructio Cardinalis ab Althann Eppi Vaciensis pro Parochis, a. 1719. quoad custodiendam illibate continentiam et castitatem.*)

1852. §. 57. Casti et ab omni impudicitia puri omnino debent esse sacerdotes, qui castissimae Virginis Filium et Agnum immaculatum suis manibus frequenter tractant. Quare strictissime sub poenis gravissimis praecipitur, ut quicunque infames in isto genere suspectasve personas penes se retinent, aut alias fovent, easdem velut contagiosum toxicum et dedecus status Clericalis absque omni mora e domibus mox eiiciant; nec ullus unquam audeat vel in aede propria, vel in aliena suspectas mulieres sub quocunque praetextu retinere aut cum iis aliquam conversationem familiariorem inire.**) Qui fecerint secus, circa quod ADiaconi rurales summam vigilantiam adhibeant, non tantum poenis in Conc. Tridentino expressis illico et irremissibiliter punientur, sed si, quod absit, non paruerint post canonicas admonitiones, carceribus tetris in pane et aqua, nec ad satietatem quidem, macerabuntur; si incorrigibiles fuerint, ex Dioecesi sine ullo testimonio eiicientur, aut aliis arbitrariis poenis subiicientur. Nihil enim magis dehonestat Statum Ecclesiasticum, nihil saevius corrumpit, quam haec feculenta pestis. Utque foedi huius vitii odium simul ac sacerdotale decorum exterioribus signis eo magis exhibeant, nemo Parochorum cum coctrice sua vel alia muliere in vehiculo iter facere praesumat, et si aliud fa-

---

*) *Instructio brevis pro archidiaconis ruralibus et parochis. Denuo impressa et publicata. Neapoli. 1724. p. 41.*

**) Citantur hoc loco in Instructione sequentes leges: C. Nicaen. I can. 3: Non Eppo, non presbytero, non diacono licere subintroductam habere mulierem. C. Agathensis can. 10: Et non solum in domo illius extranea mulier non accedat, sed nec ipse (Clericus) frequentandi extraneam mulierem habeat potestatem. Can. 11: Ancillas vel libertas ab eadem mansione, in qua Clericus manet, placuit removeri. Can. 46: Clericus cum extraneis mulieribus non habitet.

Digitized by Google

ciat, eo ipso equos et rhedam amittat; si vero per nundinas cum ipsa vagari, aut per forum seu plateas incedere visus fuerit, pro mulcta 30 imperiales toties quoties absque ulla remissione penes officium nostrum Episcopale in usus pios convertendos solvere cogetur.

1853. §. 58. Sciant quoque Parochi, iis neque licere, neque permitti, ut mulieribus aut oeconomis, cum quibus turpiter vixerunt, vel suspecti fuerunt, quidquam testamento relinquant seu legent; et qui in hoc deliquerit, non tantum tetram suae famae notam inuret, sed occasionem quoque offeret tale testamentum prorsus rescindendi. Idem de prolibus illegitimis intelligendum est.*)

Mon. 1854. 1855.

Syn. provinc. Ruthenorum Zamosciensis, a. 1720. matrimonium post S. Ordines, item extranearum mulierum consortium interdicit.**)

1854. *Tit. III. §. 8. de Matrim.* Si quis presbyter post collatos ordines matrimonio iungi, aut prima uxore defuncta secundas incestas nuptias inire praesumserit, per Episcopos a communione atque altari arceatur, captivetur, et aliis poenis canonicis afficiatur, ut peregrinam spuriamque coniunctionem abiiciat. Praeterea contra seculares dominos, si qui sint, qui talibus patrocinium praestent, iure agatur tamquam contra perturbatores episcopalis iurisdictionis et canonicae disciplinae violatores.

1855. *Tit. X. de parochis.* — A suspecta extranearum mulierum frequentatione et conversatione caveant; alias subiaceant poenis statutis a sacro C. Tridentino, aliisque pro arbitrio ac prudentia superiorum. —

---

*) Instructio haec anno etiam 1724. et 1754. denuo revocata fuit in memoriam Parochis.

**) *Synodus provincialis Ruthenorum Zamosciae celebrata. Romae. 1838. ed. 2. p. 113.*

Digitized by Google

Mon. 1856.

Syn. Posnaniensis, a. 1720. adversus habitationem Clericorum cum mulieribus etiam cognatis sub eodem tecto.*)

Cap. 18. De honesta habitatione Cleri. Saluberrime praedecessor noster piae memoriae Stephanus Wierzbowski Eppus Posn. per Edictum publicum statuit et inhibuit, ne Clerus cum diverso sexu etiam sangvine iuncto sub eodem tecto cohabitet. Quapropter nos tam salutare statutum innovantes mandamus omnibus beneficiatis, praesertim parochis, ut pro familia sua domestica separatam domum a sua mansione remotam habeant, sub poena 100 marcarum, aliisque arbitrariis, si quis intra annum non procuraverit separatam eiusmodi mansionem, vel saltem ad interim non accomodaverint ita veteres residentias, ut non per idem atrium, sed per aliud novum exstructum ad familiam sit ingressus, nullaque privata communicatio cubiculorum sit cum familia. In cubiculis etiam suis nunquam sibi sacerdotes per feminas famulari, vel ad dispensas aut armaria sub titulo recipiendorum alimentorum per cubiculum cursitare permittant, sub poena trium marcarum pro qualibet transgressione praesentis mandati a Decanis sine ullo processu iudiciali, sed simpliciter, ubi de hoc constiterit, repetenda, quarum marcarum una pars fabricae Ecclesiae, altera delatori, tertia ipsi Decano cadet, in casu vero contumaciae vel incorrigibilitatis suspendentur a Decano et ad Officium remittentur, cum praefixione termini ad comparendum coram eodem officio. Quodsi vero Decanus ipse de eadem transgressione praesentis mandati accusatus et convictus fuerit, pro prima vice poena dupli, pro secunda tripli, pro tertia privatione illius punietur ab officio. Si autem ex necessitate aut consilii petendi gratia contigerit feminas adire cubicula ipsorum Decanorum aut Parochorum, studiose caveant ad evitandas omnes suspiciones, ne soli cum solis loquantur, sed semper habeant honestum aliquem testem, qui loquentes videre possit.

---

*) *Synodus dioec. Posnaniensis sub Eppo Sambeck celebrata Warsaviae. 1720.*

Digitized by Google

b) Innocentii XIII., Benedicti XIII., et Clementis XII. PP. Rescripta, et Concilia sub iis celebrata. A. 1721—1736.

Mon. 1857. 1858.

Syn. Cenetensis, a. 1721. ad conservandam continentiam, Deo occasione ordinationis sacrae promissam, Clericos maiorem in modum exhortans, a periculoso mulierum consortio eosdem avocare per opportunas sanctiones satagit.*)

1857. *Cap. 13. de Sacr. Ordinis.* — Qui Subdiaconatum desiderant, Deo omnino se offerunt, quippe qui prius de mundo erant, eo suscepto amplius resilire non possunt; itaque 22 aetatis annum qui non attigerint, illum ne petant, et praeter illa testimonia, quae ad minores ordines necessaria esse diximus, sint a propriis parochis et a magistris commendati ob morum gravitatem, atque industriam in iis rebus omnibus, quae ad hunc ordinem pertinere videntur, inprimis vero ob spem continentiae, quam Deo polliceri ac perpetuam praestare tenentur.

1858. *Cap. 16. de vit. et hon. Cler.* Omnis turpitudo ne nominetur in Clericis: elegit enim nos in Christo Deus ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati, et pudicitia amissa omnis decor ruit, et omnis virtus collabitur. Utut equidem pius sit sacerdos, humilis, temperans, aut quodvis, ni castus fuerit, nihil erit. Quam quidem pudicitiae virtutem cum in hac Dioecesi nostra vigere credamus, nihil ad illam quaerendam, omnia vero ad tuendam et conservandam praescribere instituimus. Hoc igitur animo, ut in dies magis magisque eluceat, Clericos omnes, eos praesertim, qui S. Ordinibus sunt insigniti, per Dominum I. Chr. rogamus, ut ne divinum cultum, cui se addixerunt, parvi pendentes summo cum clericalis militiae dedecore communique fidelium omnium offensione spurcissimis impudicitiae sordibus se se immisceant. Quid enim flagitiosius esse potest, quam ut con-

*) *Acta synodalia Eccl. Cenetensis. Cenetae. 1721. p. 53. 75.*

Digitized by Google

taminetur sanctuarium Dei, nihilque inter sanctum et profanum distet? Quare mulierum omnium, quae in turpitudinis suspicionem venerint, commercium effugiant. Concubinas domi vel foris detinere, aut alere ne audeant, feminarumque omnium consvetudines deserant: nam de vestimentis procedit tinea, et a muliere iniquitas viri, nullusque diu tutus est periculo proximus. Ancillas aut famulas domi, nisi bene audiant, et 40 aetatis annum attingant, ne habeant; quomodo enim si quis alligaverit ignem in sinu suo, vestimenta eius non comburentur? A viduarum et virginum frequenti congressu tandem omnino absint, quia prima Clericorum tentamenta sunt frequentes ad feminas aditus. Iamvero Concilia et Canones, qui hoc tam solemniter statuerunt, censurarum poenarumque gravissimarum tela et arma nostris obsecrationibus addiderunt, ut eos, qui non paruerint, gravissime perstringamus. Ne quis vero falsa spe effugiendi adductus sibi facilitatem in hac materia delinquendi faciat, idem, quod ebriosorum delatoribus proemium polliciti sumus, iis, qui impudicos clericos aut concubinarios indicaverint, proponimus. Vicarios quoque foraneos, parochos, et curatos omnes eodem obedientiae vinculo obstringimus, ut si quem tali labe infectum deprehenderint, nobis deferant. Confessarios quoque obsecramus, ut caute in iis absolvendis sese gerant: quam enim indignum est sacris altaribus ministrare, qui in corde impuro pondus sustinet turpitudinis!

Mon. 1859.

Syn. Auximana, a. 1721. eodem scopo cum cognatis duntaxat usque secundum gradum mulieribus indulget consortium Clericis.*)

Part. III. cap. 1. §. 11. In periculosum castitatis discrimen venit, qui mulierum consortium non vitat. Propter speciem mulieris multi perierunt; colloquium illius quasi ignis exardescit; ideo sanctissimi viri etiam propinquo cognationis

*) *Auximana Synodus. Lucae. 1722. p. 97.*

Digitized by Google

gradu sibi coniunctas a suo contubernio prohibuere, quod etiam antiqui canones ad tuendam Clericorum castimoniam statuerunt. Nos indulgentes tempori intra primum et secundum consangv. et affin. gradum, ubi vitae irreprehensibilis honestas commendetur, nihil mali suspicandi locum esse censemus; sed ultra illos gradus in domo eadem aut eodem diversorio Clericos cum feminis permanere non licet. Famula si opus est, perpetua morum probitate commendata et 45 annorum aetatem excedens eligatur. Iunior, aut aliquando suspecta nullatenus permittitur. Qui in hanc legem peccaverit, gravis ei poena irrogabitur. Docere puellas aut alias feminas legere, scribere, canere, aut instrumenta pulsare, nemo Clericorum audeat absque nostra licentia. Cum impudicis mulieribus aut suspectis diversari, confabulari, aut eis domus proprias seu ad Ecclesias pertinentes locare nec non ad suspecta loca adire, gravissimum periculum erit, poena carceris expiandum. Laqueus venatorum est mulier, et sagena cor eius, vincula sunt manus illius. Qui placet Deo, effugiet illam. Eccl. VII, 27.

Mon. 1860.

Syn. Fulginatensis, a. 1722. prorsus idem statuit, et Clericos ad omnem occasionem incontinentiae, e consortio feminarum imminentem sollicite devitandam excitat.*)

Cap. 13. de vita et hon. Cler. — Ad omnem incontinentiae occasionem suspicionemque tollendam praeter matrem, amitam et sororem, aliasque usque ad secundum consangvinitatis vel affinitatis gradum, ne quidem famulatus praetextu, ullam mulierem, quae 50 annorum aetatem non excedat, et per nos approbata non sit, nullus Clericorum habere possit in domo, praesertim Canonicorum, Parochi, vel alterius ecclesiastici rectoris habitationi destinata, absque nostro scripto permissu quotannis gratis renovando, maxime qui

*) *Synodus dioeces. Fulginatensis. Mutinae. 1724. p. 113. ss.*

Digitized by Google

solus degit. Si enim solus cum sola loqui prohibetur, quanto magis cohabitare? Quodsi permissarum aliqua mulierum domi retineat pedissequam, absque nostra licentia Clerico nec cum illis habitare licebit; quoties autem coniunctae ipsae aut earum seu clerici ancilla semel male oluerint, aut respective suspectae sint, cum iis cohabitare Clericus non debebit, ac licentia, si qua forte interfuerit, subdole extorta ac eo ipso nulla censeatur: huiusmodi enim feminae sive senes sint, sive florentis adhuc aetatis, prostituto semel pudore semper sunt instrumenta diaboli. Imo nec aedes Ecclesiae, quae scilicet Clericorum tantum usui addictae sunt, locari possunt laicis quibuscunque, nec quae Clericorum propriae iis locari solent, unquam locentur inhonestis aut suspectifeminis, aliisque publicis peccatoribus, vel pro choreis, comoediis, aut ludis publicis. — Cum feminis sibi, ut supra, non coniunctis non solum non cohabitent, neque conversentur, sed nec illas quantumvis nobilis conditionis legere, scribere, canere, instrumenta pulsare, vel similia doceant, non obtenta prius a nobis in scriptis licentia, multo minus feminis inserviant in ullo prorsus ministerio. — Ac demum ad omne praecavendum periculum, quo malignari posset inimicus in sancto ex commatrum familiaritate, non solum monachi, moniales, aliique Regulares, qui de iure prohibiti sunt, sed ex rationis paritate nec sacerdos aut clericus ullus secularis in coelibatu existens, qui ex obligatione ordini annexa iam sunt spirituales fidelium patres, extra casum necessitatis patrini munus obire audeat per se ipsum, nec per alium, neque pro alio, nec ipsum ministrare baptisma, aut loco parochi assistere matrimonio is praesumat, qui parochus ipse aut eius coadiutor non sit. Ceterum tot contra muliebrem viscum cautelas nec spernet, neque mirabitur, quisquis apud Cyprianum de singul. Clericor. legerit: ‚Cum Clerico femina nulla commaneat, non despecta, non vetula, sive affinitate peculiariter suscipienda ad domesticum obsequium, quia magis illic cito delinquitur, ubi sine suspicione securum potest esse delictum, maxime quia cupidini nulla deformitas, nulla despectio fastidio, vel vilis existit; sed diabolus pingens pretiosum efficit, quidquid foetidum et horridum fuerit.‘

Digitized by Google

Mon. 1861.

Syn. Labacensis, a. 1723. eiusdem fere tenoris decreto obligat Curatos ad continentiam.*)

Decr. de continentia. Quam turpe ac Clericorum nomine, qui se divino cultui addixerunt, indignum sit, impudicitiae labe denigrari, satis res ipsa communi omnium fidelium offensione, summoque clericalis dignitatis dedecore testatur; et si hoc in quovis Clerico abominabile sit, quid dicemus de Curato animabus regendis suffecto? qui verbo sanam doctrinam oviculis sibi concreditis instillare, et vitae intemeratae exemplo iisdem ex ratione tam professionis quam officii praelucere debet. Quocirca (absit enim, ut concubinatus, fornicatio, vel adulterium nominetur, minus audiatur de nobis!) Cels. et. Rever. Princeps desuper magnopere sollicitus districte praecipit omnibus et singulis Clericis, et Curatis, ut ad omnem incontinentiae speciem vel umbram etiam ablegandam, quantum fieri potest, feminarum consvetudinem, exceptis quae proximo consang. vel affin. gradu devinctae sunt, sub poena privationis ab officio devitent; ancillae, quibus in oeconomia fortasse indigent, sint aetate graves, et probatae vitae, famaeque inprimis integrae, quam nulla unquam suspicione fuisse temeratam fidedigni testes affirmant, quas tamen numquam ad suam mensam domi vel ad currum in itinere sub gravi poena ab officio nostro praescribenda admittant.

---

*) *Decreta in diocesanis Synodis Labacensibus promulgata. Labaci. 1724.*

Digitized by Google

Mon. 1862.

Innocentii XIII. PP. Constitutio pro Hispania, a. 1723. qua Praesules inviantur, ut inhonestae vitae deditos Clericos canonica ulciscantur severitate.*)

Apostolici ministerii, quod nobis licet immerentibus imposuit superni dispositio consilii, ratio praecipue exigit, ut ecclesiasticae disciplinae in iis, qui in sortem Domini vocati sunt. aut servandae, aut ubi opus fuerit restaurandae iuxta s. Canonum instituta et sanctissimas Ecclesiae leges et ordinationes omni studio advigilemus. Post enim primi parentis lapsum semper ad inferiora nos deprimit humanae mortalitatis infirmitas, et carnis fragilitate observantiae vigor paulatim relaxatur: unde et de mundano pulvere religiosa etiam corda sordescere, et in ipso agro Domini spinas ac tribulos identidem germinare quotidiana experientia edocemur. Quodsi noxia inde evellantur, et utilia plantentur, dubitandum non est, quin uberior benedicente Domino electi sanctorum operum frumenti messis exurgat, omnisque populus in via Domini praelucente Clero feliciter progrediatur. Cum itaque dil. fil. noster Ludovicus S. R. E. Cardinalis Belluga et Moncada Ecclesiae Carthaginensis — Praesul in ipsis Pontificatus nostri primordiis nobis exposuisset, nonnulla ecclesiasticae disciplinae rationibus ac saluberrimis sacri oecumenici Concilii Tridentini decretis haudquaquam consentanea sensim in diversis inclytae Nationis Hispanicae locis obrepsisse, iisque ut opportunum remedium adhiberetur a nobis, quibus est commissa plenitudo sollicitudinis, nedum ipse Ludovicus Cardinalis et Praesul sed et alii ven. fr. AEppi et Eppi Hispaniarum humiliter postulassent, eorumque enixis precibus sua etiam studia ac vota cariss. in Chr. fil. noster Philippus Hispaniarum Rex Catholicus pro eius singulari pietate et eximio christianae Religionis zelo datis hac de re

*) *Concilium Romanum sub Benedicto 13 PP. celebr. Romae. 1725. p. 208. ss.*

Digitized by Google

ad nos pluribus literis coniunxisset: nos Congregationi particulari nonnullorum ex Ven. fr. nostris eiusdem S. R. E. Cardinalibus Concilii Trid. Interpretibus a nobis deputatorum rem omnem sedulo examinandam demandavimus. Id autem cum ab ipsa Congregatione Cardinalium ea qua par erat maturitate praestitum, illiusque sententia ad nos per eiusdem Congr. Secretarium relata fuerit: de memoratorum Cardinalium consilio congruum et opportunum duximus, ea, quae infra sequuntur, ad Omnipotentis Dei gloriam, Ecclesiae utilitatem, veteris disciplinae instaurationem, et spiritualem Regnorum Hispaniarum aedificationem hac nostra perpetuo valitura Constitutione statuere, decernere, declarare.

— 6. Ad sartam tectamque servandam eccles. disciplinam non minus momenti habet, quod Clericali militiae nomen dare non permittatur iis, qui haud satis idonei sint, quam quod eidem militiae iam adscripti laudabilem vivendi rationem sectentur, eamque morum exhibeant innocentiam, quae sanctitati susceptí instituti respondeat, multoque magis quod abstineant iis, quae a s. canonibus iuremeritoque vetita sunt, uti prorsus indigna hominibus tabernaculum Domini inhabitantibus et venerando altaris ministerio dedicatis. Statuimus propterea atque decernimus, quod — ubi reperiantur Clerici Capellanias vel beneficia — obtinentes, quorum improba vita aliis offensionem praebens destruat potius quam aedificet, vel concubinarii aut foeneratores etc. — vel qui demum similia aut maiora crimina patrantes numero magis quam merito ad Ecclesiam pertinere visi fuerint, Episcopi praemissis necessariis monitionibus — contra ipsos ad poenas a Rom. Pont. praedecessoribus nostris et a S. Conciliis impositas, et etiam ad privationem beneficiorum — in omnibus illis casibus, in quibus praedicta privatio a s. canonibus imposita est, humanis quibuscunque rationibus posthabitis procedant, memores: se ipsos neglectae subditorum emendationis condignas Deo vindice poenas persoluturos. — Dat. Romae die 13. Maii 1723.

Digitized by Google

Mon. 1863.

Benedictus XIII. PP. praedictam Constit. renovat, a. 1724.*)

In supremo militantis Ecclesiae solio per ineffabilem Divinae Sapientiae atque Bonitatis abundantiam nullo licet meritorum nostrorum suffragio constituti ea, quae a Romanis Pontificibus praedecessoribus nostris ad ecclesiasticam disciplinam sartam tectamque tuendam et ubi collapsa est instaurandam provide disposita esse noscuntur, apostolici muniminis nostri patrocinio libenter constabilimus, novisque praesidiis, ut exactius serventur, corroboramus. — Alias siquidem emanarunt a fel. rec. PP. Innocentio XIII. literae tenoris sequentis. — Cum autem, sicut accepimus, tametsi praemissa a memorato Innocentio praedecessore maturo ac saluberrimo fuerint constituta et ordinata consilio, illa nihilominus nec dum plenariae executioni, ut par erat, demandata fuerint, neque proinde optatos fructus usquequaque proferre valuerint: hinc est, quod nos probe considerantes, nihil magis alios ad veram pietatem et Dei cultum assidue instruere et excitare, quam eorum vitam et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt, facileque fieri posse, ut populus in via Domini prospere et feliciter progrediatur, si Clerus illi praeluceat, ac svavem in eo sanctioris disciplinae bonorumque operum odorem diffundat, ac propterea eorumdem praemissorum ad hunc tam pium et salutarem finem tendentium subsistentiae ac paratae executioni sublatis quibusvis impedimentis, quantum cum Domino possumus, pastorali nostra cura et sollicitudine consulere cupientes, praeinsertas Innocentii literas — auctoritate apostolica — perpetuo approbamus et confirmamus, etc. — Dat. Romae die 23. Sept. 1724.

*) *Loc. cit.*

Digitized by Google

Mon. 1864.

Eiusdem Benedicti XIII. Edictum de vita et honestate Clericorum, a. 1724.*)

Fabritius Dei miseratione Eppus Portuensis, S. R. E. Cardinalis Pauluccius, SS. D. N. Vicarius Generalis. Sua Sanctitas D. N. recogitans strictam illam, quam ubique terrarum omnes Ecclesiastici, et quidem gradui suo essentialiter annexam habent obligationem, praebendi scilicet virtutum exempla, peculiari quadam ratione crescere quoad Ecclesiasticos in alma Civitate Roma commorantes, qui hac de causa deberent esse forma et exemplar reliqui per totum mundum christianum diffusi Cleri, quoniam, ut scribit S. Bernardus, Clerum illum ordinatissimum esse decet, ex quo praecipue in omnem Ecclesiam Cleri forma processit, ut devoti et fideles exteri, qui huc ex remotis etiam regionibus peregrinantur, in Domino aedificentur: propterea nobis iniunxit praesens publicare Edictum, illiusque exactam procurare observantiam. Inhaerendo igitur dispositionibus s. canonum, et constitutionum apostolicarum, aliisque ordinationibus alias publicatis, — atque etiam considerando, quantum decentia et modestia habitus externi ad denotandam internam morum honestatem conferat: primum praesenti Edicto renovantur alia super hac materia iam promulgata, — quibus insistendo et respective ampliorem vim tribuendo ordinat et praecipit. — 10. Ut laicis in omnibus bonum exemplum ab Ecclesiasticis praebeatur, omnisque murmurationis tollatur occasio, mandamus sub praefatis poenis, et aliis ad arbitrium nostrum, ne in aedibus pro habitatione Canonicorum, Parochorum, et aliorum Ecclesiae ministrorum constructis feminae cohabitent, quocunque demum propinquitatis gradu coniunctae, excepta occasione alicuius legitimae et urgentis causae, a nobis solummodo aut D. Vicegerente approbandae. — Dat. Romae, 20. Dec. 1724.

---

*) *L. cit. p. 233. ss.*

Digitized by Google

Mon. 1865. 1866.

Syn. Ravennatensis, a. 1724. sub poenis in C. Tridentino decretis coërcet incontinentiam Cleri.*)

1865. *P. II. cap. 11.* — Ut ad eam, quam decet, continentiam ac vitae integritatem ministri Ecclesiae revocentur, iuxta S. Concilii Trid. sanctiones prohibemus quibuscunque Clericis, ne concubinas aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere aut cum illis ullam consvetudinem habere audeant; aliter sciant contra ipsos graviter animadvertendum, atque statutas Concilii Trid. poenas irremissibiliter exequendas.

1866. *P. III. cap. 1.* — ‚Nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum.' Suspectarum et exterarum mulierum familiaritatem, consvetudinem et cohabitationem prorsus evitent sub poenis in Concilio Trid. et aliis s. Canonibus constitutis. Famulas proprias non assumant minores anno 45, imo neque maiores, si fuerint suspectae famae. Nullam mulierem quamvis dignitate illustrem literis instituant, neque scribendi, canendi, legendi aut instrumentum aliquod pulsandi artem edoceant sine nostra speciali licentia in scriptis tradenda. Ad exterarum feminarum domos nullo modo accedant, neque istis suas aedes patrimoniales vel ecclesiarum suarum, ubi residentiam facere tenentur, concedant, aut infamibus personis locent.

*) *Synodus dioeces. Ravennatensis. Ravennae. 1724. p. 53. 56.*

Digitized by Google

Mon. 1867.

C. Romanum, a. 1725. mulierum commorationem apud Clericos ad illas restringit, quae secundo gradu sunt consangvineae, simulque confirmat Edictum a. 1724.*)

Tit. XVI. cap. 3. Cum Clericorum vitam non minus habitu et tonsura, quam scientia et conversatione integram esse et laudabilem videri deceat, ut qui laicis gradu et ordine praesunt, moribus eos etiam praeeant ac doctrina: omnem nostram requirit sollicitudinem, quidquid ad canonicam eorum noscimus pertinere institutionem. Quamobrem Clericos omnes monemus, ut in sortem Domini vocati quae seculi sunt amare dediscant: mittentes enim manum ad aratrum et respicientes retro, aptos non esse regno Dei, Sapientia edixit Divina. — Mulierum consvetudinem omnino devitent, et cum eis, nisi primo vel secundo consangvinitatis vel affinitatis gradu coniunctis, multoque magis extraneis, non cohabitent. — In reliquis tandem Edictum super Clericorum nostrae Urbis vita et honestate die 20. Dec. 1724. publicatum — synodali hoc decreto confirmamus, illudque Episcopi aliique respective in suis dioecesibus publicandum et omnimode observandum curent.

Mon. 1868—1879.

Synodi sequentium annorum conformes iis, quae proxime praecesserunt, sanctiones pertulere de continentia Cleri:

1868. C. Warmiense, a. 1726.**)

Cap. 2. Auctor ille coelestis ac terrestris Hierarchiae, qui Angelorum et hominum ministeria dispensat, per quem vocati sumus in societatem Filii eius, — nos sacerdotes mi-

*) *Concilium Romanum. Romae. 1725.*
) **Hartzheim, *Conc. Germ. X. 431. s.*

Digitized by Google

nistros suos et mysteriorum suorum dispensatores ordinavit. Ad quem igitur sublimem gradum ascendimus, iugi meditatione suscepti oneris et officii rationem pensemus. — Hinc nos ab omni terrena fece et sordibus peccati depuratos esse oportet, ac in carne praeter carnem vivendo angelicam vitam aemulari, proprietatesque, scientiam nempe, castitatem. — Quapropter repurgemus nos, ut ait apostolus, ab omni inquinamento carnis et spiritus, perficientes sanctificationem in timore Dei, nec ulla aliqua in re dantes offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum, ac ne nos tam grandis officii, qui pro populi peccatis sacrificia et dona offerre debemus, indignos reddamus. Pessimum enim hoc foret Christum conculcare, et Sangvinem eius pollutum ducere, et Spiritui gratiae contumeliam facere. Itaque unusquisque Clericus in minoribus seu maioribus ordinibus constitutus, quodcunque beneficium vel officium obtinens, respondeat statui et vocationi suae vita sancta et Deo beneplacita,—modestia et bona conversatione se commendabilem reddendo, immaculatumque ab hoc seculo custodiendo, ne fiat sal infatuatum et ab omnibus conculcabile, aut abominatio stans in loco sancto. Si enim vae mundo a scandalis Christus dixit, ut scandalisantibus appendatur mola asinaria et proiiciatur in profundum maris, si scandalisantes oculus, manus, pes iubentur abscindi, quale iudicium imminet scandalis domesticorum Dei? Vitabit proinde unusquisque inhonestas conversationes, — discessiones cum mulieribus, — et alia.

1869. 1870. Syn. Feltrensis, a. 1727 *)

1869. *Tit. 15. de vit. et hon. Cler.* Operosum nimis esset Canones hic recensere, qui de vita et honestate Clericorum loquuntur, quos collegit Gratianus. Super omnes consulendus est Chrysostomus, qui sacerdotes docet tanto morum intervallo debere reliquo populo antecellere, quanto brutis ovibus praestare debent pastores rationales, imo tamquam coelestes angelos inter homines vivere. Tractant enim tum reli-

*) *Acta synodalia ad Eccl. Feltrensem. Feltriae. 1727. p. 64. 70.*

Digitized by Google

qua Sacramenta, tum praesertim S. Corporis et Sangvinis Christi, quod Angelis tangendi potestas non datur. Licet vero morum integritas non sit de vi et natura sacramenti, est tamen de necessitate praecepti. Nam etsi non omnes sint Apostoli, non omnes Episcopi, sunt tamen Clerici, et potissimum sacerdotes lumen Ecclesiae et sal terrae, ut Christus asseruit. Cum ergo qui in eccles. ordinem cooptantur, et sacris initiari volunt, duces omnium fidelium se esse profiteantur, necesse est eis, ut divino sint lumine imbuti, ac ea vitae et morum integritate praediti, quae in lege veteri erat sacerdotibus necessaria. Hinc ut D. Hieronymus ait, Presbyteri et Diaconi toti populo, cui praesident, scientia et sermone, et vitae consvetudine praeire debent. — Nos itaque muneris nostri pastoralis partes esse cognoscentes ac officio amantissimi Patris quam amantissime et humanissime possumus fungentes, sobolem nostram oramus in Domino, ne verba Iesu Christi inaniter dicta putent, et frustra accipiant, verum cum Apostolorum principe tamquam vivi lapides superaedificentur domus spirituales, sacerdotium sanctum, et ita cum Paulo tales se exhibeant, ut Deo placere possint. Quod ut in Dioecesi nostra Dei et Ecclesiae ministerio addictis accidere possit, pauca quaedam de vita moribusque Clericorum honeste recteque instituendis praecipere decrevimus. —

1870. — Iuxta S. Conciliorum Canones et decreta, quae tanta severitate contra impudicos animos censuras et poenas gravissimas constituerunt, nos pariter Dioecesis nostrae Clericis ac sacerdotibus, si qui fuerint, quod absit, easdem denunciamus, cum illi pudicitia amissa peccaverint: sed nos credentes in Iurisdictione nostra pudicitiae virtutem vigere, ut magis magisque vigeat, tum clericis tum sacerdotibus, omnibusque, quorum vita debet esse lux mundi, ut mulieres omnes, quae in turpitudinis suspicione esse possunt, omnino effugiant, praecipimus. Concubinas vel domi vel extra detinere ne audeant, et feminarum omnium commercia, sermones ac illecebras omnino devitent; famulas ne admittant, nisi quadragenarias, memores illius sententiae: ‚Vinum et mulieres apostatare faciunt sapientes;‘ ideoque Ephesios commonuit Apostolus: elegit nos Deus ante mundi constitutionem,

Digitized by Google

ut simus sancti et immaculati. Quos vero huius pessimi sceleris (quod ne suspicari quidem audemus in hoc dilecto nostro Clero) reos esse noverimus, poenis quam gravissimis mulctabimus, committimusque parochis, ut si quem cognoverint in clero nostro hoc vitio inquinatum, nos commonere ne omittant pro opportuno remedio.

1871. Syn. Ebredunensis, a. 1727.*)

Cap. 5. §. 5 Mulierum colloquia ut plurimum periculosa, et consortia suspecta devitent (Parochi), nec mulieres aliquas praeter eas, quas Canones permittunt, apud se retinere audeant sub poena suspensionis. Eorum ancillae sint adminus quinquagenariae, et viros, quantum fieri poterit, feminis in famulatu praeferant.

1872. 1873. Syn. Eugubina, a. 1728.**)

1872. *Cap. 19.* Postulat Clericorum gradus, ut eorum vita habitu nedum et tonsura, verum etiam conversatione integra sit et laudabilis, quippe qui bonus odor Christi esse debent et forma fidelium. Id autem nequaquam praestare possent, ni mores suos adeo componerent, ut quidquid indecorum, abiectum ac turpe Clericalem vitam dehonestat, maximo studio aspernari et praecavere satagerent. — Et quoniam, ut divinum fert adagium, vinum et mulieres apostatare faciunt sapientes, eapropter mulierum consortium adeo eos aversari cupimus, ut iis exceptis, quae in primo vel secundo consangvinitatis aut affinitatis gradu sibi coniunctae sunt, nullam quamvis bonae famae, ac etiam quinquagenaria maiorem absque nostra aut Vicarii Generalis licentia, praetextu quoque aut nomine ancillae vel famulae secum ad cohabitandum detinere posse decernamus, sub poena a praecedenti Synodo imposita scutorum decem et effectivae per trimestre carcerationis. Suspectarum autem mulierum contubernium ita

*) *Concilium Provinciale Ebreduni habitum. Gratianopoli. 1728. p. 10.*

**) *Synodus Eugubina. Pisauri. 1729. p. 106. 221.*

Digitized by Google

sedulo eos cavere volumus, ut nulli tum clerico tum sacerdoti habitationem ipsis conterminam, aut in eadem domo, ubi ipsae morantur, quamvis in parte separata conducere, eoque minus earumdem aedes, familiaritatem, congressus, secreta colloquia quovis officii aut pietatis praetextu frequentare licitum esse declaremus Quodsi diligenti per Curiam nostram inquisitione habenda eorum quisquam in impudicitiae sordibus (quod absit) versari repertus fuerit, severa punitione ad normam s. canonum absque ulla spe veniae coërcebitur. Mulierum quoque Nobilium ne nimia consvetudine ac familiaritate clericalis gradus deprimatur, Clericis quibuscunque easdem, praeclara quamvis nobilitate polleant, associare, aut discumbentibus assistere, vel ancillari, nec non earumdem brachia suffulcire omnino interdicimus. Illasque insuper quemadmodum et alias quascunque legere, scribere, canere, musica instrumenta pulsare, aut aliquam ex artibus liberalibus absque nostra licentia scripto tradenda ne Clerici edocere praesumant, penitus vetamus.

1873. *Cap. 38.* — Clericis, si foedis (quod absit) impudicitiae sordibus, aut quod deterius est, impuro concubinatu contaminati fuerint, ultra indignationem Omnipotentis Dei et nostram, gravissimasque poenas a s. canonibus et signanter a Tridentina statutas, alias quoque ad arbitrium tum pecuniarias tum etiam carceris hac Synodali constitutione comminamur.

1874. Syn. Tiburtina, a. 1729.*)

Tit. XVIII. c. 1. Clericos, super quos invocatum est nomen Domini, et oleum sanctae unctionis effusum, cum in sortem Altissimi Dei ad divina mysteria peragenda vocati sunt, sanctos esse oportet, quia et Dominus, qui illos sanctificat, sanctus est, et quantum ecclesiastica dignitas conditioni laicorum praecellit, tantum inter utriusque mores debet esse discriminis. *C. 2.* Illam itaque vitae innocentiam ac sanctitatem, quam intrinsece custodire debent, eandem etiam extrin-

*) *Synodus dioeces. Tiburtina. Romae. 1730. p. 40. ss.*

Digitized by Google

seci habitus decentia praeseferant. Clerici proinde omnes — mulierum consvetudinem omnino devitent, et cum eis, nisi in primo vel secundo consangv. vel aff. gradu, multoque magis extraneis, non cohabitent. — *C. 6.* Famulas vel ancillas retinere ne audeant, nisi eas, quas scripta licentia Ordinarii, honestatis et provectae aetatis qualitate inspecta, ad famulatum sibi assumere permiserit.

1875. Syn. Arretina, a. 1729.*)

De Clericis, deque eorum vita et honestate. Clerici cum praecipuo quodam religionis vinculo in Dei exercituum militiam sint adscripti, procul dubio in sortem Domini recipiuntur, ideo convenit, ut eam, quam divino beneficio nacti sunt, vitae ac dignitatis conditionem, moribus, religione et sanctis christ. disciplinae institutis exequantur, tueanturque; nihil enim turpius, nihilque unquam foedius excogitari potest, quam ordini, cui se quis addixit, parem vitam non agere, eique omni ex parte moribus non respondere; nihil ergo a recta vivendi via, nihil a sanctae caritatis officiis deflectant, nihil in eis non simplex, non castum, non integrum cernatur. — Quoniam castitas reliquis virtutibus facem praebet, illam Clerici omni studio omnique sollicitudine apprime colant, ac servent; propterea cum nulla virorum cum feminis consvetudo periculo careat, nam mulier ab ipso mundi primordio virum nativa adhuc iustitia ditatum in paradiso voluptatis ad peccandum illexit, Clericos omnes commonefacimus, ut quoad possunt, feminarum colloquia devitent, in medio earum non consideant, neque cum ipsis accumbant; mulierum enim colloquium, ut ex divino habetur oraculo, quasi ignis exardescit, atque frequens ad illas accessus mortem animae saepe solet inferre, quia melior est iniquitas viri, quam mulier bene faciens, et sicut de vestimentis procedit tinea, ita a muliere iniquitas viri; imo prudenter sane et ex veterum patrum institutione facerent, si cum propinquorum suorum uxoribus aliisque consangvineis mulieribus non habitarent, domestico nam-

*) *Prima dioecesana Synodus Arretina. Massae. 1730. p. 67*

Digitized by Google

que et quotidiano feminarum etiam propinquarum consortio et contubernio mollitur animus sensimque debilitatur; si qui vero a suis proprias in aedes secesserint, cum extraneis feminis non versentur, minusque eas familiaris servitii praetextu retineant, ni fuerint optimae famae et existimationis, nec non saltem quadragesimum suae aetatis annum excesserint. Si iuniores feminas, quantumvis bonae famae et existimationis ex causa familiaris servitii retinuerint, decem aureorum poenam incurrant.

Paroeciarum vero curae praepositi ut morum gravitate vitaeque exemplo laicos homines in officio contineant, expedit eos non crimen solum sed etiam quamlibet criminis suspicionem vitare; idcirco in suis canonicalibus aedibus feminas (exceptis primo et secundo consangvinitatis primove affinitatis gradu coniunctis) tum cibi parandi tum alia domestica officia praestandi causa, aliave coloris specie, etiamsi feminae in ipsis aedibus non pernoctaverint, sine scripta nostra facultate nullo modo adhibeant recipiantve. Qui contra fecerint, duobus nummis aureis mulctentur, si feminae pro huiusmodi domesticis ministeriis adscitae quadragesimum aetatis annum compleverint; sin minus, eandem 10 aureorum poenam subeant quam Clerici. Priusquam a nobis aut a Vicario nostro huiusmodi tribuatur facultas, diligens de statu mulieris scrutinium habebitur, eamque in iis duntaxat casibus impertiemur, qui a s. canonibus permittuntur: et ne unquam pusillis occasio detur dubitandi, nos ideo animarum curatoribus famulas absque nostra licentia retinendi prohibuisse, ut exinde quaestum faciamus, huiusmodi licentias in Cancellaria nostra omnino gratis expediri iubemus. Quoties tamen perspicuum erit, Parochos cum mulieribus, quas ex nostra facultate eis pro domestico ministerio adhibere permissum est, malam fovere consvetudinem, seu contubernium, adversus eosdem, prout iuris erit, procedetur iuxta delicti qualitatem non obstante facultate per eos impetrata. Si qui vero Clerici suspectam mulierem domi suae habeant, vel in aliena alant, eiusque impudica utantur consvetudine, subditi sint omnibus poenis per s. canones adversus clericos concubinarios infliotis; si in mulierum impudicarum aedibus deprehensi fuerint, prima

Digitized by Google

vice in poena 20 aureorum punientur, quemadmodum etiam si cum eisdem feminis in propriis aut exterorum aedibus subintroductis eos diversari constiterit; ulterioribus autem vicibus in duplum punientur, si autem pluries correpti non resipuerint, poenas graviores dabunt.

1876. 1877. Syn. Casalensis, a. 1732.*)

1876. *Cap. 23. §. 21.* Conscientiam puram apud Deum habere quidem decet Clericos, ut digne valeant ad altare Christi Domini accedere, et Deum pro delictis omnium deprecari. Sed et apud homines famam optimam eos custodire convenit, ut iuxta praeceptum Apostoli non tantum coram Deo, verum etiam coram hominibus vitae sanctae testimonium habeant. Proinde conversationem suam in coelis esse debere agnoscentes nedum ab hominum flagitiosorum, improborum, pravorumque societate, familiaritate, et consvetudine abstineant, sed et loca illa evitent, in quibus ad negotiationes, ad confabulationes, ludos et similia honestarum licet secularium personarum conventus esse solent. — *§. 22.* Extra domum sacerdotes aut Clerici post primam noctis horam ne vagentur, nisi iusta urgente causa, et tunc nec sine lumine nec sine comite, si fieri potest; — caveant mulierum aut feminarum praecursores fieri, vel asseclas aut ipsas publice ad manus ducere quocunque tempore vel loco, etiamsi feminae nulla ratione suspectae sint, aut consangvineae vel affines. Quae si Clericis indigna omnes agnoscunt, an non horrebunt sacerdotes, quorum manibus Reges ipsi caput submittunt, feminarum manus osculari, sacrum os temere polluentes, quod os Christi esse, et dici ignorare non debent? *§. 23.* Et quia iuxta D. Hieronymum prima Clericorum tentamenta sunt feminarum frequentes accessus, nec potest toto corde cum Deo habitare, qui feminarum accessibus copulatur, earum consortium et familiaritatem maxime devitent, memores Paradisi colonum de possessione sua a muliere eiectum fuisse, ex eaque auspicatum esse ab initio peccatum. In famulatu mulieres 40 annorum

*) *Concilium dioeces. Casalense. Casali. 1732. p. 90. ss.*

Digitized by Google

aetate minores Ecclesiasticos quoscunque habere prohibemus. Eas praeterea tam bonae vitae, et conversationis esse oportebit, ut omnem adimant suspicionis umbram. Suspectae famae omnino erunt reiiciendae, cuiuscunque fuerint aetatis, et licet cognationis cuiusque vinculo coniunctae. Nulla eiusmodi feminis domum ipsorum introeundi occasio relinquetur, et nulla desumetur domum earum adeundi; apud easdem nulli licebit quocunque praetextu hospitium capere, nec in aedibus iisdem propinquis; proprias quoque domos, sive patrimoniales, sive iuris suorum beneficiorum eis locare, easve ibidem quoquo modo detinere; sed nec opera mariti huiusmodi feminarum ullus utatur, ne vel ex hac occasione laqueum, aut pravam suspicionem possit incurrere. §. *24.* In famulatu praeterea suo Ecclesiastici virum cum uxore non habebunt sine nostra in scriptis licentia. Mulieres item extraneas cuiuscunque gradus et conditionis non docebunt legere, scribere, canere, musica instrumenta pulsare, nec quascunque alias etiam liberales artes, nisi aliter ob aetatem, vel graves mores, aut alias iustas causas a nobis permissum fuerit, licentia similiter scripto tradenda sub certis conditionibus omnino servandis. Noverint demum in re tam gravi non solum ab omni malo ipsis abstinendum, sed etiam ab omni specie mali; ut fornicatio et omnis immunditia nequidem nominetur in eis, sicut decet sanctos. §. *25.* Ne vero facilitas veniae incentivum tribuat delinquendi, sciant, qui in praemissis deliquerint, vel alias incontinentiae vitio laborare deprehensi fuerint, prout magis aut minus peccaverint, secundum canonicas sanctiones severe puniendos, ut quos divinus timor a malo non revocat, temporalis saltem poena a peccato cohibeat.

1877. *Cap. 26.* §. *5.* Tametsi credendum non sit, aliquem eorum, qui se divino cultui addixerunt, agnoscentes quam indignum sit in impudicitiae sordibus immundoque concubinatu versari, cum tanta fidelium offensione, et clericalis militiae dedecore in hanc foeditatem casurum: eis nihilominus gravissimas sacrorum canonum, conciliorum oecumenicorum, ac praesertim Tridentini poenas, privationis nimirum fructuum, pensionum, ac beneficiorum, suspensionis, excommunicationis, et carceris, denunciare non praetermittimus. Nos-

Digitized by Google

que ad illas contra ipsos sine dubio processuros, nisi ad eam, quae decet, continentiam et vitae integritatem revocati ita vixerint, ut eos populus magis discat revereri, quos vita honestiores cognoverit. §. *6*. Id iis etiam specialiter inhibemus, ut siquis suspicionem adversam, aut oblocutionem populi de muliere quacunque fortassis incurrerit, eam statim, si intra domum habeat, abiiciat, si extra domum sit, ita omnibus conditionibus studeat obviare, ut infamia, quae excitata est, abrogetur.

1878. Syn. Septempedana, a. 1733.*)

Cap. XIX. §. *15*. Mulierum contubernium et familiaritatem Ecclesiasticis omnibus iuxta Canonicas sanctiones sub poenis in eis praescriptis et aliis nobis arbitrariis districte prohibemus. §. *16*. Parochis ancillas impudicitiae labe aliquando notatas, etiam serio confectas, retinere, neque honestas minores 50 annis et sine nostra licentia, prout ecclesiasticis ceteris quibuscunque interdicimus retinere ad servitium quomodolibet suspectas sub poenis arbitrii.

1879. Syn. Feretrana, a. 1734.**)

Tit. 28. cap. 4. Alte intonant sacra Iura, nulli, qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, ni forte materteram aut eas, quae suspiciones effugiunt. Sancte igitur custodiantur, et nemo audeat mulieres cohabitatrices habere; qui enim amat periculum, peribit in illo, et tali contubernio offendet fideles. Sacerdotes nostri Davidi sanctitate, Salomoni sapientia non praestant, et proinde propriae continentiae non possunt confidere. Coniunctas eo affinitatis vel consangvinitatis gradu, qui omnem suspicionem saevi criminis tollat, ab hac lege excludimus, et famulas quadragenarias animo reluctante vix tolerabimus, dummodo non male audiant, has enim cuiuscunque aetatis ab Ecclesiasticorum consortio seiungi mandamus. Viginti quinque scutorum poenam dabit,

*) *Synodus dioec. Septempedanae Ecclesiae. Camerini. 1735. p. 48.*
**) *Synodus Feretrana. Pinnae. 1734. p. 119.*

Digitized by Google

qui contra hoc nostrum necessarium decretum commiserit, et acerbo carcere per semestre punietur, qui cum feminis malae famae conversari, confabulari, aut ad loca clandestina divertere non verebitur. Imo ad omnem suspicionem et sinistrum omen propulsandum omnibus e nostro Clero mulierum domos frequentare, vel earum frequentiam ad proprios lares admittere, aut eas legendi, scribendi, canendi et similium artes docere absque nostra licentia quinque scutorum indicta poena interdicere intendimus, eosdem hortantes, ut pangant foedus cum oculis suis, ne cogitent quidem de virgine.

Mon. 1880.

Clemens PP. XII. dispensandi cum subdiacono ad ineundum matrimonium facultatem tribuit Eppo Spirensi, a. 1734. *)

Exponi nobis nuper fecit dil. fil. Augustus Marchio Badensis, subdiaconus Spirensis Dioecesis, quod Marchionatus Badensis ad tractum Rheni superioris situs priscis temporibus Lutheranismo per totum addictus eundemque publice professus fuerat, nunc vero Divina cooperante gratia ope et auxilio eiusdem Augusti maiorum ex toto ad Fidem Catholicam redactus est; Marchionatus vero huiusmodi in duas dividitur lineas, unam videlicet Baadene-Baadensem, praefatam fidem catholicam ad praesens, ut praefertur, profitentem, alteram vero Baadene-Durlacensem respective nuncupatas, Lutheri sectam pertinaciter sequentem, quarum quaelibet suum separatum principatum et territorium possidet, et quoad primodictam lineam paucissimis locis exceptis, quae protestantes seu heterodoxi una cum catholicis simul incolunt, omnes illius subditi sanctae Romanae Ecclesiae fideles reperiuntur, quodque primodictae lineae catholicae princeps dil. fil. nobilis

*) **Remling** *Urkunden zur Geschichte der Bischöfe von Speyer. II. 713.*

Digitized by Google

vir Ludovicus Georgius Bernardus Simpertus S. R. I. Marchio Badensis praefati Augusti frater germanus nonnisi unicum descendentem eius natum in sexto circiter suae aetatis anno constitutum complexionis non robustae variisque periculis et infirmitatibus expositum ad praesens vita functum nuper habebat, eiusdemque Ludovici — marchionis coniux, quamvis vigesimum sextum suae aetatis annum vix superaverit, pluribus abhinc annis infaustos semper patitur abortus, ita ut vere nulla spes ulterioris successionis masculinae affulgeat, quapropter nisi mature prospiciatur, contingere facile poterit, ut totus principatus Badensis cum omnibus eius subditis catholicis in potestatem alterius lineae heterodoxae redigatur; ad quem infelicem casum avertendum et pro bono catholicae religionis idem Augustus a vinculo sacri subdiaconatus ordinis per eum rite suscepti ad effectum: matrimonium cum quavis muliere catholica sibi bene visa nullo tamen sibi iure prohibita vel ex dispensatione apostolica permissa contrahendi per nos et sedem apost. absolvi, secumque desuper etiam dispensari plurimum desiderat, ut per propriam liberorum Deo dante procreationem in supradicto marchionatu et reliquis appertinentibus comitatibus et dominiis successio catholica futuris temporibus stabiliatur et roboretur, neve post obitum dicti Ludovici —Marchionis absque descendentibus masculinis, quos in futurum adesse posse valde ex praedictis dubitandum est, praefati marchionatus subditi nunc zelose catholici a marchione Badene-Durlacensi — lutheranismum profitente et tuente — ab orthodoxa fide ad priorem haeresim reducantur, prout de his omnibus fraternitas tua testatur. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, non immerito sperandum sit, si huius stirpis posteritas propagetur, semper apud illam firmissimum piis et catholicis viris praesidium et adiumentum ac refugium atque adversus haereticos perpetuum propugnaculum prout hactenus fuit et inposterum paratum fore, sin autem e contra primodictam lineam extingvi contigerit, timendum sit, ne publica inibi iactura et commune damnum iis, qui orthodoxae fidei studiosi sunt, subsequatur atque ad idipsum bonis omnibus tali auxilio destitutis plurimum meritis plurimum detrimenti afferre valeat, haeretici vero et impii homines

Digitized by Google

maiores sibi exinde spiritus sumant et quasi hoc metu liberati eiusdem marchionatus dominia et loca omnia opprimere gravioraque in dies facinora perpetrare audeant. Ideo nobis humiliter supplicari fecit Augustus praefatus, quatenus catholicae religionis in illis partibus conservationi opportune consulere de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur eundem Augustum — specialis gratiae favore prosequi volentes, nec non a quibusvis excomm. susp. etc. — absolventes, — huiusmodi supplicationibus inclinati fraternitati tuae per praesentes committimus et mandamus, quatenus eundem Augustum a vinculo dicti sacri subdiaconatus ordinis, quo tenetur, etiamsi in illo in altaris ministerio ministraverit, auctoritate nostra absolvas et totaliter liberes, secumque, utpote qui vere et proprie tamquam laica et secularis persona in omnibus et per omnia in posterum esse et censeri ac reputari debeat, ut susceptione per eum dicti sacri subdiaconatus ordinis non obstante matrimonium cum quavis muliere catholica — servata forma Concilii Trid. etiam pluries, successive tamen et legitime contrahere, illudque in facie ecclesiae solemnisare — valeat, dicta auctoritate nostra dispenses etc. — Datum Romae die 6. Sept. 1734.

Mon. 1881.

Syn. Lucana, a. 1736. mulctam pecuniariam dictat Clericis mulierum cohabitatoribus, et ancillas canonica aetate minores assumentibus. *)

Part. III. c. 1. §. 12. Cum a domestico feminarum usu et consvetudine Clericorum honestas maximum in periculum et discrimen vocetur, nullus horum habitationem cum illis communem habeat, nisi sibi fuerint aut sangvine aut affinitate in primo et secundo gradu coniunctae. Clericos etenim iisdem, quibus feminae, contuberniis uti iampridem Concilia pene innumera sanctique Patres improbarunt. Ancillas vero, modo 40 saltem annum agant, et integra sint fama, atque opinione

*) *Synodus dioeces. Lucana. Lucae. 1736. p. 76.*

Digitized by Google

pudicitiae, permittimus. Contrafacientes 50 numis aureis mulctabimus. Ad haec Clericis nefas est familiaritatem et colloquium cum feminis frequentius habere, amicitias contrahere, illas per vias comitari, manuque regere more laicorum, tum ne seculi corruptores, a quibus abhorrere penitus debent, pravo exemplo fovere, videantur, tum ne integritati suae, quae diligentissime custodienda est, detrimentum aliquod inferant.

Mon. 1882.

Syn. Sabinensis, a. 1736. hoc ipsum, quod prior, constituit, sub comminatione poenarum C. Tridentini. *)

Part. V. cap. 5. de vita et hon. Cler Gravibus profecto fulti momentis Tridentini Concilii Patres denuntiarunt, decere omnino Clericos in sortem Domini vocatos, sic vitam moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nil nisi grave, moderatum, ac religione plenum praeseferant. Quoniam vero non ita facile quispiam id assequetur, nisi praesidia adhibeat opportuna, quibus fugiantur vitia, et virtutes acquirantur, eodem vires ac studia sunt intendenda. Dignitatem proinde atque praestantiam Ordinis, ad quem Deus ipsos vocavit, identidem cogitent: congruentem illi vitae sanctimoniam nitantur adiungere, humanisque exuti affectibus et rationibus unice Dei gloriam et animarum salutem sibi constituant. —

— Ne qua labes integerrimae castitati, quam profitentur, officiat, cum mulieribus pravae famae vel suspiciosis non habitent, neque versentur. Si quando iusta causa aut necessitas cogat, ancillas nonnisi longaevae ac provectioris aetatis habeant, neque id fiat sine Eppi Suffraganei aut Vicarii nostri generalis scripto expressa facultate. Domi postremo modeste agant, curentque diligentissime, ut corporis integritati illibatae mentis sanctitas cumulate respondeat.

---

*) *Constitutiones synodales dioec. Sabinae. Urbini. 1737. p. 88 s.*

Digitized by Google

Mon. 1883—1885.

Syn. Maronitarum, a. 1736. quamvis disciplinae Graecae conformem quoad coniugia Clericorum Graecorum ediderit sanctionem: coelibatus tamen praestantiam ac meritum ultro agnovit. *)

1883. *Tit. de Matrim. §. 9.* Nonum impedimentum ordinis sacri, nimirum in Ecclesia nostra post susceptum diaconatum, qui primus inter sacros ordines est, subdiaconatu inter minores ordines computato: diaconi enim, presbyteri et episcopi post susceptos ordines irritum est et nullum matrimonium, quod contrahere praesumserint. Graeci hoc impedimentum etiam ad subdiaconos extendunt, in Can. 6. Trullano: ‚quoniam in apostolicis canonibus dictum est, eorum, qui non ducta uxore in Clerum promoventur, solos Lectores et Cantores uxorem posse ducere, et nos hoc servantes decernimus, ut deinceps nulli penitus hypodiacono vel diacono vel presbytero post sui ordinationem contrahere liceat; si autem fuerit hoc ausus facere, deponatur.‘ Qui vero in Antiocheno, Hierosolymitano et Alexandrino Patriarchatu sunt Graeci Melchitae, subdiaconatum inter minores ordines usque in hodiernum diem recensent, matrimonium subdiaconis post susceptum hunc ordinem permittentes. — — Quemadmodum vivente coniuge post matrimonium consummatum nulla unquam ex causa licitum est alteri ad alias nuptias transire, ita Clerici in s. ordinibus constituti vel monachi monialesve castitatem solemniter profitentes matrimonium contrahere nullo pacto possunt. Quod si attentaverint, irritum et nullum est huiusmodi matrimonium, et sententiam insuper excomm. latae sententiae sciant se incursuros iuxta decretum S. Tridentinae Synodi Sess. 24. de Sacr. Matr. c. 9. Eandem excomm. poenam et nullitatis matrimonii sententiam incurrunt, qui prima uxore defuncta, quam ante sacros ordines duxerant,

---

*) *Synodus Maronitarum in monte Libano celebrata. Romae. 1820. p. 79. 161.*

Digitized by Google

secundas nuptias inire praesumserint, sive sint diaconi sive presbyteri, ac praeterea praecipimus, ut sacrilegi homines huiusmodi, si qui unquam erunt, quod absit, per Episcopos advocato etiam brachio seculari compellantur ab iniquo coniugio separari, et ab Ordinis ministerio in perpetuum amoveantur. Seculares autem domini, quicunque illis patrocinium, consilium aut auxilium ad hoc praestiterint, sententiae excomm. ipso facto subiiciantur.

1884. *Tit. de Sacr. Ordinis. §. 35.* — Quum vetus orientalium omnium sit traditio, et consuetudo, ut eorum Clerici, subdiaconi, diaconi et presbyteri uxores etiam in sacerdotio retineant, quas ante sacrum ordinem virgines, non viduas neque corruptas duxissent; quumque id illis numquam S. Romana interdixerit Ecclesia, quin potius matrimonia huiusmodi probaverit, quemadmodum ait Clemens PP. III: ‚Sacerdotibus Graecis legitimo matrimonio licet uti,‘ et Innocentius PP. III: ‚Orientalis Ecclesia votum continentiae non admisit, quoniam orientales in minoribus ordinibus contrahunt, et in sacris utuntur matrimonio iam contracto‘: idcirco non interdicimus nostris, ut qui in minoribus constituti sunt, matrimonium contrahant, qui vero in sacris ordinibus, contracto iam matrimonio utantur; sic tamen, ut qui coelibes esse vellent, ad matrimonium nequaquam compellantur, sed ad coelibatum potius adhortationibus inducantur. Qui autem viduam vel corruptam duxerint, vel ad secundas nuptias mortua prima uxore transierint, illos ad diaconatum vel presbyteratum promoveri nullatenus permittimus. Quodsi quis diaconus vel presbyter diabolo instigante post sacram ordinationem vel uxore mortua aliam duxerit, vel si uxorem non habebat, illam ducere praesumserit, statuimus illum ab ordine esse deponendum et ab illegitima uxore omnino separandum. Quod vero ad ministerium presbyteri legitimo matrimonio coniuncti spectat, servandum ducimus, quod a Clemente 8 Pontifice statutum est: Presbyter coniugatus ante sacrum sacrificium seu s. Missam celebrandam vel per hebdomadam vel triduum abstineat ab uxore. Idem dicendum de diacono coniugato, quando ad altare est ministraturus et communionem sacram percepturus

Digitized by Google

1885. *Canon eiusdem Synodi de cohab. Cleric. et mul. per Ios. Aloys. Assemanum vulgatus.* — Clericos cum mulieribus contubernium habere, ecclesiasticae omnes leges execrantur,*) et a consangvineis etiam et affinibus cavendum saepe svadent. Nos igitur sacrorum canonum statutis inhaerentes, praecipimus, ut mulieres quascunque, praeter coniunctas in primo et secundo cons. et affin. gradu, non retineant domi, nec ancillas etiam et famulas ad domestica servitia recipere possint ad cohabitandum, etiam praetextu aetatis iam maturae, provectae, aut senioris, sine expressa Eppi facultate. Si quam autem aliam vel consangvineam vel affinem admittere velint, Eppum pro impetranda licentia adeant, quam nullatenus obtinere debeant, si ea sit mulier, de qua minus aequa suboriri possit suspicio. Famula item morum probitate commendata sit, aetatemque 50 annorum excedat, nec sine licentia Eppi ad servitium admittatur; qui eandem licentiam non denegabit, certior redditus de illius vita, moribus, aetate, et qualitate; quod intelligi volumus etiam de illa, quae ad servitium admittitur consangvineorum, cum quibus convivunt Ecclesiastici, sive ii coelibes sint, sive coniugati, sive vidui; omnibus enim praecipit canon de non cohabitando cum suspectis mulieribus.

---

*) Citantur Canones sequentes: Nicaen. I. c. 3. — Carthag. I. c 3. — Carthag. III. c. 17. 25. — Carthag. IV. c. 46. et alii. —

Digitized by Google

c) Benedicti XIV PP. Edicta et declarationes, item Concilia sub eo celebrata. A. 1740—1756.

Mon. 1886.

Edictum AEppi Bononiensis Cardinalis Lambertini (subin Benedicti PP. XIV.) de honestate Clericorum, ante annum 1740. vulgatum.*)

Commendandum procul dubio magis esset, si Parochi nullis mulieribus suum domicilium commune esse permitterent, licet cognationis vinculo coniungantur: tamen inhaerentes recentiori disciplinae concedimus, ut in societatem contubernii recipiant eas mulieres tantum, cum quibus cognatio intercedit in primo et secundo gradu, nempe cum matre, avia, amita, ac matertera, cum neptibus etiam sive ex fratre sive ex sorore, item cum mulieribus affinibus in primo gradu, nempe cum noverca, cum nuru, et cum uxore fratris, sive ipse inter vivos agat, seu vita decesserit; tandem concedimus, ut idem contubernium habeant cum mulieribus, cum quibus affinitatis secundus tantum gradus intervenit, si alter alteri reverentiam debeat, uti tradunt Scriptores: inter has mulieres uxor defuncti avunculi adnumeratur. Certissimum est non licere Parochis vitam agere, nisi cum illis mulieribus, quas indicavimus; cum tamen ea consuetudo invaluerit, ut famula pro obeundis ministeriis domi habeatur, ideo permittimus, ut non solum mulieres consangvineas, sed illarum quoque famulas in domicilium suum Parochi accipiant. Quodsi famulus etiam uxorem duxerit, et parochi domi moretur, uxor etiam in iisdem parochi aedibus ex nostra facultate detineatur. Sin autem Parochus nec mulieres consangvineas, nec ullum famulum secum habeat, unam vel etiam duas famulas in domum recipiat, modo tamen has conditiones ob-

*) *Institutiones Ecclesiasticae Benedicti XIV. Inst. 82.*

Digitized by Google

servet: primum constet opera famulae alicuius ipsum necessario indigere, neque enim novum aut inusitatum videri debet, si opera sui consangvinei vel consangvineae domi utatur, vel etiam affinis, quae gradus attingat, quos superius memoravimus; opus est etiam, ut parochus virtutis fama ac praesertim honestatis erga famulas opinione palam commendetur; nec satis est ostendere vitae anteactae rationem, moresque ita immutatos, ut novam disciplinam, novumque vivendi institutum susceperit: siquidem non decet eam mulierem diutius in parochi domicilio retineri, de qua suspicio aliqua in populum pervasit. Neque ipsi facile permitti potest, ut novam famulam conducat, nisi prius ad tuendam parochi existimationem cautiones aliquae adhibeantur. Honestae pariter esse debent et communi opinione probatae mulieres, quae consangvineis Parochi inserviunt in ipsius domicilio; idem statuendum est de uxore famulorum, ac de ancillis parochi, quibus idem cum parocho contubernium permittitur. Ipsarum quoque aetas cognita sit, ita ut parochi famulae, qui consangvineis caret, 40 saltem annos iam absolverint; aliter tamen decernendum est, si cum parocho etiam mulieres consangvineae versentur, aut si famulae servis in matrimonium datae fuerint, aut tandem si aliqua ex parochi consangvineis curam domus gerat, si tamen iis gradibus cum parocho iuncta fuerit, quos superius enumeravimus. Magnum sane discrimen interest, cum plures simul mulieres, aut mulier una cum viro suo, aut consangvinea cum parocho eadem domo continentur; diverso tamen modo se res habet, cum sola mulier nulla sangvinis propinquitate, sed famulae tantum conditione accita cum parocho versatur, qui fortasse per hyemem longissimum noctis spatium non precibus aut libris impendit, sed cum ipsa famula prope ignem vanis colloquiis insumit. Itaque necesse est, ut eaedem mulieres testimonio sui parochi, cui subiectae sunt, omnino commendentur, sin autem ad eundem parochum spectent, qui ipsas mulieres famulas accersit, testimonium vicinioris parochi aut vicarii foranei requiritur: pro aetate illarum cognoscenda testimonium obsignatum baptismi proferatur. Qui disciplinam et instituta Ecclesiae penitus non ignorat, facile intelligit illud consilium a nobis haud susceptum esse,

Digitized by Google

ut gravissimum iugum clero nostro superaddamus, sed potius ut leviorem reddamus eam disciplinam, quam indicere constituimus, quae nullam sane novitatem continet, sed usu recepta semper fuit, et posteriori hoc tempore solum negligi coepit. Illud tamen expresse declaramus, si Parochi mulieres consangvineae infamia aliqua notentur, non licere cum ipsis in eodem domicilio vitam degere, irritasque facultates omnes, quas antea ob evulgatam mulierum honestatem obtinuerint. Idem sancimus de ancillis etiam plusquam quadragenariis, si rumor aliquis excitetur, qui ipsarum vel parochi nomen offendat. Ingenue pariter fatemur, nullam a nobis rationem vel excusationem probandam contra ea, quae his literis decernimus, cum de negotio agatur maximi momenti ac ponderis. Quae cum ita sint, praecipimus universis Parochis huius dioecesis, ut intra spatium mensis Augusti ad scribam nostrum archiepiscopalem deferant ancillae vel ancillarum nomina, quas domi retinent, quamvis etiam mulieres consangvineas secum habeant, et famulae maritus in iisdem aedibus cum uxore degat. Testimonia de honestate atque opinione et simul de aetate ipsarum mulierum proferent, uti superius indicavimus; facultatem ipsas retinendi a nobis obtinere teneantur, quam nos ipsi vel noster vicarius generalis obsignabit, gratisque omnibus tribuetur; quotannis eandem sibi facultatem confirmari petent, quod etiam gratis fiet, uti superiori tempore semper in more positum fuit. Quodsi famula, pro qua facultatem a nobis impetravit, intra annum dimittenda sit et nova in domum inducenda, nihil eorum negligat, quae paulo ante explicavimus. Qui haec iussa facere praetermittent, decem scutata Romana omnino persolvent, quae piis operibus impendentur. Insuper alias poenas arbitrio nostro statuemus, si aliquis pervicacius his mandatis parare recusaverit. Sacrorum Canonum verba, quibus omnia, quae superius dicta sunt, innituntur, non modo Parochos comprehendunt, verum etiam sacerdotes: quamobrem quae de illis statuta sunt, de his quoque volumus intelligi. Indicimus praeterea, ut quilibet Parochus de omnibus sacerdotibus parochiae suae incolis nos certiores faciat, scilicet ut perspicere valeamus, an sit inter eos aliquis, qui leges hasce quoquo modo ausus fuerit violare.

Digitized by Google

Omni demum studio praecipimus, ut vicarii foranei iussa haec nostra exequentes bono praeluceant exemplo, invigilentque integrae mandatorum nostrorum executioni, atque in testimoniis, quae pro iis scripto tradent, qui ad s. Ordines sunt assumendi, illud non omittant, nimirum cuius aut domum inhabitent iidem clerici aut contubernio gaudeant: quod pariter a parochis non esse praetereundum edicimus suis in testimoniis, alias nihili a nobis habebuntur.

Mon. 1887.

Idem AEppus praecedens Edictum uberius explicat, et quasvis contra ilud obiectiones refellit. *)

Institutionem ad Te mittimus a nobis confectam pro delenda ea gravissima corruptela, quae iam per totam dioecesim invaluit, ut in aedes parochi pro domesticis ministeriis obeundis mulieres inducantur, antequam facultas a nobis petatur: quod sane alienum est a Synodo praeclarissimi decessoris nostri, et ab ipsa consvetudine ac disciplina, quae retenta fuit, donec ipse vita decessit. Has quoque literas adiungimus, quibus sententias eiusdem Institutionis interpretamur, et aliqua superaddimus, quae in ipsam Institutionem congerenda non existimavimus. Nemo profecto suspicabitur ex s. canonibus nequaquam desumi, quae Clero nostro praecipimus, sed facile intelliget omne studium curamque nostram in eo positam esse, ut praescripta Clero disciplina facilior sit, ipsiusque fragilitati magis accomodata. Id excitare omnes deberet, si tamen aliquod vestigium debitae nobis observantiae in ipsorum animis superest, ut alacrius iussa facerent, ne licet inviti poenis a lege constitutis ad parendum pervicaces adigamus.

Sic exorsi sumus Institutionem: ‚Commendandum procul dubio magis esset etc.' S. Possidius res gestas a S. Augustino posteris tradidit: in his commemorat *(Can. 26. de convictu feminarum)* S. Augustino fuisse sororem, neptim ex

*) *Instit. Eccles. 83.*

Digitized by Google

fratre, et consobrinam ex patruo, quibus domicilium suum commune numquam fecit, quamvis iisdem mulieribus ob cognationis causam et Conciliorum etiam sanctiones id liceret: quas personas S. Episcoporum Concilia in exceptis posuerunt; eamque rationem huius severitatis afferre solebat: quia etsi de sororibus et neptibus secum commorantibus nulla nasci posset mala suspicio, tamen quoniam illae personae sine aliis necessariis secumque manentibus feminis esse non possent, et quod ad eas aliae etiam a foris intrarent, de his posse offendiculum aut scandalum infirmioribus nasci. Sanctus autem Gregorius M. cum illos 8 legatos epist. 39. lib. 7. instrueret, quos ad patrimonium Ecclesiae Romanae administrandum designaverat, illis potissimum praescribit monere rectores animarum, ut S. Augustini exemplum sequantur: incautae praesumtionis est, quod fortis pavet, minus validum non timere; sapienter enim illicita superat, qui didicerit etiam non uti concessis.

Insuper haec habet eadem Institutio: ‚Inhaerentes recentiori disciplinae etc.' Diversa quidem diversis temporibus decreta fuerunt in eam sententiam, an liceat presbyteris et parochis cum mulieribus consangvineis sub eodem tecto immorari? Nicaena Synodus id permisit; Nannetensis autem (non Moguntina iuxta ipsius Synodi inscriptionem in Decretal. Greg. IX.) idem interdixit; Innocentius III rem in pristinum statum restituit, quem Nicaena Synodus constituerat. Interpretes vero rationes varias proponunt, quibus iidem diversi canones simul concilientur, ac de his quidem longos sermones conficiunt. Sed ut brevissime rem totam perstringamus, Patres Concilii Nannetensis ob gravissima scelera, quae inter sacerdotes eorumque consangvineas in eodem domicilio commorantes acciderunt, indulgentiam facilitatemque Nicaenae Synodi de medio tollendam arbitrati sunt. Nam in eodem ‚Cap. Inhibendum' haec leguntur: ‚quia instigante diabolo et in illis (de mulieribus sacerdotum consangvineis sermo est) scelus perpetratum reperitur.' Deinde Innocentius 3 perpendit ea potissimum a legislatore decretis coercenda, quae frequenter, non autem quae raro eveniunt, ideoque C. Nannetensis sanctionem abrogavit, et permittendum censuit, quod

Digitized by Google

a Nicaena Synodo concessum antea fuerat: ‚Cum clericis, inquit, quoque non permittas mulierculas habitare, nisi forte de illis personis existant, in quibus naturale foedus nihil permittit saevi criminis suspicari.‘ De his copiose disserunt Alteserra, Grananetius et Anastasius Germonius.

Post haec ita praescripsimus in eadem Institutione: ‚Concedimus, ut in societatem contubernii recipiant eas mulieres etc.‘ Equidem Nicaena Synodus matrem aut sororem aut amitam cum sacerdotibus et parochis commorari permittit. De reliquis mulieribus consangvineis mentio est in Carthaginensi Concilio: ‚Cum omnibus omnino Clericis extraneae feminae non cohabitent, sed solae matres, aviae et materterae, amitae, sorores, et filiae fratrum aut sororum.‘ Interpretes autem s. Canonum haec superaddunt: in linea transversali usque ad secundum gradum possunt habere Clerici consangvineas. Quaestionem etiam instituunt de illo, qui ante sacerdotium uxorem duxerit, et ex ipsa plures filias acceperit; item de illo, qui ex ascendentibus plures mulieres coniunctas habeat, ita respondent: in descendentibus vel ascendentibus videtur, quod usque ad quartum gradum, ibi amplius potest extendi permissio quam in collaterali Nihil prorsus agitur de mulieribus affinibus, uti Pirhingius advertit: ‚In s. Canonibus, in quibus prohibetur cohabitatio mulierum cum sacerdotibus et clericis, nominatim excipiuntur affines, non autem consangvineae; constat enim maius esse foedus seu coniunctionem inter consangvineos, quippe per se immediate coniunctos, quam inter affines, qui per accidens tantum sive mediantibus consangvineis iunguntur.‘ Cum idem Pirhingius mulieres affines iis gradibus, quos iam exposuimus, simul cum sacerdotibus habitare indulgeat, nos pariter illius sententiam amplexi sumus.

‚Certissimum est, verba sunt eiusdem Institutionis, non licere Parochis etc.‘ Id potissimum desumitur ex eodem Canone Nicaeni Concilii: ‚Interdixit per omnia s. synodus, non episcopo, non presbytero, non diacono, vel alicui omnino, qui in clero est, licere subintroductam habere mulierem.‘ Qui canonum scientiam cum rerum sacrarum cognitione coniunctam profitentur, quid nomine huius mulieris subintro-

Digitized by Google

ducte intelligatur, magno studio inquirunt. Christianus Lupus subintroductionem inter contractus innominatos adnumerat, qui solum sacras inter personas iniri consveverunt, eamque conventionis speciem adoptioni vel arrogationi comparandam existimat. Siquidem ob hanc subintroductionem quaelibet mulier matris, filiae aut sororis loco habebatur, et hac de causa sacerdos cum illis morabatur: hunc ergo contractum, inquit Lupus, canon noster iniri vetat a Clericis, nisi cum matre, sorore, amita aliisque personis liberis ab omni scandalo, periculo, piarumque aurium et oculorum offendiculo. Hae vero mulieres, quae in locum matris, filiae, aut sororis subrogari solebant, Agapetae vocabantur; hanc consvetudinem improbare S. Ioannes Chrysostomus numquam destitit, donec a sua dioecesi prorsus eliminavit. S. Hieronymus quoque eandem corruptelam vehementer obiurgavit. Du Change, ac Thomassinus de his Agapetis verba faciunt. Non inficiamur quidem a Nicaena Synodo has Agapetas fuisse prohibitas, sed illud asserimus, nomine mulieris subintroductae ceteras quoque extraneas contineri. Congruit his verbis Carthaginense Concilium, quod superius nominavimus: Cum omnibus omnino Clericis extraneae feminae non cohabitent. Affirmamus etiam, mulieres subintroductas et mulieres extraneas eas appellatas fuisse, quae nullo cognationis vinculo ad sacerdotem pertinebant. Id multiplici eruditione clare ostendit Ferdinandus Mendoza in eo libro, quem Clementi 8 nuncupavit: ‚Quae autem diceretur mulier extranea, quae alias subintroducta, dubii et anxii vacillant Scriptores, cum tamen perspicuum videatur variis Conciliorum decretis et Pontificum Constitutionibus eam extraneam dici, quae nullo sangvinis iure tenetur, — subintroductam, quod clam et contra canones domum ducerent Clerici vel subintroducerent'

‚Cum tamen ea consvetudo invaluerit, (sic habetur in eadem Institutione) ut famula etc.' De ancillis mulierum cognatarum haec docet Pirhingius: Episcopus matri, aliisque mulieribus in primo et secundo gradu coniunctis, sicut alii sacerdotes et clerici, licite cohabitare potest intra eandem domum cum ancillis et pedissequis, sed in cubiculis seu conclavibus distinctis. Deinde cum ex allato pluries Canone ‚In-

Digitized by Google

terdixit dist. 32.' sacerdotibus ac parochis liceat cum matre, sorore, atque amita simul in iisdem aedibus commorari, Pirhingius has quoque mulieres ipsis adiungit, aut etiam eas idoneas personas, quae fugiant suspicionem, uti alii malunt vel eas tantum personas, quae omnem fugerint suspicionem. Interpretes vero idoneas personas explicantes haec superaddunt: ut uxores servorum suorum. Iidem Canones ,Cum omnibus dist. 81.' sic declarant: uxoribus servorum suorum. An ancillae retineri possint a parocho, si uxores servorum non sint, nec in eodem domicilio mulieres parochi consangvineae simul versentur, ex illis verbis eiusdem Canonis: ,Cum omnibus' coniici potest: domestica necessitate.

Cum autem conditiones enumerantur, hoc pacto sermonem prosecuti sumus: ,Primum constet opera famulae alicuius etc.' Equidem ancillae necessitatem, ipsiusque probitatis opinionem prius examinandam esse Scriptores testantur, antequam parocho concedatur ipsam domi suae retinere. Traditur de celeberrimo viro ob generis sui praestantiam et auctoritatem, qui amplissimam iurisdictionem, curamque animarum gerens florente adhuc iuventute plures ipse familiares ac domesticos sibi adlegerat. In iis autem locis degebat, ubi viri cum mulieribus absque ulla populi admiratione versantur. Domi suae diu retinuerat mulierem, ob quam illius probitas non exiguum detrimentum acceperat Interiecto aliquo temporis spatio iamque adultus vitae rationem atque institutum mutavit, mulierem tamen haud dimisit, licet nulla cum ipsa consvetudo intercederet, adductus sententia quorumdam Theologorum, qui falso contendebant nulla ipsum lege teneri, ut eandem mulierem domo expelleret. Clemens XI pietate ac doctrina insignis literas ad illum dedit sua manu exaratas, quibus omnia, quae delata fuerant, plene exponit, ac deinde his verbis ad illum monendum utitur: ,Fidem iis praestandam duximus (agit Pontifex de consilio retinendi mulierem) ob certissima atque iterata documenta, quae nobis exposita fuerunt. Porro id contigisse ob eam causam putamus, quod falso arbitratus es muneri tuo satisfecisse, postquam pravam omnem consvetudinem abiecisti cum muliere, de qua sermo est; quam opinionem tibi fovere non dubitarunt ex iis

Digitized by Google

fortasse aliqui, qui dicunt malum bonum, et bonum malum, ponentes tenebras lucem et lucem tenebras. Quamobrem cum in gravissimo hoc negotio circumfusam erroris nebulam dissipare omnino teneamur, secretissimas has literas ad te manu nostra scripsimus, ut paterna benevolentia et studio quo possumus maximo te moneamus, haud satis esse pro animae salute atque innocentia conservanda, si criminis labem effugias, sed etiam requiri necessario, ut aedibus tuis omnique ditione tua mulierem eandem depellas. Hoc enim pacto ante oculos populi tibi subiecti numquam obversabitur tuorum criminum monumentum, ideoque simul de medio tolletur impedimentum omne, ne populus ipse ad virtutem incitetur, quod praestare omnino debes tuis praeceptis, sanctisque vitae exemplis. Pro certo habeas a veritate longe alienos esse, qui contrarium affirmant, verbisque nostris fidem prae ceteris habendam non solum ob testimonia amoris nostri, quae tibi iam per tot annos dedimus, sed praesertim ob causam Apostolici muneris, quo pro anima tua aeque ac pro nostra rationem Deo reddere debemus.' Hactenus Clemens XI.

Praeter conditiones, quae ad causae ipsius aequitatem et parochi existimationem pertinent, conditiones quoque adiunximus, quae in ancillis requiruntur; his autem verbis usi sumus: ‚Honestae pariter esse debent, et communi opinione probatae etc.' Equidem Braschius parochis ancillas quinquagenarias concedit, eiusque sententiam Monacellus tuetur. Idem statuit Carolus Cardinalis Barberinus in celebri Synodo Farfensi, quam celebravit a. 1685: ‚honestae semper famae, inquit, et quinquagenaria maiorem.' Idem decernit Eppus Monteflasconensis Bonaventura, licet inter famulam et parochum sangvinis propinquitas intercedat: ‚Famula autem morum probitate commendata aetatem 50 annorum excedat, quod intelligi volumus etiam de illa, quae ad servitium admittitur consangvineorum, cum quibus convivunt Ecclesiastici.' Nos quidem testimonium honestatis de ancillis eiusmodi proferendum indiximus, quadragenarias tamen permisimus, si solae cum parocho fuerint; hac etiam aetate minores indulsimus, si aliae mulieres parochi consangvineae in eodem domicilio vitam exigant, aut si ipsae ancillae famulis matrimonio

Digitized by Google

iungantur; etenim deprehendimus id receptum alias in hac dioecesi aliisque synodis probatum. Ita sancitur in Pisana, quam AEppus Frosini a. 1708 celebravit: ‚Mulieres bonae famae saltem annum 40 attingentes.‘ Magnum discrimen exposuimus, cum horas hibernarum noctium prope ignem cum sola ancilla parochus insumit. Qui id perspicere magis expetat, P. Theophili Raynaudi librum percurrat, quem ipse hoc pacto inscripsit: De sobria frequentatione mulierum per sacros homines. His omnibus, quae Raynaudus copiose eruditeque commemorat, illud tantum superaddimus: vocabulum ‚focaria,‘ quod famulam reipsa significat, curam ignis gerentem, pro sacerdotis ac parochi concubina a multis scriptoribus intelligi.

Tandem prope finem eiusdem nostrae Institutionis illa quoque subiecimus: ‚Qui disciplinam et instituta Ecclesiae etc‘ Qui diligenter expendet omnia, quae in hac nostra Institutione proponimus, non disciplinae severitatem a nobis optari fatebitur, sed id solum quod iustum Cleroque nostro consentaneum prorsus videtur. Qui de parochis eorumque consangvineis mulieribus simul commorantibus verba faciunt, sangvinis cognationem honestatis famae conservandae plurimum suffragari testantur. Id vero nullam vim nullumque pondus praebere aiunt, statim ac documenta aliqua contra afferantur, ex quibus non solum crimen aliquod deprehendatur, sed legitima tantum mali suspicio desumatur. Tunc enim prohibendum iudicant parochum, aut sacerdotem cum mulieribus consangvineis in eodem domicilio contineri. Thomassinus praesertim multa Concilia provincialia ac dioecesana memorat, quibus id constituitur. In Conventibus Ecclesiasticis Dioecesis Petrocorensis de usu Sacramentorum traditur, hanc parochi cum mulieribus sibi cognatis domicilii societatem impediendam fore omnino ab Episcopis, si eos non latuerint gravissima mala, quae ab hac consvetudine dimanant. Recentiores etiam Canonum Interpretes asserunt, sangvinis vinculum, aetatem et facultatem impetratam tamdiu solum probari, donec scelus aliquod vel sceleris legitima suspicio in vulgus emanaverit. Sanctus autem Carolus Borromaeus sibi tantum facultatem attribuit concedendi parochis, ut cum mu-

Digitized by Google

lieribus etiam consangvineis simul habitent; quod numquam se permissurum testatur, nisi antea de honestate earum mulierum certissima testimonia conquisierit. Post haec Vicariis foraneis indicit, ut post singulos tres menses illarum mulierum domos invisant, quae cum Ecclesiasticis etiam ex scripta facultate habitant, de iisdem praeterea inquirant.

Superest, ut diluamus ineptas prorsus excusationis causas, quae proferri solent, atque ad tria capita rediguntur. Primum aiunt id consvetudine firmatum esse, quod pravus usus nuncupari debet, moremque veterem appellant id, quod paucis abhinc annis a quorumdam contumacia profluxit. Neque prae ceteris illud expendunt, nullam admitti consvetudinem, cum agitur de animae salute, quae ad ius divinum pertinet: ‚Lex naturalis, inquit S. Thomas, et divina procedit a voluntate divina, unde non potest mutari per consvetudinem procedentem a voluntate hominis, sed solum per voluntatem divinam mutari potest; et inde est, quod nulla consvetudo vim legis obtinere potest contra legem divinam et naturalem. Sanctus quoque Isidorus haec subdit: ‚Multa sunt consvetudine vitiata, multa pravo usu praesumta, multa contra pudicos mores illicite usurpata; cedat consvetudo auctoritati pravum usum lex et ratio vincat, adime consvetudinem, serva legem.‘ *Secundo* aiunt, mulieres, quae iuventute floreant, a parochis necessario requirendas, ut possint ipsae iniunctis ministeriis operam dare, et parochis etiam prodesse, si morbo aliquo crucientur. Verum qui ita sentiunt, aequo animo patiantur, si S. Hieronymo potius quam illis fidem habeamus. Scripsit S. Doctor ad Nepotianum epistolam 12 lib. II. inscriptam de vita Clericorum ac Sacerdotum. Postquam eadem epistola pie sapienterque obiurgavit Clericos ac Sacerdotes, qui commune cum mulieribus domicilium haberent, aegritudinis difficultatem sibi proponit, et statim his verbis respondet: ‚aegrotanti tibi quilibet sanctus frater assistat, et germana vel mater, aut probatae quaelibet apud omnes fidei. Quodsi huiuscemodi non fuerint consangvinitatis castimoniaeque personae, multas anus nutrit Ecclesia, quae et officium praebeant, et beneficium accipiant ministrando, ut infirmitas quoque tua fructum habeat eleemosynae. Scio quosdam con-

Digitized by Google

valuisse corpore, et animo aegrotare coepisse. Periculose tibi ministrat, cuius vultum frequenter attendis.' S. Hieronymus de illis viduis plusquam sexagenariis verba facit, quae alebantur ab Ecclesia, et Nepotianum ceterosque omnes admonet, ut ipsarum opera utantur, si forte in morbum labantur. Constat igitur non probari a S. Hieronymo illorum opinionem, qui ancillas haud maiores 25 annis expetunt, ut tuendae sanitatis curam suscipiant. *Tertio* affirmant a criminibus solum abstinendum, reliquas autem sollicitudines metusque penitus abiiciendos. Si quaestioni, de qua sermo est, accomodari potest huiusmodi sententia, manus victas ipsis praebemus. Sin autem e contrario se res habet, procul dubio magis confirmantur omnia, quae hucusque nos exposuimus. Duplex itaque peccati species obiicitur: prima quidem si inter virum ac mulierem scelus aliquod reapse admittatur; secunda vero in populi offensione continetur, ob quam nempe ruinae spiritualis occasio populo traditur, cuius oculis ratio vitae nostrae atque instituta subiiciuntur. Primum non semel accidit et facile evenire potest non sine gravissimo illius detrimento, qui eiusmodi crimine inquinabitur; secundum vero semper contigit et in posterum continget, quoties in eodem domicilio mulier cum parocho versabitur, quae careat iis conditionibus, quas enumeravimus in superiori Institutione, et his literis magis explicavimus.

Equidem diximus non semel accidisse et in posterum evenire posse, ut homo ac mulier ob hanc consvetudinem grave scelus perpetrent, quod tamen nullam affert Ecclesiasticis nostris iniuriam, quos sane magnifacimus, nec irasci aut queri de nobis poterunt, si ipsos sanctitate Davidi, fortitudine Samsoni, sapientia Salomoni comparamus. Attamen cum S. Hieronymo illud repetimus: non semel accidisse et in posterum evenire posse, ut homo ac mulier ob hanc consvetudinem grave scelus perpetrent, nisi cautiones necessariae interponantur: ‚Ne sub eodem tecto maneas, nec in praeterita castitate confidas. Nec sanctior Davide, nec Samsone fortior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper, quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit.' Etenim neque honestas anteactae vitae, neque maior aetas, neque ulla

Digitized by Google

turpitudo animos a discrimine vacuos et immunes praestare potest. S. Paulus usque ad tertium coelum raptus fuerat, et 57 aetatis annum attigerat, iuxta accuratum praestantium virorum iudicium, cum secundam ad Corinthios epistolam scripsit, ubi haec libere fatetur: ‚Et ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meae, angelus satanae, qui me colaphiset.‘ Hic autem angelus satanae non fuit vehementissimus capitis dolor, uti Faber et Erasmus falso interpretantur, sed acerrimum praelium, quod pro tuenda castimonia frequenter habere cogebatur. Id praeclare ostendit Estius doctrinae fama clarissimus. S. Benedictus ob severissimam vitae rationem ac disciplinam et inusitata prodigia omnium laudibus celebrabatur: tamen S. Gregorius commemorat magna libidine inflammatum eum fuisse, postquam in mulierem oculos coniecerat, ita ut inter spinas nudum corpus proiecerit, ut libidinis impetum coerceret: si S. Ferrino credimus, ea mulier nulla venustatis specie praedita erat, sed potius gibbosa ac deformis. — Equidem daemon ita callidus est, ut foedas etiam mulieres eleganti pulchritudine ornatas nobis effingat. — Gravissimum fore detrimentum innuimus, atque incredibilem perniciem, si peccati eiusmodi labes contrahatur. Nam facile contingere potest, ut varii iteratique actus in proximam et voluntariam occasionem convertantur. Insuper in pluribus locis huius Dioecesis solus parochus obtinet confessiones audiendi facultatem; ob quam causam saepius a nobis petitur, ut eandem facultatem alteri sacerdoti conferamus, licet non omnino idoneus ad hoc munus obeundum iudicetur, ex quo satis constat id necessarium haberi. Cum haec ita sint, si mulier scelera expiare velit sacramento poenitentiae, nequit absolvi a parocho criminis inhonesti complice, quod cautum fuit huius Sedis AEppalis legibus. Neque Parocho haec facultas restituitur, licet solemne aliquod Jubilaeum indicatur. Tunc enim Pontifex auctoritatem impertit, ut crimina Pontifici vel Episcopis reservata condonentur per eos solum confessarios, qui ab Eppis probati fuerint. Quare si Confessarius in hac dioecesi peccati sui complicem absolvere nequaquam permittitur, ut patet ob facultatem ipsi ademtam, illud necessario consequitur haud posse mulie-

Digitized by Google

rem a parocho absolvi, qui particeps ipsius sceleris extiterit, licet Jubilaeum promulgatum fuerit. Accedit etiam quod Parochus si confiteri velit antequam sacrum faciat, aliquem adire debeat, qui facultate alsolvendi a criminibus reservatis praeditus sit, aut absolutionem saltem indirectam exposcere ab aliquo sacerdote, qui illa facultate careat, ea semper conditione interposita, ut quamprimum poterit ad Confessarium accedat, qui facultatem eiusmodi obtinuerit. Quippe uti dictum est, scelus inhonestum a parocho cum sua parochiana patratum a nobis tantum dimittendum reservatur: neque illorum opinionem probamus, qui putant ancillam, quae paternum domicilium in aliena parochia situm habet, nequaquam pertinere ad ditionem eius parochi, cui famulatum praestat. Id quidem verum est, cum de ineundo matrimonio res agitur, non autem cum paschali mandato parendum est. Quare cum nos solum rem declarare pro ratione muneris nostri possimus, decernimus, ut sicuti ancilla in eius parochi ditione posita censetur, in cuius aedibus commoratur, cum paschali praecepto satisfacere debet: sic etiam eidem parocho subiecta iudicetur, cum reservatum nobis incontinentiae crimen inter ipsos contigerit.

Addidimus etiam paulo ante, quod populi offensio ac scandalum semper contigit, et in posterum continget, quoties in eodem domicilio mulier cum parocho versabitur, quae careat iis conditionibus, quas enumeravimus in superiori Institutione et his literis magis explicavimus. Id vero neque dictum temere aut inconsulto fuit. Theologi quaestionem de scandalo instituunt, illudque sic definiunt: dictum vel factum minus rectum praebens alteri occasionem spiritualis ruinae. Illud autem dictum vel factum minus rectum existimant, quod reipsa pravum est, vel aliquam pravitatis speciem praebet. Reliquis omnibus omissis, quae ad rem nostram non faciunt, illud etiam docent scandalum activum, de quo verba facimus, aliud per se aliud per accidens nuncupari Primum sane, cum aliquis pravo dicto vel facto contendit alium ad crimen patrandum allicere, aut si careat huiusmodi voluntate nefarioque consilio, dictum ipsum vel factum eius conditionis est, ut in scelus pertrahat. Secunda vero scandali species in eo sita est, cum nempe aliquis ex dicto vel facto alterius peccandi occa-

Digitized by Google

sionem ob pravam indolem desumit, licet dictum ipsum vel factum ab omni pravitate alienum sit, neque illius auctor nefarium aliquid ingerere unquam cogitaverit. Cum haec ita se habeant, quis a gravi scandali crimine Parochum vindicare poterit, qui domi suae retinuerit aut in posterum retinebit ancillam, quae destituatur iis conditionibus, quas exposuimus, quamvis ipse eam mentem numquam habuerit, ut populo offensionem ac perniciem afferat? Nam res ipsa mala est, quia sacris canonum legibus interdicitur, neque in dubium revocari potest aliquid saltem mali praeseferre. Porro id totum ex epistola S. Pauli colligitur, ubi licere quidem fatetur uti dapibus, quae idolis antea propositae fuerunt, tamen haec statim addit: ‚Videte autem, ne forte haec licentia vestra offendiculum fiat infirmis. Si enim quis viderit eum, qui habet scientiam in idolo recumbentem, nonne conscientia eius cum sit infirma, aedificabitur ad manducandum idolothyta? Et peribit infirmus in tua scientia frater, propter quem Christus mortuus est? Sic autem peccantes in fratres, et percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis. Quapropter si esca scandalisat fratrem meum, non manducabo carnem in aeternum, ne fratrem meum scandalisem.‘ Haec sane libertas, quae iam multum invaluit, et ob quam nonnulli cum mulieribus habitant, licet ipsae necessariis conditionibus careant, eorum pariter falsa opinio, qui a criminibus solum reipsa abstinendum praedicant, reliqua vero tamquam ineptias flocci aestimanda — haec, inquam, libertas et falsa opinio a S. Patribus vehementer improbantur, ac praesertim si agatur de sacerdotibus et animarum rectoribus: ‚Quodsi dixeris, ait S. Hieronymus, et mihi sufficit conscientia mea, habeo Deum iudicem, qui meae vitae est testis, non curo, quid loquantur homines: audi Apostolum scribentem, providentes bona non solum coram Deo, sed etiam coram omnibus hominibus.‘ Idem S. Doctor statim ac percepit se a Romanis obtrectari, quod frequenter cum sanctis et primariis Urbis mulieribus Paula, Eustochio, ac Melania versaretur, quas impulerat, ut relicto civitatis vano strepitu monachis parem disciplinam et institutum amplecterentur, eas obtrectationes et maledicta nequaquam aspernatus est, sed consilii sui rationem atque innocen-

Digitized by Google

tiam patefacere voluit, deinde ex Urbe migravit, et praeclaram ad Asellam epistolam dedit, quae libro primo 45 locum obtinet. Theodorus Cappadociae sacerdos monitus a S. Basilio, ut ancillam, quam domi habebat, statim depelleret, septuagenarium se esse respondit, et ab omni libidinis motu penitus immunem. Sanctus tamen Basilius haec subdidit: ‚Neque enim credo, eum, qui 70 annos natus est, cum muliere animi perturbatione commotum habitare. Nec tamen ob aliquam turpem actionem, quae facta fuerit, statuimus ea, quae statuimus, sed quia ab Apostolo docti sumus, fratri non esse ponendum scandalum, vel offendiculum. Scimus autem, quod recte et sane factum ab aliquibus erit aliis occasio ad peccatum. Ea de causa decrevimus S. Patrum constitutionem sequentes, ut a muliere separeris ‘ Equidem mulieres iuxta ritum Hebraeorum suos magistros sequebantur, quibus etiam necessaria ad vitam sustentandam administrabant. Id Sunamitis exemplo in Eliseum satis comprobatur. S. Lucas etiam commemorat, quod mulieres aliquae ministrabant ei de facultatibus suis. Deinde Apostoli pias quoque mulieres suorum itinerum comites habere non dubitarunt, quae suis expensis vel congestis eleemosynis alimenta necessaria suppeditabant. Id Divini Praeceptoris exemplo ducti faciebant, ea tamen cautione adhibita, ne mulieres huiusmodi ullam mali suspicionem aut speciem inferrent: ‚Consvetudine, ait Estius, in tantum recepta, ut et Christus Dominus eandem circa se admittere non fuerit dedignatus. Neque enim assumebantur ad huiusmodi ministerium mulieres, nisi quarum castitas cum pietate coniuncta adeo nota esset, ac probata, ut omnem excluderet incontinentiae suspicionem.‘ Igitur consveverunt Hebraei pias mulieres secum adducere, a quibus vitae alimenta perciperent. At vero postquam S. Paulus ac Barnabas gentibus Evangelium praedicare coeperunt, agnoscentes hanc mulierum societatem, licet necessariam atque innocentem, obtrectationibus locum exhibere, ad Corinthios scripsit Paulus: Barnabae sibique alimenta praebenda esse. Asserit quidem, in ipsorum potestate esse, ut mulieres administras secum adducant: ‚Numquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi?‘ Sed illud respondet: ‚Sed non usi sumus hac pote-

Digitized by Google

state, sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi.' Quamobrem S. Hieronymus, dum cap. 27. Evangelii S. Matthaei interpretatur, his verbis sententiam nostram confirmat: ‚Consvetudinis Iudaicae fuit, nec ducebatur in culpam more gentis antiquo, ut mulieres de substantia sua victum atque vestitum Praeceptoribus ministrarent. Hoc quia scandalum facere poterat in nationibus, Paulus abiecisse se memorat.'

Reliqua omnia, quae in superiori Institutione proposita sunt, nulla indigent explicatione, ideoque finem facimus nostram Tibi benedictionem impertientes. Nos quidem hanc Institutionem confecimus, hasque literas exaravimus, ut voluntatem nostram declararemus; illud tantum superest, ut iussa nostra executioni demandata intelligamus, utque obsequentes commendemus, pervicaces autem inviti puniamus. Deus tibi propitia omnia concedat.

Mon. 1888—1891.

Benedicti PP. XIV. decreta et declarationes quoad coniugia Graecorum sacerdotum, a. 1742—1750. *)

1888. I. *In Bulla: ‚Etsi Pastoralis' de dogmatibus et ritibus ab Italo-Graecis tenendis atque servandis. dd. 26. Maii 1742. §. 7. de Sacr. Ordinis. Num. 21.* Maxime autem neque permittendum neque ullo modo tolerandum, ut Latini ex Latinis progeniti ac latino ritu educati, qui continentiam profiteri nolunt, iuxta ritum Graecum sub spe retinendi uxores ad sacros ordines a quocunque Antistite quavis auctoritate fulgente promoveantur, tam in locis, in quibus non sunt populi graeco ritu viventes, sed Latini, quam in locis, in quibus sunt populi, qui a Graecis antiquitus fuerint oriundi, seu a Graecis originem ducant, vel alias retroactis temporibus ritum Graecum servaverint, seu apud illos vel in eorum aliquibus Ecclesiis ritus huiusmodi ab antiquo hactenus fuerit

*) Bullarium Romanum *Ed. Luxemburgensis. T. 16. p. 100. 295. et T. 18. p. 166. — T. 19. p. 151. ss.*

Digitized by Google

observatus. — *Num. 26.* Etsi expetendum quam maxime esset, ut Graeci, qui sunt in sacris ordinibus constituti, castitatem non secus ac Latini servarent: nihilominus ut eorum Clerici, subdiaconi, diaconi, et presbyteri uxores in eorum ministerio retineant, dummodo ante sacros ordines virgines, non viduas neque corruptas duxerint, Romana non prohibet Ecclesia. Eos autem, qui viduam vel corruptam duxerunt, vel ad secunda vota, prima uxore mortua, convolarunt, ad Subdiaconatum, Diaconatum et Presbyteratum promoveri omnino prohibemus. — *Num. 27.* Praeterea si quis Subdiaconus, Diaconus, vel Presbyter post sacram ordinationem uxore mortua aliam duxerit, vel si uxorem non habebat, ducere praesumserit, nedum excomm. latae sententiae poena, aliisque nostro et successorum nostrorum Rom. Pont. arbitrio infligendis severissime punietur, verum etiam statim ab ordine erit deponendus, et ab illegitima uxore separandus. Matrimonium enim post recensitos ordines contractum nullum irritumque declaramus. — *Num. 28.* Presbyter Graecus coniugatus antequam ad sacrum sacrificium seu sanctam Missam celebrandam accedat, vel per hebdomadam vel per triduum ab uxore curet abstinere.

1889. II. *In Instructione super dubiis ad ritus Ecclesiae et Nationis Cophtorum pertinentibus dd. 4. Maii 1745. quae incipit: ‚Eo quamvis tempore.‘* — *§. 24.* Expensa hucusque in abstracto ad tramites legum canonicarum, quibus Ecclesia Occidentalis informatur, facilem viam sternunt resolutioni non solum tertii dubii, in quo quaeritur: ‚an Diaconis ritus Cophti licitae sint primae et ulteriores nuptiae?‘ sed etiam quarti, in quo quaeritur: an dicti Diaconi teneantur divinum officium recitare? — *§. 27.* In Conc. Toletano II. relato in: Can. de iis, dist. 28. ubi sermo instituitur de iis, quos voluntas parentum a primis infantiae annis Clericatus officio mancipavit, haec disciplinae regula opportune praescribitur: ‚Ubi octavum decimum aetatis suae compleverint annum, coram cleri plebisque conspectu voluntas eorum de expetendo coniugio ab Episcopo perscrutetur, quibus si gratia castitatis Deo inspirante placuerit, subdiaconatus ministerium habita probatione professionis suae a vigesimo anno suscipiant etc.

Digitized by Google

quibus autem voluntas propriae interrogationis tempore desiderium nubendi persvaserit, concessam ab Apostolo licentiam auferre non possumus.' Canonicae huius sanctionis litera aperte edocet, infantes a parentibus ecclesiasticis ministeriis dedicatos exacto decimo octavo anno ab Episcopo interrogari oportere, an velint in sancto perseverare proposito, vel temporale inire coniugium. Ab huiusmodi recte agendi semita non deflectat Praefectus Missionis, sed Diaconos in prima aetate ordinatos aperte interroget per se ipsum, si commode fieri possit, sin minus, per alium a se deputatum, et quae illorum sit mens et voluntas, diligenter exploret. — §. 28. Haec porro interrogatio et inquisitio fiat, postquam Diaconi decimum sextum aetatis annum excesserint; consonum quippe est, diaconos eo tempore deliberare, quo iuxta Tridentini decreta in quacunque Religione tam virorum quam mulierum solemnia castitatis, paupertatis et obedientiae vota per regularem professionem emittuntur. Si completo decimo sexto anno interroganti responderint, nolle diutius in diaconali officio persistere, liceat illis primum, eoque legitime soluto alterum quoque inire matrimonium. — §. 29. Nec turpe videri debet, aut indecorum, Diaconis a quavis ecclesiastica lege solutis aditum ad iteratas nuptias aperiri. Pro libertate secundi matrimonii sacrae clamant Literae, et Doctoris gentium saluberrima consilia. Ad feminas sermonem instituens Apostolus in Ep. ad Rom. c. 7: ‚Si autem, inquit, mortuus fuerit vir eius, liberata est a lege viri, ut non sit adultera, si fuerit cum alio viro.' Et in 2 Cor. c. 7: ‚Dico autem non nuptis et viduis: bonum est illis, si sic permaneant, sicut et ego, quodsi non se continent, nubant, melius est enim nubere quam uri.' Demum Ep. 1 Tim. c. 5. florentis aevi viduas denuo ad matrimonium et ad sobolem procreandam hortatur, ne forte in contemtum castitatis sordibus incontinentiae coinquinentur. Qua freti auctoritate Orientalis Ecclesiae Patres graviter erroris arguunt et tamquam haereticos damnant, qui putant post primae uxoris obitum nefas esse ad secunda vota transire, ut videre est apud Petrum Arcudium de Conc. Eccl. Occid. et Orient. l. 7. c. 27. — §. 30. E contra si Diaconi ritus Cophti completo decimo sexto anno interroganti et illorum

Digitized by Google

voluntatem inquirenti serio ac deliberate responderint, velle se in adepto ordine perseverare, et ecclesiasticis vacare muneribus, eo casu sub districti severitate iudicii secundae nuptiae illis aperte interdicantur, clamante Apostolo 1 Tim. 3: Diaconi sint unius uxoris viri. — *§. 31.* Insuper cum personas Deo consecratas maxime puritas sanctitasque deceat, provide Canones Apostolici 17. et 18. quos praecipua veneratione et cultu Ecclesia prosequitur, prohibent Episcopis, Presbyteris, et Diaconis nedum bigamiam propriam, quae profluit ex secundo matrimonio, sed etiam similitudinariam ortam ex primo matrimonio cum vidua vel corrupta contracto. Disposita per Canones Apostolicos innovata fuerunt in Can. 3. C. Trullani, cuius auctoritas licet in Ecclesia Occidentali recepta non sit, illam tamen Orientalis Ecclesia suscipit et veneratur. Alexius Aristenius, magni nominis apud Orientales auctor, quemadmodum Balsamon, et Zonaras inferiori loco citandi, praefati canonis Trullani Glossator, ita scribit: ‚illum, qui binis implicatus est nuptiis post baptismum, aut pellicem retinet, aut viduam, aut ab alio dimissam, aut meretricem, aut servam, aut scenicam ducit, non posse episcopum, aut presbyterum, aut diaconum, aut hypodiaconum fieri, iuxta 17. et 18. Apostolorum Canones.‘ — *§. 32.* P. Bernat apud Bollandistas propius ad rem accedens, testatur, diaconos Cophtos vinculo secundi matrimonii alligatos adepto gradu excidere et ab ordinis antea collati ministerio suspendi. Nec sane deest huic disciplinae satis firmum rationis praesidium. Cum enim Diaconi opportuno tempore interrogati libero et deliberato actu voluntatis ratam ordinationem habuerint, et novum quoddam vitae genus ratificando elegerint, ac professi fuerint, deliberato pariter voluntatis actu censendi sunt se subiecisse legibus ordini ratificato et vitae instituto necessario connexis ac legi praesertim prohibenti secunda connubia, et bigamiam, adeo ut nefas sit a proposito resilire. — *§. 33.* Toti hactenus fuimus in examine secundarum nuptiarum. Nunc vero aliqua de primis attingenda sunt, ut singulis propositi dubii partibus fiat satis. — *§. 34.* Quamvis antiquissimo tempore ad augendam clericalis militiae sanctitatem utraque Ecclesia Occidentalis et Orientalis aeque praescri-

Digitized by Google

pserit, nedum presbyteros, sed alios etiam in s. ordinibus constitutos in perpetuo coelibatu versari debere, et hanc custodiendae castitatis obligationem numquam remiserit aliarum mater et magistra Romana Ecclesia: secus tamen contigit tractu temporis in Ecclesia Orientali, ut aperte evincitur ex ‚Can. Aliter dist. 31., cap. Quaesitum de Poenit. et remiss., et cap. Cum olim de Cler. coni.‘ Quibus sanctionibus consonae sunt literae apostolicae fel. rec. Gregorii XIII. Praedecessoris nostri datae ad Patriarcham Maronitarum legendae apud Thomam a Iesu in supra memorato opere (Tract. de conversione gentium) p. 490: ‚Cum Stephanus Papa tradat, Orientalium veterem esse traditionem, ut eorum sacerdotes matrimonio copulati sint, cumque id illis numquam interdixerit Ecclesia, nec videtur interdicendum Maronitis; lex enim coelibatus semper gravis visa est Graecis, propterea coniugium permissum est illis; — permittendum id itaque videtur Maronitis, dummodo ad matrimonium non compellantur, qui coelibes esse vellent, sed ad id potius piis hortationibus inducantur.‘ — *§. 35.* Iunguntur matrimonio Graeci in minoribus ordinibus constituti, et uxore retenta ad maiores ordines et ad sacerdotii gradum rite promoventur; ubi tamen contigerit, eos in statu coelibi sacris ordinibus insigniri, a quacunque spe contrahendi matrimonii deiiciuntur, ut fuse edocet ‚Gloss. in Can. Diaconi dist. 28.‘ — *§. 36.* Quin obstet declaratio et protestatio de expetendo coniugio in ipsa susceptione ordinis s. emissa a diaconis; qua concurrente compatibiles videntur nuptiae cum simultaneo diaconatus ministerio, ad praescriptum Can. 10. C. Ancyrani, relati in ‚Can. Diaconi dist. 28: Quicunque Diaconi constituti in ipsa ordinatione protestati sunt, et dixerunt, oportere se uxores ducere, cum non possint sic manere, ii si uxorem postea duxerint, in ministerio maneant, eo quod hoc sit illis ab Episcopo concessum; si qui autem hoc silentio praeterito et in ordinatione, ut ita manerent, suscepti sunt, postea autem ad matrimonium venerunt, ii a diaconatu cessent‘ —: siquidem Balsamon, qui canonem illum accurate expendit, expresse reiicit in illo disposita, inquiens: hunc canonem ne sequaris; et innixus solidiori doctrinae sexti canonis Synodi Trullanae, inefficacem

Digitized by Google

esse concludit assensum dictae protestationi quoquo modo praestitum ab Episcopo ordinante. Sextus enim Canon (sunt illius verba) Synodi in Trullo deponendos decernit presbyteros et diaconos, qui post ordinationem matrimonium contraxerint. Quod fit autem contra canones, nec ex permissione Episcopi, nec ex eo tantum, quod tacuerint, concedetur, ut quod consistere nequit. — §. *37*. Eadem est quoque sententia Zonarae de canone supra relato Concilii Ancyrani, imo ad removendam antinomiam duorum canonum, nempe Ancyrani et Trullani, qui inter se colliduntur, sextae Synodi decreta sequenda proponit: Cum igitur sibi invicem hi canones manifeste adversentur, sextae Synodi canon, qui et posterior fuit, et magis cum Apostolico canone consentit, servari debet. Nec diversimode etiam sentit Aristenius, qui in hoc auctoritatum conflictu adhaeret partibus Concilii Trullani. Ait enim: Sed huic canoni opponitur sextus sextae Synodi canon, non omnino ei, qui coelebs ad hypodiaconi aut presbyteri gradum venit, concedens matrimonio sibi feminam coniungere, sed eum, qui hoc ausus fuerit, deponi iubens. Et vim retinet ille Canon, sed hic in desvetudinem abiit. — §. *38*. Diu multumque agitata est inter Theologos controversia illa, plena iurgii ac dissidii: an solum illicitum, vel potius illicitum et invalidum reputari deberet matrimonium initum in Ecclesia Orientali post collationem sacr. Ordinum, quemadmodum nullum et irritum reputatur in Ecclesia Occidentali. Placuit sane pluribus, validum sed illicitum censeri debere huiusmodi matrimonium, tum quia canonicae sanctiones et decreta Ecclesiae Occidentalis illud irritantia protendi non possunt indole sua ad Ecclesiam Orientalem, tum quia canones Synodi Trullanae, quorum semper a Graecis commendata fuit auctoritas, nullibi expresse annullant et irritant matrimonium post s. ordines contractum. Strenue contra pugnarunt alii pro omnimoda invaliditate; et saniori certe consilio, utpote tuentes sententiam maioribus suffragiis suffultam, et menti Congregationum Urbis consentaneam. Nullitatem matrimonii satis erui posse iudicarunt ex ipso can. 3. C. Trullani his verbis: ‚eis nefario videlicet dissoluto coniugio'. — §. *39*. Favet etiam eidem sententiae auctoritas Imperatoris Iustiniani, qui in Codice a Gothofredo illustrato lib.

Digitized by Google

l. de Episc et Clev. Nov. 45. huiusmodi nuptias nefarias et incestuosas apellat, et soboli inde procreatae notam illegitimitatis et turpem paternae incontinentiae maculam inurit. Et licet in Iuribus Ecclesiasticis Potestati laicae sola relicta sit gloria obsequendi, non auctoritas imperandi: in subiecto tamen casu loquitur Imperator relative ad s. canones: quae et sacris visa sunt canonibus.' — §. 40. Omnia itaque in unum perstringentes, si ex hucusque dictis Graecis ad ordines sacros iam promotis expresse vetitae sunt non solum secundae, sed primae etiam nuptiae: pari sane iure in proposito themate prohibenda est diaconis ordinatis in tenera aetate *quarumcunque nuptiarum* celebratio, postquam ipsi in aetate iam confirmata serio deliberatoque animo consensere in ordinationem iamdiu susceptam, illamque publica declaratione ratificarunt; proindeque Patribus Missionariis omnis adimitur potestas super hoc dispensandi. — §. 41. Nec opitulari quoquo modo potest Cophtis sabatare propositum eiurandi schismaticorum errores, seque devovendi ex animo unioni catholicae Romanae Ecclesiae. Si enim divina tantum adspirante aura nulloque humano impellente consilio in piae matris gremium re receperint, et ad nos confugerint, facile etiam intelligent, eiusdem Catholicae Ecclesiae disciplinae et observantiae eos conformari oportere, ideoque subiici legi Coelibatus, quam promoti ad Ordines sacros, sive Latini sint, sive Graeci, in Romana Ecclesia sancte et inviolate custodiunt. —

1890. III. *In Instructione ulteriori pro Cophtis Catholicis, dd. 19. Iun. 1750. quae incipit: ‚Anno vertente.'* — §. 7. Prosequendo examen dubiorum, quae in classe collocata sunt eorum, quibus tunc responderi poterat, illud ordine succedit: ‚An si Diaconi ordinati in aetate puerili ministrent adulti in ordine suscepto et in statu coelibi, inferri possit, eos ante nuptias ratam ordinationem habere', cum compertum sit eos a puero functionibus ecclesiasticis assvescere, et in magno numero ordinari, ne aliquando desint, qui Ecclesiae ministeriis operam navent?' Cum igitur examen praescripti dubii aggredi placuerit, post latum a quolibet ex congregatis suffragium, pronunciatum est a nobis decretum in haec verba:

Digitized by Google

‚Diaconi in aetate puerili ordinati, licet ante decimum sextum aetatis annum ministraverint in ordine suscepto, et in statu coelibi, tamen non censentur ante nuptias ordinationem ratam habuisse, eo quod nihili faciendi sint illi actus, quos in aetate puerili et ante decimum sextum aetatis annum exercuerint.‘ Quod Decretum nunc pariter a nobis confirmatur. §. 8. Ut vero ea, quae decreta sunt, planius intelligantur, opus est aliquantum digredi; hac enim ratione procedendo via munietur, ut ad propositum finem perveniamus. § *9*. Nemo est, qui ignoret, duobus modis religiosam professionem fieri, vel, ut melius dicamus, duplicem esse professionem religiosam, unam expressam, alteram vero tacitam. Expressa fit, quum debitis servatis solemnitatibus tria vota castitatis, paupertatis et obedientiae conceptis verbis emituntur, quae in Constitutionibus Ordinis, in quo quis se velle vivere profitetur, praescripta sunt; tacita autem in eo posita est, cum quis ea exercet et operatur, ex quibus arguitur ad vivendum in aliqua religione se obligare voluisse, etsi solemniter et expresse eam professus non fuerit. §. *10*. Tacita professio a S. Trid. Concilio iuxta communiorem sententiam sublata non est, ut late testantur Navarrus etc. — Sed cum in eodem Concilio decretum fuerit, nullas ac irritas esse professiones, quae in quacunque religione fiunt ante annum 16 aetatis profitentis, et antequam integer annus probationis expletus fuerit, hinc recte deducitur: etiamsi a Concilio tacita professio sublata non sit, eam tamen locum non habere, si actus, ex quibus illa inducitur, peracti non fuerint post annum 16 aetatis profitentis, et postquam annus probationis expletus est, ita, ut a Concilio Trid. magna ex parte temperata sit dispositio ‚Cap. Is, qui. De Regul. in VI. et: Clementinae 2. eod. tit. de Reg.‘ §. *11*. Adinstar conciliaris dispositionis a nobis constitutum est, ut diaconi Cophti in infantili aetate ordinati, ubi ad annum 16 aetatis suae pervenerint, a Praefecto Missionum interrogentur: num velint, necne, perseverare in ordine suscepto et obligationes omnes ordini annexas implere, ut inde statui possit, quid in futurum in reliqua eorum vita ab ipsis servandum sit, sicut quisque videre potest in pluries laudata Instructione nostra anni 1745. Itaque quemadmodum stabi-

Digitized by Google

lita per Concilium aetate anni 16 ad professionem regularem emittendam, tacita locum non habet, etiamsi ante praedictam aetatem actus illi expleantur, ex quibus secundum canonicas dispositiones tacita professio inducitur, sed omnes illi nullo in numero et pro nihilo habentur ad tacitam professionem regularem inducendam, nisi expleti fuerint post annum aetatis 16, et postquam anno probationis evoluto expressa professio emissa non est: ita constituto a nobis anno aetatis 16, quo, ut dictum est, Praefectus Missionum diaconos in puerili aetate ordinatos interrogare debet, velintne an secus perseverare in ordine suscepto, et obligationibus ordini coniunctis satisfacere, ex ordinis exercitio ante annum 16 eorum aetatis peracto nulla tacita ratihabitio argui debet, cum ad summum huiusmodi actus tacitam ratihabitionem importare possint, si gesti fuerint post annum 16, eo casu, quo Praefectus Missionum anno 16 eorum aetatis ipsos interrogare, quemadmodum ab illo fieri debere saepius monitum est, neglexerit. § *12.* Remanet ultimum ex iis, quae responso nostro definiri posse diximus; illud autem est huiusmodi: ‚An plus commodi et utilitatis, vel potius scandali et detrimenti allatura sit rei catholicae dispensatio super matrimonio inito post ordines sacros, libratis in utramque partem omnium rationum et circumstantiarum momentis?' Praemissa in praecedenti Instructione Ecclesiae Orientalis consvetudine retinendi cum ordine sacro uxorem, quae tamen ante ordinis susceptionem accepta sit, atque indicata etiam controversia, an matrimonium ab Orientalibus initum post ordinem sacrum irritum sit, an potius duntaxat illicitum: transitus factus est ad aliam quaestionem: an rectum, probe factum, ac utile videretur, an potius scandalo esse possit, aliquem dispensare, qui uxorem post ordinem sacrum duxerit, ut eam retinere, ac simul sacro ordine perfungi, et sacra munia exercere possit, quia huiusmodi dispensationes interdum a Sede Apostolica concessae fuerunt. Cum autem quae ad quaestionem definiendam necessaria videbantur, non satis nota ac perspecta essent, placuit rem differre, et interim exquirere, quae opus erant, ut plenius de re tota instrueremur. Cum autem ad nostram cognitionem, quae expectabamus, relata sint, auditis Congre-

Digitized by Google

gatorum suffragiis in ea fuimus sententia, ut nemini facultas dispensandi concederetur, sed Sedi Apostolicae reservaretur, ut, cum casus contigerit, et dispensatio postuletur, mature expendantur, quae necesse est considerare, ut vel concedatur vel denegetur dispensatio, cum de re gravissima ac magni momenti agatur. Decretum autem conditum est in haec verba: ‚Recurrant ad Apostolicam Sedem in casibus particularibus, in quibus si ob graves causas dispensatio super matrimonio inito post ordines sacros concedenda videbitur, tunc nullum verbum fiat de renovatione consensus.' §. *13.* Haud ignotum est, quanta difficultas occurrat, quoties super matrimonio ex impedimento dirimenti nullo dispensatio conceditur, solita conditione, ut inter coniuges consensus renovetur: cum accidere possit, et nonnumquam contigerit, ut mulier haud contenta viro, vel vir uxorem fastidiens, ut se in libertatem vindicet, eorum alter vel uterque novum consensum praebere renuat. In decreto mox relato haud mens nostra fuit, renovationem consensus excludere, cum matrimonium extra dubitationem nullum est; sed cum gravis illa controversia, ut dictum est, adhuc vigeat, an matrimonium in Ecclesia Orientali post ordinem sacrum contractum perinde nullum sit, ac in Ecclesia Occidentali, an potius sit solummodo illicitum; et cum huiusmodi controversia (exceptis Italo-Graecis, quorum matrimonia post ordinem sacrum inita statutum est nulla et irrita esse in Constit. quae incipit: Etsi Pastoralis) quoad ceteros Orientales Graecos nullo adhuc decreto apostolico definita fuerit, licet tribunalia huius almae Urbis opinioni eorum adhaereant, qui haec matrimonia nulla existimant: nihilominus satius visum est, ut adveniente casu concedendi dispensationem, conditio renovationis consensus non exprimatur. Decretum autem, de quo agitur, nunc etiam a nobis solemniter confirmatur. —

1891. IV. *In Instructione ad Missionarios Orientis 1755. edita*, quae incipit: *Allatae sunt.* — §. 22. Quodsi defendi vellet, Orientales et Graecos haeresim abiurantes et ad unitatem redeuntes allici iure posse ac urgeri ad ritus suos deserendos, ritumque Latinum omnino amplectendum, eo quod alias probatum fuerit atque nunc etiam probetur, Orientales et Grae-

Digitized by Google

eos Latinum aliquem Ritum sectari: opportuna haud desideratur responsio. Orientales siquidem et Graeci duas veluti classes constituunt. Prima est illorum, qui nequaquam contenti iis rebus, quae ab Apost. Sede ipsis ad unionem conservandam permittuntur, extra honestatis limites impudenter feruntur, iactantes quaecunque a se fiunt, ea iure optimo fieri, Latinosque decipi, qui eadem non peragunt. — Exemplum est in libertate, Orientali et Graecae Ecclesiae relicta, ut qui in ea sacris ordinibus atque etiam sacerdotio sunt insigniti, uxores, quas ante sacrum ordinem duxerunt, retinere valeant, uti patet ex ‚Can. Aliter. dist. 31. et cap. Cum olim. de Cler. coni.' Romani siquidem Pontifices perpendentes id nequaquam adversari divino aut naturali iuri, sed tantum ecclesiasticis sanctionibus, opportunum censuerunt consvetudinem hanc inter Graecos et Orientales vigentem ferre, ne auctoritate apostolica ad eam evellendam interposita illis occasio ab unitate recedendi praeberetur, quod recte expendit Arcidius in sua Concordia l. 7. c. 33. Attamen quis crederet? non defuerunt, neque desunt ex Graecis et Orientalibus, qui Latinam Ecclesiam iniuria arguunt, tamquam matrimonio infensam, propterea quod exemplum Apostolorum sequuta in suis Subdiaconis, Diaconis ac Presbyteris coelibatum servaverit, ac servet. Legi potest Hincmarus Remensis t. 2. suorum Opp Epist. 51. — Alteram classem constituunt Orientales illi et Graeci, qui retinentes maiori ex parte ritus suos et insimul Occidentalium ac Latinorum ritus venerantes ex his nonnullos sequuntur etc.

Mon. 1892.

Eiusdem Benedicti PP. XIV. sententia de Coelibatus lege, in literis ad Regem Portugalliae quoad novam Martyrologii editionem datis expressa, a. 1748.*)

— §. *55.* Non levem S. Siricio conciliat laudem, quod Coelibatus legem in Clero firmaverit, ac poenis in violatores

*) **Bullarium Romanum.** *T. 17. p. 251.*

Digitized by Google

indictis stabiliverit, ut liquet ex eius Epistolis, et praesertim ex ea, quam Petrus Constant exhibet ordine quintam. Hoc nixus fundamento S. Innocentius I in epistola ad Exsuperium Eppum, quae in praeallata Collectione iacet ordine sexta, contra Diaconos et Presbyteros incontinentes easdem poenas, quas Siricius pridem statuerat, exequendas decernit hisce verbis: ‚De his et divinarum legum manifesta est disciplina, et beatae recordationis viri Siricii Episcopi monita evidentia commearunt, ut incontinentes in officiis talibus positi omni honore ecclesiastico priventur, nec admittantur accedere ad ministerium, quod sola continentia oportet impleri.‘ Eodem fultus praesidio Aeneas Eppus Parisiensis nono Ecclesiae seculo clarus, quem Lupus Ferrariensis Eppus in ep. 98. multis effert laudibus, quaestionem de Coelibatu contra Graecos pertractans, in libro contra eos scripto cap. 101. apud D' Acherium t. 1. Spicil. edit. Paris. a. 1723. urget auctoritatem epistolae quintae Siricii ad Eppos Africae, quam his verbis extollit: ‚S. Siricius Papa in Ecclesia beati Petri Apost. Principis in Concilio residens, et fratribus et coepiscopis per Africam ecclesiastica iura describens, inter cetera haec de pudicitia intulit etc.‘ —

Mon. 1893. 1894.

C. Culmense ac Pomesaniense, a. 1745. gravissimam dirigit ad Clerum de fugiendo carnis vitio adhortationem, poenasve canonicas incontinentibus minatur.*)

1893. *Cap. IX.* — Ad Clericalem disciplinam in Ecclesiasticis pastorali curae nostrae subiectis conservandam, et ea parte, qua collapsa est, restituendam has recte vivendi formulas a s. canonibus, gen. conciliis, apost. constitutionibus summatim depromtas ipsis praescribimus, quas ab omnibus diligenter attendi, inviolabiliterque observari mandamus. — Commessationes et convivia secularium, praesertim ubi femi-

*) Hartzheim *Conc. Germ. X. 515. ss.*

Digitized by Google

nae adsunt, non frequentent. — Porro cum universae constitutiones synodales pro scopo et obiecto habeant, ut vita Cleri ad omnem honestatem vocationi suae correspondentem virtutumque sanctimoniam componatur, stimulum addente Divino eloquio: ‚Eritis mihi sancti, quia sanctus sum ego Dominus, et separavi vos a ceteris populis, ut essetis mei:' ad clericatus et praecipue ad presbyteratus apicem promovendi serio cogitent ex s. canonibus et s. patribus, qualis esse debeat illorum vita, ut de talento sibi concredito reddant rationem in die iudicii, quod a domo Dei incipiet. — Cum autem a Dei ministris excellentiam et decorem suae vocationis non considerantibus subortum sit illud magnum malum, quod amaris lacrymis cum Ieremia est lugendum, — per vitam enim depravatam Clericorum denigratur Ordo Ecclesiasticus, et opprobrium patitur dignitas Clericalis: — Alta mente nobis est repetendum, quibus opportunis remediis tot malis et ruinis dignitatis eccles. occurrere possimus. Quod sedula meditatione revolventes quinque esse graviora et atrociora mala et vitia invenimus, per quae hostis ille veteranus hierarchicum Ordinem Ecclesiae devastat, deturpat, et veneno suo inficit lethifero. Primum carnis est vitium, quo nihil turpius et horribilius in Clericis, qui coelestem profitentur vitam. Quare cum omnia iura clament, ut qui Ordinibus initiati sunt, perpetuum servent castitatis votum Deo promissum, et indispensabiliter ordini annexum, Dei maledictionibus in D. Brigittae revelationibus contentis obviant, qui rescindentes quod Deo solemniter spoponderunt, obscoenitatibus se implicant; quod peccati genus est sacerdotum ruina, cum per ipsum e coelis cum lucifero, ut ait Christus Dominus in praedictis revelationibus, ad tartari infima et tenebrosa descendant. Permaneant igitur omnes in castitate non ficta, omni penitus ab illis sorde, ut ait C. Toletanum, mulierumque familiaritate remota. Et quoniam, ut ait S. Gregorius, sacerdotes cum feminis habitare, nefarium est dicere vel audire et contra s. canonum sancita: ideo ne ipsi antiqui hostis decipiantur fraude, et vituperetur ministerium nostrum, ut omnis excludatur nefanda suspicio, ad occurrendum huic malo nullus Clericus clericalem vitam agens et statum Eccles. profitens suspectas mulie-

Digitized by Google

res praesertim iuvenes vel in quarum obsequio aut familiaritate iuvenes versantur. domi suas tenere vel extra fovere, ullamve consvetudinem cum illis habere audeat, sub poenis a C. Trid. et Constit. Synod. expressis. Licitum tamen erit sacerdotibus morbo vel aetate affectis provectas iam annis et bonis moribus feminas habere pro honesto servitio, dummodo de turpi consvetudine secum vel cum aliis antea suspectae non fuerint, et in separatis ab invicem cubiculis maneant. Ad quem tamen effectum sciant se obligatos a nobis sive officialibus nostris expressam petere debere licentiam gratis dandam, cum secundum C. Nicaenum et Carthag. cum Clericis extraneae feminae cohabitare non debeant: si non sint in gradibus coniunctae a iure permissis, videlicet usque ad secundum cons. vel affin. gradum, nempe matres, aviae, sorores, materterae, amitae, fratrum et sororum filiae, et filiorum uxores, ut pluries s. Congregatio definivit. Contravenientes subiicientur poenis a iure statutis.

1894. *Cap. XIII.* — Si quis de Clero inhoneste vixerit, feminas suspectas domi suae vel extra foverit, vel tales cum forti suspicione et populi scandalo visitare, — consveverit; si quis cum mulieribus in uno curru discedere — praesumat: talem Decanus — ad nos vel officialem nostrum quantocius deferre tenetur.

Mon. 1895.

Syn. Faventina. a. 1748. idem argumentum pertractans, consortium familiare mulierum Clericis inhibet.*)

Part. II. c. 11. de vita et hon. Cleric. Studiosa fidelium mater Ecclesia cum omnes impense diligat, et in id potissimum vires suas intendat, ut quique integritate vitae et bonis operibus Christo conformes fieri curent, tum maxime tales se populo exhibere illos exoptat, quos ideo in sortem Domini elegit, ut Dominum tamquam partem et haereditatem suam

*) *Constitutiones dioecesis Faventinae promulgatae in Synodo. Faventiae. 1748. p. 65.*

Digitized by Google

agnoscentes genus electum, regale sacerdotium et gens sancta iam facti, secundum eum, qui vocavit illos, sanctum et ipsi in omni conversatione sancti sint, et virtutes enuncient eius, qui de tenebris illos eduxit in admirabile lumen suum. Nos, quos numeroso gregi gubernando Miseratio Divina praefecit, cum piissimae et studiosissimae matris sollicitudinibus, operam collaturi nostram, in id praesertim incumbimus, ut quicunque divino cultui et Ecclesiae famulatui se mancipavit, gravitate et honestate morum praeluceat; hinc fore speran tes, ut cum ad eorum exemplum proprios instituant mores seseque componant laici, Deo et ipsi fiant vere populus acquisitionis, et nobis vera in Christo gloria et consolatio.

— Temperent se omnino a familiaritate mulierum; et si quando urbanitatis vel honesta alia de causa ad eas accedere contigerit, videant ad quas accedant; caveantque, ne consvetudinem arctiorem ineant, ne cui suspicionem nedum scandalum inferant, monitum illud prae oculis semper habentes: ‚Non des mulieri potestatem animae tuae, ne ingrediatur in virtutem tuam et confundaris; averte faciem tuam a muliere comta, et ne circumspicias speciem alienam, propter speciem mulieris multi perierunt.‘ Eccl. 9, 2. 8. 9. Hinc Clericos et sacerdotes omnes monemus, ne absque assensu nostro mulieribus arcto consangvinitatis vel affinitatis vinculo sibi non coniunctis contubernales sint, aut ullas 40 annorum aetatem nondum praetergressas ad famulatum accersant suum, aut ad ullas quamcunque artem et facultatem docturi se conferant, sub poenis arbitrio nostro decernendis; sub quibus etiam flagitiosorum et male audientium hominum consvetudinem illis omnino interdicimus. Mulieribus non solum inhonestis, at ne suspectis quidem, neque personis turpia et foeda ministeria exercentibus, aut quomodocunque infamibus proprias Ecclesiarum aedes vel etiam patrimoniales neque locent neque commodent.

Digitized by Google

Mon. 1896.

Syn. Vercellensis, a. 1749. idem, quod prior, constituit.*)

Tit. de vita et hon. Cleric. — Insuper a mulierum consvetudine quilibet prorsus recedat; non officii aut pietatis praetextu congressus secretave colloquia saepe cum mulieribus habeat; non eas legere, scribere, canere, sonare, pingere doceat; non urbanitatis specie in viis comitetur, ne ad Ecclesias quidem; non manu brachiove sustineat; non comitem se praebeat serotino tempore ambulatum euntibus; hostis enim pudicitiae et amica scelerum nox est, ut fertur effato; non in eodem curru cum iis iter faciat; non denique familiaritatem ullam cum mulieribus ineat. Eum, qui huic decreto obtemperare neglexerit, qui profecto non diu latere poterit, quantacunque cura occultari studeat, graviter ulciscemur. Atque ut omnem seu publicam seu privatam Clericorum cum mulieribus societatem dirimamus, iubemus: ne detineant domi mulieres famulatus causa, quae secundo consangv. gradu aut affinitate coniunctae sibi non sint. Alienas habere possint quadragenarias saltem probatae vitae, quae moribus optimis omnem suspicionem removeant. Iuniores vero nullo modo secum in iisdem aedibus habere praesumant sine nostra aut Vicarii nostri generalis licentia, sub gravissimis poenis. Porro Clericus sive consangvineas, affines, aetate provectas retineat, sive nobis concedentibus iuniorum ministerio utatur, omne incontinentiae periculum aut suspicionem primum ipse cautissime fugiat, tum earum curam diligentem habeat, ne amoribus dent operam, ne lasciviant, ne viros in domum recreationis specie admittant, a quibus earum mores corrumpantur, neve adolescentiores alias puellas frequentius inducant, quae obtrectationi dent locum; atque illud inter cetera efficiat, ut ancillae famulaeque in domo famulatum revera praestent, non dominentur; nam et hoc offensionem dat

---

*) *Acta Synodi dioec. Vercellensis. Aug. Taurinorum. 1749. p. 116.*

Digitized by Google

laicis, qui audaciorem Ecclesiastici hominis famulam videntes, aut quidpiam mali suspicantur, aut saltem Clericum stupiditatis incusant, eumque habent contemtui: si enim domui suae praeesse nescit, quomodo Ecclesiae Dei diligentiam habebit? De Clerico, qui peccatum, quod Apostolus ne nominari quidem vult, perpetrarit, quidquam dicere erubescimus; tam immane flagitium est, ut eo devinctum iri credamus neminem, qui ad ordines suscipiendos se praeparaverit, et speraverit Deo auctore se caste victurum. At si unquam, quod avertat Deus, quodam huiusmodi peccato se inquinaret, nihil plane severitatis sacrorum canonum remitteremus.

Mon. 1897. 1898.

Ex Statutis gener. Eppi Agriensis, a. 1749. de conversatione Clericorum cum feminis nonnisi in sensu canonicarum sanctionum instituenda, et de incontinentibus ipsa etiam proscriptione e dioecesi puniendis.*)

1897. *P. III. Cap. I.* Integritas praesidentium salus est populorum, inquit Tridentinum: quia nihil est, quod alios magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt. Videant igitur, qui pascendo suo gregi praefecti sunt a Domino, ne ipsi potius alligari, quam vulnera ovium suarum alligare debeant. Si enim vitia contactu velut quaedam pestis serpunt, quanto magis populus peccatis immergetur, si pastor illum suo sinu gestans in horum luto ipse volutabitur? Unde recte S. Gregorius: misera sacerdotum conversatio fit misera plebis Domini subversio: laqueus enim et ruina populi sunt sacerdotes mali, et in exemplum culpa vehementer extenditur, quando pro reverentia ordinis peccator honoratur. Nec immerito, nam grex perditus factus est populus meus, pastores eorum seduxerunt eos, nempe cum pastor per abrupta graditur, necesse est, ut in praecipitium grex sequatur

*) *Statuta Dioec. Agriensis. Agriae. 1767. p. 74 s. 81.*

Digitized by Google

Ideoque audiant haec Sacerdotes, quia ipsis iudicium est, et excelso munere suo probe intellecto vitam moresque suos ita instituant, ut facti forma gregis ex animo cum veritate dicere queant: imitatores mei estote sicut ego Christi. Inprimis vero cum iuxta S. Antoninum prima ianua totius bonitatis in homine sit custodia castitatis, et Augustino teste inter omnia Christianorum certamina sola dura sint proelia castitatis, ubi quotidiana pugna et rara victoria: ideo huius studium sibi prae reliquis commendatum habeant, ne dum aliis praedicaverint, ipsi reprobi efficiantur, cogamurque in secus facturos pro severitate s. canonum graviter omnino animadvertere.

1898. *Cap. 5.* Vita ipsorum parochorum — intemerata esse debet, et in exemplum bonorum operum sibi subiectis posita: qualis omnino erit, si praeter ea, quae iam supra c. 1. ordinata sunt, familiam quoque alant probam, devotam, exemplarem, non autem superfluam aut discolam. Ante omnia autem, quae nec nominetur in nobis, libidinem, suspicionemque eius ac occasionem omnem vitent, neque concubinas aut alias suspectas mulierculas, praesertim adolescentulas, quales etiam ipse Apostolus evitare iubet, sub praetextu oeconomarum domi suae teneant, vel extra foveant, ullamque cum illis consvetudinem habere audeant. Unde coquas numquam alias, quam quae bonae famae fuerint, et ut minimum 40 annos attigerint, ac una coram VADiacono de loco prioris servitii et conversationis honestate testimoniales produxerint, nec nisi cum huius annutu, in quo proinde eius graviter oneratur conscientia, suscipiant, aut eo ignaro dimittant; si quas vero infames in isto genere suspectasque personas penes se in praesentiarum retinent, aut alias fovent, eas velut contagiosum toxicum et dedecus status clericalis e domibus suis sine mora propellant, eiiciant. Qui secus fecerint, non tantum poenis in Conc. Trid. expressis illico et irremissibiliter punientur, sed etiam si post canonicas admonitiones non paruerint, tetris carceribus in pane et aqua, nec ad satietatem quidem, macerabuntur, et si incorrigibiles fuerint, ex Dioecesi velut infames publico Edicto proscribentur, aut aliis arbitrariis quidem simul tamen extreme rigidis poenis subiicientur:

Digitized by Google

nihil enim magis dehonestat statum ecclesiasticum, nihil saevius corrumpit, quam haec foeculenta pestis.

Mon. 1899.

Syn. Bellunensis, a. 1750. ad promissam per Clericos coelibem vitam eosdem reflectit, eoque ipso consortium muliebre vitari iubet.*)

Sess. 3. cap. 1. de vit. et hon. Cleric. Qui dixit sal terrae debere nos esse ad condiendas hominum mentes, lucemque nuncupavit mundi ad illuminandas hominum tenebras, abunde indicasse videtur, satis non esse iis, qui in sortem Domini vocati sunt, communem cum ceteris fidelibus ducere vitam, sed ad eam morum atque doctrinae praestantiam Clericis omnibus enitendum, qua alios ad probitatem instituere, et in sacris literis valeant erudire. Ad mores quod attinet, coelibem ducere vitam se spopondisse meminerint, et postquam hoc sacrificium laudis Deo immolarunt, quum in animo habent reddendi Altissimo vota sua, tum nolint commorari in medio mulierum, de quarum vestimentis ex Ecclesiastico procedit tinea. Si qui autem a consangvineis divisi sunt, eas tantum mulieres domesticas patiantur, cum quibus in primo et secundo consangvinitatis vel affinitatis gradu iuncti sunt. Et quoties ad famulatum erit aliqua sumenda, probatae vitae et quae quadragesimum expleverit annum, eligenda erit.

Mon. 1900.

Syn. Brittinoriensis, a. 1750. pariter interdicit feminarum consortium Clericis.**)

Part. III. Cap. 2. — Mulierum consortium (Clerici) pro viribus devitent, ne vel propria sanctitas, vel opinio pollua-

---

*) *Synodus dioec. Bellunensis. Belluni. 1750. p. 87.*

**) *Franc. Columbani Eppi Brittinoriensis Constitutiones editae in Synodo dioecesana. Forolivii. 1752. p. 81.*

Digitized by Google

tur. Cum mulieribus, nisi primo aut secundo consangvinitatis gradu iunctis vel affinitatis, ubi vitae irreprehensibilis honestas commendetur, ne cohabitent. Famula, si opus est, constanti morum probitate commendata, et 45 annorum aetatem excedens eligatur. Iunior aut aliquando suspecta nullatenus permittitur. In domo parochiali vero ne retineantur fratres coniugati, sorores, neptes nubiles, aliaeque mulieres sine nostra speciali licentia, et facultate gratis danda, sub poena scutorum 30 eidem parochiali Ecclesiae applicandorum. —

Mon. 1901.

Syn. Fructuariensis in Sardinia, a. 1752. idem constituit.*)

Cap. XIII. §. 2. Summo studio nitantur (Clerici) in verbis, incessu, gestis omnem a se suspicionem amovere incontinentiae; mulierum consortium et cohabitationem, nisi eos sangvinis propinquitas excuset, quin etiam familiarem cum illis consvetudinem studiose vitent; ancillas, si nempe virorum opera uti nequeant, nonnisi aetate provectas conducant, saltem quadragenarias, easque probatissimis moribus, minimeque suspectas; caveantque, ne quid in supellectili, puta in tabellis, statuis, aliisve minus honestum, minusve decens appareat.

Mon. 1902.

Ex litera pastorali AEppi Colocensis, a. 1756. in qua de vitanda familiaritate Cleri cum sexu sequiori, et de mulieribus ad famulatum nonnisi iuxta Benedicti XIV. Encyclicam assumendis agitur.**)

— Res altera, quae sanctitatem ministrorum Dei tum labefactare potest, tum etiam lucem illam praeclari exempli

---

*) *Syn. dioec. Abbatiae Fructuariensis. Aug. Taurinorum. 1752. p. 58.*

**) *Edita fuit Epistola haec pastoralis Budae. 1756.*

Digitized by Google

obscurare, ac ordinis huius publicam existimationem penitus obterere, est nimia quaedam sequiore cum sexu familiaritas, societas, et mulieribus in aedibus parochialibus indulta habitatio, obtentu etiam vicinae coniunctionis aut alterius cuiusvis in speciem probabilis causae, quae tamen non omnem suspicandi occasionem populo auferat, et suspicionem ab ipsis Clericis amoliatur. Primum quod attinet, consortium videlicet mulierum, cupimus omnino omni religione ac sollicitudine curari, quae ex D.Hieronymo ad Nepotianum de vita Clericorum scribente excerpta inter sacros canones subinde sunt adscita. ,Hospitiolum tuum, inquit s. Presbyter, aut raro aut numquam mulierum pedes terant, quia non potest toto corde cum Deo habitare, qui foeminarum accessibus copulatur. Foemina conscientiam secum pariter habitantis exurit. Numquam de formis mulierum disputes. Foeminae nomen tuum noverint, vultum nesciant. Foeminam, quam bene videris conversantem, mente dilige non corporali frequentia. Si bonum est mulierem non tangere, malum est ergo tangere.' Si qua in re, in hac certe diligenter videndum, quid poscat necessitas, aut utilitas animarum: quis modus quaeve cautelae adhibendae: quid loci aut temporis svadeat conditio: quid etiam postulet earum, cum quibus agendum est, dignitas, praerogativa, atque etiam commendata vitae probitas, vel fama paulo deterior? semperque ante oculos sacerdotis versetur, eum et a se periculum salutis omni nisu removere debere, et a populo publicam offensionem; quae duo nuspiam alibi nec usquam facilius incurri certissimum est, quam in ea cum mulieribus vel suscepta, vel, quod est apertius, frequentata familiaritate.

Quantum vero ad alterum, vetustissima disciplina Ecclesiae arcet mulieres etiam sangvinis vinculo coniunctas Clericis, ab eorum aedibus, atque iam interdixit per omnia S. Nicaena Synodus, non Eppo, non Presbytero, non Diacono, vel alicui omnino, qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi forte aut matrem, aut sororem, aut amitam, aut etiam eas idoneas personas, quae fugiant suspiciones. Quem Canonem cum recentiore disciplina componens et eruditissime concilians hodie feliciter Ecclesiam Dei gu-

Digitized by Google

bernans ssmus Pastorum Pastor Benedictus in Inst. Eccles. dilucide proponit, quos gradus habere debeant consangvineae aut affines, quas Clerici in domos suas recipere possunt, et quae his adiungi et iisdem in domibus permitti mulieres valeant, salva eccles. disciplina. Dabimus hunc locum pene integrum, ut ex eo tum mentem S. Patris cognoscere, tum etiam pro ea, quam Capiti nostro universi debemus, reverentia ac obedientia amplecti possitis. ‚Commendandum, verba sunt Auctoris summi, procul dubio magis esset, si Parochi nullis mulieribus suum domicilium commune esse permitterent, licet cognationis vinculo coniungantur: tamen inhaerentes recentiori disciplinae concedimus, ut in societatem contubernii recipiant eas mulieres tantum, cum quibus cognatio intercedit in primo et secundo gradu, nempe cum matre, avia, amita, ac matertera, cum neptibus etiam sive ex fratre sive ex sorore. Equidem Nicaena Synodus solum matrem aut sororem aut amitam cum sacerdotibus et parochis commorari permittit, de reliquis tamen mulieribus consangvineis mentio est in Carthaginensi Concilio: cum omnibus omnino Clericis extraneae foeminae non cohabitent, sed solae matres, aviae et materterae, amitae, sorores, et filiae fratrum aut sororum. Interpretes autem sacrorum canonum haec superaddunt: in linea transversali usque ad secundum gradum possunt habere clerici consangvineas. Dein ubi res locum habere potest, iidem docent, in ascendentibus et descendentibus videri, usque ad quartum gradum ibi amplius posse extendi permissionem, quam in collaterali.‘ Hactenus de consangvineis: de affinibus vero foeminis amplexum se perscribit SSmus *Pirhingii* sententiam, qui cum tradidisset, ‚in s. canonibus, in quibus prohibetur cohabitatio mulierum, non autem affines, constat enim maius esse foedus seu coniunctionem inter consangvineos, quippe per se immediate coniunctos, quam inter affines, qui per accidens tantum sive mediantibus consangvineis iunguntur, quibusdam tamen affinibus eandem cohabitationem annuit.‘ Unde Auctor gravissimus etiam porro sic statuit: ‚item cum mulieribus affinibus in primo gradu, nempe cum noverca, cum nuru, et cum uxore fratris, sive ipse inter vivos agat, seu vita decesserit. Tandem concedimus, ut idem contuber-

Digitized by Google

nium habeant (Clerici) cum mulieribus, cum quibus affinitatis secundus tantum gradus intervenit, si alter alteri reverentiam debeat, uti tradunt Scriptores. Inter has mulieres uxor defuncti avunculi adnumeratur.' Prosequitur deinde vigilantissimus et doctissimus tum adhuc Ecclesiae Bononiensis AEppus et S. R. E. Cardinalis, ac sermonem inferens de ancillis consangvinearum atque affinium, item de famulorum uxoribus ita inquit: ‚Certissimum est, non licere parochis vitam agere, nisi cum illis mulieribus quas indicavimus. Cum tamen ea consvetudo invaluerit, ut famula pro obeundis ministeriis domi habeatur, ideo permittimus, ut non solum mulieres consangvineas sed illarum quoque famulas in domicilium suum parochi accipiant. Quodsi famulus etiam uxorem duxerit, et parochi in domo moretur, uxor etiam in iisdem parochi aedibus ex nostra facultate detineatur.' Allegat in eam rem laudatissimus auctor Institutionum iterum Pirhingium docentem: Eppum matri, aliisque mulieribus in primo et secundo gradu cognatis, sicut alios sacerdotes et clericos licite cohabitare posse intra eandem domum cum ancillis et pedissequis, sed in cubiculis seu conclavibus distinctis. Testatur deinde his mulieribus iam enumeratis adiungi a Pirhingio etiam mulieres alias, si tamen eae sint idoneae personae, quae fugiant suspicionem, vel, ut alii malunt, eas tantum personas, quae omnem fugerint suspicionem. Interpretes vero idoneas personas explicantes haec superaddere, ut uxores servorum suorum. — Demum an ancillae retineri possint a parocho, si uxores servorum non sint, nec in eodem domicilio mulieres parochi consangvineae simul versentur, ex illis verbis canonis coniici posse docet eruditissimus Praesul, nempe ‚domestica necessitate,' unde de his etiam sic constituit: ‚sin autem parochus nec mulieres consangvineas, nec ullum famulum secum habeat, unam vel etiam duas famulas in domum recipiat, modo tamen hanc conditionem servet, ut primum constet, opera famulae alicuius ipsum necessario indigere.' Transgreditur dein ad alias conditiones et leges, quibus habitationem mulierum extranearum in aedibus parochialibus severe constringit. ‚Honestae, inquit, pariter esse debent, et communi opinione probatae mulieres, quae consangvineis pa-

Digitized by Google

rochi inserviunt in ipsius domicilio: idem statuendum est de uxore famulorum ac de ancillis parochi, quibus idem cum parocho contubernium permittitur. Ipsarum quoque aetas cognita sit, ita, ut parochi famulae, qui consangvineis caret, quadraginta saltem annos iam absolverint.' — De aetate quadragenaria harum ancillarum, etsi nonnulli maiorem requirant, ut Braschius, Monacellus, et Carolus Card. Barberinus in celebri Synodo Farfensi a. 1685. celebrata, tamen Emin. Scriptor indulgentiorem se cum aliis praebet, statuitque cum Synodo Pisana posterius anno seculi fluentis octavo coacta a Frosino Eppo, mulieres has bonae famae saltem annum quadragesimum attingentes esse debere. Districte proinde praecipit universis Parochis suae dioecesis, ut intra spatium certi temporis ad scribam aeppalem deferant ancillae vel ancillarum nomina, quas domi retinent, quamvis etiam mulieres consangvineas secum habeant, et famulae maritus in iisdem aedibus cum uxore degat; proferant item testimonia de earum honestate atque opinione, uti de aetate, easque retinendi facultatem obtineant, quae vel ab ipso Praesule vel eius Vicario obsignata gratis omnibus tribuetur. Nec ullum veniae aut excusationi locum tribuit sanctissimus Pastor, omnesque vias ita occupat, ut nullam evadendi relinquat. Qui disciplinam, inquit, et instituta Ecclesiae penitus non ignorat, facile intelliget hoc consilium a nobis haud susceptum esse, ut gravissimum iugum Clero nostro superaddamus, sed potius ut leviorem reddamus eam disciplinam, quam inducere constituimus, quae nullam sane novitatem continet, sed usu recepta semper fuit, et posteriori hoc tempore solum negligi coepit. Aiunt fortasse quidam, his adversantem morem consvetudine iam firmatum esse: sed non expendunt, nullam admitti consvetudinem, cum agitur de animae salute, quae ad ius divinum pertinet. Audiant isti primum D. Thomam: ‚lex naturalis et divina procedit a voluntate divina, unde non potest mutari per consvetudinem procedentem a voluntate hominis, sed solum per voluntatem divinam mutari potest. Et inde est, quod nulla consvetudo vim legis obtinere potest contra legem divinam et naturalem.' Et S. Isidorum: ‚Multa sunt consvetudine vitiata, multa pravo usu praesumta, multa contra pudi-

Digitized by Google

cos mores illicite usurpata. Cedat consvetudo auctoritati, pravum usum lex et ratio vincat. Adime consvetudinem, serva legem.' Erunt nonnulli, qui se necessitate tueantur, ea videlicet, quam existimant, summam adoptandi ad ministeria domus focarias sic dictas, quae aetate floreant, ut scilicet possint tum ministeriis praescriptis operam dare diligentius, et parochis etiam prodesse, si morbo aliquo crucientur, unde non maiores annis 25 expetunt, ut tuendae sanitatis curam suscipiant. Atque hi quidem valde abludunt a spiritu et doctrina D. Hieronymi, qui de vita Clericorum et sacerdotum tractans Nepotianum suum ad hunc modum instituit: ‚Aegrotanti tibi quilibet sanctus frater assistat, et germana vel mater, aut probatae quaelibet apud omnes fidei. Quodsi huiuscemodi non fuerint consangvinitatis, castimoniaeque personae, multas anus nutrit Ecclesia (loquitur de illis viduis plusquam sexagenariis, quae alebantur ab Ecclesia), quae et officium praebeant, et beneficium accipiant ministrando, ut infirmitas quoque tua fructum afferat eleemosynae. Scio quosdam convaluisse corpore, et animo aegrotare coepisse. Periculose tibi ministrat, cuius vultum frequenter attendis.'

---

d) Concilia sub Clemente XIII., et Clemente XIV. PP. A. 1760—1768.

Mon. 1903.

Syn. Feltriensis, a. 1760. ad probam et sanctam vitam sequendam Clericos potenter excitans, familiare cum feminis consortium velut summum continentiae periculum vitari praecipit. *)

P. III. cap. 1. de vit. et hon. Cleric. Cum magnopere deceat eos, quos separavit Deus ab omni populo et iunxit sibi ut servirent ei in cultu tabernaculi, ea vitae morumque hone-

*) *Dioecesana Synodus Feltriensis. Feltriae. 1760. p. 75.*

Digitized by Google

state fulgescere, ut populis exemplo, Ecclesiae vero decori atque utilitati esse possint, inxta sacratissimos canones, quos S. Leo M. Dei spiritu conditos et totius mundi reverentia consecratos vocitabat, praecipua disciplinae capita decrevimus exarare calamo, ut hinc in sacerdotum et clericorum nostrorum cordibus ingerantur ac veluti sculpantur. Omnes et singuli divino sacerdotio honorati aut in clericali ministerio constituti sciant et continuo memoria repetant, se, quando Ecclesiae servitiis mancipati sunt, spectaculum factos fuisse mundo, et angelis, et hominibus, ita, ut cum ceteris honore praestent, teneantur etiam omni virtutum genere ceteros antecellere, non solum nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur eorum ministerium, sed in omnibus semetipsos exhibentes sicut Dei ministros. — Orationi atque doctrinae bonorum operum exemplum accedat necesse est. Inquit enim Christus Dominus: Vos estis lux mundi. Unde non solum Eppi, Presbyteri et Diaconi debent magnopere providere, ut cunctum populum, cui praesident, conversatione, sermone ac scientia praecedant, verum etiam in inferiores gradus — et omnes omnino, qui Domui Dei serviunt. Quia vehementer Ecclesiam Christi destruit, meliores laicos esse quam clericos. Id ut prospere succedat, nos inprimis quamlibet non necessariam et familiarem cum mulieribus conversationem tamquam incontinentiae periculum omnino interdicimus, sub gravibus quidem poenis, quas arbitrio nostro iuxta maiorem vel minorem inobedientiam reservamus. Qui aliquo indigent famulatu, tutius et honestius agent, si ancillarum loco viros sibi assumere deliberabunt, ii praesertim qui soli habitant. Sed si ancillis sit opus, eas nonnisi quadragenaria aetate maiores admittemus.

Digitized by Google

Mon. 1904. 1905.

Syn. Viterbiensis, a. 1762. commemorato Tridentino contra Clericos incontinentes decreto, cohabitationem eorum cum mulieribus sub poenis gravissimis prohibet. *)

1904. *Tit. I. cap. 5.* §. 11. In Clericos, si, quod absit, in impudicitiae sordibus, immundoque concubinatu versentur, ad tramites sacr. canonum et praesertim Concilii Tridentini absque ulla poenarum imminutione procedemus. Interim fideles monemus, ne intersint sacrificiis, neve sacramenta recipiant ab istiusmodi spurcissimis ac nefariis Clericis, ut hinc saltem corrigendae vitae oriatur occasio, cum perspexerint se a fidelium grege haberi contemtui.

1905. *Tit. IV. cap. 1.* §. 9. Indecorum est, ut sacerdotes, quorum vita abscondita debet esse cum Christo in Deo, assiduam cum secularibus hominibus familiaritatem habeant: ex qua verum fit utplurimum Psaltis oraculum: ‚commixti sunt inter gentes, et didicerunt opera eorum, et factum est illis in scandalum.‘ Turpius autem et flagitiosius est cum mulieribus consvetudinem inire. Propterea omnem cum foeminis cohabitationem sub severissimis s. canonum poenis omnino prohibemus, nisi eae consangvineae sint vel affines, saltem in secundo gradu, atque ita honestae, ut nulla oriri possit incontinentiae suspicio, praesertim cum earum famulabus. Si affines aut consangvineae non aderunt, possint sacerdotes aliique in sacris constituti unam alteramve sibi famulam assumere, quae tamen sit quadragenaria maior, bonaeque famae, atque obtenta a Vicario nostro in scriptis licentia. — §. 10. His exceptis vetamus prorsus ecclesiasticis hominibus accessum ad domos suspectarum mulierum, aut cum illis quomodolibet conversari, vel suspecta loca adire, vel foeminis passim se comites adiungere, sub poenis a Concilio Triden-

*) *Constitutiones Syn. Viterbiensis. Viterbii. 1763. p. 27. 150*

Digitized by Google

tino statutis. Nulli prorsus mulieri quilibet Clericus praeceptor fiat ad eas docendas legere, scribere, canere, aut quodcunque musicum instrumentum pulsare, nisi hoc a nobis specialiter indultum fuerit, sub poena 10 aureorum fabricae eius parochialis Ecclesiae, sub qua Clericus deliquerit, applicandorum.

Mon. 1906—1911.

Syn. Tusculana, a. 1763. argumentum adnexi sacris ordinibus coelibatus uberius pertractat, stabilit, et quae ad servandam continentiam pertinent, clare proponit, et necessaria sanctione roborat. *)

1906. *P. II. cap. 3. art. 3.* Ad temperantiam pertinet praeclarissima castitatis virtus, quae tactus sensum toto diffusum corpore et reliquis sensibus periculosiorem cohibet, atque inordinatas eiusdem appetitiones ad rectae rationis, divinaeque legis normam moderatur. Triplex autem est castitas: virginalis scilicet, coniugalis, et vidualis. Virginalis castitas seu virginitas illa est praestantissima virtus, quae teste S. Ioanne Chrysostomo tanto nuptiis praestat, quanto coelum terrae, quanto hominibus angeli antecellunt, et si quid praeterea audendum est, etiam magis. Illa est, quae, ut ait S. Bernardus, mundum de immundo, de hoste domesticum, angelum de homine facit, quae sola in hoc mortalitatis loco et tempore statum quemdam immortalis gloriae repraesentat, moremque beatae illius vendicat regionis, in qua neque nubent, neque nubentur. Illa tandem est, quae, ut inquit S. Ambrosius, de coelo fluxit, et quam non facile invenimus in terris, nisi postquam Deus in haec terreni corporis membra descendit: tunc enim in utero virgo concepit, et Verbum caro factum est, ut quod caro factum est, caro fieret Dei, tunc toto orbe diffusus corporibus humanis vitae coelestis usus inolevit. Coelestem hanc virtutem et verbo et exemplo Christus

*) *Constitutiones synodales Eccl. Tusculanae. Romae. 1764. p. 379. 387. 412. 849.*

Digitized by Google

Dominus ita commendavit, ut eius amplectendae consilium fidelibus omnibus dederit, Ecclesia vero Latina salutaribus eiusdem monitis erudita neminem ad s. ordines promoveat, nisi illum servandi coelibatus voto alliget ac praecepto. — §. 2. Pulcherrimae castitatis virtuti teterrimum luxuriae opponitur vitium, quod exitiale est animae flagitium, omnium lues virtutum, reliquorum vitiorum radix, iniquitas pessima, et idololatriae affinis, manifestum denique reprobationis indicium. Nolite errare, inquit Apostolus, neque fornicarii, neque adulteri, neque molles, neque masculorum concubitores Regnum Dei possidebunt. Et sane cum vitium hoc teste S. Thoma comitari semper soleant coecitas mentis, amor sui, odium Dei, praesentis affectus seculi, desperatio futuri: perardua proinde res est, ac perdifficilis, ut qui se in huius vitii barathrum praecipites dederint, ex eodem emergant, ac ad veram virtutis semitam revocentur. Quamobrem merito a divinis literis illorum numero accensentur, quorum pars erit in stagno ardenti igne et sulphure, quod est mors secunda. —

1907. §. *12.* Cum Clericos angelica puritate praecellere oporteat, exemploque suo ad hanc amplectendam virtutem laicos excitare: enixe proinde iidem curent, ne non modo cum concubinis consvetudinem, sed ne cum alia quidem quacunque suspecta foemina ullam omnino habeant familiaritatem; secus in ipsos ex a canonum praescripto severe animadvertemus, et nisi correcti resipuerint, ad formam Concilii Trid. eos beneficiorum fructibus, administratione, ipsoque demum titulo, praemissa ad singula canonica monitione, gradatim privabimus, eosque etiam declarabimus quocunque alio beneficio, officio, atque eccles. honore indignos. Quodsi ulterius contumacia processerit, eosdem maioris excomm. sententia feriemus. Clerici autem, qui nullum eccles. obtinent beneficium, pro delicti ac pertinaciae qualitate carceris, suspensionis ab ordine, atque inhabilitationis ad beneficia, aliisque gravissimis poenis punientur. Mulieres vero cum ipsis sacrilege delinquentes fustigationis, perpetuique exilii plectentur poena. —

1908. *Cap. art. 6.* Qui in sortem Domini vocati sunt, divinarumque rerum ministerio addicti, illorum in Ecclesia Dei

Digitized by Google

status is est, ut si morum gravitate, vitaeque exemplo suam ipsi dignitatem retineant, magnam afferant auctoritatem ad pie christianoque more vivendum. Rursus si quidquam in ullo cuiusvis rei vel minimae genere offendunt, eorum ordo ita graviter laeditur, ut illum decoris splendorem retinere nequeat, qui ad continendos in officio laicos homines non solum utilis sed maxime etiam necessarius esse videtur. Cum igitur Clerici exemplo suo esse debeant verae pietatis et christianae probitatis magistri: idcirco non modo malum ipsum sed omnem etiam mali speciem ac suspicionem vitare eos oportet. Hanc ob causam iisdem sacri canones omnem cum mulieribus cohabitationem sub severissimis poenis interdixere, nisi eaedem sint Clericis saltem in secundo consanguinitatis aut affinitatis gradu coniunctae, cuiusmodi sunt matres, aviae, sorores, materterae, amitae, fratrum et sororum filiae, et filiorum uxores. Omnibus propterea nostrae dioecesis clericis edicimus, ut mulierem nullam, sub quovis etiam ancillae seu famulae nomine sine nostra vel Vicarii nostri Generalis in scriptis obtenta licentia domi secum habere audeant, ne severissimis adversus illos s. canonum poenis animadvertere cogamur. Si quis tamen sacerdos, aut in s. ordinibus constitutus aut ecclesiastico ornatus beneficio neque consanguineas neque affines habeat, quarum ope in domesticis rebus ad usum vitae pertinentibus iuvari possit, eidem liceat unam alteramve mulierem sibi in famulam assumere, dummodo eadem sit quadragenaria maior, et tam rectae integraeque famae, ut omnem effugiat suspicionem, et dummodo nostra aut Vicarii nostri generalis licentia ac facultas accesserit. — Cum omne quoque incontinentiae periculum ac suspicionem vitare Clerici teneantur: mulierum suspectarum domos ne adeant, et cum iisdem ne familiariter versentur, imo ne ad mulieres quidem honestas ac pias nimis frequens et familiaris sit eorum accessus; neque munera et literas ab illis missas temere facileque admittant, neque comites illis passim se in viis adiungant praesertim si eaedem viridis sint adhuc aetatis, et formae venustate commendentur. Nullam tandem mulierem Clericus quilibet sine speciali nostra aut Vicarii Gen. licentia legere, scribere, canere, aut musicum quodcunque pulsare doceat in-

Digitized by Google

strumentum. Qui secus fecerit, poenis mulctabitur in Iure Canonico ac praesertim a Concilio Tridentino statutis.

1909. *Art. 7.* Si non decet Clericos, ut ait S. Augustinus, cum mulieribus sedere, vel fabulari, vel domum frequentare, ne suspicio mala inde progrediatur: quanto turpius et iniquius esse arbitrandum est, eosdem incontinentiae vitio laborare, suaque corpora, quae membra sunt Christi, membra facere meretricis! Gravissimas proinde s. canones adversus huiusmodi incontinentes Clericos statuerunt poenas, quas hic paucis exponimus, ut ex earum gravitate aliquam delicti mensuram capere iidem possint. Si quis Clericus in flagranti incontinentiae crimine reperiatur, per Curiae nostrae satellites detrudatur in carceres iuxta C. Tridentini praescriptum severe puniendus. Quod si semel ita correptus relabatur, vel carceris vel exilii poena diuturniore pro arbitrio nostro mulctabitur. Crescente vero contumacia perpetua suspensione, beneficiorum privatione, atque etiam excomm. maiori ferietur. Si quis Clericus nefandum contra naturam crimen, propter quod venit ira Dei in filios diffidentiae, perpetraverit: non modo clericali privilegio, officiis et beneficiis privabitur, sed ab omnibus etiam Ordinibus degradatus Curiae seculari puniendus tradetur. Contra Clericos abortum procurantes tamquam contra homicidas effectu sequuto procedetur. Quodsi occultum erit eorum crimen, non tamen impune abibit: sciant enim, qui tale crimen perpetrant, se esse excommunicatos, et irregulares, omnique clericali privilegio, officiis, dignitatibus, ac beneficiis eccles. ipso facto privatos. Clericum obscoena verba proferentem, impurosque miscentem sermones, nisi monitus resipuerit, suspensione ad arbitrium nostrum duratura puniemus. Si enim ioci, facetiae et fabulae, quae in secularibus nugae sunt, in Sacerdotibus, ut ait S. Bernardus, sunt blasphaemiae: quid non erit scurrilitas et turpiloquium? Consecrasti os tuum Evangelio, talibus iam aperire illicitum, assvefacere sacrilegum est.

1910. *Part. III. Cap. 15. Art. 8. de obligationibus susceptioni sacr. ordinum adnexis.* Tria sunt potissimum onera, quae maioribus Ordinibus sacri canones adnexuere, et quibus sese ultro Clerici subiiciunt, cum eadem non ignorantes ad sacros ordi-

Digitized by Google

nes postulant promoveri. Primum est onus perpetui servandi coelibatus: alterum recitandi quotidie Horas Canonicas: tertium tandem numquam non procedendi in habitu et tonsura. — Quod ad perpetuum servandum coelibatum attinet: erat quidem in primitiva Latina Ecclesia eiusmodi onus presbyteratus ac diaconatus adnexum ordinibus, non tamen subdiaconatui, qui cum inter minores ordines accenseretur, Clericis nullo edito continentiae ac coelibatus voto conferebatur, ac proinde subdiaconi, saltem alicubi, nubere poterant, et uxoribus, quibus nupserant, licite utebantur. Cautum postmodum fuit a Romanis Pontificibus, ne quisquam post susceptum subdiaconatum nuptias contrahere auderet. Sic Stephanus Papa in prima Actione Synodi ab eodem in Basilica Lateranensi celebratae inquit: ‚Aliter se Orientalium traditio habet Ecclesiarum, aliter huius S. Romanae Ecclesiae. — Istius Ecclesiae vel Occidentalium nullus sacerdotum a subdiacono usque ad episcopum licentiam habet coniugium sortiendi.‘ Et S. Leo I ad Anastasium scribens ait: ‚Ad exhibendam perfectae continentiae puritatem ne subdiaconis quidem connubium carnale conceditur.‘ At mox S. Gregorius I non modo coelibatum perfectamque continentiam Subdiaconis praecepit, verum etiam edita Constitutione praescripsit, ut nemo in posterum, nisi castitatem ac coelibatum voveret, ab Episcopis ad subdiaconatus ordinem promoveretur. En S. Pontificis verba: ‚Nullum facere subdiaconum praesumant Episcopi, nisi qui se victurum caste promiserit.‘ Gregorii I constitutionem Urbanus II confirmavit, atque innovavit, uti ab Innocentio 3. edocemur, qui inquit: ‚Subdiaconatus licet sacer ordo non reputaretur in Ecclesia primitiva, tamen a constitutione Gregorii atque Urbani secundum moderna tempora sacer gradus esse minime dubitatur.‘ Et optimo quidem iure uterque Pontifex subdiaconatui perpetuae castitatis votum adnexuit. Cum enim subdiaconi sint Altaris Christi ministri, eos esse totos Christi, et Ecclesiae servitio mancipatos oportet. Apostolo autem teste qui sine uxore est, sollicitus est quae Domini sunt, quomodo placeat Deo; qui autem cum uxore est, sollicitus est, quae sunt mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est. Quicunque igitur ad subdiaconatum

Digitized by Google

promoventur, non quidem explicite, ac verbis, sed implicite et facto ipso perfectae continentiae votum emittunt. Cum enim eiusmodi votum esse subdiaconatui adnexum non ignorent, iam subdiaconatum recipientes votum castitatis tacite emittunt; nam, uti habet commune Iuris proloquium, qui vult principale, vult etiam accessorium. Neque vero huius voti ignorantiam obtendere iidem possunt. In ipsa enim ordinatione Eppus, antequam subdiaconatus ordinem iisdem conferat, sic eos alloquitur: Filii dilectissimi etc. *ut in Pontificali.* Dum ergo post hanc monitionem accedunt, ac subdiaconatum recipiunt, perfectam Deo et Ecclesiae continentiam et castitatem pollicentur. Hoc autem castitatis votum S. Ordinibus adnexum ad eum solemnitatis gradum Ecclesia provexit, ut per illud dirimi voluerit, quodcunque matrimonium post sacri ordinis susceptionem contrahatur. ‚Quod votum debeat dici solemne, inquit Bonifacius 8. Eppo Biterensi rescribens, ac ad dirimendum matrimonium efficax, nos consulere voluisti Nos igitur attendentes, quod voti sollennitas ex sola constitutione Ecclesiae est inventa, matrimonii vero vinculum ab ipso Ecclesiae capite, rerum omnium conditore ipsum in Paradiso et in statu innocentiae instituente, unionem et indissolubilitatem acceperit, praesentis declarandum duximus oraculo sanctionis, illud solum votum debere dici solenne, quantum ad post contractum matrimonium dirimendum, quod solennisatum fuerit per susceptionem sacri ordinis etc.‘ Cum itaque tanta solennitate donatum ab Ecclesia fuerit hoc castitatis votum, quod in s. ordinum susceptione facto ipso nuncupatur: subdiaconi, diaconi, ac presbyteri diligentissime caveant, ne ulla impudicitiae labe commaculentur. Eorum enim culpa duplici malitia specifice diversa inficeretur, iique impudici forent ac sacrilegi. Mentis igitur corporisque castitatem summopere diligant, quae omnibus quidem necessaria est, sed maxime ministris altaris et Christi, quorum vita aliorum debet esse eruditio. Imo quamcunque etiam vel levem a se impudicitiae suspicionem arceant, memores, neminem unquam Apostolis, teste Chrysostomo, aut fornicationis aut impudicitiae crimen obiecisse. Propterea diligenter ac saepe legant, attenteque non meditentur solum, sed etiam exequan-

Digitized by Google

tur, quae in II harum Constitutionum Parte C. 6. de vita et honestate Clericorum, et c. 3. 4. 5. de virtute temperantiae, ac de affectuum internorum, externorumque sensuum custodia disseruimus. —

1911. *P. III. Cap. 16. art. 6. §. 24.* Ut lex continentiae et Deo placens munditia in eccles. personis, et s. ordinibus dilatetur, statuimus, quatenus Eppi, presbyteri, diaconi, subdiaconi, Regulares Canonici, et Monachi, atque conversi professi, qui sanctum transgredientes propositum uxores sibi copulare praesumserint, separentur. Huiusmodi namque copulationem, quam contra eccles. regulam constat esse contractam, matrimonium non esse censemus. Ita Concilii Lateran. II. Patres sub Innocentio 2. cap. 7. a. 1139. definierunt, idem statuentes cap. 8. de Monialibus, per haec verba: Id ipsum quoque de Monialibus foeminis, si, quod absit, nubere attentaverint, observandum decernimus. Cuius quidem Concilii sanctioni alia plurima consonant Conciliorum ac Pontificum Romanorum decreta. Quicunque igitur in aliquo s. Ordine constitutus matrimonium contrahere audet, invalide illud contrahit, gravissimique sacrilegii fit reus, in cuius poenam 1. excomm. maiorem ipso facto incurrit: Clericos in s. ordinibus constitutos matrimonium contrahentes excomm. sententiae ipso facto subiacere decernimus, ita Clemens 5.; 2. fit irregularis: per illud enim matrimonium, quod attentat, similitudinariam contrahit bigamiam; 3. deponendus ab officio est ac beneficio: decernimus, ut hi, qui in ordine Subdiaconatus et supra uxores duxerint, officio atque beneficio eccles. careant. Ita decrevit Innocentius 2. in Concilio Romano.

Digitized by Google

Mon. 1912. 1913.

Syn. Foroliviensis, a. 1764. qualiacunque servitia mulieribus praestari, aut familiarem cum iis consvetudinem foveri Curatis interdicit.*)

1912. *Cap. 13. §. 12.* Item districte vetamus sub poenis arbitrio nostro irrogandis, ne quis ex illis audeat feminis quamvis consangvineis praesertim per vias et plateas, brachium aut manus sacris mysteriis tractandis deputatas porrigere, neque alia praestare obsequia, quae ecclesiasticum non deceant characterem.

1913. *§. 13.* Feminarum itidem consvetudinem familiaritatemque devitent, nullusque Parochorum vel Ecclesiasticorum, qui seorsim a ceteris consangvineis vivunt, in famulatu habeat mulierem, nisi quae extra omnem suspicionem sit, et a nobis probata.

Mon. 1914 1915.

Syn. Civitatis Castelli, a. 1766. pericula luxuriae a Clericis studiosissime vitanda, in deligendis ad famulatum feminis summam cautelam adhibendam esse decernit.**)

1914. *Actio I. cap. 13. De concubinatu et luxuriae periculis praecavendis.* Licet adeo detestanda sit foenorum a versutis hominibus excogitata nequitia, ut si quis, teste Nyssano, furtum appellet, non peccaverit, nihil enim refert, suffosso pariete quemquam erepta possidere***): idem tamen ipse Deus, qui populum suum a foenerando cohibuit ,Non foenerabis fratri tuo ad usuram pecuniam, nec fruges, nec quamlibet aliam

*) *Prima dioecesana Synodus Foroliviensis. Forolivii. 1765. p. 41.*

**) *Prima Synodus dioecesana Civitatis Castelli. Tiferni. 1768. p. 72. 177*

***) Praecepit huic decreto immediate decretum *de Usura.*

Digitized by Google

rem' (Deut. 23, 19.): meretricium concubitum nihilo mitiori lege damnavit ,Non erit meretrix de filiabus Israel.' (Deut. 23, 17.) Quare cum mulieres quaedam de filiabus Belial maximo cum animi nostri moerore infamem corporis questum aliquando captare non metuant, ut filii Dei et cohaeredes Christi per spiritum adoptionis homines facti in captivitatem daemonis per turpissimas carnis illecebras devolvantur, districti nostri muneris esse iam novimus id efficere, ut, si Apostolum loquentem non audiant, ,Omnis fornicator aut immundus non habebit haereditatem in regno Christi et Dei' (Eph. 5, 3.), vocem anathematis audiant concubinariorum auribus obstrepentem, et quos Religio ipsa retinere in officio non potest, ii magnitudine poenae a maleficio submoveantur.

I. Ut ideo genus hoc hominum perditum tandem evigilet aliquando, convertatur, et vivat: nos sanctissimis S. Tridentini Concilii sanctionibus inhaerentes, concubinarios, adulteros, incestuosos, defloratores, raptores, nefandi criminis reos, aliosque luxuriae deditos homines, si postquam a nobis, vel parochis ter admonitos adhuc in sordibus perseverare noverimus, poenis a iure et per Constitutiones Apostolicas fulminatis sine miseratione subiicimus. Quodsi adhuc obdurati, a libidine obcoecati Ecclesiae non paruerint, seque a nefaria consvetudine non seiunxerint, per annum excommunicatione neglecta, severissimis in eos poenis pro gravitate criminum procedemus. —

VI. Quia quod in laicis reprehenditur, id multo magis in Clericis oportet praedamnari: ne severissimas a nobis poenas subire cogantur nostrae ditionis clerici, quam longissime ab immunditiis absint, impudicitiae sordes perhorrescant, fugiant, aversentur, ne indignum facinus admittant clericali militiae tam foedum, et communi fidelium omnium offensione gravissimum. Nullum enim maius praeiudicium fortasse, quam ab iis ipsis tolerat Deus, quos ad aliorum correctionem posuit, et dare tamen de se exempla pravitatis cernit. Quare si acciderit, (quod absit omnino) ut in concubinatu Clericum aliquem deprehendamus ordinis cuiuscunque, nos in se noverit quamdurissime acturos, et poenas exacturos quamgravissimas, prout nobis in Domino videbitur expedire. Horreant itaque

Digitized by Google

Clericalia insignia deferentes et Ministrorum Domini dignitatem, non modo carnis obvolutos vitio sordescere, sed mulieres etiam ancipitis famae apud se domi vel extra detinere, vel una cum ipsis sine trepidatione versari.

VII. Quod superest, Vicarii nostri tum Generalis tum Foranei una cum Parochis diligenter advigilent, perpendantque sui esse instituti, non modo vitam labis istiusmodi expertam degere, sed celeriter ad nos de hisce criminibus deferre, rationem de negligentia non solum nobis, sed Deo etiam strictissime reddituros, si quae publica scandala in districtu vel paroeciae finibus audacter prosiliant, nec impigre curent, ut penitus exscindantur. —

1915. *Actio III. cap. 1. de Clericis, eorumque vita et honestate.* XII. Potiori autem iure, utpote intolerandum, et clericali modestia et sanctitate prorsus alienum condemnamus, Clericos e feminarum nutu pendentes ipsis ancillari, ac per vicos et plateas manu brachiove fulcire, easque depereuntium more fovere, adhaerescere, obsequi, adblandiri. Quod ne fiat omnino, Clericis nostris irrogatas poenas indicimus, maioresque pro modo culpae, quandocunque opus fuerit, irrogabimus. Sed ut Clerici poenas effugiant, et quam Domino voverunt puritatem, ab omni labe sartam tectamque tueantur, facili negotio id fiet, si feminarum consvetudinem, familiaritatemque vitaverint, et contubernium perhorrescent, quo possint continentiae adversam suspicionem vel levissimam evitare. Quemcunque igitur Clericum familiarius agentem cum feminis, et extra quam ecclesiastica ferat modestia tractantem noverimus, post paternam cum ipso monitionem adhibitam, ut eum ab huiusmodi consvetudine divellere studeamus, ubi nihil monita profecisse patuerit, acrioribus, aptioribusque remediis malo occurrere non negligemus. Qui vero remediis perculsus obsistere, et in medicum insanire praesumserit, quandocunque latum in ipsum a nobis fuerit de vitanda feminae alicuius consvetudine ac familiaritate praeceptum, is noverit vim se nullam suspendendi atque infirmandi praeceptum illud quacunque interposita appellatione habiturum.

XIII. Qui feminas causa famulatus adsciscunt, praesertim parochi et sacerdotes ruri vitam agentes, maxime ca-

Digitized by Google

veant hoc feminarum servitium, ac contubernium, optandum quidem maxime, ut prorsus abiicerent. Verum ne incommodius duriusque cum ipsis agere videamur, quoniam certum est, nulli de Clero licere subintroductam habere mulierem, parochis nostris et sacerdotibus indulgemus, cum ipsis feminas convivere posse ac cohabitare: matrem scilicet, aut sororem, vel amitam, aliasve tantum personas, quae suspicionem effugiant. Quoad vero extraneas feminas, pro domestico eorum servitio conductas, nisi quintum et quadragesimum aetatis annum saltem excesserint, non permittimus; ac insuper nisi earum nomina, cognomina, aetatem scripto nobis ante detulerint, quam ad servitium admiserint, ut prudenter earum conditione inspecta quid in hoc citra quamcunque offensionem fuerit, decernamus. Feminas vero quasi spirituali tantum caritate dilectas, Agapetas olim nuncupatas, Ecclesiae Patribus invisas, retinere sit nefas, sub poena suspensionis, donec ipsas eiecerint, domoque hanc pestem exturbarint, de qua, ut inquit Hieronymus, suspiciosos nos vocant, si aliquid extimemus. Inhonestae autem feminae nec nominentur in Parochis, animarumque rectoribus, sub poenis a Tridentino expressis; quas feminas non modo in aedibus patrimonialibus, sed multo minus in aedibus ecclesiarum suarum habitare nullo modo permittant.

Mon. 1916.

Edictum Francisci Conradi Episcopi Constantiensis de honestate vitae Clericalis, a. 1767.*)

Quae S. Mater nostra Romana Ecclesia Divinae Matri, Unigenito suo quando venerat in altitudinem maris dolorum et desolationum, sub cruce compatienti in horis canonicis quotannis feria VI. ante Dominicam Palmarum recitari solitis applicat verba ex libro Threnorum Ieremiae Prophetae desumta, optimo iure applicari possunt ipsimet huic S. Matri

*) *Archiv für die Oberrheinische Kirchenprovinz. II. B. p. 333.*

Digitized by Google

notsrae Ecclesiae, quando illa exulceratis hisce temporibus, quibus iura sacra multa in dies audacia infringuntur, et saluberrimis stabilita sanctionibus quin et divinis suffulta oraculis Clericorum et Ecclesiasticarum rerum immunitas inimicis incursibus passim labefactatur, praeter centenas alias afflictiones et persecutionum procellas, mores insuper non solum subiecti sibi orthodoxi gregis, verum illorum etiam, quos duces aliorum esse oporteret, non raro corruptos, et regale sacerdotium, quod nonnisi clarissimis virtutum et sanctitatis radiis splendere in Domo Dei deberet, degeneri quandoque levitate in diversa praeceps abire vitia conspicatur: tunc enimvero in gravissimos effusa gemitus iisdem, quibus olim Ierosolymorum urbs regia, verbis iustissime conqueritur: Posuit me desolatam, tota die moerore confectam. Id nos iteratis vicibus attento volventes animo, et qua ratione luctum afflictae matris abstergere valeremus, pro incumbentis nobis muneris ratione solliciti in eam tandem incidimus cogitationem, fore, ut Ecclesiae suae iuribus Dominus provideat, qui illam stabilivit ita, ut numquam praevaliturae sint portae inferi, si ex una parte quod virium nostrarum est ad tuenda sacra iura agamus et conferamus fortiter fructum conatuum nostrorum expectantes in patientia, ex altera vero parte illuc ante omnia tota animi contentione connitamur, ut tum in fideli populo, tum praeprimis in venerabili Clero Dioecesano, a cuius exemplo et institutione mores populi utplurimum dependent, canonica vigeat et maiori in dies incremento florescat morum sanctitas et disciplina.

Equidem de hac ipsa canonica morum in Clero Dioecesano disciplina dudum solliciti Praedecessores nostri saluberrima successive publicari fecerunt Edicta, quorum autographa in Archivo nostro Eppali adhuc exstant. Et ut quae antiquissimorum temporum sunt, silentio praetereamus, prae ceteris memoratu digna sunt mandata Thomae Berloveri de honeste et clericaliter vivendo, abrogandisque corruptelis tam in moribus quam in vestitu — a. 1495. edita; Hugonis de Landenberg Edictum de reformandis Clericorum vita et moribus a. 1516. editum, in quo incontinentiae, ebrietatis etc. vitia — digna acrimonia perstringuntur; — quorum uti et

Digitized by Google

reliquorum praedecessorum suorum omnium, totiusque Clericalis honestatis per innumeras fere Constitutiones Pontificias et S. Tridentinae Synodi aliorumque Conciliorum decreta stabilitae breve quoddam et foecundissimum compendium dedit Eppus Iacobus Fuggerus per Constitutiones Dioecesanas a se typis vulgatas: quibus tamen Eppus Franciscus Ioannes de Prasberg saluberrimum Edictum denuo de vitandis incontinentiae et ebrietatis vitiis — superaddidit. Eiusdem vero successor Marquardus Rudolphus de Rodt ad praecludendam indignis viam ad s. Ordines animum adiiciens gemino Edicto annis 1689. et 1692. edito non minore cum providentia quam fructu decrevit, ut ad S. Ordines hisque susceptis ad animarum curam nemo ullus admittatur, nisi qui praevio rigoroso examine et a vitae pietate et a morum gravitate — vere habilis et idoneus fuerit repertus. — Damianus Hugo Comes de Schönborn Cardinalis — timens, ne execrandum incontinentiae vitium vel ipsa sacra tribunalia foedaret, Constitutionem Pontificiam contra sacerdotes, poenitentes suos occasione sacramentalis confessionis ad turpia sollicitantes, promulgavit, ac paulo post immediatus praedecessor noster Casimirus Antonius de Sickingen animarum pastores ad solertem vigilantiam, ne perniciosis heterodoxorum doctrinis grex orthodoxus seducatur, saluberrimo decreto excitavit, — et morum integritatem impensissime commendavit. Et nos ipsi denique, ut ager Ecclesiae nostrae a vitiorum loliis praeservaretur purior, — et immunditias sordes a sacris tribunalibus removerentur tutius, — publicationem Constitutionis Pontificiae contra sacerdotes, suos poenitentes occasione confessionis sacramentalis ad turpia sollicitantes, repetivimus, — singulares item dispositiones circa susceptionem s. Ordinum pro partibus Helvetiae praecipue edidimus. — —

Atque haec tot et tanta, quin vel solae Constitutiones Dioecesanae et sic intitulata ‚Regula Recti‘ cuivis, qui ad s. Subdiaconatus ordinem adspirat, consignari solitae ad efformandam et conservandam in quovis Clerico illam morum sanctitatem, quam supremus Pastor et s. mater Ecclesia requirit, abunde sufficerent, si ea, qua oporteret, attentione et zelo pervolverentur, et executioni darentur. Verum eam esse fra-

Digitized by Google

gilitatis nostrae conditionem tristi experientia docemur, ut saluberrimas quasque sanctiones negligamus, et perniciosa quadam philautia ac libertatis studio sinistre interpretemur, nisi ad earumdem observantiam novis identidem stimulis excitemur. Unde ut ad assequendam tandem, in quam plurium seculorum curae identidem collimarunt, condignam Clericali statui morum sanctitatem, sacramque disciplinam in Ven. Clero his praecipue temporibus, quibus virtutem adversis excitatam florere oportet luculentius, tum restaurandam tum conservandam accedamus propius, praedecessorum nostrorum decreta tum confirmando, tum innovando et declarando, tum novas ordinationes praesentibus temporibus congruas superaddendo ad sequentia praemissa matura deliberatione deveniendum duximus monita, mandata et praecepta exacte deinceps et sub poenis hinc inde insertis observanda et exequenda.

Atque ut inde ordiamur, unde cum praedecessore et patruo nostro Marquardo Rudolpho maximum disciplinae eccles. praeiudicium prodire censemus, si nimirum non habito sufficienti meritorum delectu ad statum sacerdotalem, indeque ad ipsam etiam animarum curam promoveantur illi, qui ad huius onus ministerii a Deo minime vocati sunt, hortamur inprimis iterato, prout iam antehac hortati sumus, omnes bonarum artium et scientiarum alumnos, ut nonnisi praemissa matura deliberatione ad Status Clericalis gradum animum adiiciant, sedulo perpendentes, quam gravem Omnipotenti omnium Domino, cuius oculis nuda et aperta sunt hominum consilia et corda, exoluturi sint rationem, quamque manifesto aeternae damnationis periculo sese exponant, si potius temporalis lucri cupidine, dignitatum ambitione, aut amore vitae minus laboriosae, quam vero Divinae gloriae et animarum salutis promovendae studio ad s. Ordines adspirant, et postquam in adolescentia ineptiis, otio, pravisque cupiditatibus indulserunt, in oratione et divino servitio tepidi, maioribus inobedientes, aequalibus asperi, — vino et veneri dediti, ac vitiosis habitibus pleni ad Statum Ecclesiasticum secularem sua vota et vela convertunt, se satis aptos ad hoc vitae genus arbitrati, utut ad cetera omnia inepti inveniantur. — *(Post plura de qualiter suscipiendis ad S. Ordines mandata, sic prosequitur)* Atque per

Digitized by Google

exactam praemissorum omnium observantiam id tandem nos consecuturos speramus, ut nonnisi qui a Deo vere vocati sunt ad Statum Ecclesiasticum perveniant. Verum memores estote o Sacerdotes Domini! non omnes qui vocati sunt esse etiam electos; superest igitur, ut qui vivendo honeste tempore studiorum et in via ad s. Ordines certam suam vocationem fecerunt, adepta sacerdotali dignitate vivendo sancte certam etiam et securam eo quo fieri potest modo reddant electionem suam. Tres esse praeprimis hostes advertimus, cum quibus Viris Ecclesiasticis decertandum, et conflictandum est continuo, ut ad quam vocati sunt vitae sanctitatem pertingentes s. matris Ecclesiae luctum abstergant: caro nimirum, nimia circa bona fortunae seu tenacitas seu prodigalitas, et desidiosus quidam tepor.

Ut carnis vitium, quam in toto mundo a sua ferme origine commune tam in Ven. Clero execrandum, efficacius supprimatur, primas illi vias resecandas esse non inconsulto iam antehac monuimus. Ea etenim est naturae humanae per Adami peccatum corruptae miseranda conditio, ut mirandum neutiquam sit, si plures labantur, sed mirandum omnino veniat, si vel unicus eorum, qui circa resecandas primas vias incauti sunt, a labe immunis maneat. Conversationem cum altero sexu periculosam adeo censuerunt omni tempore magistri Spiritus et s. Ecclesiae Patres, ut feminam naturalem viri tentationem super Matth. 19. dixerit Chrysostomus, Isidorus vero l 2. solit. uti ante ignem consistens, licet ferreus sit, tandem dissolvetur, ita proximum periculo tutum non fore scripserit; uti de carbonibus scintillae prosiliunt, de ferro rubigo nutritur, et de vestimentis procedit tinea, ita de muliere prodire peccati aculeum, sibilum concupiscentiae, fomitem pestilentiae lib. de sing. Cler. provide monuerit Cyprianus; habitare cum femina et feminam non cognoscere plus esse quam mortuum ad vitam suscitare serm. 65. in Cant. censuerit Bernardus; feminae etiam pudicae vel oculum tantummodo l. 6. de sacerd. c. 8. periculosum iudicaverit Petrus Chrysologus; et Divinus ipse Spiritus mulierem laqueum venatorum, cor eius sagenam, et manus eius vincula esse Eccl. 7. aperte pronunciaverit. Quinimo nec sexus aequalitas, nec solitudo

Digitized by Google

quantumvis profunda a carnis insidiis securos nos reddunt, intra nos hostem et daemonium hoc gerimus, ipso Christo teste, non eiiciendum nisi in oratione et ieiunio. Quibus omnibus rite perpensis, quis non miraculo simillimum dixerit, si illi Clerici a nefando carnis vitio immunes maneant, qui neglectis prorsus tot saluberrimis sanctionibus a Summis Pontificibus, et oecumenicis aliisque Conciliis ad Titulum de cohabitatione Clericorum et mulierum factis, per Constitutiones Dioecesanas et iterata Edicta Eppalia confirmatis et innovatis puellas iuvenes, procaces, comptulas, fors antehac iam seductas ad curandas suas necessitates domesticas, quin et alias rei domesticae non necessarias sub diversis praetextibus ad aedes suas assumunt, easdem luride non raro vestitas non solum in eodem secum hypocausto per diem tolerant, et ad eandem secum mensam quin et ad recreationes et animi relaxationes admittunt, cum iisdem aut aliis alterius sexus personis subinde etiam in societate dissolutorum iuvenum ludos et iocos miscent, sepositaque, quae castitatem sola tueri posset, conveniente Statui suo gravitate et sancta quadam seriositate, austeritate, orationis et mortificationis ac custodiae sensuum studio, lautis epulis et generoso potui vitaeque undequoque molli et sensuali assveti intra breve tempus adeo familiares illis fiunt, ut cum iisdem arcana sua quaevis communicent, et ad exhibenda servitia etiam corporalia, qualia vel honestus iuvenis a persona alterius sexus recipere erubesceret, admissis liberum ad hypocausta et dormitoria sua accessum etiam nocturno tempore sub vanissimis quibuscunque praetextibus concedant, atque inordinatum, quem mox subsequi naturale prorsus est, affectum largis muneribus et ineptis de semel assumtis non amplius dimmittendis promissionibus, vitalitiis respective contractibus prodant, aut receptis ab illis pecuniis male ipsimet domesticantes earumdem dimissionem sibi difficilem reddant.

His itaque malis ut remedium tandem statuatur, non solum omnia et singula, quae sive per s. Canones, et decreta Pontificia atque oecumenica et alia Concilia, sive per Constitutiones Dioecesanas et Praedecessorum nostrorum Edicta de vitando foeminei sexus consortio saluberrime statuta fue-

Digitized by Google

runt, generatim respective confirmamus, innovamus, et exacte observari ac contra secus agentes per poenas hinc inde expressas procedi districtim praecipiendo mandamus, sed ulterius in specie ordinamus et respective repetimus: 1. Ut exceptis solummodo consangvineis aut affinibus in primo vel secundo gradu nulla prorsus femina, quae rei domesticae necessaria non sit, sub quocunque praetextu in aedibus Clericalibus toleretur. Sint piae, sint nobiles, sint honestae, cohabitationis tamen clericalis ius nullum habent, neque illam excepta unice rei domesticae necessitate quidquam aliud cohonestat. 2. Quae vero ad necessitates domesticas assumuntur, sint probatae vitae et famae, et hinc, quod Constitutiones Dioecesanae praescribunt, exacte observetur, ut nimirum nulla toleretur, quam anteactae vitae macula contaminat, utut emendata videatur. 3. Ex earumdem Constitutionum Dioecesanarum praescripto non sint nimium iuvenes; pro nimium iuvenibus autem ad amputanda quaecunque subterfugia omnes illas declaramus, quae trigesimum aetatis annum non sunt cum laude praetergressae. Nullam itaque feminam tricennio minorem in illorum praecipue Clericorum familia, quorum res oeconomica unicam tantum ancillam requirit, tolerari mandamus, nisi in primo aut secundo gradu sit consangvinea vel affinis; quorum autem domesticatio plures ancillas requirit, ut reliquae in minori aetate assumi valeant, minus periculosum censemus, dummodo principali rei oeconomicae directrici, quae tricennio semper maior sit, subordinatae et alias pietatis et modestiae laude conspicuae sint. 4. Utut condignas fidelium servitiorum remunerationes non improbamus, nolumus tamen, ut quispiam Clericorum oeconomam aut ancillam quamcunque cum alia, quam condignae et proportionatae laboribus mercedis promissione, aut aliter, quam ab uno termino ancillari ad alium recipiat, atque hinc Clericorum quivis ad ancillam suam in quovis termino ex Superiorum nutu dimittendam paratus existat, et quia deploranda est prorsus coecitas illorum, qui ancillam quamcunque gravissimis non raro ex causis dimittere, aut certae cuiusdam personae consortium evitare iussi sub inani famae, quam renitentia sua potius pessumdant, tuendae praetextu tergiversantur, et extrema quae-

Digitized by Google

vis tentant, ut obedientiae hac in parte se subtrahant, hinc ulterius 5. Clericum quemcunque, qui ancillam suam in termino ancillari dimittere, aut aliam quamcunque personam vitare a suo Praeposito aut Decano iussus non paruerit, lapso termino Curiae nostrae ministris denunciatum irremissibili 10, 20, aut 30 pro diversitate redituum beneficialium talerorum poena pro prima vice mulctari, hancque poenam in altero monitionis termino duplicari, aut si suspicio vehemens probatis indiciis nixa latentis impuri commercii subsit, per poenas a S. Trid. Synodo Sess. 25. c. 14. de ref. contra Clericos de concubinatu suspectos aut convictos gradatim procedi mandamus. Monentes praepositos et ruralium capitulorum decanos, ut quotiescunque offensivam quamdam morum levitatem aut familiaritatem inter aliquem de Clero et quamcunque alterius sexus personam intercedere ex propria observatione aut fidedigna denunciatione et capta desuper genuina informatione animadverterint, etiamsi non constet de turpi quodam commercio, post quod serum nimis foret remedium, officii sui memores ad separationis mandatum nullo habito personarum respectu cordate procedant. Confessarii etiam, quia Clerici in hoc genere vel minimum lapsi in continuo mox gravissimorum reatuum periculo versantur, non solum levitates quascunque, quas fornicationum initia esse sapienter nonnemo dixit, in Clericis et puellis illis deservientibus acriter reprehendant, sed separationis remedium ceu tutissimum mature svadeant, et iniungant memores, quod secus, et si in hac re mitius agant, non solum subsequentium graviorum peccatorum verum etiam prostitutionis in totum Ven. Clerum ex paucorum lapsibus, si hi publici fiant, redundantis gravissimam Deo reddituri sint rationem. 6. Qui cum ancilla domestica ludere, iocari, deambulare, eodem curru vehi, vel eidem equo insidere deprehensus fuerit, toties quoties duobus florenis ad bursam capitularem mulctetur; qui vero contemtis eiusmodi mulctis minoribus sic agendi habitum contraxerit, ancillam dimittere et custodiam Clericalem subire compellatur. 7. Decani rurales visitationem localem iuxta modum et instructionem saepius typis vulgatam singulis bienniis exacte faciant, et in illa praeter alia in mox dicta instructione com-

Digitized by Google

prehensa ad id praeprimis attendant, ut honesta cuivis Clerico sit familia, — ut nulla tolerentur in aedibus Clericalibus puellarum conventicula praesertim nocturna; ut ubi beneficiorum proventus id admittunt, Clerici pro sua habitatione habeant hypocausta separata, in quibus studiis, orationi, aliisque honestis laboribus per diem vacent, ubi vero hyemis tempore unum tantum hypocaustum calefieri redituum tenuitas svadet, quidam saltem hypocausti angulus mediantibus quibusdam tabulis a reliquo cubili aliqualiter separetur, in qua Clericus ad functiones suas peragendas, quin coram ancillae oculis fere continuo versari debeat, se recipere valeat. Dormitoria quoque Clericorum ita instructa esse curent, ut a dormitoriis feminarum separata, utrinque bene clausa et seris munita sint, quin ex uno ad alterum facilis pateat accessus, utque sub rei oeconomicae curandae vel alioquovis praetextu ancillae heros suos nocturno tempore ad dormitoria sua non comitentur, neque ab illis in exuendis aut induendis vestibus adiumenta et servitia quaedam, quae potius a virili sexu praestari oportet, recipiantur. Et quoniam mensae lautitiam ac generosi potus abundantiam maximum esse concupiscentiae incentivum, plurimosque ex illis, qui lapsi sunt, non alia occasione quam cum a conviviis aut alias excessivo potu reduces sera nocte domum aut ad hypocausta sua se receperunt, vehementius tentatos fuisse tristi experientia constat: hinc 8. monemus, ut non solum mensa ordinaria apud Clericos sit sobria, verum etiam quando occasione capituli celebrandi, anniversariorum,aut alias animi relaxandi causa plures Clerici conveniunt, a mensa frugali aut alia quacunque honesta recreatione mature adeo recedatur, ut cum solis occasu quisque domi suae iterum sobrius adesse possit. — Ut vero pessima hospitia, publica etiam, extra casum itineris et honestatis, quem solum excipiunt et satis explicant Constitutiones Dioecesanae, cum multiplici periculo et opprobrio Clericalis honestatis frequentandi consvetudo, ubi adhuc viget, tandem aliquando eradicetur, inhibitionem a praedecessore nostro Ioanne Francisco pro partibus Helvetiae solummodo factam etiam ad terras Imperii et Civitatem Constantiensem — extendimus et ampliamus. — —

Digitized by Google

Mon. 1917.

Eppi Iprensis Instructio pastoralis, a. 1768. de casta ac continente vita sacerdotum.*)

c. 1. Tametsi pro pastorali cura et sollicitudine, cui nos immerentes praeficere dignatus est Deus, indefessa teneamur caritate et clerum et populum nobis commissum de rebus ad salutem spectantibus monere semper et adhortari, ne nobis dormientibus veniat inimicus homo, et superseminet zizania in medio tritici: in id ipsum tamen eo vehementius impellimur, quo propius ad fines seculorum devenimus, de quibus monuit et praedixit Spiritus S. quod in novissimis diebus instabunt tempora periculosa. —

c. 4. Et ut ad particularia veniamus, circa quae prae ceteris omnium attentionem et obedientiam hic requirimus, ac nostram absolutam voluntatem expressius declaramus, dum etiam considerata status Dioecesis nostrae exigentia, nonnulla pro ampliori ministrorum eis instructione et aedificatione addenda duximus, quae pari fidelitate ab eis, ad quos spectant, observanda erunt. Aequum existimamus planeque necessarium, ut initium sumamus a domo Dei. Quo igitur maiori cum gaudio in Domino gloriati fuimus, et usquemodo gloriamur, plerosque e Clero nostro digne ambulare vocatione, qua vocati sunt, vitaeque integritate, gravitate morum, ac disciplinae eccles. observantia reliquis antecellere et praelucere: eo acerbiori dolore animus noster stimulatur et pungitur, dum alios conspicimus, qui a virtutis tramite discedentes stant tota die otiosi, indulgent rebus statui suo indignis, mundanas sectantur levitates, ac sacrum ordinis sui characterem modis aliis dehonorant, implentes illud Prophetae: et erit sicut populus sic sacerdos. Quare cum tam ex officio nostro quam Tridentini Concilii praecepto teneamur monere Clericos, in quocunque ordine fuerint, ut conversatione — Dei populo praeeant: eos omnes hortamur et obsecramus,

*) **Hartzheim** *Conc. Germ. X. 591. ss.*

Digitized by Google

quatenus vitam moresque suos omnes sic componant, ut — nil nisi grave — praeseferant etc. Proinde statuimus et districte mandamus, ut quae alias a Summis Pontificibus et S. Conciliis nominatim de Clericorum vita, honestate — salubriter sancita fuerunt, ac tam in provincialibus quam dioecesanis nostris constitutionibus et decretis praescribuntur, eadem ab omnibus fideliter observentur, ne alias et nobis exprobrari debeat: Sacerdotes Dei contaminant sancta, et reprobant legem.

c. 5. Cumque ut omni ratione scandalis occurratur, auferaturque hoc corruptissimo seculo omnis sugillandi Cler[i] occasio, non tantum abstinendum sit a malo, sed ab omni specie mali: monemus omnes de Clero nostro, ut sibi caveant non solum ab ipso incontinentiae crimine, quo decor Ecclesiae gravissime maculatur, verum vel ab omni eius minima suspicione. Consortium mulierum sacerdoti non convenit, quem castitas et continentia ornare perpetuo debent, et utut castitas servari queat in muliebri consortio, raro tamen bonum nomen retineri potest. Quare et illarum frequens consortium et accessum vitari volumus, praesertim si inde vel levis scandali, sinistrae suspicionis, vel obloquii occasio oriri possit. Tantum enim oportet, inquit S. Chrysostomus, imo vero longe maius studium adhibere, ut malas opiniones non solum dum erumpunt, divellamus arceamusque, sed et procul unde erumpere possint, prospiciamus, atque adeo causas ipsas, e quibus enascantur, longo ante tempore interimamus, non etiam dum coalescant et in vulgi ore versentur et divulgentur expectemus; tum enim haud proclive fuerit illas delere, sed admodum difficile.

c. 6. Ancillas habeant non garrulas, immodestas, aut dominatrices, sed prudentes, castas, sobrias, domus curam habentes, in silentio cum omni subiectione, ornent se cum verecundia et sobrietate, promittentes pietatem per bona opera. Ingressum tabernarum, consortia immodesta, ipsis sub poena expulsionis prohiberi volumus; cum illis mensae accumbere, aut accedere convivia etiam invitati, forum negotiorum causa adire, amicos aut parochianos invisere, quovis titulo vel praetextu sub comminatione severioris correctionis

Digitized by Google

omnibus interdicimus. Eos tamen excipimus, qui senectutis aut alterius gravis necessitatis causa auxilio et comitatu ancillae vere indiguerint; quo casu et ut tranquillitati conscientiarum consulamus, declaramus sufficere, si Decanus — sic fieri probet et consentiat. Si qui nihilominus ratione suarum ancillarum aut mulierum quarumcunque apud populum oblique audiant, de quo mandamus ut decani rurales in suis districtibus tam intra quam extra visitationes parochiarum sedulo inquirant, ac nobis sine conniventia rationem reddant, parati erunt easdem statim ad primam nostram aut decani monitionem a se ablegare, aut earum familiaritatem vitare; alias si promte non obediverint, arbitrali poena exemplariter puniendi. Perficientes igitur sanctificationem in timore Dei, mundemus nos ab omni inquinamento carnis et spiritus, nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum.

c. 96. Quicunque ad Confessionis ministerium deputantur, cum non tam praeesse quam prodesse debeant, idque haud verbis tantum, sed et factis praecipue: hinc eos omnes iterato monemus et in Domino obsecramus, ut exemplum sint fidelium — in castitate, caventes sedulo ab omni specie mala aut sinistrae suspicionis ingerendae periculo. — Confessiones feminarum — audire extra confessionalia ipsosque cancellos, cessante vera necessitate, nemo praesumat sub poena arbitraria; quod potiori iure omnino fieri prohibemus a parte anteriori confessionalis. — Et ut omnis praetextus evitetur audiendi confessiones mulierum extra confessionale cancellatum, iniungimus Pastoribus aliisque eccles. rectoribus, ut quamprimum huiusmodi confessionale in sacristiis construi curent pro commoditate illarum, quae prae senio, infirmitate, auditus impedimento, aut alia quacunque causa in loco separato audiri debuerint.

Digitized by Google

e) **Pontificatus Pii VI primi anni: 1775—1782.**

Mon. 1918.

Ex Edicto Vicarii Urbis sub Pio VI. de vita et honest. Cler. a. 1775. (ex Ital.) *)

Es ist unläugbar, dass nichts den Dienst Gottes und die Frömmigkeit unter den Glaubigen mehr befördert, als ein erbaulicher Lebenswandel unter den Geistlichen. Da jedermann auf sie als auf einen Spiegel schaut: so nimmt man auch von ihrer Aufführung Beispiele der Nachahmung, wie das h. Conc. von Trient spricht. Im Gegentheil pflegt aus gleichem Grunde der üble Wandel der Geistlichkeit gemeiniglich eine böse Quelle des Verderbens bei andern zu sein, wodurch die Schönheit und der Schmuck, als die eigentliche Zierde der Kirche Iesu Christi grossen Nachtheil leidet. Da nun der jetzt glücklich regierende Pabst Pius VI insonderheit seine Heerde von Rom vor allem Nachtheil, der ihr hiedurch zum Schaden an ihrem ewigen Heil zuwachsen könnte, verwahren und zugleich verhüten will, dass die Ehre der Kirche durch die tadelhafte Aufführung solcher Personen nicht geschändet werde, welche kraft ihres Charakters die erste Figur in derselben vorstellen: so hat er die erste Sorge seines apost. Eifers auf die Ausbesserung der weltlichen und Ordensgeistlichkeit gerichtet. Er hat uns daher mündlich befohlen, durch gegenwärtiges Edict nicht nur das, was in den heil. Kirchengesetzen in Bezug auf diese Materie verordnet und von seinen glorreichen Vorgängern als eine unverbrüchliche Regel eingeschärft worden ist, zu erneuern, sondern auch noch das beizufügen, was er nach der Bedürfniss und den Umständen der Zeit für schicklich erachtet hat.

---

*) Edictum lingva germanica vulgarunt pagellae periodicae: **Le Bret** *Magazin zum Gebrauch der Staaten- und Kirchengeschichte. Frankfurt. 1776. V. B. p. 359.*

Digitized by Google

Ausser dem, was das h. Concilium v. Trient überhaupt allen Geistlichen einschärft, sie sollen nämlich ihr Leben also einrichten, damit sie in allen ihren Handlungen Beweise von gesetzter Ernsthaftigkeit, von Mässigung, und Religion geben, wie dann ihnen angelegentlich empfohlen wird, sich auch vor den geringsten Fehlern zu hüten, die an ihnen nach ihrem Charaktere sehr schwer sein würden, damit sie sich immer mehr die Hochachtung und Verehrung von jedermann erwerben: scheint alles, was die heil. Kirchengesetze betreffend den guten Lebenswandel der Geistlichkeit verordnet haben, nach dem Inhalte so vieler anderer bis auf die jetzige Zeit herausgekommener Edicte auf vier Puncte sich einzuschränken, nämlich auf die geziemende Kleidung, den ernsthaften Umgang, die unverdächtige Wohnung, und die andächtige Feirung der h. Messe. —

— Gleichwie aus dem unvorsichtigen Umgang der Geistlichen an unschicklichen Örtern, zu unschicklichen Zeiten, und mit Personen vom andern Geschlecht ihre Fehler, ihr Müssiggang und ihre Zerstreuung im Amte leicht in die Augen fallen: also kann daraus keine andere Folge entstehen, als dass sie von den Weltlichen verachtet, oder wenigstens nicht gar sehr geachtet werden, oder es kommen daher oft auch Ärgernisse. Es wird daher allen Geistlichen alles Ernstes verboten, dass sie sich weder in den Caffeehäusern, noch Apotheken, noch an andern öffentlichen Oertern lang aufhalten. Sie sollen sich auch keineswegs unterstehen, an solchen Örtern in Charten, oder auf sonst eine Weise zu spielen, weil wir fest entschlossen sind, die Widerspenstigen mit dem Kerker und andern Strafen nach unsern Gefallen zu belegen. Denn wenn es den Geistlichen schon unanständig ist, in solchen Versammlungshäusern öffentlichen Umgang mit den Weltlichen zu haben, so schickt es sich noch viel weniger für sie, öffentlich in Gesellschaft von Frauenzimmer zu erscheinen, sie am Arme zu führen, sie in die Schaubühne zu begleiten, Nachts spazieren zu führen etc. Wir verbieten eine solche Aufführung alles Ernstes, und weil wir einer solchen Unordnung abzuhelfen gedenken, so erneuern wir durch dieses Edict alle bisherige Verordnungen mit Androhung der

Digitized by Google

darin festgesetzten Strafen, die man gewiss vollstrecken wird. Damit wir aber, so viel möglich, alle Gelegenheit abschneiden, damit die Geistlichen nicht mit dem weiblichen Geschlechte umgehen können: so wollen wir, dass kein Priester oder Geistlicher bei einer Taufe oder Firmelung ohne unsere ausdrückliche Erlaubniss die Pathenstelle vertreten solle, welches ihm nur in solchen Fällen erlaubt sein wird, wo kein Anstand oder Gefahr ist. Es wird auch den Priestern insonderheit verboten, Frauenzimmer weder im Singen noch in der Musik zu unterrichten, so wie dies bereits von Clemens XI verordnet worden. —

Wenn der Umgang allein mit Personen vom andern Geschlechte nach dem Sinne des h. Geistes für alle gefährlich, und wenn es für die Geistlichen höchst unanständig ist, vor den Augen der Welt in Gesellschaft dergleichen Personen, so ehrlich sie sonst auch sein mögen, sich sehen zu lassen, welches der Heiligkeit ihres Charakters widerspricht: wie ärgerlich muss es dann sein, wenn sie mit ihnen zusammen wohnen und zusammenleben, ohne die Vorsicht und die jenige Einschränkungen, welche die h. Kirchengesetze verordnen? Es wird den Geistlichen, ob sie schon noch nicht Priester sind, verboten, mit jungen Weibsleuten zusammen zu wohnen, diejenigen ausgenommen, die ihnen im ersten und zweiten Grad der Blutsfreundschaft oder Schwägerschaft verbunden sind. Sie sollen auch keine Mägde in ihren Pfarrhäusern anders als mit unserer Erlaubniss halten können, die nicht unter 40 Jahren alt seyn sollen, wie dies auch von unsern Vorgängen verordnet worden. Unter dem Zusammenwohnen aber wird auch dies mitverstanden, dass sie in einen Miethzimmer beisammen wohnen, welches verboten wird, so oft sich dort junge Weibsleute aufhalten. Es wird daher den ehrw. Pfarrern befohlen Bericht einzuziehen, ob in ihren Pfarreien dergl. Ärgernisse vorhanden sind, wovon sie uns jetzo Nachricht zu geben haben, wie sie denn auch in der Folge ein wachsames Aug hierauf haben sollen, um uns Bericht davon zu erstatten, unter Strafe der Suspension, wenn sie hierin nachlässig erfunden werden. —

Digitized by Google

Mon. 1919.

Instructio Eppi Sabariensis pro Clero, a. 1777. de castitate ab eodem sectanda.

Cap. 8. de innocenti et casta Clericorum conversatione. Cum Clerici ex instituto suo cum omnis generis, sexus et aetatis hominibus nonnumquam conversari debeant, hanc conversandi regulam cunctis proponimus, ut numquam conversationem praesertim cum secularibus suscipiant, nisi dum vel obligatio officii exigit, vel caritas aut urbanitas svadet. Sicut enim ii, qui assiduo conversantur, ac turbis et negotiis se miscent, ex nimia familiaritate aestimationem et auctoritatem perdunt, ita qui se instar Anachoretarum recludunt, et quaelibet consortia etiam honestissima fugiunt, aliorum erga se amorem et fiduciam imminuunt. Quare ita vitae suae rationem instituant, ut exemplum sint fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide, in castitate. Cauti sint inprimis in conversatione mulierum, ne quam primum ex necessitate vel humanitate ineunt, deinde in sensualitatem aut plane carnalitatem degeneret. Hic enim est scopulus, cui multorum Ecclesiasticorum innocentia ac fama illisa naufragium est passa. Haec petra scandali, in quam offendentes tum suae propriae, tum aliorum animae iacturam fecerunt, et ordini Clericali totique orthodoxae Ecclesiae grave damnum et ignominiam intulerunt. Haec calumnia, quam heterodoxi Statui sacerdotali inurunt, quasi sacerdotibus coniugia interdicerentur, fornicationes autem et concubinatus dissimularentur. Quare ad tollenda incautae huius conversationis, incontinentiaeque mala cum C. Nicaeno omnibus Clericis nostris praecipimus: ne subintroductam habeant mulierem, nisi forte matrem aut amitam, aut etiam eas idoneas personas, quae fugiant suspiciones, seu, ut loquitur Trid. Sess. 25. c. 14. de ref. ne quascunque mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere aut cum illis ullam consvetudinem habere audeant. Optaremus quidem, ut Ecclesiastici nostri absque ministerio feminarum viverent, nullamque in

Digitized by Google

domo retinerent; sed cum dura necessitas quodammodo cogat eos servitio mulierum uti, iisdem serio imponimus, quatenus nonnisi matrem, aut consangvinitate et affinitate viciniori iunctas, vel alias provectae aetatis et bonae famae mulieres in domum admittant. Nullam ex adverso florentioris aetatis ac talem, de qua suspicio sinistra oriri posset, ad obsequia sua assumant, neque extra domum quocunque sub praetextu suspectam familiaritatem cum quacunque foveant. Quascunque vero probatas mulieres inter familiam suam receperint, diligenter attendant, ut hae semper ita se gerant, ne ex modo earum agendi videantur maiorem quamdam auctoritatem quam servilem sibi arrogare; experientia enim certum est, quod dum cocae et ancillae in domibus Ecclesiasticorum auctoritatem matrumfamilias exercent, cubicula eorum libere et arroganter ingrediuntur, cuncta pro lubitu disponunt, facile opinio aliqua sinistra et laicorum offensio oriatur. Quodsi itaque quaepiam muliebris persona tametsi consangvinitate aut affinitate Ecclesiasticis iuncta conditione sua abuteretur, aut plane licentiosae, quamvis cum extraneis, vitae suspicionem incurreret, eam serio corrigant, aut e domo dimittant, ne ipsis quoque per negligentiam aut conniventiam aliqua labes aspergatur. Nec ullus Clericorum se aut consvetudine, aut testimonio innocentis suae conscientiae hoc in genere tueatur. Nam tali cum S. Isidoro primum respondebimus: ‚Multa sunt consvetudine vitiata, multa pravo usu praesumta, multa contra pudicos mores illicite usurpata; cedat consvetudo auctoritati, pravum usum lex et ratio vincat, adime consvetudinem, serva legem.‘ Deinde cum S. Hieronymo dicemus: ‚Quodsi dixeris, et mihi sufficit conscientia mea, habeo Deum iudicem, qui meae vitae est testis, non curo quid loquantur homines: audi Apostolum scribentem, providentes bona non solum coram Deo, sed etiam coram omnibus hominibus.‘ Consideret talis doctrinam et exemplum Doctoris gentium, qui tametsi dicat, licitum esse citra scandalum idolotitis vesci, tamen subinfert: si esca scandalisat fratrem meum, non manducabo carnem in aeternum, ne fratrem meum scandalisem. Denique quamvis in Iudaea more receptum fuerit, ut Apostoli pias mulieres, quae de facultatibus suis ipsis ministrarent, absque

Digitized by Google

offensa circumducere possent, uti ipsemet Paulus I Cor 9, 15. testatur: ‚Numquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi, sicut et ceteri Apostoli, et fratres Domini, et Cephas?‘ nihilominus ibidem ait v. 12: ‚Non usi sumus hac potestate, sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi.‘ Abstinuit nimirum ab huiusmodi licet innocuo mulierum contubernio, ne gentibus, quibus praedicavit, quoquo modo offensionem praeberet. Hac de causa prohibemus, ne Ecclesiastici cum quibuscunque feminis licet consangvineis uno curru quacunque opportunitate et tempore vehantur; ne nimirum aliis, qui huiusmodi cognationis ignari sunt, occasionem sinistra suspicandi et loquendi praebeant. Nos quidem omnem nostri ex parte incontinentiae labem a Clero nostro removere, imo etiam suspicionem fugare cum Dei adiutorio conabimur: verumtamen VADiaconis serio iniungimus, ut in hoc puncto circa omnes sibi commissos non solum in consveta annuali sua informatione nos edoceant, sed etiam alias quandocunque per anni decursum vel minimum observaverint, absque mora informent, quatenus in tempore, antequam videlicet quis in apertum scandalum prorumpat, et habitum contrahat, debitam correctionem adhibere, et hoc vitium in herba suffocare queamus. Quodsi nihilominus quempiam Clericorum nostrorum his nostris et Ecclesiae praeceptis contravenire, et in materia lubrica excessisse, ac praecipue scandalum dedisse compererimus: nos adversus illum iuxta sanctiones canonicas, inprimis C. Trid. severe procedemus, ut tantum malum imo et speciem huius mali e medio Cleri nostri tollamus.

Mon. 1920.

Ex Statutis dioecesanis Rosnaviensibus, a. 1777. de casta conversatione Cleri.

3. Cum coelestis doctrinae praedicatores lucere pariter oporteat teste Hugone, ut misericordia appareat in affectu, benignitas in vultu, et quod caput rei est, modestia in cohabitatione; quumve iuxta celeberrimum S. Hieronymi monitum prima tentamenta sint Clericorum feminarum frequentes ac-

Digitized by Google

cessus, ‚videas enim, ait idem, nonnullos accinctis renibus, pulla tunica, barba prolixa a mulieribus non posse discedere, sub eodem manere tecto, simul inire convivia, ancillas iuvenes habere in ministerio, et praeter vocabulum nuptiarum omnia esse matrimonii‘: vehementer caveant omnes dioecesis nostrae sacerdotes, ne ceteroquin statui, voto, et spiritui ecclesiastico iniuriosam quamque cum sequiori sexu foveant conversationem; ‚aut enim amat, aut odit mulier, nihil tertium,‘ iam olim dicebat Seneca. Hinc familiam domuum suarum, aut potius scandalosas et periculosas dispensatrices dixerimus, quae cum dispendio patrimonii Christi ita et ecclesiasticae vitae sub praetextuosis et sinuosis nonnullis titulis cum offendiculo multorum asservantur, aut foventur, inconctanter dimittant, ac ultronee devitent; parcit enim impudens mulier nemini, non Levitam honorat, non sacerdotem reveretur, non prophetae defert, nec sufficit teste Augustino solam bonam habere conscientiam, sed quantum potest nostra infirmitas, quantum vigilantia fragilitatis humanae, curemus etiam nihil facere, quod veniat in malam suspicionem. Si ergo viros de Clero opera famulorum uti iniuria temporum minus concederet, eas tantummodo de sequiori sexu conduci permittimus, quae exemplares, moribus probatae, minime suspectae, ac nuspiam in quaestionem iuris familiaris vocatae perhibeantur. Vetamus insuper, ne quispiam de Clero nostro laicorum more feminis brachium porrigat, easque taliter urbanitatis aut invalescentis moris politici gratia per vias publice deducat, aut absque graviori necessitate iter publicum agat; cum haec fere semper amabilis praesumta suspicionem indigitet, et a Clericorum modestia et sanctitate abhorreat. Denique, quod sanctis constitutionibus sancitum est, nec ipsa sanctitas status indulget, nullus ex subiectis nobis saltus quosque privatos cum feminis ducet, sed et ne sacerdos Dei personatus, ac ementitis vestibus indutus in publicum prodeat, omnimode cavebit; alioquin in antelatorum reos canonicam ultionem adhibebimus, et omni poenae ecclesiasticae genere utemur, ut omnem eiusmodi audaciam infringamus.

Digitized by Google

Mon. 1921.

Syn. Auximana, a. 1778. hortatur sacerdotes ad abstinendum a conversatione cum feminis.*)

Cap. 8. de Presbyteris. — Ediximus iam non arridere nobis presbyterorum moram in publicis locis, ne videantur lapides Sanctuarii dispersi esse in capite platearum. — Indicimus ipsis praeterea, ne — vacent ludis in privatis aedibus cum feminis, a quarum consvetudine abhorrere necesse est iis, qui in partem sortis Sanctorum sunt vocati.

Mon. 1922.

Syn. Iustinopolitana, a. 1779. a vitio carnis graviter dehortatur Clericos, eaque circa famulatum mulierum sancit, quae Benedictus XIV. disposuit.**)

Cap. 17. — Non consilium sed praeceptum est nostrum, conforme praedecessoribus nostris, ne — Clerici — feminis inserviant, potissimum si dent illis manus, ut ait S. Hieronymus, aut eas lassas, deambulantesque sustentent; quod etiam in seculi hominibus ipse detestabatur.

Libenter amplectimur, quod in appendice Synodi Bruti statutum intuemur, nempe quod cum ferendum non sit omnino, quod illi, qui vitae sanctitate et moribus Dei Ecclesiam illustrare debent, tanto fidelium scandalo, et sacri characteris ignominia eam commaculent carnis immunditie, ut Clerus noster a pestis tam exosae etiam suspicione vindicetur, mandamus, et expresse imperamus, ne quivis sub quovis colore aut praetextu alat nec domi suae, nec alienae feminas, etsi non suspectas, eas invisat, ad se adsciscat, cum illis consvetudinem, aut secreta habeat colloquia. Caveant omnes suspi-

*) *Synodus Auximana. Auximi. 1778. p. 15.*

**) *Synodus dioecesana Iustinopolitana. Venetiis. 1780. p. 121. ss.*

Digitized by Google

ciones, et quid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devitent. Facilius mala credunt homines, et quodcunque domi fingitur, rumor in publicum fit, monet S. Hieronymus. Neque hoc dicimus, quod in Clericis nostris ista formidemus: praecepta cautio laus bonorum est. Nec retineant Clerici apud se, si soli vivant, feminas, nisi consangvineas in gradibus permissis: in primo gradu videlicet et secundo, ut docet Benedictus XIV., aut affines in primo gradu, aut etiam secundo, si alter alteri reverentiam debeat. In famulas non assumant, si soli vivant, pariter feminas minores annis quadraginta, vel quae male audiant, aut audierint. Hac oecomia moderatam proponit idem Summus Pontifex disciplinam antiquam Ecclesiae, qua omnis de Clero subintroductam, sive extraneam mulierem habere apud se vetabatur.

— Pius igitur sit Clerus: — castitatem, quam spopondit, servet illibatam, sit memor, quod et mente castitas perit: pangat foedus cum oculis suis, ut absit ab eius mente immunditia. —

Mon. 1923.

Syn. Anconitana, a. 1779. contra cohabitationem Ecclesiasticorum cum mulieribus decretum edit, qualitatesve famularum canonicis sanctionibus conformiter stabilit.*)

P. I. tit. 1. De cohabit. et famil. cum foeminis. Nulli Ecclesiastico liceat cum foeminis, quae non sint ei in primo vel secundo cons. seu affin. gradu coniunctae, sine nostra licentia domum communem habere, etiam sub diversis mansionibus seu cubiculis. Si quis autem aliquam pro famulatu assumere cogatur, quadragenaria saltem ea sit, et tam rectae integraeque famae, ut omnem effugiat suspicionem. Patribusverofamilias, qui vel iuvenes vel suspectas ancillas domi cum filiis retinent, denunciamus, nullo per nos favore filios eorum fore unquam prosequendos. Nemo praeterea mulieres ac puellas

*) *Synodus dioec. Anconitana. Romae. 1779. p. 6.*

Digitized by Google

legere, scribere, canere, musica instrumenta pulsare seu quidquid aliud doceat, non impetrata a nobis facultate. Mulierum suspectarum domum ne adeant, et cum eisdem ne familiariter versentur, imo ne ad mulieres etiam honestas ac pias nimis frequens et familiaris sit eorum accessus, licet sub praetextu negotii alicuius, sive modernarum, quas vocant, conversationum. Item districte vetamus sub poenis arbitrio nostro irrogandis, ne quis eorum audeat foeminis quamvis consangvineis per vias et plateas sive diu sive noctu brachium aut manus sacris mysteriis tractandis deputatas porrigere, neque alia praestare obsequia, quae ecclesiasticum non deceant characterem. Imo nec comites illis sese in viis adiungant, praesertim si florenti adhuc eae fuerint et integra aetate.

Mon. 1924.

Ex edicto AEppi Bononiensis de vita et honestate Clericorum, a. 1779.*)

Andreas Cardinalis Ioannettus etc. Scimus equidem, atque id iucundissime commemoramus, plerosque in nostra hac Civitate ac Dioecesi esse sacerdotes, qui suae memores dignitatis in omnibus se exhibent ut ministros Christi et fideles dispensatores mysteriorum Dei. At quoniam non omnino omnes optimi sunt, nos vero novimus nonnulla sive temporum vitio, sive hominum improbitate, sive daemonis invidia irrepsisse a tanti sacrificii dignitate prorsus aliena, propositum nobis est hoc loco Patrum Tridentinorum mandatis obtemperantes ea omnia prohibere, atque e medio tollere, ut debitus tandem honor et cultus ad Dei gloriam et fidelis populi aedificationem sacrosancto Missae sacrificio restituatur. Qua tamen in re ne putetis quidpiam novi a nobis constitutum iri. Quae a nostris antecessoribus iuxta canonicas leges sancita et decreta fuere, quaeque alias in hac nostra Ecclesia custodita accurate sunt, ea solum confirmamus nos, et ut serventur exacte, praecipimus et mandamus. — IV. Quodsi

*) *Synodus dioec. Bononiensis. Bononiae. 1788. Appendix. p. 78.*

Digitized by Google

gravitas et simplicitas vestimentorum necessaria Clero est, facile intelligitur, multo magis necessariam esse disciplinam ac modestiam in actibus. An non igitur pastoralem nostram indignationem illi omnino provocabunt, qui effoeminatorum hominum in morem non verentur palam publiceque socios se praebere mulieribus, brachiis utrinque intextis, et muliebri servitio manus divinis rebus consecratas turpiter mancipare? Absit longissime a Clero nostro tantum Ecclesiasticae dignitatis dedecus, quod nullo modo feremus ordini sacratissimo irrogari.

Mon. 1925. 1926.

Syn. Bononiensis, a. 1788. in eodem merito.*)

1925. *Lib. III. Const. Synod. cap. I. de vita et hon. Cleric.* Nec gravius, nec sapientius, nec nervosius dici potest, quam vitae rationem tenere debeant, qui clericali militiae adscripti fuerunt, quam quod Tridentina Synodus breviter et distincte complexa est; ait enim: ‚sic decet omnino Clericos in sortem Domini vocatos vitam moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nil nisi grave, moderatum, ac religione plenum praeseferant, levia etiam deliota, quae in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationem.‘ Utinam haec tam praeclara verba animo uniuscuiusque ita insculpta essent, ut ab eo numquam dilaberentur, perpetuoque menti succurrerent, essentque ad honeste sancteque vivendum incitamento et regula! Neque enim quae ad morum correctionem pertinent, et ad Clericalis ordinis honestatem conducunt, possunt vel appellatione intercipi, vel desvetudine obsolescere, sed perpetua firmitate inviolataque observantia convalescere debent. Itaque quae de vita et honestate Clericorum a Summis Pontificibus, et a Conciliis, Synodisque nostris iam sancita fuerunt, ea ipsa sunt, quae hic proponimus. Non nova edici-

*) *Lib. cit. p. 154. 160. 179.*

Digitized by Google

mus, sed antiqua, et iamdiu constituta ad memoriam revocamus.

Et primo meminisse Clericus debet, se a reliqua mundi turba seiunxisse, ut excellentem quamdam vitae rationem capesseret, quae nullum haberet cum mundo commercium, ad se proinde omnium oculos conversos habere, tamquam scrupulosos testes et iudices severos cuiuscunque dicti vel facti, et eos Clericos suspicere maximisque laudibus efferre, in quibus existimant se quamdam singularem virtutem perspicere, contemnere autem eos, in quibus communia seculi vitia deprehendant, et in quibus nihil virtutis, nihil praeclare sanctetque gestum admirentur. Ne igitur se totumque Clericatus ordinem contemtui probrisque obiiciant, necesse est in hoc eos laborare, et niti, ut se tales praestent, quales esse decreverunt, et quales vel ab ipsis seculi amatoribus requiruntur. Sunt enim Clerici in sortem Domini adsciti, ut ipsum vocabulum exprimit, et ‚propterea vocantur Clerici, ait D Hieronymus, vel quia de sorte sunt Domini, vel quia ipse Dominus sors, id est pars Clericorum est. Qui autem vel ipsa pars Domini est, vel Dominum partem habet, talem se exhibere debet, ut et ipse possideat Dominum, et possideatur a Domino. Qui Dominum possidet, et cum propheta dicit, pars mea Dominus, nihil extra Dominum habere potest. Quodsi quidpiam aliud habuerit praeter Dominum, pars eius non erit Dominus.‘ —

— Sed tota quassata et perdita Clericorum honestas concidet, nisi in castitate tuenda diligentissimi sint, sine qua nihil boni potest consistere. Leges Ecclesiae cum veteres tum recentes semper una atque eadem voce loquuntur, Clericos ea castitatis laude florere debere, ut Angelorum puritatem aemulentur. Divus Hieronymus testatur, ob hanc etiam causam Dei Filium de coelo venisse, ut novos angelos sibi procrearet: novam sibi, ait, familiam instituit, ut qui ab angelis adorabatur in coelo, haberet angelos et in terris. Quare aditus omnes praecludere debent, quibus ad huius virtutis candorem vel leviter maculandum daemonum malitia ingredi possit. Corda, oculos, aures, oraque ita ab eis custodienda erunt, ut neque haec labem aliquam contrahant, neque maiori peri-

Digitized by Google

culo occasionem praebere possint. Magnis inimicorum agminibus, ut ait idem S. Doctor, circumdamur, et caro fragilis sola pugnat cum pluribus, et quamdiu in hoc fragili corpore detinemur, et habemus thesaurum istum in vasis fictilibus, nulla est certa victoria. Meminerint viros etiam sanctos tentatione concussos de sanctitatis fastigio in profundum malorum cecidisse praecipites: ne in praeterita castitate confidas, monet idem s. Doctor, nec Davide sanctior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper, quod paradisi colonum de possessione mulier eiecerit. Equidem nisi multae cautiones adhibeantur, et pericula devitentur, in apertum discrimen coniicietur honestas. A colloquiis feminarum, quantum possunt, se contineant, earumque contubernia vitent; solus cum sola, id Nepotiano consilii dabat D. Hieronymus, secreto et absque arbitro vel teste non sedeas. Feminarum consvetudine delectari vix stare cum castitate potest: cum femina semper esse et feminam non cognoscere, hoc ego maius esse puto, quam mortuos suscitare, ait D. Bernardus. Earum tantum feminarum contubernium permittimus, quarum nulla suspiciosa labes esse possit: et qui iure suo utuntur, non advocent in domos suas, nisi feminas primo et secundo consangv. gradu et primo affin. sibi coniunctas. De ceteris nostrum erit definire, an sine offensione detinere eas in suis aedibus possint. Prohibemus ergo, ne qualescunque mulieres in domesticam servitutem admittant, dicente eodem D. Hieronymo: periculose tibi ministrat, cuius vultum frequenter attendis; sed honestate probatas, integraque fama et annis 40 maiores, et a nobis facultate de scripto impetrata, et singulis annis confirmata. Nullo vero modo domos adeant feminarum, quae mala suspicione laborent, neque hisce aedes suas locent, sicut nec ad publicos ludos, ad comoedias, ad choreas habendas locari volumus. Curent etiam, ut domos conducant a famosis feminis dissitas, ne sibi periculo sint, et in incommodas suspiciones incidant. Nisi hisce praescriptis paruerint, a poenis irrogandis non temperabimus. Et ne infestum quidquam pudicitiae contingat, sine facultate a nobis obtenta nolumus Clericos aut sacerdotes ullos provinciam sumere, fe-

Digitized by Google

minam aliquam etsi pauperem, ne sub caritatis quidem specie, in canendo vel scribendo vel in alia facultate instituendi.

1926. *Cap. 3.* (Parochi) domum habeant rite compositam, et moratam, pacis et virtutum domicilium. Videant, ne quid indecorum in ea contingat, atque ita excubent, ut si quid absonum fieret, statim sciant: et subito remedio occurrant. Optandum autem esset, ut parochi domus nullas feminas exciperet; quia tamen id sperare non licet, eas tantum in contubernii societatem recipiant, quibuscum cognatio intercedit in primo et secundo gradu cons. et in primo affinitatis, modo nulla incommoda suspicione laborent. Ancillae etiam 40 annis maiores sint, et pudicitiae laude commendatae, obtentaque a nobis facultate, quae exhibito de earum honestate bonaque fama testimonio gratis expedietur.

Mon. 1927.

Syn. Aemoniensis, a. 1780. de conversatione Clericorum cum personis muliebribus scopo conservandae castitatis congruentes sancit determinationes.*)

Sess. 3. cap. 1. De vita et hon. Cleric. Aemulari coelestem perfectionem Servator noster omnibus fidelibus in vitam aeternam nitentibus praecipit, ut scilicet iustitiam, pietatem, religionem integre custodiant; sed hoc sacerdotibus potissimum praecipi constat, qui mittuntur ab ipso, sicut missus ille est a Patre, et quibus sub veteris sacerdotii figura dictum est: Estote mihi sancti, quia sanctus sum, ego Dominus, et separavi vos a ceteris populis, ut essetis mei. Segregamur utique a plebe, et munus Deo specialiter sumus, ut divisam pariter a populo vivendi regulam teneamus. Quapropter lumen mundi atque sal terrae dicti sumus, non ut virtutis nostrae lux sub modio delitescat, sed sit super candelabrum, et lumen ex nobis videant, qui ingrediuntur Domum Domini, et ut iustitiae sapore a nobis plebs Christi condiatur; caveamus ne ipsi non malis operibus modo infatuemur, sed etiam a su-

*) *Synodus Aemoniensis. Patavii. 1781. p. 73.*

Digitized by Google

spicione et omni specie mali iuxta Pauli documentum abstineamus. Quapropter teneant in sacros ordines cooptati et in sortem Domini electi s. canonum, Patrum, Conciliorum, et nostrorum praedecessorum monita et praecepta, et per semitas antiquas ac bonas incedant, recedentes a corrupto carnis et seculi itinere, ut velut astra fulgeant properantibus ad Patriam ex hac peregrinatione mortali. Haec etiam, quae caritate Christi urgente atque ecclesiasticae sanctitatis studio ad clericalis disciplinae tutelam proponimus, iuxta sui ordinis reverentiam et promissae Eppis in sacra manuum impositione obedientiae debitum fideliter impleant ad salutem. —

Turpitudo et immunditia omnis nec nominetur in nobis, sicut decet sanctos; quod Deo perpetuo spopondimus, exacte custodiamus. Sed quia thesaurum habemus istum in vasis fictilibus, ideo cauti simus, ne illum misera amittamus iactura. Quod facilius ex virtute Dei consequemur, pericula fugientes; quare renovamus quod decretum est a praedecessoribus nostris, ne cui Clerico in sacris constituto liceat cum mulieribus contubernium habere, nisi in primo aut secundo gradu consangvineis vel affinibus. Mulieres ad famulatum vel quasifamulatum a Clericis habitae 40 annorum aetatem attingant, nec aetatis solum habeatur ratio, sed probi nominis et vitae honestatis, et verae in Clerico necessitatis. Si quae circumstantiae aliter suadeant, nobis vel Vicario Generali exponantur. Domus vel cubicula feminarum fabulas aut iocos miscendi causa non adeant, earumque familiaritatem omnino refugiant. Exigit sacerdotalis ordinis dignitas, ut quo ipse sistitur, cessent statim ob eius reverentiam turpes levesque fabulationes et detractiones. Vae sacerdotibus non modo haec praesentia aspectu, voce, zelo non refroenantibus, sed quandoque etiam promoventibus. Maxime eos pudeat inter vilia et elevatis terrae diis indigna cauponarum conventicula versari, bibere, et inebriari, et cum mulierculis, vilibusque et pravi nominis hominibus familiares et vanos miscere sermones. Vere qui ita essent, iumentis insipientibus compararentur et illis similes fierent. Nos interea tanti dedecoris impatientes, si, quod absit, i d unquam contingat, impune abire non feremus.

Digitized by Google

Mon. 1928.

Ex Const. Pastor. Moguntina, a. 1780. adversus Clericos, qui suspectas personas apud se detinent.*)

P. I. §. 3. Contra illos, qui iuniores et cultas, procaces, mali nominis, vel de quibus ulla suspicio sinistra haberi possit, in animarum suarum periculum, honoris et status sui detrimentum, vel actu detinent, vel ad domos suas admittunt, vel adeunt, vel ullo modo suspectum commercium aliquod cum altero sexu habent, spreta monitione canonica, tamquam contra concubinarios poenis a iure, praesertim a C. Trid. statutis de plano et simpliciter procedemus.

Mon. 1929.

Ex Epistola pastorali Eppi Augustani ad Catholicos et Protestantes a. 1780. dimissa, in qua de coelibatu Cleri, tamquam controversa inter Cath. et Prot. doctrina egregie disseritur.**)

— §. 70. Je heiliger das Priesterthum ist, desto reiner sollten auch die Priester selbst seyn, desto eifriger sollten sie sich auf ihre Verrichtungen verlegen. Dieser Ursache halber hat die Kirche jedesmal gewünschet, dass die Priester allezeit mehr als die übrigen Gläubigen von allen fleischlichen Neigungen und von den Sorgen der Welt möchten abgesöndert seyn. Schon der heil. Paulus schloss diejenigen von der bischöflichen Würde aus, welche sich zum zweitenmal vereheliget hätten. (I Tim. 3, 2.) Er verbot den Dienern des Evangeliums, sich ohne dringende Noth in weltliche Geschäfte zu mengen. (II Tim. 2, 4.) Diese zwei Puncte der Kirchenzucht sind schon von den ersten Jahrhunderten her

---

*) **Branburger** *commentatio de formula reformationis eccles. ab Imp. Carolo V oblata. Moguntiae. 1782. p. 261.*

**) *Epistola haec prodivit Treviris. 1780.*

Digitized by Google

beobachtet, und durch die alten Canones mehrmal erneuert worden. Der heil. Cyprianus verbot, das Opfer der heil. Messe für einen Priester, nach seinem Tode, aufzuopfern, welcher sich Zeit seines Lebens in die Verwaltung dergleichen Geschäfte eingedrungen hatte. Wenn schon die Ehe heilig ist, so theilet sie dennoch das Herz nothwendiger Weise durch menschliche Neigungen und durch weltliche Sorgen, welche es zu der Erde hinunter drücken, und in jene Bande verwickeln, von welchen der Apostel wünschte, dass alle Gläubigen, wenn es sich thun liess, befreyet seyn möchten. (I Cor. 7, 25.) Ein Vater schauet nothwendiger Weise, absonderlich wenn er in Dürftigkeit steckt, auf jeden Vortheil, welchen er seinen Kindern verschaffen kann; und diese stete Sorge kränket ja jene Freiheit, welche er als Priester bei seinen heiligen Amtsverrichtungen immer beibehalten sollte. Die Kirche hat zwar in den ersten Zeiten der Christenheit die Verehelichten nicht gänzlich von dem Priesterthume ausgeschlossen, weil es damal gar zu schwer würde gewesen seyn Unverehelichten in genugsamer Anzahl zu finden, welche im Stande gewesen wären, die priesterlichen Verrichtungen zu versehen. Sie hat aber auch damal allezeit darauf gedrungen, dass jene, welche sich nach angetretener Ehe entschlossen das Priesterthum anzunehmen, sich von der Zeit an von der ehelichen Beywohnung enthalten sollten.*) Es währte auch nicht lange, dass verschiedene Kirchenräthe diesfalls ein allgemeines und feierliches Gesetz ausgehen liessen. Der Kirchenrath von Ancyra, welcher im J. 314. gehalten ward, verbietet schon den Diakonen sich zu verehelichen, es sey denn, dass sie diesen ihren Willen vor Empfangung des Ordens erkläret hätten.**) Der Kirchenrath von Neucäsarea, fast eben um dieselbe Zeit befahl, man sollte die Priester ihres Amtes entsetzen, welche nachdem sie sich hätten weihen lassen, zur Ehe schritten ***) Andere Cano-

*) Citatur *Origenes* hom. 23. in lib. Numer. et *Eusebius* Demonstr. Evang. C. 9. quorum textus iam superius suo loco relati sunt: *Mon. 21.* T. I. p. 13 et *Mon. 26.* T. I. p. 26.

**) C. Ancyr. C. 10. cf. supra *Mon. 34.* T. I. p. 17.

***) C. Neocaesar. c. I. — vid. *Mon. 36.* T. I. p. 18.

Digitized by Google

nes befahlen durchaus die Priester, die Diakonen, und die Subdiakonen, welche Weiber hätten, sollten sich davon enthalten.*) Endlich hat der Kirchenrath, welcher zu Konstantinopel ‚in Trullo,‘ d. i. in einem Theile des kaiserlichen Pallastes, welcher diesen Namen führte im J. 692. versammelt war, und insgemein ‚Concilium Quinisextum‘ genannt wird, jene Verordnung gemacht, welche noch heut zu Tage in der griechischen Kirche beobachtet wird. Es hat nämlich den Priestern, den Diakonen und den Unterdiakonen unter Strafe der Entsetzung von ihrem Amte verboten, sich, nachdem sie geweihet sind, zu verehelichen: und unter eben dieser Strafe hat es den Bischöfen, welche wirklich vermählt wären, verboten, sich der Ehe zu gebrauchen.**) In der lateinischen Kirche hatte man hierüber eben so scharfe Verordnungen gemacht. Der Kirchenrath, welcher im J. 314 unter dem heil. Pabste Silvester zu Rom gehalten ward, hat den Unterdiakonen verboten, sich zu verehelichen.***) Der zweite Kirchenrath von Arles im J. 330 verbietet, die verehelichten Geistlichen zu dem Priesterthume zu erheben, es sey denn, dass sie sich durch ein Gelübd zu der Enthaltung verbänden.†) Der fünfte Kirchenrath von Carthago im J. 393 will, man soll die Bischöfe, Priester und Diakonen welche sich nicht enthielten, ihrer Würde entsetzen.††) Der erste Kirchenrath von Tours im J. 482. nimmt die Beobachtung dieses Gesetzes als eine längst eingeführte Gewohnheit an, und mässiget nur die Strafen desselben.†³) Der Kirchenrath von Agde im J. 505. erneuert die alten Canones, und beruft sich auf die Verordnung des Pabstes Innocentius I (ep. ad Victricium c. 9. et ep. ad Exuperium c. 1.) und des Pabstes Siricius (ep. ad Himmerium c. 7.) in Betreff dieses Artikels.†⁴) Der dritte Kir-

*) Citantur verba *S. Epiphanii* ad fin. operis contra haereses, item haer. 59. cf. *Mon.* 83. *s.* T. I. p. 49. *s.*

**) C. Trullan. C. 6. 12, 48. — *Mon.* 295. *ss.* T. I. p. 169. ss.

***) Conc. Rom. II. — *Mon.* 47. T. I. p. 26.

†) C. Arelat. II. c. 2.

††) C. Carthag. *V.* c. 3. — *Mon.* 106. T. I. p. 69.

†³) C. Turon. c. 2. — *Mon.* 161. T. I. p. 103.

†⁴) C. Agathense c. 9. *Mon.* 175. T. I. p. 109.

Digitized by Google

chenrath von Orleans im J. 540 zur Zeit des Pabstes Vigilius unterwirft jene Bischöfe selbst den kanonischen Strafen, welche die Strafe mildern würden, die für die Übertreter dieser Canones bestimmt ist.*) Der Kirchenrath von Illiberis hat im J. 305.**) der zweite Kirchenrath von Toledo im J. 531***) den Bischöfen, Priestern, den Diakonen und Unterdiakonen in Spanien das Gesetz der Enthaltung vorgeschrieben. Eben dasselbe geschah in Deutschland in den Kirchenräthen von Aachen im J. 816, von Worms im J. 868,†) von Mainz im J. 888;††) und darum können wir uns nicht genug erstaunen, dass wir nach so unverwerflichen Urkunden in euerem Augsburgischen Glaubensbekenntnisse noch lesen: dass man nicht nothwendig habe weiter als bis in das zwölfte Jahrhundert zurückzugehen, um den Anfang des Gesetzes der Enthaltung für die Geistlichen zu finden, und dass dieses Gesetz durch keine Verordnung der Kirchenräthe sey festgesetzt, sondern dass es in den spätern Zeiten nur von den Päpsten, und zwar gegen den Sinn der ältern Kirchenräthe sey eingeführt und aufgedrungen worden. Doch wir können noch viel weniger begreifen, wie es komme, dass ein so weises Gesetz, ein Gesetz, welches für euch selbst so vortheilhaft wäre, und welches nur die Kirchendiener bindet, euch so sehr habe misfallen können. Merket ihr denn nicht, dass ihr gegen euern eigenen Vortheil handelt, da ihr ein Gesetz wollet abgeschafft wissen, welches blos zum allgemeinen Besten der Kirche ist eingeführt worden? Merket ihr nicht, dass ihr dem ehrwürdigen Alterthume, den ältesten und ansehnlichsten Kirchenräthen, den grössten Lichtern der Kirche, einem Origenes, einem Epiphanius, einem Gregorius von Nyssa, einem Ambrosius,†[3]) Hieronymus,†[4]) Gregorius, und andern mehreren trotzet, da ihr uns beschuldiget, dass wir

*) C. Aurelian III. c. 2. — *Mon. 197.* T. I. p. 121.
**) C. Eliberit. c. 33. — *Mon. 33.* T. I. p. 17.
***) C. Tolet. II. c. 1. — *Mon. 191.* T. I. p. 116.
†) C. Wormatiense c. 9. — *Mon. 404.* T. I. p. 216.
††) C. Mogunt. c. 10. — *Mon. 408.* T. I. p. 218.
†[3]) De Officiis cap. ult. — *Mon. 78.* T. I. p. 45.
†[4]) Adv. Vigilantium. — *Mon. 113.* T. I. p. 78.

Digitized by Google

den Priestern ein unerträgliches Joch auflegen, da ihr dieses Gesetz, als einen pharisäischen Aberglauben verschreiet, welches dennoch von jenen allen so ernstlich vertheidiget ward? Merket ihr nicht, dass ihr der ganzen Kirche, dass ihr sogar dem Apostel Paulus widersprechet, welcher schon damals nicht zulassen wollte, dass einer, welcher zum zweitenmal geheurathet hätte, zu der bischöflichen Würde sollte erhoben werden? Musste denn diesem das Gesetz der Enthaltung nicht wenigstens eben so beschwerlich fallen, als dem, welcher die Ehe niemal geprüfet hat?

§. 71. Wir begreifen nicht, Vielgeliebte, wie die Vorstellungen euerer ersten Anführer einen so starken Eindruck auf euer Herz machen können, dass ihr dieser so feierlichen, so vernünftigen, so heiligen Verordnung der Kirche noch heut zu Tage so gehässig seyd, und sie als ein tyrannisches Gesetz ansehet. Wenn wir die Kirchendiener zur Annehmung ihres geheiligten Standes gewaltthätig zwängen, so möchtet ihr wohl Ursache haben, euch über dieses unser Verfahren zu beklagen. Nun aber, da es in der Freiheit eines jeden steht, diesen Stand, oder einen andern zu wählen, und da es folglich auch einem jeden frei steht sich dem Gesetze der Enthaltung zu unterwerfen oder sich demselben zu entziehen, so sehen wir nicht, was sich vernünftig dagegen einwenden lasse. Wo einem jeden seine Freiheit ungekränkt bleibt, da lässt sich ja kein Schatten von einer Tyrannei finden. Allein, wenn ihr aufrichtig reden wollet, so müsset ihr selbst gestehen, dass dem Stifter eueres Glaubens nur gar zu viel daran gelegen war, dass er dieses Gesetz verächtlich machte und verschrie. Er hatte sich freiwillig in einen Ordensstand begeben, und noch ehe er das Priesterthum annahm, hatte er sich mit dem Gelübde der ewigen Enthaltung verbunden. Da ihm aber die Beobachtung dieses Gott feierlich gethanenen Versprechens zu schwer fallen wollte, zerriss er auf einmal dieses doppelte Band. Er verehelichte sich, und zwar mit einer gleichfalls Gott geheiligten Klosterfrau. Nun aber wollte er nicht leiden, dass man denken sollte, er hätte diesen doppelten Meineid und Gottesschändung zum Grunde seiner Reformation ge-

Digitized by Google

leget; darum liess er sich so heftig wider das Gesetz der Kirche aus, welches ihren Dienern die Enthaltung vorschreibt; darum musste es ein tyrannisches, ein unmögliches, und folglich auch ein ungültiges Gesetz heissen. Merket ihr aus diesen Umständen nicht selbst, Vielgeliebte, dass dieser sein Eifer nicht die Tugend zum Grunde, nicht Gott zum Urheber könne gehabt haben? Merket ihr aber auch nicht, dass ihr dasjenige allzu blind angenommen habet, was er euch diessfalls vorsagte, und dass ihr hingegen allzu hart und unbillig mit uns verfahren seid? Er als eine Privatperson sollte das Recht haben, von den ältesten Zeiten hergebrachte Kirchengesetze, und dieses zwar seinen Leidenschaften zu Liebe, abzuschaffen; und der ganzen Kirche solltet ihr die Gewalt absprechen, wenn sie es für gut ansieht, Aenderungen in der Disciplin vorzunehmen? Vielgeliebte! wie kann dieses denn wohl zusammen bestehen? Wohin würde es mit allen Einrichtungen kommen, wenn ein jeder das Recht hätte, sich also zum Neuerer aufzuwerfen, und die Gewalt der Kirche unter die Füsse zu bringen? (Und warum sollte nicht ein jeder anderer dasjenige thun können, was Luther vor ihm gethan hat?) Was für Beschwernisse würden sich hingegen ereignen, wenn man der gesammten Kirche das Recht benehmen wollte etwas zu ändern? —

Mon. 1930.

Syn. Ferrariensis, a 1781. domum cum feminis communem Clericis prohibet, et facultatem tenendi in servitio mulieres arctis limitibus circumscribit.*)

P. IV. cap. 1. de vita et hon. Cler. Quamvis interna animi pietas et sanctitas curanda inprimis Clericis sit, sine qua sane neque vera potest esse virtus, neque constans, neque ulla dignum laude quidquid in conspectu hominum geritur, id tamen maxime sacri Canones toto hoc titulo a Clericis videntur repetere, quod ad externam eorumdem honestatem vitamque pertinet: nempe ea minutim distinctimque per-

*) *Synodus Ferrariensis. Ferrariae. 1781. p. 186.*

Digitized by Google

sequuntur, et agunt, tum quae ipsi facere extrinsecus debent, tum a quibus in totius humanae vitae consvetudine atque usu cavere, ut non modo omnem a se impietatem ac vitium removeant, sed ut ne minimam de se impietatis ac vitii praebeant suspicionem. Magno id quidem consilio: mirum enim, quantum vel exterior ipsa disciplina ad veram animi pietatem, atque virtutem excitandam alendamque conferat. Porro necesse est, ut eorum, qui in sortem Domini vocati sunt, in quos tamquam speculum reliqui oculos coniiciunt, bonus ubique odor diffundatur. In hosce igitur fines quae per Conciliorum Canones, Summorum Pontificum scita, ac praedecessorum nostrorum decreta iampridem lata sunt, promulganda in hac Synodo seu potius instauranda suscipimus. —

— At vehementer sollicitatur Ecclesia, ut Clerici non modo a quovis impudicitiae genere abhorreant, sed etiam effugiant quidquid vel minimam praebere potest huiusce vitii suspicionem. Ipsi igitur tantae Matris et praeceptis et voluntati obsequentes apud se statuant, omnem inprimis feminarum familiaritatem, imo et praesentiam, solius praesertim cum sola sibi esse vitandam, neque ad colloquia ipsa veniendum, nisi necessitas vel caritas urgeat. Qui Scripturarum monita, qui sanctissimorum hominum vitam intuetur, qui saltem profanorum iudicia, quae saepe de Ecclesiasticis fuerunt, haud prorsus ignorat, is profecto nihil in hisce cautionibus durum, nihil nimium, nihil non maxime prudens, ac debitum tum ad pericula arcenda, tum ad eccles. ordinis dignitatem tuendam intelliget. Eapropter est Clericis diligentissime cavendum, ne habeant domum cum feminis communem, praeter eas, quas sive sangvine sive affinitate sibi coniunctas natura obtulerit ad arctiores tantum gradus. Femina extranea, neque rei familiaris curandae causa subintroducatur, nisi ea sit quadragenaria, et a nobis vel a Vicario nostro Generali probata. Quaecunque autem sint, utcunque coniunctae, siquando mala fama laborare coepissent, ne cum iis habitet Clericus. Sed in Parochiali domo illud insuper vetamus, quod vetandum iudicarat praedecessor quoque noster Rufus Cardinalis, ne ibi habitent Parochi fratres coniugati, sorores vel neptes, nubiles, quin totum id nobis innotescat ac placeat. Ne audeat Clericus

Digitized by Google

mulieri brachium inter deambulandum offerre, vel cum ea nocturno tempore incedere; id enimvero erubescat manus sacris mysteriis tractandis deputata: ac similiter ne feminam ullam doceat legere, scribere, musica instrumenta pulsare, aut similes artes. Nam si quando id expedire videbitur, veniam dare nos ipsi volumus. Meminerint, quod statutum alibi est, ne infantes de sacro fonte suscipiant, aut puellorum fiant in Confirmatione sponsores: hoc quidem etsi ex aliis potissimum causis decretum, ad id etiam proderit, ut ne Clericus quisquam spirituali cognatione abutatur ad aliquam cum feminis consvetudinis familiaritatem ineundam.

Mon. 1931.

Pius PP. VI. in Brevi ad Eppum Brunnensem quoad Monachos secularisari cupientes edito diserte cavet, ne a voto castitatis solvantur, a. 1782.*)

— — Vota solennia, quae semper firma semperque immota manebunt, diligenter custodiat et observet (secularisatus Religiosus.) Sacrilegium profecto esset, si quid a purissimae castitatis obligatione detraheretur. — Hinc facile intelliges, nos minime iis assentiri, qui dispensationem a votis solennibus postulant, ut carnales nuptias contrahant; — cave igitur, ne dispensatio huiusmodi, qua decor et pulchritudo Domus Dei pollueretur, audiri contingat in Ecclesia. Neque tu potes eam iure ordinario concedere, ut recte cogitas, neque nos tibi eius tribuendae ius potestatemque delegamus. — Vindobonae pridie id. April. 1782.

---

*) Integrum Breve vulgavimus in *Monumentis Catholicis pro independentia Potestatis Eccles. ab Imp. Civili. III. 265.*

Digitized by Google

Mon. 1932.

Ordinariatus Constantiensis declarat: Carthusianos ad observandum castitatis votum, non obstante abolitione, teneri. a. 1782.*)

Auf die an Se. Hochfürstl. Gnaden unsern Herrn durch wiederholte Bittschriften von P. Prior und Convent der nun aufgehobenen Karthaus Freiburg nachgesuchte Säcularisation wird hiemit ‚ex speciali mandato Celsissimi in vim resolutionis' rückgeäussert: es liege ihnen doch immer die Verbindlichkeit auf, auch nach ihrer geschehenen Aufhebung die Gott einmal feierlichst gewidmeten Gelübde zu ihrer eigenen Gewissensberuhigung so viel möglich und in ihren Kräften ist, zu erfüllen, und alle nöthige auch thunliche. Mittel und Wege hiezu einzuschlagen. — An das ‚votum castitatis' blieben sie immer gebunden, welchem sie aber in einem andern Orden doch eher, als mitten im Tumult der Welt genugthun könnten. — Constanz, den 12. Mai 1782. Hochf. bischöfl. geistl. Rathspräsident etc.

*) **Der Freimüthige.** *Ulm und Freiburg. I. B. p. 474.*

Digitized by Google

f) **Pontificatus Pii VI. anni reliqui 1783—1799.**

Mon. 1933.

Encyclica Eppi Paderbornensis, a 1783. de summo momento coelibis vitae Clericorum, et hinc profluente obligatione cavendi conversationem cum mulieribus.*)

Fridericus Wilhelmus etc. Suscepto in nos post obitum antecessoris nostri piissimae memoriae — huius dioecesis Paderbornensis regimine, in eo praecipuas curas statim a nobis collocandas esse duximus, ut quidquid ad pietatem in concredito nobis christiano grege excitandam cultumque Dei promovendum conduceret, id pro pastoralis officii nostri debito omni conatu efficere satageremus. Nihil autem est propemodum, ut et ipsum S. Concilium Tridentinum perhibet, quod ad utrumque homines efficacius instruat, quam eorum vita et exemplum, qui in sortem Domini vocati divina munera dispensant, et ecclesiasticis ministeriis praeficiuntur. Cum enim hi veluti praecipue Dei Ecclesiaeque Ministri a rebus seculi in altiorem locum evecti omniumque oculis sint expositi: ab iis quivis facile sumit, quod imitetur, exemplum. Hanc ob rem S. Patres et Ecclesiae Antistites tum monitis tum praeceptis, tum erectis in Synodis S. Canonibus efficere semper curarunt, ut Clerici quo digniore in Ecclesia Dei loco atque ordine sunt, eo vitam inculpatiorem, moresque probatiores adferrent, divinoque illi oraculo ‚Sancti estote, quoniam ego sanctus sum' obsequentes, nemini ullam offensionem darent, ne vituperaretur ministerium eorum, sed in omnibus iuxta

*) **Schlötzer,** *Staatsanzeigen. III. B. Göttingen. 1783. p. 113.*

Digitized by Google

canonicas Patrum sanctiones et Apostoli monita exhiberent se fideles Dei Ministros. Praesertim in praenarratum finem in magno Concilio Nicaeno circa initium Seculi 4. et in ceteris prope omnibus tam universalibus quam particularibus etiam in Germania nostra celebratis Conciliis sancitum praeceptumque reperimus, ne, cum Coelibatus divinis oraculis non uno loco commendatus iam primis nascentis Ecclesiae temporibus in usu ac pretio atque inter illustria sacrorum praesertim Ministrorum decora fuerit numeratus, qui et iustis gravibusque de causis inter conditiones necessarias status Clericalis libere tamen amplectendi collocatus sit, Clerici mulieres, de quibus haberi possit suspicio, domi vel extra detineant, aut cum illis ullam consvetudinem habeant, atque ita divini timoris et vocationis suae memores omnem criminis notam effugiant, bonum intemeratae vitae et conversationis testimonium habeant, suumque ordinem praeclaris factis illustrent Ne vero huiusmodi sub gravissimis contra immorigeros decretis poenis latae leges ecclesiasticae ab ullo in hac dioecesi nostra de patrimonio Christi et priorum benefactorum fundationibus vivente Clerico post haec cum offensione et scandalo populi vilipendantur: omnes et singulos huius dioecesis Clericos ad pastorali, qua gravati sumus, obligationi satisfaciendum in Domino paterne adhortamur, ut secundum praetactas leges eccles. in Iure Canonico imo et inter decreta synodi Paderbornensis sub praedecessore nostro Eppo et Principe Hermanno Wernero celebratae et alibi fusius legendas, vitam suam moresque ita instituant, ut nemini offensionem aut male de ipsis suspicandi ansam praebentes Statui Ecclesiastico sint honori, ornamento et decori, laicis autem ad virtutis exercitium et salutis studium exemplo et incitamento, proinde iuxta monitum S. Augustini dicentis: ‚duae res sunt, conscientia et fama; conscientia tibi, fama proximo est necessaria; qui fidens conscientiae suae negligit suam famam, crudelis est, maxime in loco isto positus, de quo dicit Apostolus scribens ad discipulum suum: circa omnes te ipsum bonorum operum praebe exemplum,‘ bonam famam semper conservare satagant. Ut autem haec nostra universalis Ecclesiae et huius Dioecesis Paderbornensis synodalibus statutis innixa monita

Digitized by Google

ad omnium, quos concernunt, notitiam perveniant, volumus, ut in capitulis, in beneficiatorum conventibus, et pastorum ruralium circulis ea praelegantur. Et insuper monemus venerabiles Decanos et commissarios archidiaconales, ut si quemdam memoratis monitis contravenire intelligerent, eundem obligationis suae primo secrete admoneant, quodsi vero audire et svasibus obsequi noluerit, nobis eum utpote contumacem iuxta sanctiones canonicas coercendum denuncient.

Paderbornae 17. Febr. 1783.

Mon. 1934.

Syn. Veronensis, a. 1783. ad promissum de castitate illibate servanda reflectit Clericos, eosque a cohabitatione cum feminis non cognatis dehortatur.*)

Sess. 3. de vita et hon. Cler. Magna est dignitas illorum, qui ad Altare per S. Ordines veluti per totidem gradus propius accedunt. Sed maius est, quod huic dignitati coniungitur. Magna sublimitas, ait S. Ambrosius de dignitate sacerdotali, magnam debet habere cautelam. Honor grandis grandiori debet sollicitudine circumvallari. Omnes igitur et singuli divino sacerdotio initiati vel in Clericali ministerio constituti sciant et continuo memoria repetant, se s. Ecclesiae servitio mancipatos fuisse, ut in omnibus se exhibeant exemplum bonorum operum, — bonis moribus et christianarum omnium exercitio virtutum. — Castitatem, quam spoponderunt Clerici, illibatam custodiant, incessu, sermone, oculis laudabiles sint; non dissolutus risus, non indecens oculorum divagatio notentur in eis, cum impudicus oculus impudici cordis nuncius sit. — Sacrorum Canonum dispositionibus aequo iure impulsi Clericis quibuscunque prohibemus quamlibet cum feminis cohabitationem, quae in primo aut secundo consangvinitatis gradu non sint illis coniunctae. Quodsi aliquo opus sit famulatu, tutius ac honestius est viros assumere, ut incontinentiae periculum removeatur. Quodsi in ruribus praecipue non adsit

*) *Synodus dioec. Veronensis. Veronae. 1783. p. 81.*

Digitized by Google

apta inservientium virorum copia, ancillae quadragenaria aetate maiores numquam suspectae, et cum quibus nullum criminosum vel suspectum habitum sit commercium, a nobis conceduntur. Quodsi tales non sint, etiamsi sint octoginta annorum, prohibentur Clerici cuiuscunque ordinis earum uti servitio. Nec pariter liceat Clerico in quocunque gradu constituto partem domus suae mulieribus aut uxoratis viris locare, dummodo cuiuscunque communicationis occasio non tollatur. Denique Clerici cuiuscunque ordinis per vias non incedant in mulierum comitatu, mulieribus ipsis vel manum vel brachium offerentes, quod et sanctitati Clericalis ministerii omnino repugnat, et piorum oculis scandalum culpabiliter infert, et impiorum detractionibus et derisionibus sacrum characterem miserrime subiicit.

Mon. 1935.

In Patentalibus matrimonialibus Iosephi II. Imper. a. 1783. editis impedimenta dirimentia ordinis ac voti confirmantur.*)

In Ansehung der in der kathol. Kirche mit dem Stande der Geistlichkeit und mit den abgelegten Ordensgelübden verbundenen Unfähigkeit der Ehe lassen wir das bisher bestehende unabgeändert.

*) Caesar *National-Kirchenrecht Oesterreichs. III. B. p. 9.*

Digitized by Google

Mon. 1936.

Ex epistola pastorali Eppi Augustani (una AEppi Trevirensis) ad Clerum suum, a. 1783. de cautionibus in assumtione mulierum pro famulatu Cleri observandis.*)

2. Thl. §. 3. — Der Glaube kann nicht leben, ohne sein Leben zu äussern, und die Liebe kann nicht herrschen, ohne ihre Macht zu zeigen. Jenes aber, wodurch sich der Glaube und Liebe hauptsächlich äussern, ist das vielbedeutendste Kennzeichen, ein Kennzeichen, welches alles übrige gleichsam in seinem Schoosse einfasst; das ist, du sollst eines reinen, tugendhaften Wandels, oder dass ich mich des Wortes Pauli bediene, du sollst untadelhaft sein. Auf dass ein Seelsorger untadelhaft sey, muss er nicht allein von allem Laster weit entfernt sein, sondern auch und soviel es zwar immer möglich ist, von allem Scheine, von allem Verdachte eines Lasters. — Der Seelsorger soll untadelhaft sein in dem, dass er nicht nur keines Werkes einer bösen Begierlichkeit und Unlauterkeit schuldig sey, sondern auch dass er so viel, als es ihm immer möglich ist, allen und jeden Verdacht eines geilen Herzens von sich entferne. Diese vollkommene Reinigkeit des Leibes und des Herzens, die wir Keuschheit nennen, gleichwie sie diejenigen, die damit gezieret sind, den Engeln ähnlicher macht, als den Menschen, eben also wenn sie mangelt, oder nur zu mangeln scheint, macht sie, dass ein solcher Seelsorger den vernunftlosen Thieren ähnlicher als dem Menschen entweder wirklich ist, oder doch zu sein scheint, woraus nothwendig erfolget, dass das Vertrauen von der Verachhtung, das Ansehen von der Abneigung, und die Liebe von dem Abscheu verdränget wird. Desshalb sehet zu und wachet, dass der Schmuck einer vollkommenen Enthaltsamkeit an euch nicht mangle. Es kann euch nicht unbewusst sein, dass diese Tugend nur dort zu Hause sey, wo ein

---

*) *Typis procusa est haec litera pastoralis Augustae Vind. 1783.*

Digitized by Google

lebendiger Glaube in Iesum Christum, und eine brünstige Liebe gegen denselben herrschet; dass man also die Keuschheit mit allem Rechte die schönste Frucht des Glaubens und den Triumph der Liebe heissen kann. Der mit sich selbst zu streiten, sich Gewalt anzuthun, sich selbst zu überwinden, die Reizungen der Wollust zu unterdrücken, die Anfälle der Unlauterkeit durch Bewahrung und Bezäumung der Sinnen, durch Fleiss und Arbeit, durch Mässigkeit und Fasten, durch Betrachtung und Innbrunst des Gebetes zu bezwingen nicht weis, der muss nothwendig ein trauriges Opfer seiner bösen Leidenschaft und Begierlichkeit werden. Nun aber wer wird gegen sich selbst streiten? wer sich selbst bekriegen? wer sich selbst bezwingen, wenn ihm nicht der Glaube Waffen dazu reichet, und die Liebe Muth zum Streiten einflösst? wer wird die hinreissendsten Annehmlichkeiten der Wohllüste ausschlagen, wenn ihm nicht der Glaube die zukünftigen, ewigen, und weit annehmlichern zeiget? wer wird die Reizungen der unlautern Liebe, die sich so oft mit Gewalt aufdringen, und mit Liebkosungen, Verheissungen, Macht und Ansehen das Herz bestürmen, vereiteln, wenn er die Süssigkeit der reinen Liebe nicht schon im Geiste gefühlet, und so zu sagen, verkostet hat? Auf dass Ihr aber nicht minder die Gefahr zu sündigen, als selbst den Verdacht der Sünde diesfalls desto sicherer von euch entfernet, so fordert sowohl der Eifer eure Tugend unversehrt zu erhalten, als der Wohlstand eures Amtes von euch, dass ihr die Gemeinschaft der Weibspersonen meidet, hauptsächlich derer, welche das Alter, die Gestalt, der üble Ruf ihres ehemals geführten übeln Lebens, der Anputz, der Müssiggang, oder ihr freies Betragen eurer Tugend gefährlich und eurer Würde nachtheilig macht. Vorzüglich in der Wahl eurer Wirtschafterinnen, wenn ihr eine nöthig habet, sollet ihr auf das Alter, auf die Eingezogenheit, auf den Lebenswandel, auf den guten Ruf euer erstes Augenmerk richten, damit ihr nicht selbst eurer Keuschheit eine Falle leget, und euer Ansehen der übeln Nachrede preisgebet. Hieraus lässt sich leicht schliessen, wie übel diejenigen für ihren guten Namen, und für ihr Gewissen sorgen, welche wider die Vorschrift

Digitized by Google

der Synodalverordnungen unserer Diöces, die wir hiemit erneuert haben wollen, junge Mädchen ohne Unterschied, ohne einige Nothwendigkeit zu Wirthschafterinnen aufnehmen, oder welche mit solchen, was einmal auf keinerlei Weise zu entschuldigen ist, Reisen machen, bei Gastmahlen erscheinen, und sogar in öffentlichen Gasthäusern sich einfinden und also, wenn sie auch ihre Tugend keiner Gefahr, doch ihre Würde gewiss der Verachtung blossgeben.

Mon. 1937. 1938.

Syn. Asulana, a. 1784. continentiae officium gravibus verbis inculcat Clericis, canonesque de nullitate matrimonii ab iis nefors attentandi explicat.*)

1937. *Cap.* 8. *de vita et hon. Cler.* Primogeniti S. Matris Ecclesiae ipsiusque pietati praecipue dilectissimi ii semper fuerunt, qui in sortem Domini vocati sunt, nomenque Clerici magna cum distinctione ac veneratione sustinent. Nec ullo modo a voce materna aures divertere possunt suas, qua ipsos dulciter alloquitur et nominat: ‚Filioli, quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis,‘ vehementer cupiens, ut tamquam imagines patris sui in christianae pulchritudinis forma, vitiorumque horrore speciosi prae filiis hominum habeantur. Omnes igitur, qui se sacris addixerunt, divinoque ministerio dicarunt, scire debent, non ad commoda et voluptates, sed ad sequelam et imitationem Iesu Christi per laborem et sollicitudinem, esse vocatos: quoniam, ut ait Apostolus, qui erudivit nos impietatem et secularia desideria abnegare, ut sobrie, et pie, et iuste vivamus, exemplum dedit, ut quemadmodum ipse fecit, ita et nos faciamus. Ideoque exemplum virtutum omnibus hominibus praebere debent, vitam moresque ita componendo, — ut de ipsis cum Evang. Matthaeo dici possit: vos estis lux mundi.

Quapropter vocatio eorum non dictis sed factis comprobanda est. Exequentes nos igitur, quae a Summis Pontifici-

*) *Synodus Asulana. Venetiis. 1785. p. 40. 50.*

Digitized by Google

bus, a Sacro Concilio Tridentino, sacris canonibus, nec non quae praedecessorum nostrorum constitutionibus synodalibus sancita sunt, his nostris non adversantibus aut ratione temporum limitatis, statuimus et ordinamus — ut ad tabernas aut inhonesta hospitia Clerici accedere non audeant, scientes omnes divino obsequio sacrati, continentiam cum Dei auxilio servare; ac propterea quamcunque conversationem, familiaritatem seu cohabitationem ac etiam colloquia cum mulieribus suspectis omnino fugiant et evitent. Nec alicui liceat domi mulierem aliquam retinere pro ancilla, quae annum quadragesimum aetatis suae non excedat, aut quae sit vel fuerit aliquando de incontinentia suspecta, absque speciali nostra licentia eo casu, quo secus fieri necesse aut expedire visum fuerit. Districte etiam eis inhibemus, ne partem domus, quam habitant, feminis locare, aut alio titulo seu praetextu concedere valeant, serio considerantes, quae a Divo Paulo inculcantur: Elegit nos in Christo ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati.

1938. *Cap. 18. de Sacr. Matrimonii.* — *Ordo* explicat legem continentiae, quae ut placita Deo in Ecclesiasticis personis statuitur, et nullum matrimonium redderetur, si contrahere auderent. — Contrafacientes ergo ultra invaliditatem matrimonii poenas canonicas incurrerent, ut statuit Clemens V. fierentque irregulares ob bigamiam similitudinariam attentatam, et ab officio et beneficio erunt deponendi. Decernimus, (Innoc. II. in C. Rom.) ut hi, qui in ordine Subdiaconatus et supra uxores duxerint, officio atque beneficio eccles. careant.

Digitized by Google

Mon. 1939. 1940.

Syn. Algariensis, a. 1785. praemissa energica de detestando in Ecclesiasticis vitio carnis exhortatione, opportunas circa relationem eorumdem ad mulieres servitrices suas praescribit regulas.*)

1939. *Tit. III. cap. 2. §. 4.* Iam vero cum nostris hisce diebus fere videantur renovata luctuosa illa tempora, in quibus videbat Deus, quod multa malitia hominum esset in terra, et cuncta cogitatio cordis esset intenta ad malum, quodque omnis caro corruperat viam suam super terram, propter quae venit ira Dei in filios diffidentiae: rogamus et obsecramus in Domino omnes, qui nobiscum sortiti sunt sortem ministerii sancti, curae videlicet animarum pretioso Christi sangvine redemtarum, ut vim omnem et maximam sollicitudinem impendant, ne peccata contra sextum Decalogi praeceptum altius in nostra dioecesi radices mittant. Quapropter ea, qua decet, modestia pueros puellasque sedulo docebunt, ne carnis curam faciant in desideriis, ut fugiant fornicationem, reminiscentes, quod corpora eorum membra sunt Christi Agni immaculati, qui pascitur inter lilia, et quod omne peccatum quodcunque fecerit homo, extra corpus est, qui autem fornicatur, in corpus suum peccat; quodque tandem neque fornicarii, neque adulteri, neque molles — regnum Dei possidebunt. Nos interim diligenti studio investigabimus eos, qui huiusmodi criminibus sunt irretiti, illosque, si seculares adhuc sunt, nullimode ad ordines promovebimus; si vero, quod Deus avertat, Clerici sunt, ad maiores ordines non transibunt; si demum, quod peius esset, presbyteri sunt, vel per carcerationem, suspensionem a divinis, poenas pecuniarias, vel alias quoque arbitrarias in eos animadvertemus.

---

*) *Prima synodus dioecesana Algariensis. Sassari. 1786. p. 116. 144.*

Digitized by Google

1940. *Tit. IV. Cap. I. §. 3.* Mulieribus iis honestissimis exceptis, quarum Clerici usque ad tertium gradum exclusive sunt affines aut consangvinei cum aliis in eadem domo habitare interdicimus, nisi causa rationabilis a nobis approbanda aliter fieri postulaverit. Ancillae autem eorum addictae servitio saltem habeant 45 annos aetatis, vel circa arbitrio nostro, sintque bona fama praeditae, nulloque impudicitiae labe notatae; ac propterea ne in re tanti momenti ipsimet Clerici decipiantur, nostrum erit aut nostri Vicarii Generalis onus, easdem approbare famulas. Mulierum vero suspectarum domum nullo unquam tempore, nulloque praetextu adeant, et cum eisdem ne familiariter versentur. Familiaritatem quoque nimiam et frequentem evitent cum ceteris mulieribus honestis et piis, memores celeberrimae illius Maximi Doctoris sententiae: Mulier est ignis, vir stupa, diabolus exsufflat, quis non ardebit? Hinc Nepotiano dicebat: ‚solus cum sola secreto, et absque arbitro, vel teste non sedeas. Caveto omnes suspiciones et quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devita.‘ Districte praeterea vetamus omnibus cuiuscunque gradus et aetatis Clericis, ne quis eorum audeat feminis quamvis consangvineis per vias et plateas civitatis et oppidorum sive diu sive noctu brachium aut manus sacris mysteriis tractandis deputatas porrigere, neque alia praestare obsequia, quae ecclesiasticum non deceant characterem. Qui secus egerit, secedere in piam domum a nobis cogetur per mensem, ut spiritualibus vacet exercitiis, aliisque gravioribus subiacebit poenis secundum criminis qualitatem.

Mon. 1941.

Iosephus II. Imp. in Patentalibus de matrimonio pro Hungaria editis impedimenta dirimentia ordinis et voti confirmat, a. 1786.

§. 21. Intuitu incapacitatis ineundi matrimonii in Ecclesia Catholica cum Statu Ecclesiastico vel Religioso et cum emissis Ordinis votis connexae nihil hacce Constitutione nostra immutandum clementer decrevimus.

Digitized by Google

Mon. 1942.

In Punctatione Emsana a. 1786. Electores AEppi ius sibi reservant in impedimentis ordinis ac voti dispensandi.*)

II. Ein jeder Bischof kann vermög der von Gott erhaltenen Gewalt zu binden und zu lösen, Gesetze geben, und in denselben aus zureichenden Ursachen dispensiren. Er allein kennt die Bedürfnisse seiner Heerde, und die erforderlichen Mittel, dieselben zu heben, und muss daher in den besonderen sowohl als allgemeinen Kirchengesetzen den Glaubigen einige Nachsicht auf eine bestimmte Frist, oder auch in so lang gestatten können, als Zeit und Umständen es erfordern. — — Ingleichen gehöret auch d) zu der Gewalt eines jeden Bischofs, die Verbindlichkeiten, die aus den heil. Weihen entspringen, aufzuheben, und werden die Erz- und Bischöfe diese Befugniss bei eintretenden erheblichen und dringenden Ursachen in Ansehung der Sub- und Diakonen gebrauchen; e) die Ordensgeistlichen von ihren feierlichen Gelübden, wenn hinlängliche kanonische Ursachen vorhanden sind, loszusprechen, und zu verordnen, dass in allen Mannsklöstern diese Gelübde erst nach vollendetem 25 Jahre, in Weibsklöstern aber nach vollbrachtem 40 Jahre abgelegt werden.

Mon. 1943.

Resolutio Iosephi II. quoad rumores de abolendo Coelibatu Cleri sparsos, a. 1787.**)

Es hat sich der Ruf verbreitet, als solle der Cölibat der Geistlichkeit in k. k. Erbländern aufgehoben werden. Da dieser Ruf auf manche Gemüther einen widrigen Eindruck machen könnte, so haben Seine Majestät in der Absicht, diesen Ruf desto eher zu vernichten, sich zu erklären

*) Gärtner, *Corpus Iuris Eccles. Catholicorum. Vol. 2. p. 350.*
**)Caesar. *National-Kirchenrecht Oesterreichs. VI. 41.*

Digitized by Google

geruht, dass Allerhöchstdieselben keineswegs geneigt sind, den Cölibat der Geistlichkeit in ihren Erblanden aufzuheben, und zugleich befohlen, diese ihre Gesinnung allen Landesstellen bekannt zu machen. Wien, den 26. Iuni 1787.*)

Mon. 1944.

Syn. Cenomanensis, a. 1788. personas muliebres 40 annis minores ad servitia Clericorum adhiberi non permittit.**)

— Prohibemus expresse (Ecclesiasticis) ne servent in domibus suis mulieres, vel innuptas praetextu ancillarum vel domesticarum, quae 40 annis iuniores sint, aut etiam huius aetatis, si malae notae fuerint. Poterunt tamen retinere parentes, scilicet matres, materteras, sorores, neptes, si probatorum morum et bonae famae fuerint, dummodo istae non habeant penes se mulieres 40 annis iuniores.

Mon. 1945.

Syn. Taurinensis, a. 1788. idem statuit, adiectis congruis sanctionibus, ac una continentis vitae pretium Clericis graviter ob oculos ponit.***)

Cap. 14. de vita et hon. Cler. Qui a reliquo fidelium coetu delecti in sortem Domini vocati sunt, militiae, cui nomen dederunt, leges et dignitatem considerent. Et Sacerdotes prae-

---

*) In Ephemeridibus: *Oberdeutsche Staatszeitung vom März. 1789.* sequens publicata extitit Caesarea Resolutio ad recursus, quos Ecclesiastici pro facultate ineundorum coniugiorum Caesari mittebant: ‚Auf die letzte Vorstellung der 6. Pfarrer, die um Aufhebung des Cölibats eingekommen sind, hat der Kaiser der geistlichen Commission andeuten lassen, dass der erste Priester, der wieder mit einer solchen Bitte kommt, ohne Pardon in den Narrenthurm gesperrt werden soll.

**) Bouvier, *Theologicae Institutiones. IV. 71.*

***) *Synodus dioeces. Taurinensis. Augustae Taurin. 1788 p. 134. 138.*

Digitized by Google

sertim omnes meminerint se et ea quidem praeditos potestate, quae humanam quoque rationem superat, a Domino Christo Iesu quotidie mitti, quemadmodum a Patre ipse missus fuit, ad consummationem sanctorum, in opus ministerii, in aedificationem Corporis Christi. Quare illud sibi proponant opus est, ut seculi oblectamentis curisque soluti quam gratuita Dei miseratione assecuti sunt dignitatem, integerrimis moribus et doctrina sustineant, atque illam ineant et prosequantur vitae rationem, quae ingenuae gravitatis, modestiae, decoris plena sit, a pharisaica quidem hypocrisi ac superstitione longe semota. — Et quoniam omnia esse periculorum plena divinis literis edocemur, et ipso rerum usu ac propriae infirmitatis conscientia comperimus: ea inprimis ecclesiastici viri, cuiuscunque ordinis, gradus ac dignitatis sint, summo studio caveant, fugiantque, quae pravos animi motus irritant, mulcent et fovent. Mulierum contubernium ac familiaritas omnis vitetur. Cum illis nempe caute ita agendum est, ut non culpa tantum sed etiam omnis culpae amoveatur suspicio. Quare ne cum mulieribus cuiusvis generis et conditionis habitent, nisi mater sit, soror, amita, vel fratris uxor, quae cum marito vivat. Feminas autem non suspectas modo, sed adolescentulas, et forma vel aetatis flore vigentes, quamvis spectata vitae probitate sint, famulas habere non liceat. Verum quae quadragesimum saltem aetatis annum exegerint, ancillas habere, iis praesertim qui soli cum sola habitant, potius toleramus quam concedimus. Si quando prudens iustaque causa interveniat, cur ab hisce regulis nonnihil sit deflectendum, ea ad nos deferatur, ut perspectis prius ac cognitis personarum ac locorum adiunctis eiusmodi habitationis seu famulatus facultas scripto testificata impetretur. — Qui in haec decreta deliquerit, huic prima vice, si sacerdos sit, ad mensem vel pro culpae modo ad bimestre sacris interdicetur, et piae exercitationes in religiosa domo imperabuntur. Altera autem et tertia vice longioris temporis spatio sacris arceatur, et pro culpae et facultatum ratione poena pecuniaria hospitio pauperum devovenda mulctetur. Quodsi in eodem crimine perseveraverit, quae sui ordinis erunt ministeriis omnibus sibi interdictum iri sciat; tum ex Conc. Trid. auctoritate gravius

Digitized by Google

in eum animadvertetur, et fructibus beneficii atque adeo beneficio ipso exuetur. Quae dum in eos sancimus, qui officii immemores propriae cupiditati et seculi moribus liberius indulgent, nisi poenarum metu coërceantur: cunctos in Domino vehementer hortamur atque obsecramus, ut solo virtutis amore ducti ab his temperent, quae s. canonibus Clericis sunt interdicta.

Mon. 1946.

Pius PP. VI. in celebri Responsione ad IV. Metropolitanos Germaniae, conclusa Conventus Emsani tum generatim tum in specie quoad ius dispensandi in votis et sacro ordine reiicit, a. 1789.*)

— — Obstupescentibus nobis, et ipsa natione Germanica obstupescente, auditum est: coactum fuisse 8 Cal. Sept. 1786. per vestros ministros clam et occulte in Oppido Emsensi quoddam quasi conventiculum, vestro nomine et amplitudine prorsus indignum: cuius — deliberationes statim ac prodierunt in lucem, satis superque patuit, quo vestra consilia, quo curae, quo molimina vestra spectarent, ad deprimendam nempe atque enervandam S. Sedis auctoritatem; — qua in re molienda auctorem secuti estis eum, cuius doctrinae a doctrina Ecclesiae prorsus alienae fuerunt a S. Sede damnatae et ab ipsis Germaniae Eppis atque AEppis reprobatae. — Etiam respondistis, propositum suscepisse vos concedendi omne dispensationum genus; adeoque — in id vobis enitendum curastis, ut falsum hoc novumque doctrinae genus inveheretur atque invalesceret. etc. —

*) Responsionis huius praecipua capita vulgavimus in opere nostro: *Monumenta Catholica pro independentia Pot. Eccl. ab Imp. Civ. I. 382. ss.*

Digitized by Google

Mon. 1947—1950.

Ordinariatus Moguntini sensa et conclusa de relaxatione impedimenti ordinis, una cum correspondentia inter eundem et alios Germaniae Ordinariatus, a. 1789.*)

1947. I. *Rescriptum Ord. Moguntini ad Ord. Coloniensem, Trevirensem et Salisburgensem* Im verwichenen Jahre ist bei uns ein Priester um die Dispensation bittlich eingekommen, von seinem Stande und dem damit verbundenen Cölibatsgesetze durch die bischöfliche Macht wieder frei zu werden und brachte uns seine Gründe hierüber vor. Wir glauben, dass dergleichen mehrere Gesuche in den Diöcesen Deutschlands sich äussern dürften, sobald einige Hoffnung des erwünschten Erhöres sich zeigen sollte. Da in den Emser Punkten nur Meldung von Sub- und Diakonen, keine aber von Priestern geschieht, so sind wir nicht gesonnen einseitig einen Vorschritt zu thun, mit dem die Herren nicht einverstanden, und zu dessen Behauptung und Vertheidigung Dieselben nicht deroseits beizutreten bereit wären. Wir unserer Seits sind der Überzeugung, dass man die nämlichen Beweggründe, welche die hochw. Herren Erzbischöfe in Betreff der Sub- und Diakonen bestimmt haben, auch auf die Priester anwenden könne, und dass, wenn auch ein solcher wichtige Ursachen vorlege, z. B. dass er ohne grosse Gefahr seines Seelenheils das Cölibat nicht halten könne, und desswegen um die Erlaubniss anstehe, den geistlichen Stand ein für allemal zu verlassen, sofort ‚ad statum laicalem‘ zurückzukehren, auch einem solchen nach vorhergegangener Erkenntniss und Richtigbefindung der Ursachen die kanonische Dispense ‚auctoritate ordinaria‘ zu ertheilen sey; gleichwie denn hieraus auch jenes für das Heil der Seelen und Reinheit des Priesterthums sehr Erspriessliche

*) **Kopp**, *die kath. Kirche im XIX Jahrhunderte. Mainz. 1830. p. 61. ss. 282. ss.*

Digitized by Google

folgen wird, was die Emser Punkte ebenfalls von den Sub- und Diakonen bereits festgesetzt haben, dass wenn auch ein Priester wegen seines standeswidrigen ärgerlichen Betragens nach gehöriger Prüfung und Vorkehr als incorrigibel von seinem Bischofe geachtet und erklärt würde, ein solcher unbedenklich ‚eadem auctoritate ordinaria' aus seinem priesterlichen und klerikalischen Stande hinaus, und ‚ad statum laicalem' zurückzuweisen sey. Wir dürfen den Herren nicht erst die Gründe und Beweise anführen, warum eine solche Entlassung und Eliminirung sowohl an sich selbst geschehen, als auch durch die Ordinariats-Iurisdiction gestattet werden könne, und wir sehen dabei nichts entgegen, als die bisherige Gewohnheit, wodurch man dergleichen Dispensen dem römischen Stuhle bisher überlassen hat.

1948. II. *Responsum Vicariatus Coloniensis.* Der Betreff dieser Mittheilung sei dem erzbischöflichen Vicariate ganz unerwartet. Die bei der heiligen Weihung ertheilte priesterliche Gewalt könne nicht mehr genommen werden. Die Entlassung eines Priesters gebe zu den grössten Entweihungen Anlass, und das Vikariat könne in solche Massregeln nie einwilligen. Köln, den 10. Febr. 1789.

1949. III. *Responsum Ordinariatus Salisburgensis.* Es sey zwar im Allgemeinen mit den Grundsätzen einverstanden, dass ein Subdiacon, Diacon, und Priester nach der alten Kirchendisciplin ‚auctoritate ordinaria ad statum laicalem' zurückgewiesen werden könne; doch dürften solche durch eigenes Verschulden zurückgewiesene Geistliche nicht noch aus ihren Vergehen Vortheile ziehen; und glaube man, dass zur Dispense eines Priesters nur die wichtigsten Gründe erforderlich seyen; weil sonst am Ende die Dispensen die Regel und das Gesetz selbst verschlingen würden. Die Untersuchung dieser Sache scheine übrigens sehr schwierig zu seyn, weil die Dispens-Gründe, meistens das Innere des Gewissens betreffen; so wie auch die Erleichterung solcher Dispensen vielleicht auf die Reinheit der Sitten der Geistlichen nachtheilig wirken könnte, weil nun jeder leichtsinnige Jüngling in den geistlichen Stand treten würde, oder der Eingetretene oft sehr ungeistlich fortwandle in der Mei-

Digitized by Google

nung, dass er am Ende sehr leicht wieder austreten dürfe. Das erzbischöfliche Vicariat wage daher nicht die angesuchte Cölibats-Dispense im vorliegenden Falle anzurathen. Salzburg, den 11. Febr. 1789.

1950. IV. *Responsum Vicariatus Trevirensis.* Da vermöge der Kirchengeschichte nur aus den wichtigsten Gründen dergleichen wenige Dispensen und zwar nur vom Pabste, niemals von den Bischöfen gegeben worden seien, so könne man jetzt des grossen Aufsehens wegen nicht rathen, solche Dispensen zu ertheilen, sondern glaube, dass diese Frage auf ein allgemeines Concilium auszusetzen sei. Trier, den 1. Aug. 1789.

Mon. 1951.

Pius PP. VI. per Breve ad AEppum Moguntinum a. 1791. dimissum sententiam Ordinariatus in continentia cum subdiacono dispensantis irritari cupit.

Quo tempore tot tantaeque ad Ecclesiam Dei labefactandam ingruunt novitates, et quo maximis propterea curis et doloribus obruimur, unaque cum plurimis Catholici orbis Eppis ac tecum ingemiscimus, minime certe nobis timendum esse videbatur, ut inde etiam, scilicet a Moguntina Curia tua gravissimum in disciplinam eccles. planum novum vulnus infligeretur ac maxima ad ceteras nobis animi aegritudo accederet. Optime sane nosti, quam solemne semper habitum fuerit votum castitatis, quod ex antiquissimo Ecclesiae ritu in tribus sacris recipiendis ordinibus emittitur, quantumque causarum pondus requiratur ab Apostolica tantum Sede cognoscendum, ut eiusmodi voti vel in subdiaconatu suscepti fieri possit per eam relaxatio. Primum ac inauditum nunc istic exemplum est editum in causa Andreae Recum Canonici s. Victoris ac in sacro subdiaconatus ordine constituti apud Tuum Vicariatum peracta, qui statim ex illo iudicio ad nuptias cum puella de Rogister convolavit. Cumprimum haec ad nos perlata sunt, maiorem in modum commoti animo sumus et subdiaconi Recum audacia, et Iudicis temeritate, et publica scandali, quod

Digitized by Google

iam in Ecclesiam emanavit, offensione. Quid nunc igitur nobis primum agendum est, nisi ut apud Te ipsum non iam de te, in quem certe nec suspicio quidem cadere eius facti potest, sed de tuo Vicariatu queramur, atque a tua religione postulemus, ut istud iudicium prorsus pro tua auctoritate aboleas, atque illegitimum prout est, irritum et nullum esse pronunties; quod certe ut a Te decernatur, ipsa postulant Cath. Relig. principia, ac certissima disciplinae eccles. iura, quam tueri omnino nobiscum debes, neque ullo modo pati, ut quid in ipsam isthic intentatum sit. Ita ipse Andreas Recum intelligat, se in suo subdiaconatu, inque solenni, quo obstrictus est, voto remanere, suumque matrimonium habere et esse prorsus irritum, atque idcirco teneri a praetensa non sua sponsa recedere. Quodsi nihilominus velit in legitimo experiri iudicio rationes suas, adeat Apost. Sedem, ad quam unice pertinet huiusmodi causas cognoscere, — de iisque iudicare. Itaque te etiam atque etiam maiorem in modum flagitamus ac rogamus, Ven. frater, ut hoc auferas ab Ecclesia Dei scandalum; quod quidem ut praestes, et religioni et dignitati tuae maxime est consentaneum, nosque ab hac gravissima cura atque anxietate liberes, tuoque hoc praeclaro facto efficias, ne quid ulterius a nobis pro apostolico nostro munere agendum requiratur. Haec dum tibi scribimus, eo ipso plurimam esse nostram de te fiduciam existimationemque declaramus, atque huius animi nostri ut luculentius habeas testimonium, apost. benedictionem ex paterno corde profectam tibi, Ven. frater, amantissime impertimur. Datum Romae die 16 Iul. 1791.

Digitized by Google

Mon. 1952. 1953.

AEppus Moguntinus tam apud suum Vicariatum quam apud Universitatem congrua disponit, ut de Coelibatu Clericali sententiae menti Ecclesiae conformes proponantur, a. 1791.*)

1952. a) *Decr. ad Vicariatum.* Emin. Elector haben bei dem Protocolle Ihres Vikariats §. 988. eine Anzeige Ihres ‚Fiscalis maioris' gegen eine Stelle der hiesigen *Monatschrift in geistlichen Sachen* lauf. Jahrs 2 Hefts S. 177. wahrgenommen, die nothwendig ihre ganze Aufmerksamkeit verdienet.**) Es kann bei dieser gerechten Rüge Sr. Kurfürstl. Gnaden nicht anderst, als zum besondern Vergnügen gereichen: dass Ihro ‚Fiscalis maior' und mit ihm Ihro Vicariat die gefährliche Herabwürdigung vollkommen eingesehen, und wohl beurtheilet haben, welche durch dergleichen unbesonnene, alle Regeln der Klugheit und des gemeinsamen Wohlstandes beleidigende Aufsätze dem ganzen geistlichen Stande widerfährt. Es ist dieses nicht der erste Aufsatz dieser Art, wel-

---

*) *Kritik über gewisse Kritiker. Augsburg. 1791. p. 393.*

**) In citato scripto periodico sequentia de Coelibatu continebantur: „Dass vielen Ehelosen und wenig Vergnügten, vielen Todesschatten leidenden, seufzenden, welche unbesonnen genug waren in ihrer Jugend — auf die Ehe und die damit verbundene innigste Freundschaft für sein ganzes Leben Verzicht zu thun, endlich ein Strahl des Lichtes ausgebrochen, endlich eine Erlösung zu hoffen! versteht sich, Dispensation, und freien; da man doch nicht weniger kann, als dispensiren, so lange die Priesterthum-Ehe noch nicht reif ist, — und es gottlos ist, wie der englische Moralphilosoph Hutcheson sagt, sich Gott so vorzustellen, als wenn er gleich den ärgsten unsrer Nebenmenschen auf alle Vortheile laure, die er durch Furcht und Schwachheit von den Menschen erhalten könnte, und als wenn er auf die Erfüllung jedes übereilten Versprechens dringe; auch der Kirche sowohl, die dadurch von schädlichen Gliedern gereiniget würde, als derlei unschuldigen Opfern — diese Dispensationen das erwünschlichste Mittel dürften sein, und solche Leute auf ewig einzukerkern uns mehr ein Nero, als ‚pia mater' die Kirche, sagen könnte."

Digitized by Google

cher seit kurzem in diese Monatschrift eingeschlichen ist, statt dass sich diese Schrift ihrer ersten löblichen Bestimmung nach vielmehr mit anständiger Widerlegung solcher schädlichen Schwärmereyen zu beschäftigen hätte. Was soll aber das Publikum von einer Metropolie halten, wo selbst geistliche Professoren und Räthe über Unverträglichkeit ihres Cölibats in öffentlichen Schriften klagen, und wozu soll der päbstliche Hof zu einer Zeit, wo Eintracht mehr als jemals nöthig ist, durch unnütze Kontestationen zu Widersprüchen gereizt werden? Wenn Se. Kurf. Gnaden gegen diesen päbstlichen Hof selbst öfters ihre erz- und bischöflichen Rechte vertheidigen müssen, welche sie bishero nie unterlassen haben, noch auch künftig unterlassen werden: so wollen sie doch einmal die Rücksichten vergessen, die Sie dem Haupte der Kirche immerhin schuldig sind, Sie wünschen vielmehr solches stets ohne alles Aufsehen, und mit einer Art thun zu können, die keiner Aufforderung gleich sieht, und keinen Übermuth verräth. Nachdem also diese Monatschrift ganz andere Grundsätze angenommen zu haben scheint, so ist, wenn sie nicht ganz ihren Zweck verfehlen soll, für die Zukunft allerdings nöthig, dass solche nach dem Vorschlage ihres Vikariats einen eigenen Censor untergeben werde, wozu Se. Kurf. Gnaden Ihren Officialen und geistl. Rath ‚Luca‘ hiemit ernennen wollen, welchem bei jedem Verhinderungsfalle ein anderer geistl. Rath aushelfen muss. Für das Verflossene finden Höchstdies. räthlicher, von allen nur Aufsehen erregenden Untersuchungen zu abstrahiren, wünschen jedoch sehr, dass sich Jemand anderer von ihrer gelehrten und bescheiden denkenden Geistlichkeit finden möge, der, um dem übeln Eindrucke jenes Aufsatzes vorzukommen, dessen Widerlegung übernehmen, und die Nothwendigkeit des Cölibates zum wahren Wohl, und selbst zur Würde der kathol. Geistlichkeit mit Glimpf und Gründlichkeit beweisen wollte, indem Se. Kurf. Gnaden eine dergl. wohlgerathene Arbeit mit Vergnügen belohnen werden.

1953. b) *Ad Universitatem.* Emin. Elector finden nöthig, Ihrer kurfürstl. Universität hiebei abschriftlich mitzutheilen, was Höchstdies. gestern bei Gelegenheit eines in der hiesi-

Digitized by Google

gen geistlichen Monatschrift erschienenen Aufsatzes Ihrem Vikariat haben zu erkennen geben wollen. Se. Kurf. Gnaden ist allerdings daran gelegen, dass sich auch sammentlich Ihre kurf. Professoren in ihren öffentl. Schriften nach den in diesem Reskript enthaltenen höchsten Gesinnungen gehorsamst benehmen sollen, wie Höchstsie dann überhaupt von den eigenen Einsichten dieser Ihrer Professoren erwarten, dass sie sich nicht nur bei den jetzigen Zeiten mehr als jemals aller einen schädlichen Neuerungsgeist verrathenden Schriften sorglich enthalten, sondern vielmehr ihrer eigenen und der kurf. Universität wahren Ehre sich mit gründlichen dem Bedürfniss dieser Zeit gänzlich angemessenen Lehren und Ausführungen löblich auszuzeichnen suchen werden.

Mon. 1954.

Ex epistola pastorali Vicarii Apostolici Sutchuensis in Imp. Sinensi, de castitate sacerdotum, a. 1793.*)

Cum inter ceteras virtutes, quibus ministerium nostrum omnibus commendare debemus, nulla sit praeter Castitatis virtutem, qua Angelis similiores, Christi bonus odor efficacius simus in omni loco: ita inter vitia, quae venerandum sacerdotium, quo nos Christus Dominus tanta caritate sibi sociavit, gravius inhonorant, nullum praeter sacerdotum incontinentiam reperire est, quod fidelibus, quorum nostra vita eruditio esse debet, noceat magis, nullum quod nos coram hominibus summo religionis dedecore viliores contemtibilioresque reddat. Hinc est, quod etiam primitivis temporibus Ecclesiae tanto studio Concilia saluberrimis legibus suis expresse caverint, ne sacerdotes ullam cum mulieribus familiaritatem habere praesumserint; imo licet sine ulla mali suspicione cum propriis matribus sororibusque cohabitare libeat, ita tamen aliquibus in locis aliquando pie saeviit ecclesiasti-

*) *Appendix ad Synodum Vicariatus Sutchuensis. Romae. 1823.*

Digitized by Google

cae legis rigor, ut huiusmodi personae indubitanter a Clericorum seu sacerdotum communi contubernio excluderentur, in hoc gravissimo negotio iudicans, satius esse omnem omnino etiam prorsus innocentem occasionem a sacerdotibus tollere, quam eorum aliquos forsan minus cautos tolerantia sua in discrimen amittendae aut saltem debilitandae castitatis adducere. Nam etiamsi istius speciei cohabitatio omnem criminis suspicionem prorsus effugiat, tamen ut regerebat s. Augustinus, aliae mulieres, quae apud istas ventitant, suspicionem possunt movere et scandalum esse infirmioribus. De his similiter agens auctor tractatus ‚de singularitate Clericorum' inter opera s. Cypriani stupens deplorat fortium ruinam, qui generosa fidei confessione gravissimisque magno animo toleratis persecutorum suppliciis olim celebres atque etiam dono miraculorum illustres, tandem a mulieribus victi, miserrimum castitatis suae naufragium experti sunt: ‚Quanti et quales Episcopi et Clerici, ait idem auctor, post confessionum et victoriarum certamina, post magnalia et signa mirabilia usque quaque monstrata, noscuntur cum his omnibus naufragasse, cum volunt in navi fragili navigare? Quantos leones domuit una infirmitas delicata, id est, luxuria, quae cum sit vilis et misera, de magnis efficit praedam.' Sanctus pariter Hieronymus in scriptis suis totus est, ut gravitatem istius periculi sacerdotibus commonstret: ‚Hospitiolum tuum, inquit in epist. ad Nepotianum, aut raro aut numquam mulierum pedes terant. Omnes puellas et virgines Christi aut aequaliter ignora, aut aequaliter dilige. Ne sub eodem tecto mansites, nec in praeterita castitate confidas; nec sanctior Davide, nec Samsone fortior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper quod paradisi colonum mulier e possessione sua eiecerit.' Huc tandem recidunt, quae S.Patres, Catholicaeque Ecclesiae omnium seculorum Doctores perpetua traditione sanxerunt, praedicaverunt, aut scripserunt adversus Clericos, sacerdotesve, qui in praetensa virtute temerario confisi, parumque de dignitate sacerdotalis ordinis solliciti, ita cum virginibus ceterisque mulieribus familiariter agebant, ut vel omnino periret eorum castitas, vel saltem multorum scandalo graviter infamaretur. His potissimum consideratis cum experientia teste diverso-

Digitized by Google

rumque locorum fidelium iteratis querelis iamdiu noverimus, ex eo praesertim tempore, quo instituendis in doctrina christiana puellis, saluberrimo sane consilio virgines magistrae praefectae fuerunt, plures ex his earumve discipulis ceterisque mulieribus ita, et quidem non raro, imprudenter se gerere, ut gravi periculo propriae labefactandae castitatis se se exponerent, facileque inde evenire posse, ut propriorum Districtuum sacerdotes atque eorum etiam ministri probabilem aliquando criminis suspicionem ex nimia sua indulgentia et facilitate in certis quibusdam abusibus permittendis aut tolerandis apud alios procrearent: ideo tum ex voto Eppi Agathopolitani, qui praematura morte occupatus opus incoeptum consummare non potuit, tum ex nonnullorum sacerdotum confratrum, quos hac de re specialiter consuluimus, desiderio acti, sequentes regulas omnibus et singulis iurisdictionis nostrae, ad quas pertinebit, personis meditandas, atque efficaciter ad praxim reducendas proponimus ac decernimus: partim ad tutandum sacerdotii honorem, partim ad continendas in officio virgines; ne sanctum plurimarum propositum, quo nostra haec Sutchuensis Ecclesia florescit, et laetatur, aliarum male agentium temeritate et inverecundia deturpetur, neve per istas Christiana Religio frustra pateat maledictis et morsibus ethnicorum, quibus cum s. Hieronymo aperte dicendum est, ut aut nubant, si se non possunt continere, aut contineant, si nolunt nubere.*) —

— 3. Nulli absolute Missionario liceat propria sua auctoritate in se suscipere onus ex suo viatico vel christianorum eleemosynis sibi attributis in perpetuum providendi corporalibus dictarum Virginum (Deo per sacra vota proxime consecrandarum) necessitatibus, sicque easdem ad vota admittere. Multo minus Missionariis liceat domos aut territoria emere, quae ad istum finem destinarent, vel in quibus simul coadunarent nutrirentque Virgines, atque quod peius fieret, in quibus cum eisdem ad tempus cohabitare summa temeritate praesumerent. —

---

*) Quae quoad Virgines qualiter ad vota admittendas, item scholis praeficiendas in hac Pastorali proponuntur, exmittimus.

Digitized by Google

5. In visitatione Christianorum pro communi Sacramentorum administratione abstineant Missionarii, quantum moraliter fieri poterit, a congregandis fidelibus intra domorum septa, ubi sunt puellarum scholae. Si autem nulla alibi domus ad id apta reperiatur, tunc maiori cautela sibimetipsis suisque invigilent. Numquam soli dictas scholas ingredi praesumant, sed si pro bono earum regimine necessum fuerit, ut eas ingrediantur, id rarissime et ad breve tempus fiat, secum interea adductis prudentibus atque provectae aetatis duabus saltem matronis, quae testes et dictorum et factorum suorum ibidem reddantur. Nullo autem praetextu nullave ratione permittant aut tolerent, ut cubiculum, quod sibi ad habitandum conceditur, in eadem domo aliquam vel minimam communicationem cum dictis scholis habeat: imo ad vitandam omnem mali suspicionem summopere expedit, ut in alia parte domus a scholis longe remota dictum cubiculum Missionario praeparetur.

14. Cum ad tutandam mulierum pudicitiam contra tentationes ab extrinseco prodeuntes plurimae in hoc Imperio et quidem optimae consvetudines obtinuerint, quas gentiles ipsi, etiamsi pudoris iugum excusserint, palam violare verentur: profecto absonum foret, imo et scandalosum, si sacerdotes non alio nomine nisi quia ministri Dei sunt, sibi integrum ac liberum arbitrarentur, huiusmodi limites apud Christianos sibi commissos, quos prae ceteris exemplo suo ad castitatem servandam provocare et armare debent, ad libitum suum transgredi, ac de facto transgrederentur. Igitur ne id in posterum fiat, statuimus ac decernimus: nullum sacerdotem sub quocunque praetextu tolerare posse, ut virgines aut aliae quaevis mulieres sibi mensae ad comestionem adsidenti aliquo modo ministrent, vel ibidem tunc ad miscenda colloquia, vel praestandi honoris gratia sibi assistant. Quodsi in his circumstantiis alicuius ministerio indigeat, tunc vel Catechistarum, vel virorum loci, vel proprii domestici ministerio utatur; atque si isti omnes defuerint, mulieres tunc dapes apponant supra mensam cum aliis necessariis, ipsisque postea recedentibus sacerdos mensae assideat, suisque manibus sibi ipse famuletur.

Digitized by Google

15. Pariter nullus sacerdos permittat aut quocunque praetextu toleret, virgines aut mulieres ipsius lectum sternere, cubiculum ipso intra manente verrere, poculum thei vel tabacum sibi offerre, neque praesumat e manibus earum tubum fumatorium cum tabaco ab iisdem accenso recipere. 16. Nulli sacerdoti liceat culinas, aliave loca, quae iuxta morem Sinicum a mulieribus specialiter frequentantur, ingredi, nisi forte administrationis infirmorum causa, et adhuc cum debitis cautelis. Similiter tempore hiemali mulieribus non permittant secum ad focum sedere; si quae autem tunc temporis ad consulendum veniat, surgat sacerdos sicque stans breviter negotium expediat.

19. Nullus sacerdos solus cum sola sive in cubiculo, sive alibi extra confessionis tempus privata colloquia miscere praesumat. Si vero speciales aliquae occurrant circumstantiae, quae vere privatum colloquium exigant, id fiat raro, sermone brevi, severo, et in loco cuilibet patenti. 20. Nullus sacerdos permittat virgines aut mulieres turmatim in suo cubiculo vel alibi convenire, obtentu specialioris instructionis aut exhortationis ab ipso emendicandae. Sufficiat igitur ipsis communes institutiones audire, quas sacerdos ex professo omnibus fidelibus proponit. Si vero aliquae ex his specialiori doctrina indigeant, tum quae inter ceteras virgines mulieresve prudentiores sunt, earum desiderio pro sua pietate faciant satis: si autem medium hoc in promtu non sit, tunc harum singularum spirituali necessitati ab ipso sacerdote in tribunali poenitentiae, prout decet, in Domino providebitur.

23. Cum docente S. Hieronymo praedicator castitatis nuptias conciliare non debeat, atque non raro matrimonia, quorum auctores aut consiliarii Sacerdotes fuerint, malum exitum sortiantur, et sic male nubentium querelae, atque dicteria multorum scandalo in eos recidant: hinc est, quod sacerdotibus omnino prohibeatur, ne in consilio sint aut suggestu, ut sponsalia vel matrimonia cum uno potius quam cum alio ineantur, ipsisque sufficit, si fidelium matrimonia ab ipsis partibus iuxta leges Ecclesiae ordinentur et celebrentur. Quamquam si nulla alia via sit impediendi, ne christianorum filiae ad infideles in matrimonium transeant, quam vel talem

Digitized by Google

fidelem virum ipsis indigitando, consulendoque ut cum eo nubant, nihil in hac agendi ratione reprehendendum occurrat. 24. Nulli Sacerdoti liceat sub scholarum praetextu secum in itineribus scholarum magistras aut puellas studio destinatas ducere; quodsi opus sit de huiusmodi disponere, id unice interpositis probatae fidei atque extra omnem suspicionem personis praestet, quae secure, et absque omni scandalo eas ad loca destinata perducant. 25. Nullus sacerdos in infirmitate constitutus ullo modo patiatur aliquam virginem sibi ministrare, nisi forte eiusdem germana fuerit. Quodsi in loco viri ad id apti deficiant, aliunde potius, etiam conducto pretio probatae apud omnes fidei anus vocetur, quae ita praebeat officium, ut omne seductionis aut suspicionis periculum cesset, neque unquam oblivioni mandetur id, quod in iisdem circumstantiis s. Hieronymus ad Nepotianum scribens monebat his verbis: Scio quosdam convaluisse corpore, et animo aegrotare coepisse.

27. Caveant Missionarii, ne dum aliorum spirituales infirmitates curare cogitant, nimia fiducia in praeterita virtute confisi et minus quam par est solliciti sine debitis cautelis mulierum et puerorum confessiones excipiendo probabili propriae inquinationis periculo se se exponant, aut locum dent malevolorum suspicionibus. Inde plurimum consultum foret, quando id sine gravi incommodo praestare possent, huiusmodi confessiones nonnisi interposito velo aut lignea crate ex arundinibus ubique facile texenda, et etiam superpelliceo et stola indutos excipere. Quoquo autem modo sese exterius componant, graviter eos in Domino monemus, ne per noctem huiusmodi confessiones, mulierum praesertim, excipiant, sed unice per diem: earum nulli permittant ad confessionem accedere sine consveto capitis velamine, quod saltem maiorem earumdem faciei partem tegat, atque praedictarum confessionem audiant in loco decenti, et ita patenti, ut facile ab aliis Christianis quocunque tempore videri possint.

30. Assidue tandem vigilent sacerdotes in fugiendis tentationum illecebris, ut in medio Babylonis constituti constanter castos se custodiant. Frequenter continentiae donum a Deo, cuius est, quique omnibus in veritate postulantibus

Digitized by Google

ultro illud concedit, enixis gemitibus deprecentur. Ab omni superbia prorsus alieni sint, scientes cum Divo Augustino, quod Deus occultam superbiam apertae luxuriae permissione puniat. Carnem noverint cum concupiscentiis sapienter crucifigere. Apprime contenti sint de cibis, qui ipsis apponuntur, neque exquisitos neque multos exquirentes; venter enim mero et cibis exaestuans facile despumat in libidines. Perpetuum bellum otio indicant, omnem enim malitiam docuit otiositas, et praecipue pravas cogitationes, ac lubrica desideria excitat et fovet. Eorum exemplo Christiani discant, quomodo in modesto et simplici vestitu debeant calcare seculum, continentiamque profiteri: ad quid sericis aliisve pretiosis pannis indueretur sacerdos, minister Christi crucifixi et pauperis, qui evangelicam paupertatem ac simplicitatem factis et verbis praedicare tenetur? Non certissime alio fine, quidquid delusa vanitas mentiatur, nisi ut videatur ab hominibus et specie sua sic decora veste male splendenti stulteque gratiosa iisdem placeat. Porro haec plerumque sunt libidinum incentiva, et indicium sat manifestum animi ad castas cogitationes parum inclinati. Denique toto cordis desiderio et affectu sanctam et immaculatam Dei Matrem Beatissimam Virginem Mariam colant et honorent, quae vitam puram ipsis praestet, eosdemque faciat omni tempore castos.

Haec sunt, Venerabiles Fratres, quae pro munere nostro fideliter implendo coram Deo vobis suggerenda censuimus, scientes, quod cum de animabus vestris aliquando rationem Supremo Iudici reddituri simus, omni cura ac sollicitudine ita uniuscuiusque vestrum saluti incumbere debeamus, ut cum ovibus vestris salvemini omnes, aut saltem nemo ex vobis incuria nostra pereat. Nunc insidias inimici astutiasque eius nobis manifeste notas vobis confidenter aperuimus; hortamur igitur vos, et in Domino obsecramus, ac per Christi Domini virginale corpus, quod singulis diebus proprio ore conficitis et sumitis, obtestamur, ut sine ulla tergiversatione iuxta regulas superius propositas mores et vitam vestram constanter componere studeatis. Quod vobis concedat Dominus Iesus, cuius Corpus et Sangvis quotidie vere vobis sint in frumentum electorum, et vinum germinans virgines. Amen.

Digitized by Google

Datum in Tsong-kin tcheon, die 1. Sept. 1793. Ioannes Desiderius, Eppus.

Mon. 1955.

Edictum Consistorii Ratisbonensis pro continentia Cleri, a. 1796.*)

A nullo hominum genere gravior Deo iniuria infertur, quam ab illis sacerdotibus, qui cum populo singulari virtutum exemplo praelucere deberent, eidem per sua peccata offensionem et spiritualis ruinae occasionem praebent. Testatur autem Tridentina Synodus, et constans experientia docet, quod haec ipsa offensio nullo crimine magis diffundatur, quam si Clerici in impudicitiae sordibus, immundoque feminarum consortio versentur. Et tamen per breve hucusque tempus e pluribus dioecesis nostrae partibus iteratae ad nos querelae deferuntur, esse in Clero nostro aliquos, qui se sacrilego illo crimine ita notorie inquinarunt, ut gravissima inde scandala in latam viciniam quaquaversum dimanaverint. Quae res cum summo dolore nos afficiat, tum pastoralem nostram sollicitudinem identidem exstimulat, ut salubre et efficax remedium inquiramus, hoc praecipue tempore, ubi sanctissimae nostrae Religioni eiusque ministris atra persecutionis procella incumbit, et omnes in Clerum suos oculos convertunt, maioremque ac alias morum integritatem desiderant. Equidem haud nobis ignotum est, causam turpissimi huius mali praecipuam esse grassantem ubique luxum, et modern i seculi corruptionem, cui penitus mederi non unius hominis nec unius anni labor est Sed et alia esse asseritur, quam tollere in nostris plane manibus positum est: aiunt enim, ideo Clericos nostros in foedissimum illud peccatum saepius prolabi, quod laxata antiqua Ecclesiae disciplina vel poenam leniorem delinquentes sentiant, vel omnino impunitate gaudeant. Itaque praedecessorum nostrorum exemplis animati, piorumque ho-

*) Henke, *Archiv für die neueste Kirchengeschichte. III. B. Weimar. 1796. p. 695.*

Digitized by Google

minum suffulti consilio veterum canonum rigorem renovare studentes, volumus et statuimus: ut si quis clericus cuiuscunque status vel dignitatis posthac commercium carnale quacunque cum femina notorie ac cum scandalo habuerit, et desuper iuridice convictus fuerit, omnibus quae possidet beneficiis praecisa omni spe veniae privetur; ille contra, qui nullo adhuc beneficio fruitur, praeter alias poenas ipsi infligendas ad omnia beneficia prorsus incapax et inhabilis existat. Nolumus autem per hoc revocare eas poenas, quae in Clericos graviora carnis delicta committentes a iure statutae sunt; sed omnes potius canones, omniaque statuta dioecesana, quae circa punctum clericalis incontinentiae emanarunt, hisce innovamus, atque instauramus, praecipue vero illud saluberrimum universale decretum hic rursum in memoriam revocamus, quo cautum est, ut ne parochi aut beneficiati mulieres nimium iuvenes vel forma florentes vel aliquando iam corruptas vel suspectas vel non satis modestas in oeconomas adsciscant; neque enim, ut doctissimus nostra aetate quidam Pontifex monuit, eam decet mulierem diutius in parochi domicilio retineri, de qua suspicio in populum pervasit. Ex quo videndum, quantum necesse sit, ut clerici vel nullas omnino feminas, vel nonnisi proximo sibi sangvine aut affinitate coniunctas, quod antiquissimae disciplinae consentaneum foret, vel saltem aetate iam maturas, modestiae et probitatis fama conspicuas in suas domos admittant. Illud quam maxime caveant parochi, ne oeconomas suas rei domesticae totius administrationi praeficiant, nulla sibi parte aut alii servo relicta, atque sic earum dominatum, cuius alias appetentiores sunt, cum magno sui ipsorum apud alios contemtu et vilipensione augeant. Verbo vivant omnes clerici nostri caste, sobrie, pudice, nemini dantes offensionem, studeantque ut tali morum innocentia ac pietate eam sibi a populo venerationem concilient, quae ad munus suum rite obeundum et ad capiendos animarum fructus necessaria est. Enimvero si scurrilitas et turpiloquium in nullo homine christiano ne nominari quidem oporteat, quantum ipsa luxuria et turpe cum feminis commercium a sanctis et in sortem Domini vocatis, idest a Clericis abesse debet, quos Iesus Christus posuit super candelabrum, ut vir-

Digitized by Google

tutum omnium et maxime virtutis angelicae splendore luceant omnibus, qui in domo Dei sunt. Ceterum nemo decretum hoc nostrum nimiae severitatis aut novitatis incuset, cum istud plane huic tempori necessarium sit, et prouti iam in exordio diximus, ex vetustissimis canonibus desumtum. Multo minus aliquis sibi persvadeat, ac si luxuriae vitium adeo commune aut tam frequens in Clero nostro crederemus, aut de praeclara existimatione, quam sibi dioecesis nostra Ratisbonensis ob custoditum disciplinae eccles. vigorem apud multos comparavit, detrahere quidquam vellemus. Imo in Domino confidimus, fore, ut numquam decreti huius rigore contra clericos uti compellamur, atque adeo vel nullus eorum vel saltem nemo cum scandalo et notorie delinquens inveniatur. Praeterea operam damus, ne quidquam de isto statuto in populum dimanet, et inde contemtus aut irrisio Clero enascatur. Quae et causa est, cur lingva latina et non nostra vernacula uti voluerimus, ut nimirum pudori et famae Cleri ac bonae ruricolarum opinioni consulatur, quorum aliqui ne suspicionem quidem foedi alicuius criminis in sacerdotes suosque pastores cadere debere autumant. —

Digitized by Google

g) Monumenta ad Revolutionem Gallicanam a. 1789. ss. spectantia.

Mon. 1956—1960.

Epistolae pastorales ac Declarationes Praesulum aliorumque Ecclesiasticorum in Gallia pro disciplina coelibatus, occasione perturbationis Gallicanae a. 1789. 1790. (ex Gall.) *)

1956. I. *Epistola pastoralis Eppi Ambianensis.* — Cum Iesus Christus contemtum rerum terrenarum docere coepit, illico discipuli Ierosolymis bona sua in unam communem massam contulerunt, ut patet ex Act. Ap. IV. 3. 4. Insuper virginitatem et singularem virtutem commendavit Matth. XIX. 10—12. Idem fecit Ioannes Apoc. XIV. 3. Paulus eandem praedicavit I Cor. 7, 26. ss. Unde Conc. Tridentinum recte illi anathema dixit, qui iudicaverit non esse melius in coelibatu manere, quam iungi matrimonio. Utprimum Ecclesia pacem obtinuit, maior sanctiorum virorum numerus solitudines replevit, qui sub obedientia superiorum in spiritu poenitentiae, paupertatis, abnegationis sui vixere; hi Ecclesiam sanctis operibus aedificarunt, et in terris visibilem imaginem Angelorum Deum in coelis laudantium expresserunt. Diaconissae servitio Ecclesiarum deditae praecepto coelibatus subiectae fuerunt, ut monachi; et quaevis voti violatio anathema accepit in Conc. Chalcedonensi can. 14. Vita monastica inde iam a Sec. V. perculta novum decus accepit sub finem subsequentis per S. Benedictum, cuius Ordo ut torrens increvit, et singularia Ecclesiae et Statibus per omnem Europam beneficia

*) **Adamy**, *sensa cleri Gallicani occasione Revolutionis manifestata. Posonii. 1804. p. 190. 201. 226. 186. 209.*

Digitized by Google

praestitit. Seculum XIII. invexit Ordines Mendicantes, qui aeque doctissimis viris ac sanctissimis zeloque animarum plenissimis Ecclesiam exornarunt. Cum vero vota religiosa sine vita claustrali aegre observari valeant, necessaria illis per tempus facta est protectio Principum contra iniurias inimicorum, quali opus habent et cives ceteri ad tuendam substantiam suam. Dum igitur Princeps hanc subtrahit, debent monasteria collabi, et dum hoc contra omnes iustitiae leges facit, Rex Regum ab eo rationes postulabit.*) Quoniam igitur Coelibatum quemadmodum alia vota religiosa et consilia evangelica Christus svasit, Apostoli praedicarunt, universa Ecclesia tuita est et promovit: blasphemum foret dicere, votis his violari ius naturae et socialitatis; impium foret declamare, Religiosos statui inutiles aut plane noxios esse. Et cum vota res sacra, interna, spiritualis sint, nemo ab iis absolvere potest, praeter eos, quibus Deus potestatem dedit solvendi et ligandi in terris, nemo eadem transgredi sine violatione divini et naturalis iuris. Ecclesia eadem non modo svasit, verum etiam praecepit Sacerdotio continentiam, et cum initio necessarium foret etiam iunctos matrimonio in hierarchiam admittere, numquam tamen vel his thori usum admisit, in coelibatu autem accedentibus numquam uxores: ut patet ex C. Eliberitano sub a. 290. can 33. Ancyrano sec. 4. can. 4. Illud enim ait: ‚Placuit in totum praecipere episcopis, presbyteris, diaconis, subdiaconis, positis in ministerio, abstinere se a coniugibus suis, quicunque vero non obedierit, ab honore Clericatus exterminetur.‘ Alterum: ‚Presbyter si uxorem duxerit, ordine suo moveatur.‘ Hi canones diu viguere in Graeca Ecclesia ante, hos eosdem Romana seu Latina recepit. Eadem sensere S. Patres, inter quos Hieronymus epist. 30. olim 50. apol. adv. Iovin. ait: ‚Apostoli vel virgines, vel post nuptias continentes. Episcopi, presbyteri, diaconi aut virgines eliguntur aut vidui, aut certe post sacerdotium aeternum pudici.‘ Et antea: ‚Episcopi, presbyteri, diaconi nove-

*) Tam Ambianensis quam ceteri Praesules et Doctores in suis pastoralibus et declarationibus alludunt ad decretum novi Codicis Ecclesiastici per Nationalem Conventum editi, in quo vota solemnia Religiosorum damnata et ipsae Communitates Religiosae utriusque sexus abrogatae sunt

Digitized by Google

rint se hostias offerre non posse, si operi serviant coniugali.' Et s. Epiphanius in fine operis contra haereses ait: ,sanctum sacerdotium ex virginibus plurimum aut ex solitariis, aut si hi ad ministerium non suffecerint, de his, qui se a propriis uxoribus abstinent.' Eadem sensa exposuerunt Conc. Later. I. sub Callisto I a. 1123. can. 21. Later. II. sub Innocentio 2. a. 1139. can. 7. Remense sub Eugenio 3. a. 1248. etc. His accessit demum C. Tridentinum, quod quidem Graecorum recentiorem contrarium usum non sustulit: maluit enim per discretionem disciplinariam malum tolerare quam ad schisma irritare; vetustissimam tamen continentiae observantiam pro Ecclesia Latina fortiter tuitum est, eamque stabilivit. Frutra erant vehementes supplicationes sacerdotum, ab Ecclesia ea causa iam discedentium et reditum promittentium; frustra erant postulationes duorum catholicorum Principum apud Pontificem urgentium, ut Patres Concilii ad sublationem huius disciplinaris articuli persuaderet: stabilitus fuit Can. 9. Sess. 24. de Matr: ,Si quis dixerit, Clericos in Ordinibus vel Regulares castitatem solemniter professos posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse, posseque omnes matrimonium contrahere, qui non sentiunt se castitatis, etiamsi eam voverint, habere donum, anathema sit.' Et vero qui sunt, qui potissimum huic ordinationi Ecclesiae resistunt? an illi Christiani, qui candore morum honestatem suam legitimant? an illi, qui animantur vero zelo in bonum animarum, in decorem Ecclesiae? Et cur novitatis aucupes digito os obtegunt ad tantum numerum ex malitia in coelibatu permanentium? quique in damnum integrarum familiarum et in prostitutionem publicam metuenda velocitate se propagant? cur irascuntur soli coelibatui sacro? qui etiam apud gentiles venerationi fuit et admirationi. An ex sacerdotibus refractariis vel unus est, qui cetera aestimationem vestram mereatur, cui in quovis alio obiecto confidatis? an excusso hoc iugo et libertate hac obtenta continentiores, zelosiores erunt? credite, quicunque hos s. canones immutatos volunt, luto saginantur corrupti seculi. Aliis longe principiis et finibus regitur Ecclesia; respicit haec dignitatem sacerdotalem, et cupit eos, qui se his divinis functionibus consecrant,

Digitized by Google

ea virtute praeditos ad altare accedere, quae pares faciat Angelis in conspectu throni altissimi servientibus; respicit sacerdotum necessitates spirituales, quapropter desiderat eos liberos a curis, necessario cum familia connexis, quam cum cuperent bonis temporalibus largius provisam, quam aegre a pluribus peccatis abstinerent! vult eos occupari integre animarum cura, et servitio Dei, cui se totos consecrarent. An non ipsi profani sacerdotem familia gravatum inter coetus profanos commorantem, inde discedentem, ad altare accedentem et sacra facientem contemnerent? an eidem concederent cum fiducia necessitates suas? an circa arcana familiae suae consilia expeterent? in moerore remedia quaererent? in ipso sacro tribunali peccata sua tuto exponerent? an supponi potest tales in exercitio officii sui, in visitatione pauperum et aegrorum diligentiores futuros? profecto potius per commoda familiae suae, amorem erga suas obligationes respectui humano et propriis proliumque uxorisque commodis sacrificabunt. Verum hostibus Status Ecclesiastici satis non est, velle illum ea virtute spoliare, quae ipsis Libertinis aliisque impiis venerationem extorquet; ut amplius vilipendatur, ipsi vestitui Clericali bellum indicitur etc.

1957. II. *Declaratio Eppi Nancejensis.* — Inflammatur patriotismus novatorum, quem exoticus zelus boni publici contra continentiam sacerdotum accendit. Si hi audiantur, non amplius est lex perfectionis, quae consentiat puritati Evangelii et primorum seculorum sanctitati, et quae venerationem mereatur, sed est institutio opposita socialitati et barbara lex, quam humanitas contemnit, et legalis potestas numquam satis velociter eliminare potest Hi vero dictatores non observant, hanc legem fundari firmarique in perpetuo et inviolabiliter observato usu. Ecclesia vi iuris, quod habet, membris suis certa onera imponendi, habuit et ius coelibatum praescribendi sine concursu profanae potestatis; eius lex, cuius violationem solae spirituales poenae secutae sunt, omnia requisita continet obligationem parientia; verum quia insufficiens erat ab iis, quos froenum solius conscientiae continere nequibat, obedientiam obtinendi, adiutorium a profana potestate evocare coacta fuit, atque hoc

Digitized by Google

legi ecclesiasticae characterem legis civilis adiunxit. Dum igitur hodie contraria opinatio (partus exorbitantium idearum corruptae Philosophiae) praedominari cupit, frustra suis subdolis argutationibus contra perpetuam traditionem, contra observantiam, et doctrinam totius Ecclesiae triumphabit. Principio quidem Ecclesiae ex defectu aliorum coelibum ministerio dati sunt viri matrimonio iuncti; verum numquam auditum fuit, ministerio iam sacratum in facie Ecclesiae eiusque cum consensu ad matrimonium admissum, inque hoc ministerium sacrum exercitum fuisse; quod ipsum et per totam Ecclesiam Graecam inde ab exordio observatum fuit. Scelera, scandala, et impietates haereticorum, qui ministerium Christi profanarunt, producunt quidem varias obiectiones, verum hi non valent pro exemplo, cui sigillum valoris alicuius impressum sit; certius multo est, ab Ecclesia maritos sacerdotes ad votum continentiae obligatos fuisse, et dum cohabitatio admissa est, usum coniugalem numquam concessum. —

1958. III. *Pastorales literae Eppi Genevensis.* — Doctrina fidei est: evangelica consilia nostram venerationem et amorem mereri, posse eadem observari et a purioribus animabus reipsa expleri. Qui teneriore pietatis affectu et sancta animositate praediti fuerunt, noverunt iugum sensualitatum abiicere, usque ad Deum se elevare. Iesus Christus auctor consiliorum evangelicorum laudat virginitatem ut donum Dei Matth. 19.; admonet discipulos ad perfectam renunciationem bonorum temporalium et sui abnegationem Matth. 16. invitat nos suo exemplo ad eandem executioni dandam. Apostoli eandem ubique terrarum praedicarunt ut viam crucis Doctori Divino conformem. S. Ioannes virginitatem commendat, cui singularis merces in coelo destinata sit, Apoc. 14. Paulus eandem svadet primis Christianis I Cor 7. Inde a prima aetate Christianitatis iustae et poenitentes animae solitudini se dederunt, ac negotiis seculi renunciarunt; omnibus dein seculis claustralis vita exemplaria perfectae pietatis et extraordinariae sanctitatis praebuit, et angelos in forma humana praesentavit. Ecclesia in pluribus circumstantiis sublimitatem vinculi inter Deum et hominem obligationesque inde ortas consecravit. Concilium Tridentinum denique clare pronunciavit: si

Digitized by Google

quis dixerit matrimonium virginitati aut coelibatui praeferendum, neque rem meliorem aut feliciorem esse, in virginitate aut continentia permanere, quam nubere, anathema sit, Sess. 24. can. 10. et alibi: Si quis dixerit, Clericos altioris ordinis aut Religiosos solemne votum castitatis professos nubere posse, et tale matrimonium non obstante Ecclesiae vetito et votis legitimum esse, anathema sit. Ib. can. 9. Imo iam C. Chalcedonense quinto seculo anathematizat eos, qui cum contemtu suorum votorum ad nuptias transeunt. C. 14. Itaque declarare observantiam votorum bono ordini socialitatis periculosam esse, tractatus omnes sacros divina et humana lege firmatos annullare, quid est aliud, quam eosdem ludibrio exponere? et ad eorum violationem invitare? Vota igitur tamdiu in conscientia obligabunt, donec per Ecclesiam via Summi Pontificis ab iisdem Religiosos absolvere visum non fuerit.

1959. IV. *Generalis Declaratio Ablegatorum Cleri.* — Vota quibus se obligarunt, manent apud eiectos semper eadem, quae in prima professione in facie Ecclesiae nuncuparunt. Votum est promissio Deo facta, vitam suam in exercitio evangelicarum perfectionum secundum praescriptam ab Ecclesia normam continuandi; qui hoc votum violat, foedifragus est; Religio eum reflectit ad obligationes, quas sibi imposuit, et haec eadem reflexio eum condemnat, haec maxima poena est, qua castigatur, haec inter obedientiam et remorsum conscientiae nullum relinquit medium. Vota religiosa diu ante sine protectione legum profanarum extiterunt; cum igitur profana potestas de illis nil scire vult, illud sufficiens est, Canones et Concilia limites iis ponere, quos religioso transgredi non licet. Cum profana potestas Ordines in suum sinum recepit, vota solemnia, observantiam religiosam certis effectibus civilibus connexuit; hos demum profana potestas tollere, sacra vero onera, quae Iesum Christum auctorem habent, nequaquam potest. Ne vota porro deponantur, quantum civiles effectus pariunt, vetare potest, at quae iam sanctione sua firmavit, improbare non potest. Lex profana nequit limites conscientiae evertere, quos non posuit, neque fidem iuratam Deo datam annihilare. Cum igitur vota hactenus emissa valida sint, quomodo possunt professiones, qua-

Digitized by Google

rum fundamentum vota sunt, convelli, quomodo persvadebitur non existere professionem, cum tamen vota solemniter emissa sint, eademque Status qua talia hactenus recognoverit? An putatis, religiosas virgines, quae in ignoto sibi mundo sparsae vivunt, sua sponte exercitio suae professionis renunciasse? Sane non didicerunt regulam suam et clausuram profanare, omnes suas intentiones et cogitata intra ambitum suorum locorum, quae pro domicilio elegerunt, contrahere amabant. Quam inaniter et frequenter clamatur de infelicibus hostiis praecipitatae vocationis et praesumtuosi voti? Haec sane solummodo dicuntur ad vilem reddendum earum statum, minime vero ad serium compassionis affectum eliciendum. Testari possumus perpetua experientia paucas dari, quae in se non sentiant desiderium, imo necessitatem in suo statu perseverandi; nulla eas tentatio seducere potuit, neque novae spes reddere vacillantes. Ininterrupta series exercitiorum pietatis primas in suo statu conceptas ideas identidem resuscitat; religio est, quae earum solitudinem recreat, et pacem inter socias conservat vel reducit. Noscuntur continuae curae earum, quae se operibus caritatis aut educationi iuventutis sacrificarunt; melius hae norunt, per ipsam a mundo segregationem et quotidianum regularum suarum usum tenerae aetati solidam instillare virtutem, qua periculis seductionis adultiore aetate resistere valeant. Haec sancta educatio dat Statui sponsas innocuas, matres bene ordinatas. Quidquid in contrarium clametur, certum est, religiosos ordines utriusque sexus amorem populi sibi devinxisse, idque tanto magis, quanto numerosiores et potentiores fuerunt etc. —

1960. V. *Declaratio Parochi Guillonii ad AEppum Parisinum.* — a) *Praefatio.* Inde a temporibus Ioviniani quarto seculo plures inventi sunt inimici consiliorum evangelicorum, neque tamen haec pestis adeo diffusa fuisset, nisi eam Iulianus Apostata protexisset; per Waldenses propagata fuit ad Wicleffum; ex huius cineribus scintillas exsufflavit Lutherus et Calvinus, hinc illae ad nostra tempora flammae. Talibus igitur dedicatoribus, ut ait Tertullianus, gloriatur damnatio coelibatus! — b) *Censura decreti nationalis.* Hic demagogi — omnem aciem ingeniorum intenderunt, ut decretum suis

Digitized by Google

ratiocinationibus cohonestarent; fuerunt autem praecipuae: Cum homo liber nascatur, et maneat, debent itaque Religiosi aut liberi esse, aut non esse homines; irrrationabilia sacrificia libertatis sunt scandala rationis et populi; haec holocausta aut proprii lucri, vel commodi causa, aut metu aut barbaro amore eo abrepta fuerunt; Deus illa probare non potest, neque enim revocare potest donum libertatis, quod cuique dedit; dicuntur profuisse agriculturae et scientiis, verum quot seculis iam torpescunt otio; — cum aut iure naturae aut redemtionis inaestimabili dono libertatem obtinuerint homines, quomodo se facere poterant holocausta crudelissimae subiectionis, hoc opus est inordinati zeli, qui eos insanis votis obligat, quasi alia vincula non haberent sufficientia etc. — Inde a primo seculo Ecclesiae vota monastica suos habuerunt persecutores. Iovinianus et Vigilantius obierunt, non tamen eorum doctrinae. Post tempora longiora conatus est Ioannes Huss, Hieronymus Pragensis, et a fronte horum Wiccleffus novam seditionem movere contra sacra omnia, et a votis initium fecerunt, ut patet ex eius propositionibus damnatis in C. Constantiensi prop. 21. 2. 3. 31. Hos secutus est Lutherus, ut patet ex eius propos. 35. per Leonem X P. M. damnata, qua hortatur Principes et Episcopos, ut monachos mendicantes tollant. Calvinus non minus laxiori adhaesit sententiae, apud eum passim vota ut crimen contra libertatem naturalem blasphemantur. Henricus 8 Rex Angl. dexterrime pro suo confuso aerario novit applicare doctrinas easdem. — An igitur neque Deo amplius liberum est electas animas sibi facere, easque a mundo segregare et in solitudinem ducere, ubi cum iisdem familiarius conversetur? an propterea mancipatui subiicior, si vocem Dei vocantis sequar? eius Dei, cuius servi omnes Reges sunt. An desino liber esse, si mancipium inconstantiae meae esse desinam? an gratia coelestis hodie minus virium continet, quam natura continuerit tempore gentilium Philosophorum? an non potius vestrae leges libertatem meam constringunt, cum vocem Dei et stimulum inclinationis meae contra omne ius naturae sequi vetant? Crudeles! nonnisi sepulcrum a vobis peto, quo felix reddar, et hoc invidetis? Potestis hos longa morte paupertatis et fa-

Digitized by Google

mis vexare, non tamen efficietis, ut causa vestri Babylon sui Ierusalem obliviscantur. Felix necessitas! quae nos ei, quod melius est, subiicit. An Concilium Trid. fulmine prorsus anathematis persvadere debuit, virginitatem praevalere matrimonio? Sed nempe animalis homo non percipit ea, quae sunt spiritus I Cor. 2, 14. Fleurius diss. 8. ait: societatem civilem his sacrificiis fulciri, horum lacrimis roborari et ditari. S. Augustinus religiosis et Statibus dicit: noveritis, cum vota sint vinculum sacrum, nemo ab iis liberari potest, nisi per eum, qui potestatem habet ligandi et solvendi. Ep. ad Arment. Cui adstipulatur Innocentius 3 Papa. Vinculum hoc solvi non posse absque adulterio ait idem S. Aug. de bono viduit. c. 2. etc. —

Mon. 1961.

Pius PP. VI. in Brevi, per quod Constitutio civilis Cleri Gallicani reprobata extitit, decreta quoque eiusdem circa disciplinam et vota monastica damnat, a. 1791.

— — Ut et de disciplina agamus, quis unquam est inter Catholicos, qui affirmet disciplinam eccles. immutari a laicis posse? — — Certum omnino est disciplinam non posse temere et pro arbitrio variari, siquidem duo prima Catholicae Ecclesiae lumina S. Augustinus et S. Thomas Aquinas perspicue docent materias ad disciplinam spectantes variandas non esse, nisi ex necessitate vel magna utilitate. — Romani Pontifices tantum abest ut disciplinam unquam corrumperent, ut eandem ex collata sibi a Deo auctoritate in aedificationem Ecclesiae meliorem svavioremque semper redderent, contra quam ab istius Conventus membris effectum esse dolemus. — Praemittendum ducimus, quantum saepe disciplina cohaereat dogmati, et ad eius puritatis conservationem influat, nec non quam parum utilitatis attulerint et quam brevi tempore

*) Integrum Breve vulgavimus in nostris *Monumentis Catholicis pro independentia Pot. Eccl. ab Imp. Civili*. T. I. p. 444.

Digitized by Google

perdurarint variationes a Romanis Pontificibus ex indulgentia, quamvis raro, permissae. Ac profecto S. Concilia pluribus in casibus disciplinae violatores ab Ecclesiae communione per anathema separarunt. — Multis in locis Tridentina Synodus anathemati subiicit eccl. disciplinae impugnatores. Nam — in can. 4. Sess. 24. de sacr. matr. anathemate plectuntur illi, qui dicerent Ecclesiam non potuisse constituere impedimenta matrimonium dirimentia vel in iis constituendis errasse; in Can. 9. itidem in anathema incurrit dicens Clericos in s. ordinibus constitutos vel regulares castitatem solemniter professos posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege eccles. vel voto etc. — Ab indictione anathematis contra adversantes pluribus capitibus disciplinae plane assequimur illam ab Ecclesia habitam fuisse tamquam dogmati connexam, nec debere quandocunque nec a quocunque variari, sed a sola eccles. potestate, cui constet vel perperam factum fuisse quod hactenus servatum est, vel urgere consequendi maioris boni necessitatem. — —

— Regularium abolitio a Conventu Nationali plaudente haereticorum commentis decreta laedit statum publicae professionis consiliorum evangelicorum. — Sed ulterius etiam progreditur Conventus Nationalis, statuitque in decreto die 13. febr. 1790: se nequaquam recognoscere solemnia religiosorum vota, et consequenter declarat, Ordines et Congregationes Regulares, in quibus illa emittuntur, suppressas esse in Gallia et suppressas remanere, neque unquam restitui in posterum posse. Quod quid est aliud, quam manus in vota maiora ac perpetua immittere, eaque abolere, quae tantummodo ad Pontificiam spectant auctoritatem? — Praeterea cum ipse etiam Summus Pontifex peculiaribus pro tempore inductus rationibus existimet concedendam a se esse solemnium votorum dispensationem, in idipsum non ex potestatis suae arbitrio, sed per modum declarationis procedit. Neque mirum hic videri debet, Lutherum docuisse: vota non reddere Domino Deo suo: cum ipse fuerit apostata et religionis suae desertor. At ut ipsa Conventus Nationalis consultissima, ut sibi videntur, membra reprehensionem exprobrationemque effugerent, quam ex tot dispersorum religiosorum conspectu in

Digitized by Google

sese obventuram agnoscebant, iisdem suae professionis habitum ademerunt, ne ulla remaneret praeteriti status, a quo deturbati erant, species, ac ipsa etiam aboleretur Ordinum memoria. Suppressi igitur Ordines sunt tam ut in eorum invaderetur bona, quam ne amplius quisquam existeret, qui populos ab errore ac a morum corruptione revocaret. Hoc ipsum tam pravum ac tam pestilens artificium graphice describitur reprobaturque a Concilio Senonensi, quod ab initio laudavimus: Monachis et aliis voto obstrictis libertatem lasciviendi indulgent, quibus relicto velo et abiecta cuculla ad seculum redeundi facultatem relaxant, et apostasiam permittunt, Rom. Pontificum decreta, decretales epistolas etiam et canones conciliares enervare contendunt. Ad ea, quae modo exposuimus de votis regularibus, adiicere oportet immane iudicium latum adversus sacras virgines, eas a suis claustris eiiciendo, ut egit Lutherus, qui sancta illa Deo vasa polluere non veretur, consecratasque Christo virgines et vitam monasticam professas extrahere e monasteriis suis, et mundo imo diabolo, quem semel abiuraverunt, reddere. — Possemus adhuc ad alia animadvertenda pergere super illo Conventus decreto, siquidem a principio usque ad illius exitum nihil fere in eo est, quod non sit cavendum, ac reprehendendum, omnesque eius sensus inter se adeo nexi consentientesque sunt, ut vix ulla pars sit ab erroris suspicione libera. Sed cum iam declarassemus potiora, quae in eo sunt, errorum monstra etc. —

Mon. 1962.

Ex Pastoralibus literis AEppi Constitutionalis Rotomagensis in Gallia Gratienii pro Coelibatu, a. 1792.*) (ex Gall.)

— — Ein Ärgerniss von einer neuen Art, liebste Kinder, vermehret die Leiden der Kirche in unsern Tagen. Die Verblendung etlicher ihrer Priester geht so weit, dass sie die so ehrwürdige, so alte, so weislich eingeführte Kirchenzucht,

*) *Beiträge zur Religionslehre und Kirchengeschichte. Wien. VI. B. p. 852.*

Digitized by Google

kraft welcher die in höhern Weihen stehende Geistlichkeit zur Enthaltsamkeit verpflichtet wird, zu bestreiten und unter die Füsse zu treten sich nicht mehr schämen wollen. Von einer schändlichen und den Menschen unter das Vieh herabsetzenden Leidenschaft beherrschet geben sie für die Wahrheit dessen einen auffallenden Beweis ab, was dort der Apostel schreibt: ‚Der viehische Mensch versteht die Dinge des Geistes Gottes nicht, sie dünken ihm eine Thorheit zu seyn, und er kann sie nicht verstehen, weil man von denselben nach dem Geiste urtheilen muss.‘ I Cor 2, 14. Da sie die Kraft der göttlichen Gnade wenig kennen, und dieselbe mittels eines betenden, wachbaren, arbeitsamen und bussfertigen Wandels auf sich zu ziehen eben so wenig bedacht sind: achten sie dasjenige für unmöglich, was bisher unzählige Menschen jedes Alters und Standes in jedem Lande ihr Leben lang nicht nur mit unversehrter Treue, sondern auch mit wundersamer Leichtigkeit gehalten haben. In der Wissenschaft der Heiligen ganz unbewandert, haben sie erstlich durch das Geplauder antichristischer Philosophen sich irremachen lassen und sind denn zur Strafe ihrer Geisteshochfahrt und Herzensschlechtigkeit unter den verkehrten Sinn so hingegeben worden, dass sie um die Übertretungen des Cölibatsgesetzes aufhören zu machen kein anderes Mittel mehr vor sich sehen, als die Abschaffung des Gesetzes selbst. Und da sie von der erhabenen Heiligkeit, welche die Verrichtungen des göttlichen Priesterthums erfordern, gar keinen Begriff haben, so verstehen sie nicht, warum der Priester ein keuscheres Leben als ein anderer vom Volke führen müsste. Anstatt daraus, dass sie ohne Beruf und ohne die Gabe der Enthaltsamkeit zu haben ins Priesteramt eingetreten sind, zu schliessen, dass sie also dasselbe niederlegen müssen, schliessen sie lieber daraus, das eheliche Leben habe nichts an sich, das mit diesem heiligen Amte unvereinbarlich wäre. Wie es sie mehr kümmert vor Menschen schuldlos zu scheinen, als es in den Augen Gottes wirklich su seyn, nennen sie einen Lebensstand gezwungen, zu dessen Annehmung sie kein Mensch genöthiget hatte, und welchen sie gegen alles, was man ihnen von dessen bedeutenden und weit-

Digitized by Google

reichenden Pflichten vorsagen mochte, aus freiwilliger Entschliessung angetreten haben. Und da sie ihrer am Altare im Angesichte des Himmels und der Erde gestifteten Verpflichtung nur spotten, und sich nichts daraus machen, an Gott und seiner Kirche treulos zu handeln, sehen sie zur Wiedererlangung ihrer vorigen Freiheit keinen andern Weg vor sich, als eben diese Treulosigkeit. — Ihr, meine lieben Brüder, hättet allerdings Ursache es befremdlich zu nehmen, wenn ich nicht mein Mögliches thäte, um den leidigen Fortschritten eines solchen Ärgernisses Einhalt zu thun Gott verhüte es, dass ich jemals solcher fremden Verbrechen mitschuldig werden sollte. Vielmehr bin ich fest entschlossen, nach allen meinen Kräften ein Kirchengebot zu handhaben, welches so alt wie die Kirche ist, und dessen Vernichtung den Verfall der Religion in Frankreich zur unfehlbaren Folge haben würde. —

(Argumentum reliquae partis Pastoralium harum sic proponitur in pagellis Viennensibus: Neueste Beiträge zur Religionslehre und Kirchengeschichte. Dritter Jahrgang. 1792. p. 855. ss.) Der Hirtenbrief ist in 5 Abschnitte eingetheilt. In dem 1 beweist er, dass die Kirche den Priestern priesterliche Verrichtungen mit dem Ehestande zu vereinbaren zu allen Zeiten untersagt hat. Im 2, dass sie daran sehr weislich gehandelt hat. Im 3, dass ein solches Verbot gegen die französische Verfassung auf keine Weise anstosse. Im 4, dass Pfarrer, welche es übertreten, abgesetzt werden müssen; und im 5, dass man ihre wie andere erledigte Pfarren mit andern besetzen müsse. Im *ersten* Abschnitte reden durchaus die ältesten Konzilien und Väter in einer Menge so ehrwürdiger als bestimmter Texte, welche einen jeden Denker zu überführen mehr als zureichend sind, dass der Keuschheitsstand der Geistlichkeit so alt wie die Kirche, dass er von den Aposteln her ist, und sich mit dem neuen Bunde so eigentlich verhalte, dass die Kirche ihn gewiss nie aufgeben, so wenig sie, dass zweimal beweibte zu höheren Weihen zugelassen werden, zugeben wird. Iesu Christi und seiner Mutter jungfräuliches Leben hatte nach des heil. Hieronymus Anmerkung für beide Geschlechter das Beispiel der vollkommenen Rei-

Digitized by Google

nigkeit gestiftet, und soll dieses grosse Beispiel Nachahmer haben, so sollen es ohne Zweifel die Diener des Heiligthums seyn. Der Erzbischof antwortet hernach auf die aus dem Konzilium von Ancyra und aus dem in ‚Trullo‘ erhobenen Einwürfe, und verweist seine Leser auf das Werk eines gelehrten Advokaten ‚Discipline de l' Eglise sur le mariage des Prêtres,‘ welches bei Leclerc zu Paris zu haben ist. Im *zweiten* bemerkt er, dass da die christliche Religion keine menschliche Erfindung sondern ein Werk Gottes ist, sie vom Anbeginnen her alle ihre Vollkommenheit gehabt haben muss, und dass es ein verwerflicher Irrthum wäre, zu glauben, man hätte nach der Zeit für Sitten und Lebenswandel klügere und nützlichere Regeln entdecket, als die sind, welche, wie wir sehen, die Kirche gleich nach ihrer Entstehung vorgeschrieben hat. Nun ist der Keuschheitsstand der oberen kirchlichen Beamten in diesem Falle, und mithin ist diess eine Vorschrift von unbezweifelter Weisheit. Was sie aber noch mehr ausweist, und was der Hirtenbrief ganz bündig ausführt, sind die hochwichtigen Gründe, welche Iesum diese Ordnung den Aposteln einzugeben, die Apostel sie vorzuschreiben, und die Kirche genau darauf zu halten, bewogen haben. Diese Beweggründe sind: 1. weil das Priesterthum eine mehr als gemeine Reinigkeit, Andacht, Heiligkeit, den grössten Seeleneifer und ein stetes Wachsthum auf dem Wege der Vollkommenheit fordert. 2. Weil den Priestern Iesu Christi die Weltgeschäfte untersagt, und doch in dem Ehestande unvermeidlich sind. Weil das Leben eines Seelenhirten ein lauteres gutes Werk, und ganz dem Gebethe, der Lesung, den Werken der Barmherzigkeit und den geistlichen Verrichtungen geweiht seyn muss; die ehelichen Sorgen aber seine meiste Zeit verschlingen und ihn in seinen Priesterdiensten stören würden. 3. Weil Fromme, je lauterer und gründlicher ihre Gottseligkeit ist, desto weniger nur den Gedanken eines verehlichten Priesters vertragen können. 4. Weil Pfarrer von Berufswegen und auf eine ganz besondere Weise die Väter der Armen sind, und doch durch die Sorgen für Weib und Kind in der Erfüllung dieser wichtigen Berufspflicht gehindert werden müssten. 5. Weil es eine von

Digitized by Google

Gott geoffenbarte Wahrheit ist, dass die vollkommene Keuschheit der Ehe vorzuziehen ist, und die Priester diese Lehre in der Kirche fortzupflanzen schuldig sind. Wie würde es sie aber zieren, wenn sie diese Wahrheit predigten, und selbst im Ehestande lebten? Würde man einst den apostolischen Ermahnungen zur Jungfrauschaft Gehör gegeben haben, wenn die Apostel nicht selbst das Beispiel davon gegeben hätten? Nach ausführlicher Zugegenhaltung alles dessen gegen die sichersten Grundsätze der Moral, schliesst der Hirtenbrief, dass die Kirche nach den wichtigsten und festesten Gründen bewogen worden ist, ins Priesteramt nur Männer, die sich zur Enthaltsamkeit entschliessen, aufzunehmen, und folglich dass diese Anstalt lauter Weisheit ist. — Im *dritten* Abschnitt thut er dar, dass unter der itzigen französischen Verfassung die priesterliche Keuschheitspflicht sich gerade in dem nämlichen Stande befinde, wie in den ersteren Jahrhunderten der Kirche; d. i. wie seit den Aposteln bis zum J. 530 wo sie Kaiser Justinian nebst den kanonischen für Priester, welche heurathen, bestimmten Bussen auch mit weltlichen Strafen verstärket hat. Vor dieser Zeit hatten die römischen Gesetze jenen Pflichtstand auch nicht anerkannt. — Allein darum fanden sich die Priester vor Gott nichts minder verpflichtet; und die Kirche war um nichts weniger beeifert, von ihren Bischöfen, Priestern und Diakonen die Enthaltsamkeit zu fordern. So wird sie gleichfalls in Frankreich diese Pflicht zu fordern nicht aufhören, obschon sie dermal gesetzmässig nicht anerkannt ist. Unsere Konstitution hat das Cölibatgesetz nicht abgewiesen, vielmehr begünstigt sie es schon dadurch, dass sie die Religionsfreiheit festsetzt. Der *vierte* Abschnitt enthält lediglich die aus den vorigen gezogenen Schlussfolgen. Wenn auch, heisst es da, der von den neuen Bischöfen geleistete Eid ihnen den Schutz der Regierung für jede Gesetzmässige Handlung ihres Amtes nicht zusicherte, so finden sie sich schon als Oberhirten mit aller der Gewalt bekleidet, welche nöthig ist, um den Gehorsam gegen die Kirchengebote in ihren Sprengeln zu betreiben. Sie haben ein Recht, das ihnen keine menschliche Macht nehmen kann; das Recht nämlich gegen einen die

Digitized by Google

Kirchengesetze verbrechenden Pfarrer kanonisch zu verfahren, und dass er seiner Stelle verlustiget ist, und von den Pfarrkindern nicht mehr als Hirt erkannt werden darf, zu erklären. Angenommen, dass die Staatsherrschaft, seitdem sie mit der Religion nichts zu schaffen haben will, solch ein bischöfliches Urtheil gar nicht unterstützete, so wird dasselbe durch den freiwilligen Gehorsam der Pfarrkinder, welche verstehen, was sie ihrer geistlichen Obrigkeit schuldig sind, dennoch in Vollzug gehen. Ferner schliesst der Hirtenbrief, was er auch im *fünften* Abschnitt ausführet, dass wenn ein pflichtvergessener Pfarrer, weil er trotz einer Kirchenzucht, welche so alt wie die Kirche selbst ist, ein Weib genommen hat, abgesetzt wird, seine so erledigte Pfarre durch einen andern besetzt werden müsse; und dass alle, die an dieser Pflicht zweifeln wollten, an der Religion verrätherisch handeln würden. Im *Beschlusse* erkläret er vor aller Welt, dass er gegen einen jeden Priester seiner Diöcese, der es wagen sollte sich zu verehelichen, nach den Vorschriften der heil. Kirche verfahren, und einen solchen im heil. Amte nicht dulden werde. —

Mon. 1963. 1964.

Alia eorumdem Praesulum edicta, a. 1795. 1797.*)

1963. *Ex pastoralibus literis Epporum constitutionalium, 1795.* In literis dd. 15. Mart. 1795. editis Clerici uxorati sine discrimine matrimonii veri aut simulati, voluntarie vel ex coactione initi, censura ecclesiastica afficiuntur, et declaratur: ‚sacerdotes, qui seu sub praetextu evitandarum persecutionum, seu quocunque alio ex motivo matrimonium contraxissent, etsi huic subin nefors renunciarent, in sensu Ecclesiae et legum canonicarum statu suo indignos et fiducia fidelium in negotiis religionis minime dignos esse.

---

*) Gregoire, *histoire du mariage des prêtres. Paris. 1826.*

Digitized by Google

Hoc idem in Pastorali eorumdem Epporum epistola dd 13. Dec. eiusdem anni uberius adhuc propositum extitit.

1964. In *Concilio* horum Praesulum *nationali* 1797. coacto prohibitum fuit: personis divortiatis, item Clericis in maioribus ordinibus constitutis, et religiosis utriusque sexus connubia inire volentibus nuptialem benedictionem impertiri. Decretum hoc et Synodus dioecesana Blesensis et alia Concilia 1800. celebrata acceptarunt: Concilio provinciali Burdigalensi id insuper statuente: ut ritu introductionis post partum priventur mulieres — voto ac lege coelibatus obstrictae, et eae, quae sacerdotibus nupsissent.

Monumenta Seculi Decimi Noni.

a) Pontificatus Pii VII. usque annum 1815. — Conc. Civitatis Plebis. — Rescripta Sedis Apostolicae Galliam concernentia, actaque ipsius Gubernii Gallicani. — Nonnulla acta ex Germania. — Conventus Cleri Zagrabiensis. — Epistola pastoralis AEppi Bahiensis in Brasilia.

Mon. 1965.

Syn. Dioeces. Civitatis Plebis. 1801. communem cum feminis domum Clericis interdicit, et famulas ipsorum 40 annis maiores esse desiderat.*)

Part. I. tit. 1. Clerico communem cum foeminis domum habere non licet, nisi coniunctae illi sint in primo vel secundo consangvinitatis vel affinitatis gradu. Illorum famulae, si quae sint, quadragesimum aetatis annum excedant oportet, integraeque sint famae.

---

*) *Constitutiones Synodi dioecesanae ab Eppo Civ. Plebis Philippo Becchetti habitae. Romae. 1802. p. 25.*

Digitized by Google

Mon. 1966.

Pius VII in Bulla organisationis Ecclesiae Gallicanae, cum sacerdotibus, qui matrimonium attentarunt, dispensandi facultatem tribuit Legato suo sub certis conditionibus, 1801.*)

Pius Episcopus etc. Ecclesia Christi etc. — Nolumus etiam paternae nostrae caritatis non esse participes eos Ecclesiasticos viros, qui in sacris constituti matrimonia attentarunt, sive qui a proprio instituto publice desciverunt; ideoque eorum respectu ipsius etiam Regiminis officiis obsecundantes vestigia sequemur rec. mem. praedecessoris nostri Iulii PP. III., quemadmodum in nostris literis in forma Brevis hac eadem die datis pro eorum spirituali salute providetur.

Mon. 1967.

Breve (in Bulla priore provocatum) ad Nuntium in Gallia quoad Clericos matrimoniis illigatos, 1801.**)

Pius PP. VII. Venerabili Fratri Iosepho Archiepiscopo Corinthi. Etsi apostolici Principatus culmen, in quo tamquam in pastorali specula Deo sic disponente sumus constituti, vigilari diligenter postulat a nobis, ut in Ecclesiae administratione omnia ad sacrorum canonum normam exigantur; non obliviscimur tamen, qua ratione quandoque haec S. Sedes Apostolica sic exigentibus temporum circumstantiis apostolicae pietatis et clementiae remediis canonum ipsorum severitatem temperare, et eccles. disciplinae rigorem mitigare consevit. Recordamur sane, quae S. Leo M. praedecessor no-

*) *Concordatum et collectio Bullarum ac Brevium Pii VII. super statu praesenti Ecclesiae Gallicanae. Paris. 1802.*

**) *Ex originali Regestro Epistol. Pii VII in Tabul. Vatic. Anno II. fol. 89.*

Digitized by Google

ster ad Eppos Africanos scribebat: ‚Circumstent nos hinc mansvetudo clementiae, hinc censura iustitiae; et quia universae viae Domini misericordia et veritas, cogimur secundum Sedis Apostolicae pietatem ita nostram temperare sententiam, ut quaedam credamus utcunque toleranda, quaedam vero penitus amputanda.‘ Itaque praedecessorum nostrorum exemplis nobis ad imitandum propositis, dum ad restituendam Catholicam Religionem in Gallia e re christiana esse duximus ad maiora, quae per nos dari possunt, indulgentiae ac benignitatis exempla descendere, convertimus oculos nostros ad multitudinem illam secularium Ecclesiasticorum, qui impetu quodam praeteritarum perturbationum abrepti matrimonia, licet iidem essent in sacris ordinibus subdiaconatus, diaconatus atque etiam presbyteratus constituti, nulliter contrahere non reformidarunt; atque etiam ad alios pariter Ecclesiasticos, qui aut ex scripto sacris ordinibus sese abdicarunt, aut facto testimoniales illorum literas ultro abiecerunt et repudiarunt, ac laicorum statum se suscipere declararunt. Haud potuit paterna caritas nostra tam multorum Ecclesiasticorum statu non commoveri, quorum conditio eo magis paternas curas nostras ad se convertit, quia persvasi sumus per mansvetudinem atque indulgentiam nostram facilius nos esse consecuturos, ut eos Deo atque Ecclesiae reconciliare possimus. Commovent praeterea nos ad hanc indulgentiam erga eos exercendam instantes atque iteratae postulationes eorum, a quibus Respublica Gallicana gubernatur. His igitur aliisque gravissimis causis animum nostrum impellentibus post maturam deliberationem, audito etiam consilio Congregationis selectae Ven. fr. nostr. S. R. E. Cardinalium, exempla Pontificum praedecessorum nostrorum, ac praesertim Iulii III fel. rec. sequi constituimus, qui Apostolicis literis in forma Brevis incipientibus ‚Dudum‘ datis die 8 Martii 1554. Reginaldo Polo S. R. E. Cardinali potestatem fecit canonum et eccles. disciplinae severitatem remittere in favorem eorum presbyterorum, diaconorum, subdiaconorum secularium, qui matrimonia contrahere ausi erant. Hinc est, quod nos de apostolicae potestatis plenitudine plenam et amplam facultatem Tibi, Ven. frater, concedimus: Clericos seculares duntaxat in

Digitized by Google

sacris ordinibus subdiaconatus aut diaconatus vel etiam presbyteratus constitutos, qui ausi sunt sacros ordines et ecclesiasticam professionem palam eiurare, vel nulliter nuptias attentarunt cum secularibus mulieribus sive virginibus sive corruptis, quique veniam postulantes sincerae emendationis exhibeant indicia, absolvendi quoad praeteritos duntaxat casus in utroque foro sive per te, sive per idoneas personas ecclesiasticas specialiter a te ad hunc effectum subdelegandas, ab excommunicationis sententia aliisque censuris et poenis eccles. ob praemissa quomodolibet incursis, iniuncta eis pro modo culpae congrua poenitentia salutari, admonitisque, ut quos exemplo suo offenderint, novae vitae testimonio ad rectam revocent viam. Praeterea facultatem Tibi impertimur, aliis quoque Ecclesiasticis viris, quos magis ideneos iudicaveris, subdelegandam, cum iisdem Clericis secularibus tantum in sacris ordinibus constitutis, qui nuptias modo superius expresso attentarunt, misericorditer dispensandi, ad hoc, ut cum praefatis mulieribus secularibus sive virginibus sive corruptis, dummodo praeter illud ex sacris ordinibus resultans nullum aliud eis obstet canonicum impedimentum, matrimonium denuo in facie Ecclesiae servata forma Concilii Tridentini coram proprio parocho aut alio abs te delegando presbytero contrahere, et contracti matrimonii testimonium in libros matrimoniales propriae paroeciae referre, ac in eo postmodum remanere libere et licite valeant, prolem susceptam vel suscipiendam legitimam declarando. Quodsi praeter illud ex sacris ordinibus resultans impedimentum aliud aliquod obstaret, quominus haec matrimonia valide contrahi possent, Tibi pariter facultatem concedimus impedimenta illa, quae ex iure tantum ecclesiastico non autem divino procedunt, dispensandi in singulis casibus pro hac vice tantum, et in contractis, non autem in contrahendis, prout necessitas tulerit, et salubriter in Domino noveris expedire. Volumus autem, quod huiusmodi dispensatio ad revalidenda duntaxat matrimonia iam nulliter, ut praefertur, contracta, non autem ad nova contrahenda suffragetur, ita, ut iidem Clerici in sacris ordinibus constituti, quoties uxoribus suis supervixerint, absque spe alterius coniugii remaneant. Volumus etiam, ut

Digitized by Google

iidem Ecclesiastici, qui aut praedicta matrimonia inire ausi sunt, aut manifeste ac palam ecclesiasticam professionem eiuraverunt, nullo unquam tempore in posterum ecclesiasticos ordines exercere valeant, ac quibuscunque eccles. redditibus et beneficiis, omnibusque iuribus ac privilegiis, quae propria Clericorum sunt, omnino spoliati, ac prorsus ad communionem laicorum tamquam simplices laici traducti censeantur. Mandamus praeterea prudentiae tuae, ut dum his facultatibus uteris, diligenter caveas, quantum difficultas temporum pati poterit, ne extraordinaria haec concessio nostra, ad quam tam multarum animarum salus, Ecclesiae pax ac Reipublicae bonum compulit, scandalo sit ceteris Ecclesiasticis, ac praecipue Clericis maioribus, quibus non licet uxores habere. Denique ut Ecclesiastici ii omnes, quos haec concessio respicit, facilius hac indulgentia nostra frui possint, potestatem tibi facimus, has ipsas facultates cum iisdem clausulis ac conditionibus communicandi cum Ordinariis etiam Dioecesium Gallicanarum, illudque praeterea iisdem concedendi, ut eas et ipsi communicare possint cum allis eccles. viris, quos ad eam potestatem sancte atque cum animarum salute exercendam magis idoneos iudicabunt. Non obstantibus apostolicis etc. Datum Romae die 15 Aug. 1801.

Mon. 1968.

Alterum Breve in eodem merito ad Cardinalem Caprara Legatum extraord. in Gallia, 1801.*)

Cum ad res ecclesiasticas in Gallia componendas, catholicamque unitatem ibidem instaurandam maxima nobis impedimenta obiicerentur, quae a perfecta reconciliatione, quam maxime cupimus, eos absterreret, qui impetu superiorum tempestatum abrepti sacris ordinibus re ac facto se palam abdicarunt, apostolicae largitatis plenitudine utendum fuit, multaque concedenda, ut amotis obstaculis pronum ac

*) *Ex origin. Regestro Epist. Pii VII. anno II. fol. 103. in Tab. Vaticano.*

Digitized by Google

facile esset omnibus ad officium redire atque ad perfectam reconciliationem cum Ecclesia traduci. Eapropter per literas nostras datas die 15 Aug. potestatem fecimus ven. fratri Iosepho AEppo Corinthi absolvendi Clericos seculares duntaxat in sacris ordinibus subdiaconatus, aut diaconatus, vel etiam presbyteratus constitutos, qui ausi sunt sacros ordines et professionem ecclesiasticam palam eiurare, vel nulliter nuptias attentarunt cum mulieribus secularibus, sive virginibus sive corruptis, eidemque facultatem concessimus dispensandi cum iisdem Clericis in sacris ordinibus constitutis, qui nuptias modo superius expresso attentarunt, ad hoc, ut cum praefatis mulieribus matrimonium denuo in facie Ecclesiae contrahere, ac in eo postmodum remanere libere et licite valeant, quemadmodum in iisdem literis plenius continetur. Quoniam vero novimus maximam subdiaconorum multitudinem in Gallia inveniri, qui etsi civile matrimonium non inierint, tamen aut sacro subdiaconatus ordine scripto repudiato, aut testimonialibus ordinationis suae literis ultro abiectis, ac militiam secuti ad secularem prorsus vivendi licentiam traducti sunt, hinc cognitum est maximam difficultatem habere, eos ad sanctuarii censuram revocare, quinimo etiam timendum esse, ne si iidem ad pristinum statum redire cogantur, iacturam potius quam lucrum faciant aeternae salutis. Praesertim cum illud etiam nobis cognitum sit, eorum Ecclesiasticorum quamplurimos eundem ven. fr. Iosephum AEppum Corinthi adiisse, ab eoque postulasse, ut omni ordinationis vinculo solverentur, quo matrimonium inire possent, quod ipsum etiam ut a nobis sibi concederetur, haud pauci eorum per literas nosmetipsos rogaverunt. Haec igitur omnia serio considerantes, atque extraordinarias etiam consiliorum rationes accomodandas esse iudicantes, ne tam multarum animarum salus, quae maximae nobis curae esse debet, omnino desperetur, audito consilio peculiaris Congregationis S. R. E. Cardinalium ad hunc effectum a nobis convocatae, ampliora apostolicae indulgentiae exempla edere constituimus, ne ulli eorum a reditu ad officium atque a reconciliatione deterreantur. Tibi itaque, dilecte Fili noster, potestatem facimus, quotiescunque id in Domino expedire videbitur, et prout urgebit gravitas causa-

Digitized by Google

rum, in peculiaribus tantummodo casibus dispensandi ac solvendi memoratos subdiaconos a vinculo sacri ordinis, ut licite in facie Ecclesiae matrimonium servata forma C. Tridentini contrahere valeant Volumus tamen a Te eos, qui eiusmodi dispensationem consecuti fuerint, omnibus iuribus ac privilegiis, quae propria Clericorum sunt, spoliatos atque ad simplicem communionem laicorum redactos declarari, omnibus ac singulis conditionibus servatis, quas in iisdem literis apostolicis apposuimus, quarum exemplum authentica forma descriptum hisce literis alligari mandavimus. Volumus item eam concessionem eos subdiaconos tantum respicere debere, qui a sacro hoc ordine eo modo, qui supra dictus est, se abdicarunt, non autem ulli subdiaconorum impertiri posse, si qui eadem attentare atque admittere in posterum auderent. Hanc vero dispensandi potestatem tibi ad sex menses facimus, qui ab eo die incipient, quo Parisios perveneris. Commendamus autem tibi, dilecte Fili noster, ut quo ampla magis atque extraordinaria ea potestas est, eo maiori consideratione ac prudentia eadem in dispensationibus Ecclesiasticorum praefatorum utaris, ita, ut et animarum illarum saluti, quam unam propositam ante oculos habemus, prospicias, cui prospici haud facile alia ulla ratione posset, et simul ea scandala evites, quae si minus caute et considerate ea uterere, in aliarum animarum perniciem ex eadem essent derivatura. Non obstantibus etc. Datum Romae die 2. Sept. 1801.

Mon. 1969.

Decretum Cardinalis Legati Caprara quoad permissum presbytero Gallico matrimonium. 1802.*)

Nos Ioannes Baptista etc. Ex parte oratoris Caroli Clodovei Alexandri Victoris ††† sacerdotis ex clero seculari dioeceseos Noviodunensis oblata nobis petitio continebat, quod ipse impetu superiorum tempestatum abreptus nuptias

*) Wissmayr, *Ephemeriden der italienischen Literatur. Jahrg. 1802. Salzburg. p. 297.*

Digitized by Google

cum Maria Margarita ††† laica et libera muliere ante diem 15. Augusti praeteriti anni nulliter attentavit. Cum autem, sicut petitio subiungebat, idem orator de praemissis summopere doleat, et catholicae adhaerere unitati vehementer exoptet, ne ullo praepediatur obstaculo, non solum postulat ab huiusmodi excessibus apostolica auctoritate absolvi, sed instat ulterius de apost. potestatis plenitudine secum misericorditer dispensari super impedimento ex sacro ordine resultante, ut cum eadem muliere legitimum matrimonium inire valeat. Quare nos oratoris precibus inclinati, de apostolica speciali et expressa auctoritate eundem oratorem a quibusvis censuris et poenis eccles. tam a iure quam ab homine quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existat, ad effectum infrascriptae gratiae duntaxat consequendum harum serie literarum absolventes et absolutum fore censentes, venerabili in Christo Patri proprio oratoris Ordinario gratiam et communionem cum Apost. Sede habenti facultatem communicamus, sive per se sive per aliam eccles personam ab eo specialiter deputandam memoratos oratorem et mulierem, dummodo indubia poenitentiae signa exhibeant, a censuris et poenis eccles. ob praemissa incursis, a recessu a statu clericali, sacrilegiis, attentatis et excessibus huiusmodi pari apost. auctoritate in utroque foro hac vice respective absolvendi, in forma ecclesiae consueta, iniuncta utrisque pro modo culparum poenitentia salutari, et monitis, ut quos praeterito offenderunt exemplo, novae vitae testimonio ad rectam revocare viam sedulo curent, aliisque iniunctis de iure iniungendis; firmis quoad oratorem remanentibus tam irregularitate praemissis et praemissorum occasione quomodolibet contracta, quam inhabilitate ad quodcunque sacrorum ordinum exercitium, ad quaevis eccles. officia et beneficia sive obtenta sive assequenda, et ad illorum emolumenta et fructus ex iis quoquo modo percipiendos. Nos insuper paternae obsequentes clementiae Sanctiss. Dom. nostri, qui ad Ecclesiae pacem ac catholicae unitatis bonum et ob alias gravissimas causas e re christiana esse duxit ad ampliora descendere indulgentiae et benignitatis exempla, laudato Ordinario facultatem impertimur, cum eodem oratore, quem ad simplicem laicorum com-

Digitized by Google

munionem hoc ipso traductum nec non omnibus iuribus et privilegiis clericalibus prorsus spoliatum remanere apost. auctoritate declaramus, quatenus veris existentibus narratis, et dummodo aliud non obstet canonicum impedimentum, quominus legitimo matrimonio cum praefata muliere coniungi possit, super recensito sacri ordinis impedimento, ut illo aliisque praemissis, constitutionibus et ordinationibus apostolicis, Tridentini aliorumque generalium Conciliorum decretis, ceterisque contrariis quibuscunque non obstantibus, matrimonium cum eadem duntaxat muliere et uterque inter se servata forma S. C. Tridentini denuo contrahere, vel publice praemissis solemnitatibus ab ecclesia praescriptis, vel private illis praetermissis, coram praelaudato Ordinario aut proprio oratoris parocho canonice instituto et duobus testibus confidentibus, prout idem Ordinarius ad reparanda sive ad vitanda scandala magis expedire pro sua prudentia iudicaverit, et postmodum in eo remanere licite et libere valeant, simili apostolica expressa auctoritate in utroque pariter foro misericorditer et gratis dispenset, prolemque sive susceptam sive suscipiendam legitimam declaret: ita, quod huiusmodi dispensatio ad remanendum tantummodo in matrimonio iam cum praedicta muliere contracto, non vero ad contrahendum cum alia, neque ad secundas nuptias ineundas oratori suffragetur; et si, quod absit, extra licitum memorati matrimonii usum deliquerit, sciat se contra sextum Decalogi praeceptum sacrilege facturum Praesentibus una cum executionis decreto inter Curiae Eppalis registra diligenter asservatis, atque in parochiali libro, quo huiusmodi matrimonii particula referri debet, accurate adnotatis, ut pro quocunque futuro eventu de illius validitate ac prolis legitimitate constare possit Datum Parisiis die 3. Maii 1802.

Digitized by Google

Mon. 1970.

Pius VII. Carolum Maur. Talleyrand Eppum antea Augustodunensem ad laicam communionem redigit. 1802.*)

Dilecto Filio etc. Gravissimas inter sollicitudines apostolatus nostri maximo gaudio affecti sumus, cum de ardenti desiderio, quo flagras, Te nobiscum ac cum Ecclesia Catholica reconciliandi ad nos est relatum. Commoverunt etiam vehementer animum nostrum ea omnia, quae nobis tuo nomine ac de te scripsit dil. fil. noster Ioannes Bapt. Cardinalis Caprara noster apud Primum Consulem Legatus. Animi tui sensus, quales nos optabamus, et quos, uti decet, modo aperis nobis submisso ac plena obedientia, quam profiteris huic Apostolicae Sedi; constans studium, quod ex tua parte ad magnum opus perficiendum restitutionis Catholicae Religionis in Gallia contulisti; testimonium zeli tui in eadem Cath. Religione tuenda ac promovenda, quod dederunt nobis etiam ven. fratres, qui ex Italiae Sedibus profecti Conventui Lugdunensi interfuere; propositum denique animi tui, curaturum te nimirum in posterum, quantum per te fieri poterit, ut Religionis atque Ecclesiae commodis et utilitatibus consulatur: non modo ad gaudendum in Domino excitant nos, verum etiam persvadent, ut te benigno favore prosequamur, utamurque in te singulari indulgentia nostra. Dilatantes itaque, dilecte fili, erga te viscera paternae caritatis, nulla interposita mora amplissimas facultates eidem Cardinali Legato nostro damus, ut nostro nomine debitis modis ad explenda tua desideria te nobiscum ac cum Ecclesia reconciliet, quemadmodum a te postulatum est. Cum vero tua Augustodunensis Ecclesiae dimissio, quam nos ratam habuimus, tuaque multis abhinc annis ab omni Episcopali munere et a quavis ecclesiastica functione alienatio eo rem adduxerint, ut tute ipse, uti decuit, ad simplicem laicam communionem a nobis traduci postules, nos, postquam debitis, ut su-

*) *Ex orig. Regestro Epist. Pii VII. anno III. fol. 238. in Tab. Vatic.*

Digitized by Google

pra, modis tua reconciliatio peracta fuerit, tibi potestatem facimus in veste laicali incedendi, et secularia officia gerendi, sive in eodem isto ministerii munere permanere volueris, quod tibi a Gubernio demandatum est, sive alia obire, ad quae idem te Gubernium provexerit, ita tamen, ut nullam amplius functionem sive episcopalem sive ecclesiasticam exerceas, solaque communione laica perfruaris. Cogitandum vero, dilecte fili, tibi est etiam in medio curarum politicarum, quantum tibi onus incumbat Dei gloriae et Catholicae Religionis bono studendi, eaque ob oculos habendi semper, quae huic tantae rei conferre possunt. Ad quae ut vehementius excitemus, S. Leonis praedecessoris nostri verbis utemur: ‚Quod superest, te exhortamur, ut nunc Sedi Apostolicae collabores, victoria enim, quam Christus Dominus noster suae donavit Ecclesiae, licet fiduciam maiorem tribuat, non tamen in totum sollicitudinem perimit, nec ut dormiamus donata est, sed ut svavius laboremus, unde in hoc quoque tuae vigilantiae sollicitudine volumus adiuvari.‘ Excita igitur zelum tuum, exere atque adhibe omnem vim animi, ut Catholica Religio altius in dies radices agat in regionibus istis, veteremque illum splendorem recipiat, quo semper natio ista potens prae ceteris est illustrata. Haec si feceris, prospicies simul verae paci ac tranquillitati istius Reipublicae, ac singularem Dei misericordiam tibi conciliabis. Nos interea assiduis precibus Deum obsecrantes, ut divinae suae gratiae lumine adsit tibi, in coelestis benedictionis auspicium apostolicam Benedictionem tibi peramanter impertimur. Datum Romae die 29. Iunii 1802.

Digitized by Google

Mon. 1971.

Sermo Ministri Gallici Portalis ad Corpus Legislativum de Concordato cum Summo Pontifice inito, 5. Aprilis 1802 habitus, et argumenta pro retinendo coelibatu Clericorum evolvens. (ex Gallico.) *)

— — Manche tadeln vielleicht, dass man die Priesterehe nicht beybehalten, dass man die Umstände nicht benützt habe, um einen Kult zu läutern, dem man zu viele Ceremonien und Dogmen vorwirft. Aber wenn man eine Religion zulässt oder beibehält, so muss man sie nach ihren Grundsätzen behandeln. Der Ehrgeitz, den man verräth, und die Gewalt, welche man sich anmassen möchte, die religiösen Begriffe und Anstalten zu vervollkommnen, streiten mit der Natur der Dinge. Man kann Fehler in Gesetzen durch Gesetze verbessern. Man kann in philosophischen Untersuchungen einem System entsagen, um ein anderes, das man für besser hält, zu befolgen; man kann aber eine Religion nicht vervollkommnen wollen, ohne einzugestehen, dass sie fehlerhaft ist, ohne sie mithin durch eben die Mittel, wodurch man sie einführen würde, zu zerstören. Wir geben zu, dass der Katholicismus mehr Ceremonien als andere christliche Kulte hat: diess ist aber kein Fehler; denn man hat sehr richtig bemerkt, dass eben daher die Katholiken viel fester an ihrer Religion kleben. Was die Lehre anbetrifft, so darf sich der Staat hiemit nicht befassen; man müsste denn die die Erhaltung des Staats bedrohende Folgerungen daraus ziehen wollen; die Philosophie sogar darf einen Glauben nicht rügen, der sich mit dem unerforschlichen Bande zwischen Gott und den Menschen beschäftiget, und mithin ausser dem Felde menschlicher Philosophie liegt. Das Wesentlichste ist, dass man

*) *Konkordat zwischen der französ. Regierung und dem Pabste Pius VII. — Nebst der Rede des Staatsraths Portalis. 1802. p. 57. ss.*

Digitized by Google

moralisch handle: wollte man daher die meisten Menschen von den Lehren, auf die sie ihr Vertrauen und ihren Glauben gründen, abziehen, so würde man sie nur von der Moral selbst abwendig machen.

Das Verbot der Priesterehe bei den Katholiken ist uralt, und schliesst sich an wichtige Rücksichten an. Der Gottheit geweihte Menschen müssen geehrt werden; und als Diener einer Religion, die eine gewisse körperliche Reinheit von ihnen fordert, ist es gut, dass sie sich einer jeden Handlung, die sie dem Verdacht einer Übertretung aussetzen könnte, enthalten. Der katholische Gottesdienst erheischt eine anhaltende Arbeit, eine ununterbrochene Aufmerksamkeit, man glaubte ihre Diener der Last einer Familie entheben zu müssen. Zudem so liebt das Volk an den Sittengesetzen der Geistlichen alles, was den Charakter der Strenge trägt; und man sah dieses heutzutage deutlich aus dem schwachen Zutrauen, dass es den verheuratheten Geistlichen schenkte. Man hätte daher alle Begriffe beleidigt, wenn man den Wunsch geäussert hätte, sich hierin von allem dem, was bei den übrigen katholischen Nationen eingeführt ist, entfernen zu wollen. Niemand ist gezwungen, sich dem Priesterstande zu weihen. Diejenigen, welche sich demselben widmen, dürfen nur ihr Vermögen nach der Grösse der Opfer, die man von ihnen fordert, abmessen. Sie sind frey; das Gesetz hat nicht nach ihren Verpflichtungen zu fragen, wenn es ihr Schicksal ihrer freien Willkühr anheimstellt. Der ehelose Stand der Priester kann der Politik keine Besorgnisse erwecken; nur insofern die Klasse der Geistlichen zu zahlreich, und die der übrigen Bürger, welche zur Bevölkerung des Staats bestimmt sind, zu sehr abnehmen würde, könnte er schädlich werden. Diess geschieht in Ländern, die mit Klöstern, Kapiteln, Welt- und Ordensgeistlichen beiderlei Geschlechts angefüllt sind, wo alles die Bewohner vom Ehestande, und von nützlichen Beschäftigungen abzuwenden scheint. Diesen Gefahren haben unsere Gesetze durch Verfügungen vorgebeugt, die der Regierung die leichtesten Mittel an die Hand geben, das Interesse der Religion mit dem der Gesellschaft zu vereinbaren. In der That erkennen wir

Digitized by Google

auch nur solche Religionsdiener an, die zur Ausübung des Gottesdienstes nöthig sind; wodurch also die Zahl der Personen, die sich ehemals dem Cölibat widmeten, ansehnlich vermindert wird. Auf der andern Seite ist das kirchliche Verbot, welches den Geistlichen, die wir beibehalten, das Cölibat auflegt, im Civilstande keine Ursache, welche die Ehe trennt. Mithin wäre in den Augen der politischen und bürgerlichen Gesetze die Ehe, die sie eingiengen, nicht ungiltig, und die darin erzeugten Kinder wären legitim; aber vor dem inwendigen Richterstuhl und als Priester würden sie die geistlichen Strafen der kanonischen Gesetze verwirken. Sie würden fernerhin ihre Familien- und Bügerrechte geniessen, sie müssten aber allen priesterlichen Verrichtungen entsagen. Folglich ist den Individuen gänzliche Freiheit, es sind ihnen alle von den Staatsgesetzen verbürgte Vortheile gestattet, ohne dass die Stärke der Kirchenzucht geschwächt wäre. Es wäre aber ungerecht gewesen, weiter zu gehen, und für die französischen Geistlichen, als solche betrachtet, eine Ausnahme zu begehren, die sie bei allen übrigen katholischen Völkern, ja selbst bei den Franzosen, unter welchen sie die Religion handhaben sollten, verächtlich gemacht hätte.

Mon. 1972.

Decr. Conventus Cleri Zagrabiensis, a. 1803. adversus familiarem Clericorum cum mulieribus conversationem, et cum servitricibus cohabitationem.*)

Cap. 4. — Omnis Clericus cum sexu foemineo familiaritatem vitet,**) cum servitricibus nullo tempore, neque sub

*) *Constitutiones Synodales Eccl. Zagrabiensis. Zagrabiae. 1805. p. 216. ss.*

**) „Faciem mulieris non intuearis, quia facies eius ventus urens.“ — Habac. 1. — ‚Non des mulieri potestatem animae tuae, ne ingrediatur in virtutem tuam et confundaris‘ Eccl. 9. — ‚de vestimentis enim procedit tinea, et a muliere iniquitas viri‘ — Ibid 42. — ‚Curam autem habe de bono nomine‘ Eccl. 41, 15. — ‚Nec quia sanctiores, ideo minus cavendae, quae enim sanctiores sunt, eo magis alliciunt, ut sub praetextu blandi sermonis immi-

Digitized by Google

ullo praetextu una eademque mensa vel vicina habitatione utatur, neque curru eodem vehatur, aut secus etiam una proficiscatur*); generatim bonae famae, et inculpatae conversationis famulitium habeat, severe autem puniatur, qui in aliquo horum deliquerit, et parvam honoris et existimationis venerabilis Status Eccles. curam habuerit.

---

scent se vitiis impiissimae libidinis. Crede mihi, Eppus sum, in Christo loquor, non mentior; cedros Libani, id est, altissimae contemplationis homines sub hac specie corruisse reperi, de quorum casu non magis praesumebam, quam Hieronymi et Ambrosii' — S. Augustinus. — ‚Enimvero inter omnia Christianorum certamina sola dura sunt praelia castitatis, ubi quotidiana est pugna, et rara victoria.' S. Antoninus — P. 2. tit. 4. c. 5.

*) ‚Hospitiolum tuum aut raro aut numquam mulierum pedes terant. Omnes (foeminas) aut aequaliter ignora, aut aequaliter diligе. Ne sub eodem tecto mansites, nec in praeterita castitate confidas. Nec Davide sanctior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper, quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit. Periculose tibi ministrat, cuius vultum frequenter attendis. Solus cum sola secreto et absque arbitro vel teste non sedeas. Caveto omnes suspiciones, et quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devita. Quid tibi necesse est in ea versari domo, in qua necesse habes quotidie aut perire aut vincere? quisnam mortalium iuxta viperam securos somnos capit? quae etsi non percutiat, certe sollicitat.' S. Hieronymus. — Iusta est sollicitudo et providentia legum eccles. in hac materia: praeter enim summum periculum, quod imminet e frequenti et familiari conversatione talium personarum, non potest non ingenerare apud plebem parochianam suspiciones fundatas omnis familiarior conversatio cum similibus mulieribus et ancillis; nimiam autem certo prodit familiaritatem, ubi praedominium exercent in domo, ubi ientaculo, prandio, coenaeque communi, imo et ad consilia adhibentur, ubi a rebus omnibus claves, et illimitatam confidentiam possident etc. ‚Ancillas, iustissime monet Hieronymus, quae in obsequio sunt, tibi scias esse in insidiis, quia quanto vilior illarum conditio, tanto facilior est ruina. — Videas nonnullos accinctis renibus, pulla tunica, barba prolixa, a mulieribus non posse discedere, sub eodem manere tecto, simul inire convivia, ancillas iuvenes habere in ministerio, et praeter vocabulum nuptiarum omnia esse matrimonii.' — ‚Suspicionem vitare nequit, pronunciat Synodus Cameracensis, qui ancillas cultas, procaces, otiosas, impudentes, mali nominis ac famae, aut quas anteactae vitae macula contaminet, secum alunt.' Hinc Iprensis Synodus providentissime decernit: ‚Inhibemus omnibus clericis, et signanter presbyteris, ne cum suis ancillis quantumcunque honestis nimiam

Digitized by Google

Mon. 1973.

Rescriptum Consistorii Salisburgensis ad plura Consistoria a. 1806. de quaestione: num relate ad incorrigibiles Ecclesiasticos ‚reductio ad laicam communionem' in usum revocanda veniat?*)

Mit Betrübniss müssen wir bekennen, dass einige Zeit her mehr ausgelassene und in der Moralität tiefer gesunkene Kleriker im diesseitigen Kirchensprengel sich befinden als ehedem. Ausserordentlichen Verderbnissen setzte aber unsere kath. Kirche zu allen Zeiten auch ausserordentliche Mittel entgegen. Diess führte daher uns gegenwärtig auf den Gedanken, nicht etwas ganz neues und ausserordentliches einzuführen, sondern nur etwas in den ältesten Zeiten ganz ordentliches, und nur erst allmählich ausser Übung gekommenes wieder zu erneuern. Wir meinen bei gewissen schwerern und besonders überhand nehmen wollenden Vergehen die ‚depositio cum reductione ad communionem laicam.' Sie pflegt nämlich gegenwärtig immer nur (wenigstens ist uns kein anderer Fall seit langen Zeiten bekannt) ‚cum detrusione in monasterium' oder ‚cum damnatione ad carceres' verhängt zu werden. Diess hat aber den Nachtheil, dass hierbei der Deponirte doch noch immer seine nicht unbedeutende Titelsumme (eine Summe, die mancher brave Bürger sich im Schweisse seines Angesichtes kaum zu verdienen vermag) müssig zu verzehren hat; dass man eben desswegen noch beinahe mehr als ihn seine unschuldigen ja so wohlthätigen Titelgeber strafen muss; und dass man ihn endlich ausser bei den allerenormesten Verbrechen nach einiger Zeit doch wieder, kaum zur Erbauung des Christenvolkes, zu restituiren und ‚ad sacra' zu readmittiren pflegt. An dessen statt dächten wir sie nur blos zu deponiren und

---

contrahant familiaritatem, aut cum eis ad convivia quamvis honesta etiam vocati accedant, aut etiam ad forum negotiorum causa.' —

*) *Archiv für das kath. Kirchen- und Schulwesen. Frankfurt. I. B. 1810. p. 573.*

Digitized by Google

‚ad communionem laicam‘ zu reduciren, sie aber dann ihrem Schicksale zu überlassen; worüber indessen freilich erst noch auch mit der weltlichen Landesherrschaft Rücksprache genommen werden müsste. Diess, meinten wir, sollte auf Manche grossen Eindruck machen, da ihnen hierdurch alle Hoffnung auf immer benommen würde, je wieder zu dem bequemern priesterlichen Leben gelangen zu können; und da sie sich nun gezwungen sähen, sich ein kümmerlicheres Stück Brod im Schweisse ihres Angesichtes verdienen zu müssen. Diess würde auch das einzige Mittel seyn, dass nicht durch Bestrafung eines Geistlichen allemal auch dessen Titelgeber, seien diese dann Privaten oder öffentliche Fonds, beinahe noch mehr gestraft werden müssten. Diess dürfte endlich auch das leichteste und sicherste Mittel seyn, wodurch die Kirche sich ihrer unbrauchbarer Diener entledigen, Skandale böser Geistlichen vermindern, sich vor Schaden durch dieselben sichern, und die Ehre des Klerus, indem sie alles Unehrwürdige davon absondert, wieder herstellen könnte.

Diess war auch in den ältern und reinern Zeiten unserer Kirche, wie wir schon oben berührten, ganz in der Ordnung; und ist nur in der Folge vielleicht eben als Folge eines gewissen immer zunehmenden Laxismus allmählich aus der Ordnung gekommen. Die älteste Kirche entfernte jeden Geistlichen wegen schwerer, besonders fleischlicher Vergehen von diesem Stande, und liess ihn nur erst nach gethaner Busse zur ‚communio laica‘ zu. Nur erst seit den falschen Dekretalen Calixts I. und Gregors I. kam es davon ab. (*Van Espen* de inst. et off. canon. p. 2. c. 2.). Es gab damals viele Depositionen ohne Detrusion in ein Kloster, und Degradationen ohne Extradition ‚ad poenam sangvinis;‘ nur verschiedene andere Civileffekte verfolgten die Deponirten oder Degradirten, was man damals so genau nicht unterschied, in ihrem Laienstande noch. (*Thomassini* Vet. et nov. Eccl. disc. p. 2. l. 1. c. 12. n. 3. und weitläufiger *Bingham* hist. schol. bapt. laic. p. 2. c. 4.). Sie wurden nur ‚inter curiales‘ aufgenommen; das verordneten Honorius und Arcadius und Justinian. In unserer Erzdiöcese insbesondere wurden Geistliche, die nach besonderer Dispensation aus dem Sklavenstande

Digitized by Google

geweiht worden waren, wegen gewisser Vergehen wieder in diesen Stand und in den vorigen Dienst ihrer Herren zurückgesetzt; diess befahl K. Ludwig I. dem hiesigen Erzbischofe Adalram; diess wurde auch auf dem Provincial-Konzilium zu Altheim unter Erzbischof Pilgrim I. can. 13. beschlossen. Auch den Canonisten noch neuerer Zeiten scheint dieses wenigstens nicht ganz unbekannt geworden zu seyn. So redet z. B. noch Ignatz Lopez ,in pract. crim. canon. c. 136. von einer ,depositio sine inclusione,' und cap. 83. stellt er diese ausdrücklich als ,poena stupri non violenti' auf. Bis auf unsere Zeiten her ist bereits unzähligemal der Wunsch geäussert worden, dass die ältere und reinere Disciplin unserer heil. Kirche allmählig wieder hergestellt werden mögte. Das Concilium von Trient war hierauf auf alle Weise bedacht, weswegen es dann auch z. B. die ,degradationes actuales solennes' mehr zu erleichtern suchte (Sess. 13. c. 9. de ref.). Allein es konnte noch nicht alles sogleich ausführen, ,propter duram adeo difficilemque illorum temporum conditionem,' wie es an einem andern Orte (Sess. 25. c. 21. de regul.) ausdrücklich sagt. Es ist daher ganz dem Geiste der Kirche gemäss, sich auch noch über die ausdrücklichen Canonen hieraus der besseren Disciplin immer mehr anzunähern,

Aus dem bisher Gesagten, dass sich leicht noch weiter ausführen liesse, gehen, glauben wir, auch schon von selbst die Auflösungen aller Einwendungen hervor, die man etwa noch hiergegen machen könnte. Wir schliessen daher mit dem Ersuchen, die Herren und Freunde wollen uns auch die jenseitigen Gesinnungen über diesen allerdings höchst wichtigen Gegenstand mittheilen, weil wir auch in einer Disciplinarsache, zumal von solcher Wichtigkeit, nicht gerne einseitig vorschreiten mögten. Dass nachhin auch noch Rücksprache mit der weltlichen Landesherrschaft genommen werden müsse, geht ohne unsere Erinnerung schon aus der Natur der Sache selbst hervor.

Digitized by Google

Mon. 1974.

Rescriptum Ministri Gallici ad AEppum Burdigalensem de coniugiis sacerdotum in Gallia attentatis, a. 1806. (ex Gall.) *)

Ich habe das Vergnügen, mein Herr Erzbischof, Ihnen zu melden, dass Se. k. k. Majestät aus Achtung für die Religion und die Sitten zu befehlen geruht haben, dass allen Civilbeamten verboten werde, die Heirathsakte des Priesters B. S. anzunehmen, indem Se. k. k. Majestät die Aufführung dieses Priesters als einen Angriff auf die Religion und Moral ansehen, dessen schlimmen Folgen schnell vorgebeugt werden müsse. Sie werden sich ohne Zweifel darüber freuen, mein Herr Erzbischof, so viel an Ihnen war, den Absichten unseres erlauchten Kaisers dadurch zuvorgekommen zu seyn, dass Sie sich der Vollziehung eines Ärgernisses widersetzt haben, dessen Anblick die Guten betrübt, und die Bösen aufgemuntert haben würde. Ich schreibe an den Präfect von der Gironde, damit er die Befehle Sr. Majestät vollziehen lasse, und gebe zugleich dem Justizminister und dem Minister des Innern Nachricht davon. Solche weise Massregeln werden dem Geiste der bürgerlichen Verwaltung in einer Materie zur Richtschnur dienen, worüber unsere Gesetze nichts entschieden haben. Paris, 14. Januar 1806.

---

*) *Ist es Zeit, das Cölibat abzuschaffen? Berlin und Wien. 1806. p. 182.*

Digitized by Google

Mon. 1975.

Rescriptum eiusdem Ministri ad Praefectum Departamenti infer. Sequanae, a. 1807. in eodem merito. (ex Gall.)*)

Cum AEppus Rotomagensis significaverit, presbyterum quempiam matrimonium contraxisse: occasionem sumo hinc, sequentia pro futura directione intimandi. Lex civilis prorsus silet de matrimoniis sacerdotum: matrimonia tamen huiusmodi publica opinione universim reiiciuntur. Sed et periculum per ea imminet tranquillitati et securitati familiarum. Sacerdoti catholico non deessent multiplicia media seducendi, si crederet se per eiuscemodi seductiones ad legitimum matrimonium pervenire posse. Sub praetextu dirigendi conscientias, conaretur sibi devincire corda, et corrumpere, atque influxum, quem pro bono religionis habere debet, in suum proprium emolumentum convertere. Erga Tribunalis et meam propriam propositionem ea emanavit Suae Majestatis decisio: ut matrimonia sacerdotum, qui post Concordatum ad communionem cum suo Episcopo redeuntes functiones sacri sui ministerii continuant, neutiquam tolerentur; illi autem presbyteri, qui ante conclusum Concordatum ministerium suum abdicarunt, nec ab eo tempore recepti existunt, propriae relinquantur conscientiae, cum credi possit, posteriorum horum matrimonia minus esse incongrua, minusve scandalosa.

---

*) **Carovè**, *über das Cölibatgesetz des kath. Klerus Frankfurt. 1833. II. B p. 701. s.*

Digitized by Google

Mon. 1976.

Idem Minister ad Eppum Bajocensem, a. 1807.*)

— Vere scandalo fuit, intelligere, qualiter presbyteri statui suo renuncient, ut matrimonium, quod eisdem per Canones Ecclesiae prohibetur, ineant. Quod quum ad Imperatorem delatum esset, censuit: id in honorem sacerdotii et bonum familiarum, impediendum esse. —

Mon. 1977.

Pius PP. VII. in Encyclica ad Cardinales de postulatis Gubernii Gallici a. 1808. exarata, postulatum de abolendo Coelibatu perstringit.*) (ex Ital.)

— — Accepimus non pridem ab hoc Gubernio literas, inconcessibilibus iniustisque nixas postulatis, prout haec vobis nota fecimus in Consistorio secreto hac de causa celebrato. Existimamus autem eadem in memoriam vestram revocanda esse, ut consentiendo immutabili decisioni nostrae succolatis animum et promtitudinem nostram, pro sustentatione sanctae Religionis Catholicae Apostolicae Romanae, et pro conservatione iurium S. Sedis ardua quaeque constanter patiendi. — 7. Desiderat (Gubernium Gallicum) aboleri deinceps vitam coelibem, et ad ineundum matrimonium habiles reddi personas cultui s. Religionis iam consecratas, etiamsi eae voto solemni obstrictae sint. Articulus iste sanctitati ac puritati huius ipsius Religionis repugnat, ac promissionibus per religiosas personas cum voluntario sacrificio factis Deo de meliori bono. —

---

*) Carovè, *l. cit.*

**) Encyclicam hanc vulgavimus in nostris *Monumentis Catholicis pro independentia Pot. Eccl. ab Imp. Civ. T. 2. p. 36.*

Digitized by Google

Mon. 1978.

Idem Pius VII. in Brevi ad Eppos Galliae dd. 17. Febr. a. 1809. facultatem revalidandi coniugia Clericorum denegat.*)

— — Plures ex vobis facultatem etiam a nobis postulaverunt revalidandi matrimonia tum a Clericis in s. Ordinibus constitutis, tum etiam a Regularibus utriusque sexus solemniter professis in turbulentissima temporum superiorum tempestate sacrilege et nulliter attentata. Nos vero quamquam indulgentiam eousque protraximus, ut nostro a Latere Legato in Galliis potestatem fecerimus, huiusmodi etiam personis ad duritiam cordis earum misericorditer providendi: expediens tamen non putamus hanc facultatem vobis delegare; miramur vehementer siquidem esse adhuc aliquos ita in suis criminibus insordescentes, ut post plurium annorum spatium, tantaque proposita Apost. Sedis indulgentia, eius fructum percipere hactenus neglexerint. Ac nos quidem ab ea die, qua legationem in Galliis nostram absolutam declaravimus, nonnullis, qui huiusmodi dispensationis causa recursum ad nos habuerunt, benigne providere non recusavimus. Idem ergo inpostarum etiam praestabimus, siqui adhuc pro huiusmodi remedio ad nos confugient. Volumus autem, ut etsi tam intolerabilis negligentiae tantaeque in malo perseverantiae hanc saltem poenam sustineant, ut a nobis istiusmodi dispensationis genus expectare debeant, quo gravitatem admissi sceleris agnoscant facilius, ac sincere, ut par est, detestentur.

---

*) Brevis huius partem, quae matrimonia mixta concernit, in opere nostro *De matr. mixtis. T. 2. p. 119.* vulgavimus. Extat Breve integrum in: **Moser,** *de impedimentis matrim. Mechliniae. 1834. p. 197.*

Digitized by Google

Mon. 1979—1981.

Ordinariatus Spirensis de reductione Clericorum incorrigibilium ad laicalem statum a. 1809. proiectum facit: quod Eppi Moguntini et Vicariatus Aschaffenburgensis calculo haud probatur.*)

1979. — Die freiere Erziehung und die Grundsätze hätten besonders bei dem jüngeren Klerus, der sich aus mancherlei Gründen diesem Stande gewidmet hätte, die Folge gehabt, dass mehrere oft auf die gröbste Art ihr Amt und Würde entehrten. Die Mittel zur Abhilfe, besonders die Fonds in den Korrektionshäusern seyen jetzt sehr vermindert; man glaube, es sey rathsam dergleichen Geistliche, wenn sie als unbesserlich erkannt werden, in den weltlichen Stand zurückzuweisen, wie es bereits in der bischöflichen Mainzer Diöcese üblich sey. Der zu besorgende Missbrauch der priesterlichen Gewalt könne um so weniger Besorgniss erwecken, weil diese Gewalt nur dann wirksam sey, wenn der Priester als wirklicher Diener Christi und der Kirche ermächtigt sey, wie denn die älteren Kirchengesetze in gewissen Fällen die Priester digradiren, und dem weltlichen Arm übergeben, ohne die Furcht dieses Missbrauchs haben zu können. Über die Frage, ob man einem solchen ausgestossenen Geistlichen auch das Cölibat abnehmen solle, sey man nicht ganz entschieden, weil zu befürchten sei, dass mehrere dadurch angereizt werden könnten, sich zur Reduktion zu qualifiziren. —

1980. *Responsum Eppi Moguntini.* — Den Priester, der sich nicht mehr zurechtweisen lässt, entferne ich von allen geistlichen Verrichtungen, verbiete ihm auch wohl das Kleid seines Standes zu tragen, wornach ich ihn seinem Schicksale überlassen muss; beträgt er sich nach dieser Strafe noch so, dass er der öffentlichen Sittlichkeit schadet, so fordere

*) Kopp, *die kath. Kirche im XIX Jahrh. Mainz. 1830. p. 278. ss.*

Digitized by Google

ich die Regierung auf, solche aus der Diöcese zu schaffen, was auch vorzüglich geschieht. Übrigens wird er nicht förmlich in den Civilstand zurückgesetzt, vielweniger von den Verbindlichkeiten, am wenigsten von jener der Enthaltsamkeit losgesprochen. Der Staat hat selbst verboten, solche Männer zur Civilehe aufzunehmen. —

1981. *Responsum Vicariatus Aschaffenburgensis.* — Man sey schon längst geneigt gewesen, das vorgeschlagene Mittel der Reduktion ‚ad statum laicalem' anzuwenden, es fordere aber die Billigkeit und das Seelenheil, solche unsittliche Geistliche auch von dem Gesetze des Cölibats loszusprechen; auch den mit ihrem Stande unzufriedenen unenthaltsamen Geistlichen müsse man aus den nämlichen Ursachen freistellen, in die Welt zurückzutreten. Die Besorgniss vor einem etwaigen Missbrauche der Priestergewalt könne die Ausführung wohl nicht hindern; aber eine so allgemeine Massregel möge ohne Einverständniss des päbstlichen Hofes nicht wohl geschehen, und diese sey nicht zu erwarten. Die von dem Herrn Bischofe von Mainz genommene Einschreitung scheine nicht entsprechend zu seyn, weil solche lediglich ausgestossene Geistliche wohl noch tiefer dadurch sinken dürften, und es sey übrigens wohl noch eine Frage, ob sich die weltlichen Regierungen eben so wie in Frankreich entschliessen würden, dergleichen ausgewiesene Geistliche aus der Diöcese zu weisen. In dieser Lage scheine daher für den Augenblick nichts übrig zu bleiben, als dem Übel durch provisorische Mittel so viel zu steuern, als es möglich sey.

Mon. 1982.

Ordinariatus Spirensis dispensat cum subdiacono, ut matrimonium contrahere possit, a. 1810.*)

Nos ad Curiam Eppalem Spirensem constituti Vicarius in spiritualibus generalis, Director, Officialis, Sigillifer, Consiliarii etc. — Cum praenobilis Dominus Franciscus de

*) **Paulus,** *Sophronison. Heidelberg. 1823. V. Heft. p. 77.*

Digitized by Google

Schrottenberg Ecclesiae equestris Odenheimensis nunc secularisatae Canonicus, Dioeceseos nostrae Spirensis, nobis supplicaverit, quatenus cum ipso dispensare dignaremur, ut impedimento sacri ordinis subdiaconatus non obstante matrimonium inire possit: Nos ex motivis nobis allatis permoti auctoritate, qua fungimur, ordinaria cum praefato praenobili Domino in voto castitatis dispensamus, et concedimus, ut impedimento sacri ordinis subdiaconatus non obstante matrimonium publice et valide servata forma Concilii Tridentini contrahere in eoque licite permanere valeat. — Bruchsalii die 2 Maii 1810.

Mon. 1983.

Proiectum legis adversus matrimonia sacerdotum a Napoleone Gallorum Imp. adprobatum, a. 1813. (ex Gall.)*)

— Dum ordinationem cuiusquam in sacerdotium approbo, eo ipso agnosco in eo characterem sacerdotalem, eumque vere sacerdotem existimo. Iam autem quisquis sacrum hunc suscipit ordinem, contrahit una obligationem custodiendi coelibatum, obligatione hac a Principe ipso ratihabita. Cupere itaque debeo, ut lex poenalis (hac de re ferenda) in se ipsa portet sanctionem impedimenti: — Sacerdotium est species quaedam matrimonii, cum sacerdos ita sit Ecclesiae unitus, prout maritus suae coniugi. Nihil foret igitur inconvenientis, in coniugatum sacerdotem bigamiae poenam aplicare. Sacerdos talis nullam sane meretur considerationem.

*) Carovè, *Das Cölibatgesetz. II. B. p. 706.*

Digitized by Google

Mon. 1984.

Censura S. Sedis de epistola pastorali AEppi Bahiensis pro matrimonii commendatione, a. 1815.*)

Verba epistolae pastoralis: — Hortamur omnes nostros dioecesanos, ut ad bonum suarum animarum sint puri et casti, ut loco traducendi vitam mollem et ream inter turpitudinis ulnas, operam dent sacrae coniunctioni matrimoniali; quod interest Ecclesiae et Status felicitati: hic ditabitur civium auctione, illa laetabitur de filiorum suorum multiplici numero.

Censura S. Sedis. Episcopus utique poterat matrimonium in remedium concupiscentiae fidelibus consulere, dicente Apostolo: melius est nubere quam uri; sed etiam debitis laudibus prosequi sectatores continentiae, ad illamque fideles prudenter allicere, sub omnium oculos ponens verba Catechismi Romani P. II. num. 12. de Sacr. Matrimonii: Potius virginitas summopere commendatur, et unicuique in S. Literis svadetur, ut quae matrimonii statu praestantior sit, maioremque in se perfectionem et sanctitatem contineat.

---

*) *Raccolta dei Rapporti delle Sessioni tenute 1815. dalla S. Congregazione. Tom. 3. part. 2. p. 138.* Opus hoc Romae nobis inspicere licuit, ex eoque censuram praesentem desumsimus.

Digitized by Google

b) Pontificatus Pii VII ab a. 1816 - 1823. Paucae Synodi: sed acta satis multa quoad disciplinam continentiae clericalis.

Mon. 1985.

Enunciatio Ordinariatus Passaviensis quoad causas penuriae sacerdotum ad Regimen Bavaricum facta a. 1816. in qua opinio de coelibatu quoque inter eas causas numerando perstringitur.*)

Zufolge allerh. Entschliessung sollen die Fragen: woher es vorzüglich rühre, dass so wenig Studirende sich dem Studium der Theologie und dem geistlichen Stande widmen; dann welche direkte und indirekte Mittel anzuwenden seyn möchten, um diesem Zweige wider mehrere Kandidaten zuzuführen? beantwortet werden. Was die erste Frage betrifft etc. — — — Es würde zu ermüdend und auch überflüssig sein, noch andere allgemein bekannte Ursachen, welche die Abnahme der Kandidaten des geistlichen Standes herbeigeführt haben, in Anregung zu bringen und noch näher zu beleuchten, wie z. B. so manche Vorstände und öffentliche Lehrer auf den Schul- und Studienanstalten, oder die allenthalben verbreiteten Zeitschriften, die nach dem herrschenden Zeitgeiste Alles, was das Christenthum und die Kirche, vorzüglich die katholische, bisher Eigenes hatte, übte und lehrte, als kirchlichen und hierarchischen Despotismus bei jeder Gelegenheit verschreien und talentvollen Jünglingen in ihrem Aufstreben gegen alles, was positives Christenthum, Kirche, Kultus und Geistlich heisst, Abneigung und Hass auf immer einpflanzen, oder den von der katholischen Kirche ihren Geistlichen vorgeschriebenen Cölibat, den Einige als ein von Ergreifung des geistlichen Standes vorzüglich ab-

*) **Benkert**, *Religionsfreund für Katholiken. 1823. II. 1103*

Digitized by Google

schreckendes Hinderniss aufzustellen suchen, ohne zu bedenken, dass da noch die Stifte und Klöster in ihrer übergrossen Anzahl nebst dem übrigen zahlreichen Klerus bestunden, es doch ungeachtet des bestehenden Cölibatgebotes niemals an Kandidaten ermangelt habe. —

Mon. 1986.

Opinio Facultatis Theol. Landishutensis in Bavaria de causis penuriae sacerdotum et mediis hanc sufferendi, a. 1816. Gubernio Regio praestita, opinionem de Coelibatu Cleri tamquam una e dictis causis egregie refutans.*)

I. *Erster Abschnitt: Aufzählung der Ursachen, die den dermaligen Mangel an kath. Geistlichen herbeigeführt haben.* — Noch ein Grund und zwar der mächtigste, wie man heut zu Tage schreiet, der unsere Jugend von dem geistlichen Stande zurückscheucht, soll das *Cölibatgebot* seyn, wodurch die Kirche den Geistlichen zu dem ehelosen Stande zwinget. Und in der That, wenn man bedenkt, dass unser versunkenes Zeitalter keine andere Seite dieses Gebotes kennet, als von welcher es von jeher alle sinnliche Menschen, denen der Sinnegenuss das Höchste ist, ansahen, nämlich als eine tyrannische und ungerechte Beschränkung eines natürlichen Triebes, der seine Befriedigung so mächtig fordert, dass wer nicht ein Engel im Fleische ist, demselben nothwendig unterliegen muss; wenn man ferner in Erwägung ziehet, dass unsere Jugend sowohl durch die Erziehung und Schulen, als vorzüglich durch alle äussere Umgebungen zum Sinnlichen hingezogen, und mit der christlichen Lehre von der Abtödtung und Selbstverläugnung nicht bekannt, die sinnlichen Triebe zu beherrschen weder gelernt hat, noch weniger darin geübt ist, und dass insbesondere der Geschlechts-

---

*) *Freimüthige Darstellung der Ursachen des Mangels an kath. Geistlichen. Ulm. 1818.*

Digitized by Google

trieb in ihr durch die vergiftende Lektüre der Romane, durch den ungehinderten Eintritt in alle gesellschaftliche Kreise, und durch die in diesen herrschenden schlüpfrigen Reden und schamlose Beispiele, durch die leichtfertigen, alle sinnlichen Reize enthüllenden und erhöhenden Kleidungs-Moden des schönen Geschlechtes, durch die feinen Künste der Verführer, ja selbst durch die Unbehutsamkeit mancher Ältern schon frühzeitig aufgereizt, und der Befriedigung desselben alle Gelegenheit an die Hand geboten wird: wer wird es verneinen, dass für eine solche heranwachsende Jugend das kirchliche Cölibatgebot eine vom Priesterstande mächtig zurückschreckende Ursache sey? Obgleich unser Zeitalter dieses Hinderniss dadurch heben zu können hofft, dass es die seinem Geiste huldigenden unenthaltsamen Priester gegen die Strafen der Kirche in Schutz nimmt, die Concubinate der Kleriker für unumstösslich gültige Ehen ansieht, und laut ausspricht, es müsse durch solche Erscheinungen die kath. Kirche gezwungen werden, ihr grausames, die Rechte der Menschheit verletzendes Gesetz einmal aufzuheben. —

II. *Zweiter Abschnitt: Angabe der Mittel etc.* — Was soll endlich in Hinsicht auf den Cölibat des geistlichen Standes geschehen? Es ist hier wieder der Ort nicht, die Gründe der Rechtmässigkeit, Zweckmässigkeit, Wohlthätigkeit und Nothwendigkeit des ehelosen Standes der kath. Geistlichen anzuführen, und auseinander zu setzen. Nur die einzige Frage berühren wir: Wird, oder soll wohl die Kirche das Gebot des Cölibats, wenn auch dadurch bei der heutigen Beschaffenheit unsers Zeitalters viele vom geistlichen Stande zurückgeschreckt, oder manche Geistliche durch den schädlichen Einfluss unsers bösen Zeitgeistes verleitet werden, dieses Gebot zu übertreten, darum aufheben? Gewiss wollten die Apostel, die sich nach dem Auftrage ihres Herrn und Meisters als Verkündiger des Evangeliums und als Ausspender der göttlichen Geheimnisse erklärten, einmal zu diesem Amte berufen, demselben so ganz ausschliessend leben, dass sie sich mit dem nicht mehr befassen wollten, was sie zur Erde würde herabgezogen haben. Daher sprachen sie sich in

Digitized by Google

der Apostelgeschichte bei einer ähnlichen und minder irdischen Zumuthung, die man an sie machte, hierüber mit folgenden Worten aus: Es ist nicht ziemlich, dass wir mit Hintansetzung der Lehre Gottes, Sorge tragen für den Tisch. Um wie viel mehr mussten sie sich von einem Stande lossagen, von dem der Apostel Paulus sagt: Wer ein Weib hat, bekümmert sich um das, was die Welt angeht, wie er dem Weibe gefalle; und wenn dieser Apostel der ganzen christlichen Gemeinde zu Korinth bei den damals harten Zeitumständen schrieb: ‚Mir wäre es lieb, wenn ihr ohne Kummer leben könntet; wer ohne Weib ist, bekümmert sich allein um das, was den Herrn angeht, und wie er ihm gefallen möge.‘ Macht er nicht dadurch denen, die sich ganz dem Herrn weihen, den Geistlichen, deren Beruf es ist, für ihre und der ganzen Menschheit höchste Angelegenheit zu sorgen, und für den Himmel zu arbeiten, den ehelosen Stand schon ihres Amtes wegen zur Pflicht? Und stellt er sich nicht selbst ihnen in dieser Hinsicht zum Muster dar, indem er sagt: Den Ehelosen sage ich, es ist ihnen gut, wenn sie bleiben wie ich? Paulus blieb wohl aus keinem andern Grund ehelos, als weil er sich völlig an Iesus Christus hingegeben hatte, und als Haushälter seines Reiches im Dienste desselben mit ganzer Persönlichkeit stehen, und so unausschliesslich seinem Berufe leben wollte. Und darin stimmten ihm alle Nachfolger in diesem Berufe bei, die mit reiner Absicht, und mit dem Geiste des Paulus sich dem Dienste des Herrn weihten, indem sie nicht daran dachten, ja es höchst widersinnig hielten, sich, einmal mit dem Herrn so innig verbunden, in Bande niederer Art zu verwickeln, da ja nach desselben Apostels Vorschrift sogar Verheurathete, die damals in den Dienst Iesu aufgenommen wurden, Männer eines Weibes sein mussten, die dann nach dem Eintritte in diesen Dienst so lebten, als wären sie gar nicht verheurathet gewesen. Und gerade diese Ansicht vom geistlichen Stande hatte die Kirche von Anbeginn, und hat sie noch, wenn sie von den Gliedern desselben den ehelosen Stand fordert. Ihr Wunsch und ihre Absicht ist, dass sie unbekümmert seyen, und nur für das, was den Herrn angeht, sorgen, dass sie frei

Digitized by Google

von einer widernatürlichen Entzweiung ihres Einen Wesens, sich auch ganz frei in ihrem höhern Wirkungskreise bewegen, und der höchsten ewigen Angelegenheit der Menschheit leben sollen. Und dieser Absicht zufolge verlangt sie, dass die Geistlichen ein zufälliges Recht, dem viele Menschen durch eiserne Nothwendigkeit gezwungen entsagen müssen, freiwillig aufopfern, oder besser zu sagen es um ein höheres Gut vertauschen. Ja, den wahren Geistlichen hält das Bewusstsein seiner hohen Bestimmung, und der Glaube an Gottes Wohlgefallen schadlos, die ihm Güter sind, denen keine Aufopferung gleich steht. Bei der tiefen Verehrung für die Anstalt der Natur im Ehestande erscheint es ihm weit wichtiger und würdiger, für seine und seiner Mitbrüder innigste Vereinigung mit Gott ausschliesslich zu arbeiten, als Vater zu seyn. Und es ist ihm minder entzückend, die Hülle des Menschen zur Welt zu befördern, als das, was diese Hülle deckt, zur Gottes Ähnlichkeit heranzubilden. Er vertauscht eine Familie von einigen Gliedern gegen eine zahlreiche Gottesfamilie, die aus der Kindlichkeit der Guten erwächst, und leidet dabei keinen Verlust. Das Heil seiner Mitmenschen in seinem Geiste und Herzen zur Reife zu befördern, ist ihm wohl auch eine Vaterschaft, bei der er keine andere beneidet, und indem er dem Ältern, die Kinder haben und lieben, hilft, dass sie gute Kinder haben, die liebenswerth sind, darf er doch auch jedem Vater zur Seite stehen, wenn man ihm gleich den Vorzug vor ihm nicht einräumen mag. Bei dieser Ansicht vom geistlichen Stande, die aus seinem Wesen hervorgeht, soll und wird die Kirche ihr Gebot vom Cölibat zurücknehmen, weil unser verdorbenes in Sinnlichkeit versunkenes Zeitalter diese Ansicht des geistlichen Standes nicht kennt, und bei der Versunkenheit zu derselben sich nie erschwingen wird? Aber woher wird die Kirche Geistliche, die ihrer Ansicht entsprechen, bekommen, in der Anzahl bekommen, welche Ihr Umfang auf der Erde, und die Wichtigkeit ihrer Angelegenheit fordern? Durch Aufhebung des Cölibatgebotes wahrlich nicht! Vielmehr beweisen die Erscheinungen unserer Zeit, dass bei der fortdaurenden Stimmung unsers Zeitgeistes die Ehe so lästig sei, als der

Digitized by Google

Cölibat. Aber man sorge dafür, dass die Religion, diese hohe Tochter des Himmels, unter uns Menschenkindern ihren Wohnplatz wieder aufschlage, und befördere ihre baldige Rückkehr, und ihren ununterbrochenen Aufenthalt unter uns durch alle die Mittel, die wir hier zwar nur kurz, aber kennbar genug angezeigt haben, und wir dürfen mit Zuversicht erwarten, dass aus wahrhaft christlichen Ehen, die das Band der Liebe und Treue unversehrt und heilig bewahren, eine reine und züchtige Jugend in Unschuld und Gottesfurcht heranwachsen, und aus dieser auch eine hinlängliche Anzahl keuscher Jünglinge, einzig in und für Gott leben und weben, gerne zum geistlichen Stande übertreten, und in diesem dem Dienste des Herrn sich mit ihrer ganzen Persönlichkeit weihen werden, ohne dass sie das an sich weise nützliche und heilige Cölibatgebot der Kirche zurückschrecken wird — Landshut, den 30. Juli 1816. — *Schneider*, *Zimmer*, *Sailer*, *Mall*, *Roider*.

Mon. 1987. 1988.

Syn. Veliterna, a. 1817. ad legem perpetuae continentiae reflectens Ecclesiasticos, cohabitationem feminarum cum iisdem ad normam canonum circumscribit.*)

1987. *P. II. cap. 9. de Sacr. Ordinis.* I. Quotquot in ecclesiasticam sese adscribi militiam petunt, perpendant sedulo, in sortem se recipi Dei, Deumque sortem ipsorum fore, uti ab ipso Clericorum nomine admonentur. — Legem meminerint perpetuam continentiae iis indictam, qui in Ordines sacros adsciscuntur, suamque indolem pensitent, ne onus exinde officii se suscepisse perdoleant, quod nequeant sustinere.

1988. *P. IV. de vita et hon. Cleric.* V. Verum non habitu solum Clericalis ordo commendetur, opus est, sed optimis cumprimis moribus, et sanctissima disciplina, qua ab aliorum vivendi licentia apprime distingvantur. Neque severiores nos

**) *Synodus dioecesana Veliterna. Romae. 1819. p. 109. 183.*

Digitized by Google

compellet quisquam, si Ecclesiasticis edicamus, non crimen solum, sed etiam criminis evitare suspicionem, et a foeminarum proinde abstinere consvetudine, usuque, neque cum ipsis adloquia instituere, nisi necessitas aut caritas urgeat. Non se Salomone sapientiores esse meminerint, non Samsone fortiores, non sanctiores Davide, nullamque virorum cum foeminis consvetudinem periculo carere, ex qua mollitur paulatim animus, ac demum a constantiae, et continentiae consiliis vel inopinato desciscit. Hinc nobilissimam castitatis virtutem tanto studio satagant custodire, ut nihil omnino neque in dictis, neque in factis indecorum, lascivum aut petulans appareat, atque imo quoad fieri possit, coelestem videantur vitam agere in terris, ab omni corporis contagione seiuncti. VI. Caveant igitur Clerici, ne domum cum foeminis communem habeant, nisi eae sint sangvinis sibi necessitate coniunctae. Item nec ad rem familiarem curandam in famulatu eas habeant, nisi ex facultate per nos facta, qui et aetatis et famae et morum mulieris rationem ducemus. Ab iis vero, quae licet sibi sint propinquae, suspectae tamen existimationis dicantur, secedant omnino, imo nec iisdem vel aliis personis, quae infamia notantur, locare audeant domos domestici sui patrimonii vel beneficii, aut ecclesiae, cui praesunt. Parochi vero absque nostro concessu in curionales aedes fratres coniugatos, sorores, vel neptes, quae adhuc nubendo sint, non admittant. Nefas autem foret, manum sacris crismatibus delibutam divinisque mysteriis contrectandis devotam foeminis inter deambulandum sustinendis circumducendisve adhibere, item cum iis propalam incedere, vagari, et publica hominum otiosorum domicilia frequentare. Facultatem insuper a nobis exquirant Clerici, qui velint mulieres quaslibet cantum, literas, aliasque artes edocere. Eadem de causa prohibentur Clerici pro infantibus in Baptismatis aut Confirmationis Sacramento sponsores adstare. Haec duntaxat admoneri Clericos nostrarum Dioecesium voluimus, nec de re putidissima, quam nec nominari inter Christifideles volebat Apostolus, plura decernenda duximus, ne spectatissimo ipsorum Ordini eam quodammodo iniuriam irrogare videremur, ut ex iis quempiam cupiditate adeo obcoecatum censeamus, ut porsonae oblitus

Digitized by Google

ac muneris sui blanditiis voluptatum deliniri se sinat, atque corrumpi, easque animo inflammato concupiscens nuncium virtuti infeliciter remittat. Hunc porro mortalium miserrimum, si quem forte eo licentiae abreptum perdoleremus nedum poenis per Canones decretis animadvertemus, sed illud cumprimis omni studio ac sollicitudine curabimus, ut gradum agnoscat dignitatis, e qua in luti volutabrum praecipitem sese dedit, ac verae pietatis sensu permotus, factusque poenitentiae spectaculum angelis et hominibus, sancte convertatur et vivat.

Mon. 1989—1993.

Sedes Apostolica factum Vicarii Constantiensis Baronis Wessenberg, in voto castitatis dispensantis, reprobat, a. 1817.*)

1989. I *Prima Nota Cardinalis Secretarii Status ad Baronem Wessenberg dd. 2. Sept. 1817.* (ex Ital.) — Anderer Thathandlungen der Kürze willen zu geschweigen, gingen Sie so weit, ungebührlicher Weise zum schwersten Ärgernisse viele Secularisationen an Religiosen zu verwilligen, und zum wahren Abscheu der Guten einige von ihnen ‚super votum solemne castitatis' zu dispensiren. Die Nunziatur von Luzern säumte nicht nach der ihr aufliegenden Pflicht Ihrer Curie die stärksten Vorstellungen gegen so viele und so schwere Missbräuche, und namentlich gegen den schwersten von allen, nämlich den, Personen, die mit dem feierlichen Gelübde der ewigen Keuschheit Gott geweiht sind, zur Ehe zu befähigen. Aber was war ihre Antwort? ‚facultatem dedimus (diess war die Antwort) ad vota secularia transeundi, rati videlicet cum Apostolo Paulo melius nubere esse quam uri illis, qui quod Christus Dominus ait, verbum castimoniae capere non possunt.' Mit dieser Antwort,

*) *Denkschrift über das Verfahren des Römischen Hofes gegen Fr. v. Wessenberg. Carlsruhe. 1818. Documente p. 23. 43. 55. 130. 134.*

Digitized by Google

die den Grundsätzen und der Lehre des Luthers und seiner Anhänger gleichförmig ist und beschimpfend und gänzlich entgegen dem Geist und dem Buchstaben des Apostels, der auf diese Weise von den Personen redet, die sich gänzlich in Freiheit befinden, die heilige Keuschheit zu ergreifen oder nicht, und keineswegs von denen, welche sich durch Gelübde dazu verbunden haben, als welchen er vorschreibe ihr Gefäss heilig und in Ehren zu halten; mit dieser gänzlich antikatholischen Antwort, sage ich, ist die Curie, welcher Sie vorsassen, in den Bannfluch verfallen, den der heilige Kirchenrath von Trient geschleudert hat, indem er Sess. 24. can. 9. für immer entscheidet: ‚Si quis dixerit, Clericos in sacris ordinibus constitutos vel Regulares castitatem solemniter professos etc.'

1990. II. *Responsum Vicarii Wessenberg. dd. 12. Sept. 1817.* — Über die Secularisationen und Dispensen vom Gelübde der Enthaltsamkeit (votum castitatis) die während der Zeit, als der Rekurs an den heil. Vater verhindert war, (Sede impedita) nur in geringer Zahl verwilligt wurden, hat allezeit der Bischof selbst dekretirt, weil er diese Gegenstände seiner Entscheidung vorbehalten hatte. Der Bischof hat die Dispense in allen jenen Fällen verweigert, wo das Begehren darum schon früher an den heil. Stuhl war gebracht, aber nicht erhört worden. Was jene Antwort betrifft, die an die Nunciatur von Luzern über diesen Gegenstand gegeben worden, so hatte ich daran keinen Theil. Als diese Antwort am 3. Jänner 1814. gegeben wurde, ward die bischöfliche Curie nicht von mir, sondern von dem Bischof in Person präsidirt. Es sey nur indessen die Überzeugung vergönnt, dass die bischöfliche Curie weit von der Absicht, den Entscheidungen des Kirchenraths von Trient in Betreff des Gelübdes der Enthaltsamkeit Abbruch zu thun, nichts anders hat sagen wollen, als dass es dringende Fälle gebe, wo das Seelenheil die Dispensen verlangen könne. —

1991. III. *Altera Nota Card. Secr. ad eundem Vicarium dd. 16. Oct. 1817.* — Wie haben Ew. sich vorstellen können, wegen Ertheilung von Secularisationen und Dispensen vom Gelübde der Keuschheit nicht schuldbar zu seyn? Wie ha-

Digitized by Google

ben Sie sich durch die Antwort gerechtfertigt glauben können, dass Sie in geringer Zahl von dem Bischof selbst und zur Zeit, als der Recurs zum heil. Stuhl verhindert war, verwilligt worden sind? Als Dieselben die Antwort gaben, haben Sie sich gleichfalls nicht erinnert, selbst als Generalvicar dergleichen Säcularisationen und Dispensen verwilligt zu haben. Es sind zwei Reskripte von Ew. vorliegend, das eine vom 11. Oct. 1810. das andere vom 6. Nov. 1812. Das Erstere zu Gunsten des Jacob Anton Brand Laienbruders der beschuhten Eremiten des h. Augustin vom Kloster des h. Nicolaus von Tolentino zu Rom, das zweite zu Gunsten des Joseph Bung Franciscaner-Laienbruders, und das eine wie das andere zugleich für die Säcularisation und Dispense vom Gelübde der Keuschheit. Es findet demnach nicht statt, dass dergleichen Decrete allein vom Bischof h ergekommen seien Ebenso wenig konnte der von Ihnen bemerkte Grund, der verhinderte Recurs zum heil. Stuhl den geringsten Vorwand darbieten, um Dispensen vom Gelübde der Keuschheit zu verwilligen, zumal da der Recurs zum apostolischen Nuntius nicht verhindert war, an welchen man sich wegen der erforderlichen Fürsorgen zu wenden hätte. Schliesslich muss bemerkt werden, dass wenn auch ein solcher Vorwand einiges Gewicht haben sollte, Dieselben es in Ihren Decreten hätten ausdrücken müssen, und dennoch findet sich in denselben nicht das mindeste Zeichen, um anzudeuten, dass diess von Ihnen geschehen sey wegen dem verhinderten Recurs zum heil. Stuhle, sondern es wird darin im Gegentheil erklärt, dass man zu solchen Säcularisationen aus gewöhnlicher bischöflichen Vollmacht vorschreite. —

1992. 1993. IV. V. *Alteri huic Notae, ad quam ‚meritorie' haud amplius respondit Vicarius Wessenberg, adnexae erant literae Nuntii Apostolici in Helvetia ad dictum Vicarium in obiecto dispensationum a voto castitatis a. 1811. exaratae, una cum responso Vicarii, quas hic subiicimus.* a) *Epistola Nuntii.* Illustrissime etc. Ex laudabili Regimine Switensi transmissum ad me fuit praetensum Secularisationis indultum favore Gregorii Grüninger Ordinis Capucinorum ab ista Rev. Curia Episcopali die 20. Aug. anni elapsi editum; et ex aliis partibus

Digitized by Google

quam plurima mihi advenere authentica documenta praetensarum dispensationum matrimonialium in gradibus Apostolicae Sedi reservatis editarum pariter ab eadem Curia non solum in ea parte Dioecesis Constantiensis, quae iacet in Germania, sed etiam in pluribus Helvetiae locis. Formales insuper recepi instantias adversus praetensam dispensationem a votis solemnibus favore Iosephi Brand professi in Ordine Augustinianorum excalceatorum Romae, necnon contra innovationes in Helvetia Ecclesiae et publicae tranquillitati perniciosas, atque formaliter fui interpellatus ad singulas apostolici ministerii mei partes hisce in casibus explendas. Sicuti a via ordinaria et multo minus a mansuetudine, quam Christus Dominus nos edocuit, numquam recedam, ideo antequam meo fungar munere, Dominationem Tuam Ill. ac Rev. rogo, ut super hisce negotiis sensus mihi aperiat. Interim non alia impulsus causa, sed ne cum Propheta exclamare cogar: vae mihi quia tacui, virtuti Apostolicae, quae licet immerens in hisce partibus fungor, Legationis praetensas rationes in praefatis concessionibus allatas nullius roboris ac momenti esse, et consequenter concessiones ipsas esse prorsus nullas, fraterna benevolentia Tibi patefacio. Allegas impedimentum recursus ad S. Sedem: et hoc falsum omnino esse eruitur ex epistolis, quas a Sanctitate Sua ego recipio, quas recepit Helvetiae Landamanus, ex rescriptis oratorum Dioecesium, quae in hac Nuntiatura continentur, proprio Sanctissimi charactere firmatis. Ceterum in hypothesi, quod impedimentum hoc exstaret, adesset etiam pro Dioecesi Constantiensi humilitas mea, quae vices gerit Summi Pontificis, et quam Beatitudo Sua non solum ordinariis verum etiam extraordinariis insignivit facultatibus, quas singuli meritissimi Episcopi districtus huius Nuntiaturae, et praesertim Rev. Curia AEppalis Mediolanensis pro ea dioecesis parte, quam habet in Helvetia, quoad omnia reverentur ac requirunt. Attamen Dom. Tua Ill. ac Rev. coram me, unico in hisce partibus Apostolicae Sedis Legato, scribere non dubitat, Te fungi Apostolica delegata Auctoritate. Non meo, sed cuiuscunque Catholici viri iudicio decernere relinquo, quid ex huiusmodi propositione innotescat. Verum ad ostendendum Tibi, quanta meticulositate ince-

Digitized by Google

dant hisce in rerum adiunctis Ven. fratres Episcopi inclytae Nationis Germanicae, nonnulli ex illis Apostolico destituti Nuntio ad me literas dedere, enixe rogantes pro implorandis a Summo Pontifice matrimonialibus dispensationibus aliisque gratiis Apost. Sedi reservatis. Quoad vero noxias innovationes ad universalis Ecclesiae leges me omnimode refero, inprimis quoad praetensam dispensationem a votis solemnibus. Haec sunt, quae mea impellente conscientia nunc scribere debeo. — Lucernae, die 26. Ianuar. 1811. — b) *Responsum Vicarii Constantiensis Wessenberg.* Excellentissime etc. Ad mentem et speciale mandatum Eminentissimi Praesulis, cuius in negotiis spiritualibus huius Dioecesis Constantiensis vices mihi commissae sunt,*) officii mei est, Excellentiae

*) Vicarius Wessenberg ad respondendum Nuntio Luzernensi per sequentes literas a suo Ordinario, quippe AEppo et Eppo Dalberg invitatus fuit: „Würdiger Herr Gen. Vicarius! Das mir mitgetheilte höchstanmassliche Schreiben des Herrn Nuntius von Luzern war mir um desto unangenehmer, als eben in dem jetzigen Zeitpuncte jede Misshelligkeit zwischen dem päbstlichen Stuhle und den Ordinariaten von den nachtheiligsten Folgen selbst für die Religion seyn kann. Indessen sind die in diesem Schreiben aufgestellten Grundsätze mit der Natur des Episkopats und selbst mit der neuern Observanz zu unvereinbarlich, als dass man sie anerkennen, und die darauf gestützten Forderungen zugeben dürfte. Das Recht in Kirchengesetzen aus hinlänglichen Ursachen zu dispensiren liegt in der ursprünglichen Gewalt der Bischöfe. Nicht blos dem h. Petrus sondern allen Aposteln hat Christus die Gewalt zu lösen und zu binden gegeben. Auch beweist die Kirchengeschichte, dass die Bischöfe als Nachfolger der Apostel in den ersten Jahrhunderten allein, in den nächstfolgenden die Provincial-Synoden diese damals höchstseltenen Dispensationen ertheilt haben, bis in dem eilften die Päbste auf die freiwilligen Anfragen, welche die Bischöfe oder Synoden in dergleichen Fällen bei dem päbstlichen Stuhle machten, ihre förmlichen Reservationen gründeten. Diese konnten die Ausübung jenes ursprünglichen bischöflichen Rechtes zwar beschränken, die Natur des Episkopats aber nicht verändern. Durch die Hemmung des Rekurses an den Pabst hört diese Beschränkung auf. Die Nunziaturen können sich Reservate, die sie nie ausübten, gegen die ursprünglichen Rechte des Episkopats nicht anmassen. Dieses tritt also ‚iure postliminii‘ in die Freiheit seiner Rechte wieder ein, ist sogar zu ihrer Ausübung verpflichtet, da die fast täglich einkommenden Dispensationsgesuche nicht unerledigt bleiben können. Dass es hiezu keiner ‚delegationis Apostolicae‘ bedarf, liegt in dem Begriffe des

Digitized by Google

Tuae maximum dolorem manifestare, quod literae ceterum venerandissimae sub dato 26. Ian. ad me datae iurisdictionem Episcopatui essentialiter inhaerentem in dubium vocent. Notum est omnibus, Summum Pontificem in iis angustiis versari, quae recursum ad Eundem pridem in dispensationibus reservatis usitatum si non omnino impediunt, saltem adeo difficilem reddunt, ut ab Episcopis, quos posuit Spiritus S. regere Ecclesiam Dei, etiam eiusmodi necessitudinibus gregis sui satisfieri debeat. Sic agendi non solum facultas competit Episcopis, sed et obligatio sacra incumbit. Certe neminem magis quam Eminentiam Suam, cuius vices in hac dioecesi gero, et me ipsum dolet, quod Summi Pontificis res ita se habeant. Quotidie preces ardentissimae ad invisibilem Ecclesiae Rectorem etiam in hac dioecesi assurgunt, ut Pio VII. et universae Ecclesiae consulere dignetur. Quoad vero remotis impedimentis immediatus, certus et promtus ad Suam Sanctitatem recursus restituetur, Ordinariatus Constantiensis in omnibus viam sequetur, quam S. Scripturae, Episcopatus essentia, antiquissima disciplina et Conciliorum Generalium decreta indicant et praescribunt. Quod verba ‚ex auctoritate apostolica delegata' attinet, quae in decreto secularisationis P. Gregorii Grüninger Ord. S. Francisci Capucinorum professi Excellentiam Tuam offendisse videntur, candide fateor, ea omnino superflua fuisse, cum potestas ordinaria iis non indiguerit. Inde inposterum ea formula non amplius adhibebitur, bene vero illa, quod eiusmodi dispensationes Sede Pontificia impedita ab Ordinariatu Eppali concessae fuerint, subrogabitur. Rogo Excellentiam Tuam, ut sensus hic expositos benigne recipere velit, et Ordinariatui Constantiensi non deneget fiduciam, ei

---

eigenthümlichen Rechtes; auch thut das Tridentinum in derjenigen Stelle, wo es vorschreibt, wie die Dispensationen ‚ab iis, ad quos pertinet' ertheilt werden sollen, von dieser Delegation keine Erwähnung. Es ist offenkundig, dass der Rekurs an Seine Päbstl. Heiligkeit dermalen wo nicht ganz unmöglich doch so erschwert ist, dass dem Bedürfniss der Oratoren dadurch unmöglich gesteuert werden kann. Durch eigne Boten oder besondere Gelegenheiten, vermittelst welcher die von dem Herrn Nuntius erwähnten Kommunikationen geschehen seyn mögen, kann dieser Zweck nicht erreicht werden. — Aschaffenburg, den 27. Febr. 1811.

Digitized by Google

universalis ecclesiae legum observantiam apprime cordi esse. — Constantiae 18. Martii 1811.

Mon. 1994. 1995.

Ex principiis pro coordinanda Ecclesia Catholica a Principibus Provinciarum Foederis Germanici a. 1818. propositis, signanter de iure Praesulum dispensandi in impedimento ordinis et voti.*)

1994. §. *21*. Dem Bischof steht das kirchliche Censur- und Strafrecht gegen Laien und Geistlichen zu. Es kann aber in folgenden Fällen nur unter Mitwirkung und Zustimmung der Staatsbehörde von ihm ausgeübt werden: — 2. Wenn gegen Geistliche — wegen unsittlichen Lebenswandels strengere Straferkenntnisse nothwendig werden, als Suspension vom Amte, — Entlassung aus demselben. — In diesem letzten Falle liegt es dem Bischofe ob, den verurtheilten Geistlichen mit Aufhebung aller aus den Weihen entspringenden Vortheile und Verbindlichkeiten — in den Laienstand zurückzusetzen.

1995. §. *23*. Auch ertheilt der Bischof in allen kirchlichen Angelegenheiten ohne Ausnahme — Dispensationen. Namentlich kann er einen Welt- oder Ordensgeistlichen, wenn derselbe hinlängliche das Seelenheil fördernde Gründe hat, aus dem geistlichen Stande auszutreten, mit Aufhebung aller diesem Stande anklebenden Vortheile und Verbindlichkeiten in den Laienstand zurückversetzen.

---

*) **Münch**, *vollständige Sammlung aller Konkordate. II. 343. ss.*

Digitized by Google

Mon. 1996.

Sententia Curiae Parisiensis pro nullitate matrimonii a presbytero iniri intenti, a. 1818. (ex Gall.) *)

Curia Regia considerando, quod susceptio sacrorum ordinum usque ad Constitutionem anni 1791. in Gallia, prout in aliis catholicis regnis, impedimentum matrimonii dirimens constituerit, quodque principium hoc nulla lege sublatum fuerit, et quod temporanea eiusdem violatio sit effectus erroris profluentis ex inducta Constitutione anni 1791. per quam nulla religiosa vota, nullaque obligatio legi aut iuri naturali contraria agnoscuntur; error autem iste, quo effectus ac valor matrimoniorum ante ‚Chartam' initorum defenditur, cessare debeat post promulgationem Chartae, quae quippe Religionem Catholicam et Romanam pro religione Status declarando una legum Ecclesiae circa ministros religionis Status efficaciam recognovit: matrimonium presbyteri pro nullo ac irrito pronunciat.

Mon. 1997. 1998.

Rescripta S. Poenitentiariae Romanae de coniugio per fratres laicos Ordinis Regularis professos inito, 1818. et 1819.**)

1997. *Rescriptum anni 1818.* Sedes Apostolica iam antehac declaravit, et instar rei conclusae considerandum est, quod suppressio Conventus Religiosi nullum praebeat ius Religiosis sive presbyteris sive laicis a votis solemniter professis resiliendi. Recurrentibus igitur fratribus religiosis — declarandum: eorum coniugia nulla esse ac invalida, eosdemque casum in illum, si suum concubinatum continuarent, Sacramenta deneganda fore. —

---

*) Carriere, *Praelectiones maiores de Matrimonio. II. 224.*
**) Der Katholik. *50. B. p. 169. ss.*

Digitized by Google

1998. *Rescriptum anni 1819.* Recurrentes (fratres religiosi) a putativis suis uxoribus separentur, omnemque occasionem peccaminosi consortii in futurum devitent: et sub hac conditione, si quippe obediverint, Confessario eorum detur facultas, ipsos penes impositam congruam poenitentiam in S. Tribunali a censuris ecclesiasticis absolvendi.

Mon. 1999.

Statutum Dioecesanum Culmense, a. 1819. de sectanda a sacerdotibus vitae puritate, et vitanda familiaritate cum mulieribus.*)

Cap 7. de vita et hon. Cler. Sacri Canones, Concilia, Pontificiaeque Constitutiones certas officiorum vias et rationes Clericis praescripserunt, quibus intelligant, se, cum in sortem Domini sint vocati, non ad commoditates, sed ad labores et sollicitudinem vocatos esse, atque illam morum honestatem amplecti debere, quam sanctitas eorum status praerequirit. — Dum in Concilii Chalcedonensis Actione 10 de vita tractabatur Clericali, paucis officia sacerdotum expresserant Patres eius Synodi: rectae nimirum oportet esse fidei qui fungitur sacerdotio, esse totius luxuriae liberum, sed nec prodere pietatem maxime pecuniarum causa. Ita sane, qui magistri fidei virtutisque doctoris fungitur officiis, non solum docere debet, sed et facere quae docet. Christus Dominus sese continentiae sicut et ceterarum virtutum exemplar proponit sacerdotibus, atque mentes eorum puras et corpora casta esse vult, ut imaginem eius, quam praeseferunt, custodiant. Familiaritas cum mulieribus sacerdoti non convenit, et quamvis castitatem servaverit in muliebri consortio, raro tamen bonum nomen taliter conversando diu retineri potest. De vitanda suspecta conversatione ac familiaritate mulierum plurimi extant canones et constitutiones, eum certe in finem,

---

*) Jacobson, *Geschichte und Quellen des Kirchenrechts. I. 198. 210.*

Digitized by Google

ut Clericis semper et ubique praesto sint leges veluti excitamenta servandae continentiae.

Mon. 2000—2005.

Acta attentatum a Presbytero Koch in Ducatu Nassoviensi matrimonium concernentia, a. 1821.*)

2000. I. *Relatio Parochi Wiesbadenensis de dicto matrimonio ad Vicariatum Generalem Ratisbonensem praestita.* Den 15 Jänner l. J. kam der geheime Kirchenrath *Koch* zu mir, erklärte in den Civilstand zurückgetreten zu sein, zeigte die landesherrliche Erlaubniss zu seiner vorhabenden Verehelichung, und begehrte unter einer langen Deduction vieler und vielfältiger Gründe von mir kopulirt zu werden. Auf meine Äusserung, ich könnte das nicht, drang er mehr und mehr in mich, und suchte aus dem Kirchen- und Staatsrechte sein Vorhaben und meine Kopulations-Befugniss zu legitimiren; um seiner Zudringlichkeit mich zu entledigen sagte ich, ich würde thun, was ich thun könnte. Mir zurückgegeben und allein in meinem Kämmerchen rief ich den heil. Geist an, um mich in dieser, eines Theils den Staat, andern Theils die Kirche betreffenden Sache zu erleuchten, und in Erwägung 1. dass ich als katholischer Pfarrer in Wiesbaden angestellt sey, um daselbst nach der Verfassung der kath. Kirche zu fungiren; 2. dass ich sonach nicht befugt sey, Handlungen vorzunehmen, wodurch ich mit der kath. Kirche in Opposition käme; 3. dass aber diese Opposition erfolgen würde, wenn ich die Kirche meisterte, und eigenmächtig ihre bestehenden Gesetze als unzulässig hintansetzte; 4. dass selbst diese Maxime für den Staat widrige Folgen hätte, indem ich mir es sonach auch anmassen könnte aus vermeintlich höherer Ansicht und Einsicht in das Staatsrecht manchem Landesgesetze die Achtung und den Gehorsam zu versagen: in Erwägung dieser Punkte und in specieller Hinsicht auf das Conc. Trid. Sess. 24. can. 9. weigerte ich mich standhaft, den

*) Der Katholik, *I. B. p. 66. 282.*

Digitized by Google

hiesigen geh. Kirchenrath Koch und Jungfer Susette Reisert von Damm zu kopuliren. Da der geh. Kirchenrath Koch alle Versuche, mich zur Kopulation zu vermögen und bewegen, fruchtlos sah, begehrte er von mir ‚Dimissoriales,‘ worauf ich ihm erwiederte, wenn ich nicht kopuliren könnte, so könnte ich auch nicht dimittiren. Auf sein fortgesetztes zudringliches Ansuchen, ich möchte ihm denn doch aus Freundschaft etwas zu seinem weiteren Benehmen mittheilen, sagte ich, ich wollte ihm morgen etwas, das aber nicht als ‚Dimissoriale‘ zu betrachten sey, communiciren. Heute noch bat er mich inständigst, ich mögte ihm so etwas mittheilen, und ich der Zudringlichkeiten müde entliess ihn meines Parochial-Verbandes, um sich, wo sie wollten, kopuliren zu lassen, wobei ich aber unterstellte, dass kein katholischer Geistliche sie kopuliren könnte, und dass keine ‚Dimissoriales,‘ wenn beide Verlobte katholisch sind, an einen evangelischen Geistlichen übergeben werden. Auf diesen Vor- und Hergang der Sache hat sich der Herr geh. Kirchenrath Koch noch denselben Abend in seiner Behausung von dem hiesigen evang. Stadtpfarrer Oberschulrath Schellenberg kopuliren lassen. Auf den im ‚Conclusum‘ an mich erlassenen höhern Befehl „ausdrücklich zu bemerken, ob er oder beide Getraute auch zur protest. Religion übergetreten seyen, oder ob selbe ohne für nebenbenannten Schritt erhaltene päbstliche Dispensation vermeinend forthin katholik und zur kath. Gemeinde gehörend zu verbleiben, sich haben kopuliren lassen,“ habe ich die Ehre zu berichten, dass beide nicht zur protest. Religion übergetreten sind, allein ihre Gesinnungen, ob sie die päbstliche Dispensation nachsuchen, oder ohne dieselbe als Katholiken fortleben wollen, sind mir unbekannt. —Wiesbaden, den 27. Jänner. 1821.

2001. II. *Conclusum Vicariatus Ratisbonensis de presbytero Koch suspenso, et simul cum copulata ipsi persona excommunicato.* Da der nebenbenannte Priester (Koch) sich hat kopuliren lassen, so wird derselbe von allen Verrichtungen seiner erhaltenen Weihen suspendirt, und anbei erklärt: dass beide Kopulirte durch diese Handlung sich ‚facto‘ von der kathol.

Digitized by Google

Kirche getrennt haben, und als in diesem Maas sich getrennt habende zu halten seyen. Aschaffenburg, den 1. Febr. 1821.

2002. III. *Repraesentatio eiusdem Vicariatus AEppalis ad Ducem Nassoviensem.* Ein wichtiges Ereigniss in den Landen Ew. herz. Durchlaucht diesseitiger Diöces nöthiget uns, Höchstdieselben unmittelbar mit der gegenwärtigen Vorstellung behelligen zu müssen. Die Heurath des Hrn. geh. Kirchen- und Oberschulrath Priesters *Koch* erregt bei allen Katholiken in Höchstdero und allen benachbarten Staaten so grosses und allgemeines Ärgerniss, dass wir als Organ der kathol. Diöcesankirche es unsern Pflichten schuldig sind, Ew. herz. Durchl. dieses öffentliche Skandal nicht verschweigen zu dürfen. Ew. herz. Durchl. wird es nicht unbekannt sein, dass der Charakter eines kathol. Priesters nicht erlöschen kann, und dass sich ein solcher nach den Gesetzen seiner Kirche nicht verehelichen darf. Die kath. Kirche erfreuet sich nach dem ganzen Umfange ihrer Grundsätze in den Herzoglichen Staaten des öffentlichen Schutzes Ew. herz. Durchl. und in Höchstdero Gerechtigkeitsliebe findet sie die sicherste Bürgschaft, dass ihre Confessions-Grundsätze nicht dem öffentlichen Ärgernisse und der Abwürdigung preisgegeben werden. Wir sind zum voraus schon vollkommen überzeugt, dass es nicht in Höchstdero Willensmeinung gelegen habe, dass ein kathol. Priester unter den Augen Ew. herz. Durchl. die Grundsätze seiner eigenen Kirche verachte, und seiner Confession und ihrer Anhänger durch eine That spotte, welche der kath. Kirche so anstössig ist. Wir wagen desswegen nicht einmal zu vermuthen, dass der Kirchenrath Priester Koch die Heurath mit Höchsdero Erlaubniss eingegangen habe, und so diese dem Katholicismus so ärgerliche Handlung mit dem höchsten Ansehen Ew. herz. Durchl. gestempelt sein sollte. Wir als Vorsteher der Diöcesankirche mussten nach den kanonischen Gesetzen mit der Suspension und der Erklärung: dass er sich selbst faktisch aus der kath. Gemeinschaft ausgeschlossen habe, gegen denselben verfahren, und haben ihn sonach seinem Schicksale und seinem eigenen Gewissen jetzt überlassen. Aber, gnädigster Herzog und Herr! noch eine andere Ansicht zwingt uns, die Stimme und

Digitized by Google

gerechte Bitte aller Katholiken vor den Thron Ew. herz. Durchl. zu bringen. Es war ursprünglich Höchstdero wohlmeinende Absicht, die kath. Schul- und Kirchenangelegenheiten den Händen eines Katholiken und selbst eines kath. Priesters anzuvertrauen, bei dem die Kenntniss und die Achtung gegen seine eigene Confession und ein grösseres Vertrauen von dem Religionstheile selbst allerdings zu vermuthen waren. Längst schon hat zwar der Kirchenrath Koch das Vertrauen aller Katholiken in Höchstdero Landen durch seine Aufführung und ärgerliche Äusserungen verloren, aber jetzt, wo er den Pflichten seines Standes und den Vorschriften seiner Kirche öffentilchen Hohn spricht, kann der kath. Religionstheil nur mit der äussersten Beunruhigung seine religiösen Angelegenheiten in den Händen eines abtrünnigen Priesters sehen. Uns bürgen die erleuchteten Gesinnungen Ew. herz. Durchl. dass Höchstdieselben die Grundsätze der kath. Kirche geehret und die Gewissen Höchstdero kath. Unterthanen beruhigt haben wollen. Aber wie soll die kath. Kirche in der Handhabung ihrer Grundsätze Schutz durch die Hände eines Mannes erwarten, der ihrer Gesetze spottend sich feindlich ihr entgegen gestellt hat? Wie können Katholiken über den Religions- und Schulunterricht beruhigt seyn, wenn die Leitung von einer Person ausgehet, die selbst die kirchlichen Gesetze und Lehren nicht glaubt? Durchl. Herzog! diese Stimmung, die wir dem Herzen Ew. Durchl. in der tiefsten Demuth nahe zu legen wagen, ist nicht nur unsere Sprache allein, es ist die Stimme des Auslandes, es ist die Stimme Höchstdero sämmtlicher kath. Unterthanen. Geruhen Höchstdieselben der kath. Kirche nach dem Umfange ihrer Grundsätze den Schutz und Höchstdero kath. Unterthanen die Beruhigung durch eine Massregel wieder zu geben, die Höchstdero Weisheit und dem vereinten Staats- und Kirchenwohl entsprechen wird.

2003. IV. *Repraesentatio Vicariatus Limburgensis eodem in merito.* Ein für die kathol. Unterthanen Ew. herz. Durchl. höchst auffallendes Ereigniss beschäftigt dermalen alle Gemüther, und ich als Vorsteher und Organ der erzbischöflich-Trierischen Diöcese halte es für Pflicht, Ew. herz. Durchl.

Digitized by Google

hierüber folgende Vorstellung zur gnädigsten Berücksichtigung vorzutragen. Die Verheurathung des Herrn geh. Kirchen- und Oberschulrathes *Koch*, eines katholischen Priesters, ist ein äusserst auffallender Schritt, der sowohl dem Klerus als dem gesammten Volke zum grössten Ärgerniss gereicht. Erstaunt fragt man sich: wie durfte ein kath. Priester, dessen erste Pflicht ist, mit Selbstverläugnung Gehorsam gegen Gesetze durch Worte und Beispiel zu lehren, wie durfte ein solcher das ärgerlichste Beispiel des freventlichsten Ungehorsams gegen die Disciplinargesetze seiner Kirche geben? Kann es ihm, der sich Mitglied der kathol. Kirche nennt, gestattet seyn, eigenmächtig die Bande zu lösen, mit welchen er an seinen Stand und seine Kirche gefesselt ist? Schickt es sich für einen Geistlichen, die Vorschriften seiner Kirche durch Äusserungen und Benehmen zu verspotten, und in den Augen seiner Glaubensgenossen herabzuwürdigen? Welchen widrigen Eindruck dergleichen Fragen an die Gemüther Höchstdero kath. Unterthanen machen müssen, werden Ew. herz. Durchl. ohne weitere Ausführung von Selbst zu ermessen geruhen. Dem Vernehmen nach sucht der Kirchenrath Koch sein Vorgehen durch die angeblich von Ew. herz. Durchl. erhaltene Erlaubniss zu beschönigen. Über diess Vorgeben, und die der Sage nach aus der Gewissensfreiheit hergenommenen Gründe mich hier zu verbreiten masse ich mir nicht an; doch werden Ew. herz. Durchl. mir die Bemerkung erlauben, dass wenn der Schutz der Gewissensfreiheit vom Kirchenrathe Koch in Anspruch genommen werde, dieses zwar dann statt haben konnte, wenn er den Austritt aus der kathol. Kirchengemeinschaft gegen Widerstand nicht gesichert glaubte, nicht aber um den Ungehorsam gegen die kirchlichen Gesetze der Confession, zu welcher er sich noch bekannte, zu beschönigen, nicht aber um seinen Glaubensgenossen das ärgerliche und schändliche Beispiel der Pflichtvergessenheit und der Verspottung der kirchlichen Vorschriften durch die vorgebliche Höchste Erlaubniss um so lockender zur Schau zu stellen. Gewiss ist nicht der Wille Ew. herz. Durchl. die garantirenden Rechte der in Höchstihren Landen befindlichen Kirchen antasten

Digitized by Google

zu lassen; gewiss ist es nicht Höchstihr Wille die Vernichtung der Kirchengesetze zu authorisiren, und in Schutz zu nehmen. Ein wesentliches Recht jeder Kirche ist es aber, von ihren Dienern ein den Pflichten des geistlichen Standes entsprechendes Betragen zu verlangen; allein gestatten wollen, diesem Gehorsam öffentlich und frevelhaft entgegen zu handeln, gestatten, dass nach Laune die Standespflichten übertreten, und weggeworfen werden dürfen, diese Beeinträchtigung der kirchlichen Rechte würde gleich gefährlich seyn für Kirche und Staat, denn sinkt die Ehrfurcht für die Kirche und ihre Gesetze, verlischt der religiöse Funken in den Herzen der Gläubigen, erstirbt die Achtung gegen die selbst übernommenen Pflichten, wer wird dann dem Staate Haltung geben? wer dem Geiste des Frevels, der Neuerungssucht, des Aufruhrs Schranken setzen? Wenn schon diese Betrachtung, veranlasst durch des Kirchenrathes Koch öffentliche Verheurathung die Gemüther der kath. Unterthanen Ew. herz. Durchl. mit Besorgnissen erfüllt, dann muss ihre Beunruhigung dadurch noch höher steigen, dass derselbe bei Höchstdero Landesregierung die Leitung ihrer kirchlichen und Schulangelegenheiten führt, und die Geschäfte in Betreff des Konkordats mit dem heil. Stuhle besorgt. Welches Vertrauen er früherhin schon bei seinen Glaubensgenossen besass, haben Ew. herz. Durchl. bereits aus der Vorstellung des Pfarrclerus beider Diöcesen und aus den bei letzterm Landtage gemachten Anträgen bemessen können. Nun aber da er die Maske vollends von sich warf, den Pflichten seines Standes so wie den Gesetzen seiner Kirche öffentlichen Hohn sprach, den Gehorsam aufkündigte, wie können Höchstihre kath. Unterthanen von einem solchen Manne die Handhabung ihrer kirchlichen Grundsätze und den Schutz ihrer Rechte mit Vertrauen erwarten? Wird nicht jede Verfügung der Regierung in Kirchen- und Schulsachen, von diesem Manne eingeleitet, und mit ihm berathen, der Gegenstand des ängstlichsten Misstrauens, und steter Beunruhigung seyn? Unmöglich kann bei diesen Verhältnissen der Kirchenrath Koch die wohlwollenden Absichten Ew. herz. Durchl. für Kirche und Schule unterstützen, und deren Gedeihen befördern. Die an-

Digitized by Google

erkannten gerechten Gesinnungen Ew. herz. Durchl. sind mir Bürge, dass Höchstdieselben die durch mich pflichtmässig zur höchsten Kenntniss gebrachte Stimme Ihrer kathol. Unterthanen nicht unberücksichtigt überhören, sondern jene Massregeln gnädigst ergreifen wollen, welche der Kirche Achtung und Gehorsam bei ihren Mitgliedern verschaffen, den Unterthanen Beruhigung gewähren, und das unzertrennliche Wohl der Kirche und des Staates befördern werden.

2004. V. *Decanus Regiminis ex huius mandato contra resolutionem Vicariatus Ratisbonensis de suspensione et excomm. Presbyteri Koch protestatur.* Durch hohe Ministerial-Resolution ist uns eröffnet worden, dass das Erzbischöflich-Regensburgische General-Vicariat zu Aschaffenburg gegen den Hrn. geh. Regierungsrath Koch wegen dessen vollzogenen Verehelichung mit der Suspension und der Erklärung, dass er sich selbst faktisch aus der kathol. Kirchengesellschaft ausgeschlossen habe, verfahren habe. Da derselbe aber nach seiner uns eingegebenen Erklärung zur evangelisch-christlichen Religion wirklich übergetreten ist, folglich jene Verfügung keine Folgen haben kann, so erwarten wir, dass Sie im Falle vom besagten Vikariat Verfügungen hinsichtlich des Hrn. geh. Regierungsraths Koch an Sie erlassen werden, ehe Sie solche vollziehen, sie uns zur Ertheilung des landesherrlichen ‚Placet' vorlegen. Weisskirchen, den 10. Febr. 1821.

2005. VI. *Responsum Vicariatus ad praeviam protestationem.* Da der nunmehrige Herr geh. Regierungsrath Koch durchaus von dem kathol. Seelsorger zu Wiesbaden habe kopulirt werden wollen, und letzterer dieses verweigerte, jedoch den genannten Hrn. geh. Regierungsrath aus dem Pfarrverband entliess, und derselbe erst hierauf von dem protest. Kirchenrath und Inspektor getraut wurde, so musste man hieraus folgern: dass beide Kopulirte der Meinung seyen, als Katholiken in der Gemeinschaft der kath. Kirche verbleiben zu können, und sich zum Empfang der heil. Sacramente mit den Katholiken als Layen berechtigt zu seyn glaubten. *Vicariatus* habe sich desswegen nach seinen ihm aufliegenden Pflichten den kirchlichen Vorschriften gemäss bewogen gefunden, die fragliche Verfügung zur Massnahme

Digitized by Google

der Geistlichen und Katholiken zu erlassen, um hiedurch das durch diesen Vorgang bei den Katholiken entstandene grosse Ärgerniss zu heben, und ferner auch demjenigen Ärgerniss zuvor zu kommen, welches daraus entstehen würde, wenn die Kopulirten in der Meinung, in der Gemeinschaft der kath. Kirche geblieben zu seyn, sich das heil. Sakrament des Altars reichen lassen wollten. Diese den kirchlichen Gesetzen angemessene Verfügung sey unter Voraussetzung eine ganz reine Gewissenssache, mithin nicht geeignet, dass sie mittelst Einwendung, der nöthigen Einholung landesherrlichen ‚Placet' gehindert werden könne; eine etwaige Gegenbehauptung, wodurch die katholische unabhängige hierarchische Kirchengewalt in einem rein geistlichen Gegenstand gehemmt werde, sey nicht allein eine der kath. Kirche zugefügte Kränkung, sondern sey auch als eine mit der kath. Kirche im Widerspruch stehende Forderung anzusehen. Da aber dem herz. nassauischen Regierungsschreiben zufolge beide Verlobte zu der protest. Religion und Kirchengemeinde übergetreten sind, höret die in obenerwähnter Unterstellung erlassene Verfügung von selbst auf. Herr Landdechant könne gegenwärtige Erklärung sowohl der herz. Landesregierung, als auch den einschlagenden Geistlichen seines Landkapitels bekannt machen. Aschaffenburg, den 22. Febr. 1821.

Digitized by Google

Mon. 2006.

Syn. Dioec. Transsilvaniensis, a. 1822. circa qualitates feminarum ad servitia Clericorum assumendarum decreta perfert, quo incontinentiae suspicionem a Clericis amoveat.*)

Part. I. Sect. 5. §. 17. Quia Sacerdotibus Lat. R. Catholicis coelibem vitam agentibus potissimum illegitima cum sexu sequiore conversatio obiici solet, nihilque magis ad castam vitam agendam, opitulante, quae conantibus et petentibus non negatur, Dei gratia conducat, quam occasionis fuga: ut omnis impudicae vitae suspicio a sacris Curionibus quam longisssime removeatur, a) quantum fieri potest, viri loco mulierum ad servitia assumantur; b) oeconoma seu coca sit bene morata, adminimum quadragenaria, et haec cum ancillis idem cubile habeat; ancilla sit adminimum 25 annorum; c) oeconoma et ancillae etiamsi parochi vel administratoris sorores germanae forent, prout et iter facientes aliae quantumvis honestae mulieres semper cubile a parochi conclavibus atrio aut culina intercedente separatum incolant, aut quod melius, sub distincto tecto in area habitent; ubi vero neutrum angustia domus admitteret, extra parochiae septa conductum habeant hospitium. Omnes famuli et famulae Parochi sint bonae famae, probae vitae; quovis die ipse Parochus mane et vesperi preces cum familia domestica clare praeorando absolvat; si in domo parochiali sequioris sexus persona impraegnata fuerit, illico solennis contra parochum aut sacerdotem localem inquisitio iubente Episcopo instituetur, cuius sumtus in suspicionem vocatus sacerdos solvet. — Sacerdos huius Dioecesis cum muliere quacunque etiam honestissima numquam eodem curru vehatur.

---

*) *Statuta in dioecesana synodo Transsilvaniensi publicata. Claudiopoli. 1822. p. 29.*

Digitized by Google

Mon. 2007.

Syn. Nationalis Posoniensis, a. 1822. poenas canonicas minatur Clericis incontinentibus.*)

Cap. IV. §. 3. — Nulla re magis polluitur sacerdotii sanctitas, nec quidquam est, quod maiori fidelibus offendiculo sit, quam si videant ministros Dei et dispensatores mysteriorum eius cum altero sexu licentius versari. Ut igitur ad eam, quam decet, continentiam ac vitae integritatem revocentur, populusque sacerdotes eo magis discat revereri, quo eos vita honestiores cognoverit: prohibet S. Synodus, ne Clerici mulieres ullas, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra domum detinere aut cum illis conversari audeant. Quodsi moniti non obtemperaverint, beneficiis priventur, et a sacris functionibus maneant suspensi, aut aliis etiam poenis Episcopi iudicio subiiciantur. Eadem severitate animadvertatur etiam in illos, qui ministerii sacri dignitatem ebrietatibus contaminare audeant.

Mon. 2008. 2009.

Syn. Nursiae, a. 1823. de conversatione Clericorum cum mulieribus sanctiones canonibus conformes statuit, et incontinentibus poenas C. Tridentini minatur.**)

2008. *P. II. cap. 1. de vita et hon. Cleric.* 5. — Cum foeminis contubernium, familiaritatem, et vitae societatem omnino evitent, nisi hae saltem in secundo gradu consangvineae sint, aut affines in primo, atque ita honestae, ut nulla possit oriri incontinentiae suspicio, praesertim cum earum famulabus. Si vero nullas habeant mulieres sangvine coniunctas, eis liceat

---

*) Acta Synodi nondum vulgata, in Tabulariis Dioecesanis quiescunt. Praesens decretum e MSS. Strigoniensi desumsimus.

**) *Synodus dioecesana Nursiae. Fulginiae. 1823. p. 56 100.*

Digitized by Google

obtenta prius a nobis vel a vicario nostro generali in scriptis licentia famulam sibi assumere saltem quadragenariam, eamque probatissimis moribus. 6. Absit, ut ad mulierum suspectarum domus se conferant, vel cum eis quomodocunque conversentur, vel alias foeminas per viam passim deducant, aut quod gravius esset, porrecto brachio gradientes regant. Pari modo ne ullam mulierem doceant legere, scribere, canere, musica instrumenta pulsare, aut idgenus alia artificia exercere. Denique ne infantes de sacro fonte suscipiant, aut puerorum sponsores fiant in Confirmationis Sacramento, hoc enim prae ceteris etiam ad illud maxime valebit, ne Clerici cognationis spiritualis occasione cum foeminis familiarem ineant consvetudinem.

2009. *Cap. 21. de infectis vitio luxuriae.* — 8. Ab his autem libidinis nefandis criminibus facile Christianus populus arcebitur, si Clerici tamquam lux mundi et lumbos habeant praecinctos, et iuxta Apostoli monitum castos se ipsos custodiant, ita, ut vitae sanctitate, ac castimonia praelucentes, aliis praebeant virtutum exempla; si quis tamen eorum (quod Deus avertat) sui status immemor, summoque Clericalis ordinis dedecore in impudicitiae sordibus involutus in concubinatu turpiter versetur, vel suspectas mulieres domi vel extra domum detinere aut illis familiariter uti audeat, ex sacr. canonum ac Tridentini praesertim Concilii praescripto severissimas poenas absque ulla imminutione persolvet.

Digitized by Google

c) Pontificatus Leonis XII, et Pii VIII. a. 1824—1830. — Plures Encyclicae Praesulum. — Motiones contra coelibatum in nonnullis Regnis.

Mon. 2010.

AEppi Monacensis pastorales contra vitium incontinentiae, a. 1824.*)

Conferentes numerum natorum legitimorum cum natis illegitimis, uti in recentioribus archidioeceseos nostrae animarum Statibus iuxta testimonium parochorum quotannis exponi solet, non sine magno animi moerore perspeximus, qualem corruptionis gradum publica morum disciplina his temporibus consecuta sit. Funesto huic et ingravescenti adhuc malo pro parte pastoralis officii nostri divina adiuvante gratia mederi cupientes, omnes et singulos archidioeceseos nostrae sacerdotes in Domino adhortamur atque obsecramus, ut fidelibus ipsorum curae creditis cum institutione christiana, tum proprio exemplo instar patris adesse nullo temporis momento praetermittant. Mandamus itaque hisce literis cunctis sacerdotibus, iisque diligenter commendatum esse volumus: 1. ut non solum poenitentibus delicta contra morum castitatem commissa pro sacro tribunali exponentibus ad ipsorum emendationem serio et simul paterne officium suum peragant; verum etiam sive praedicandi sive catechisandi fungentes munere sedulo edoceant parentes et patresfamilias, quantum sermonibus, vitae atque moribus liberorum suorum ac domesticorum invigilare teneantur; liberos vero ac domesticos, quanta iis aliquando reddenda foret ratio, si curam atque vigilantiam a parentibus aut patribus familias in ipsorum salute positam clam eludere non erubuerint; maxime

*) *Sammlung der Erlasse des Erzbischofs. v. München. p. 89.*

Digitized by Google

vero adolescentes utriusque sexus diebus festivis doctrina christiana in scholis instituendos adeo stabilire conentur, ut in conversatione mutua ubique praesentis et cuncta intuentis Dei memoriam cum modestia atque verecundia tamquam clypeum custodiant, quo abiecto ipsa morum integritas aut nimia familiaritate aut blanditiis circumventa, sibi sola et inermis relinqueretur, certo discrimine interitura. 2. Ut diligenter perpendentes, quod vocatione sua singulari quodam modo obstricti sint, gregi fidelium dare documenta castimoniae et honestatis, non solum domui suae sed etiam sibimetipsis bene praeesse studeant et revera praesint, adeo, ut memores regularum generalium, quae in ‚Epitome constitutionum eccles.' circa vitam et honestatem sacerdotalem continentur, in omni conversatione verecundiam, providentiam ac consilium praeseferant, pudici atque sobrii sint, familiaritatem cum feminis maxime adolescentioribus devitent, personas ad oeconomiam sibi necessarias caute et prudenter eligant, et a cohabitando in eadem contignatione non minus caveant, quam cubile ita disponi curent, ut ne quid detrimenti bona ipsorum fama unquam capere videatur.

Non vulgare quidem, fratres carissimi, solatium nobis attulit persuasio, quod sane maxima sacerdotum pars nihil in gerendo munere pastorali sollicitudinis, nihil diligentiae atque studii hucusque desiderari passa sit; attamen (utinam tacere licuisset!) nonnullos ita expectationem Ecclesiae fefellisse ex actis nobis constat, ut quos praesertim aedificare, quibusve exemplo probitatis praelucere oportuisset, eos non solum multis offendisse scandalis, verum personas quoque alterius sexus impudica conversatione ita seduxisse pateat, ut eas ipsimet summo mortalium bono, morum scilicet innocentia, aut spoliarent, aut spoliatas iam eo penitius secum traherent in exitium. Hos praecipue paterna voce alloquimur obtestantes, ut non solum illacrymentur suae ac corruptarum sorti, quibus modo miseri improbae conversationis fructus ob oculos versantur, verum etiam ad officium hominis christiani imo sacerdotis sine more redeant, melius in posterum conscientiam suam de sua et sibi creditorum salute consulturi. Quam paternam vocem si audire recusaverint, sciant modo

Digitized by Google

et pro certo habeant, quod iam si non sint praebendati, de primo eiusmodi delicto apta correctione spirituali et permutatione; de secundo autem aeque iusta correctione necnon statione viliori; de tertio denique petita prius coram decano capituli ac probatissimis parochiae membris delicti venia non disciplina solum severiori sed et ipsa suspensione ad tempus indefinitum; si vero praebendati, de primo amota uteunque fuerit parte complici, iusta correctione, et si exortum hinc fortassis scandalum ipsorum muneri fidem atque auctoritatem derogaverit, permutatione beneficii cum alio sat distanti; de secundo autem praeter dignam singulis vicibus correctionem disciplinarem assignatione beneficii deterioris; de tertio demum petita prius simili modo delicti venia, ipsa beneficii privatione ac suspensione, sicut et de ceteris officii sui laesionibus, quibus offensa fidelium ecclesia a religionis studio bonisque moribus abalienaretur, non minus congruenti semper animadversione absque omni dubio forent reprehendendi.

Ceterum, fratres carissimi, si quos vestrum hisce literis contristavimus, quinam erunt, qui nos laetificent, nisi qui a nobis sunt contristati? Et hoc ipsum vobis scripsimus, ne tristitiam habeamus supra modum, de quibus oportuerat nos gaudere; confidentes vobis omnibus, nostrum gaudium omnium esse vestrum. Nam multa cum animi angustia atque angore vobis scripsimus, non quo contristemini, sed ut cognoscatis caritatem, qua vos singulariter prosequimur. Si qui autem contristarunt, non nos contristavere, sed ex parte, ne oneremus, omnes vos. Utinam ergo sufficerent illis, qui eiusmodi sunt, admonitiones istae, quae iis coram testibus a nobis constitutis iam sunt datae pluries, ut tali modo supersedere liceat, quae supra sunt edita, consiliis adversum reos alioquin certissime capessendis. Hanc enim in Deo nostro habemus fiduciam, quod clementer a ministris suis ignominiam auferet, illis plane inhaerentem, de quibus merito posset quaeri; postquam sal evanuit, in quo salietur? — Monachii 9. Jun. 1824. Lotharius Anselmus, AEppus.

Digitized by Google

Mon. 2011. 2012.

Ex Statutis Eppi Herbipolensis pro Capellanis a. 1825. editis, signanter de vitando cum mulieribus consortio.*)

2011. *Off. erga Parochum.* — 3. Stude pacem habere cum omnibus, qui in domo sunt. — Nullam familiaritatem cum famulis aut famulabus contrahas, quae te aestimatione ac auctoritate debita et independentia necessaria privatura esset.

2012. — *Off. erga se ipsum.* 1. Te diligenter custodi et observa, ut sis exemplum fidelium in verbo, in conversatione, — in castitate. Ad liberiorem vivendi agendique modum noli deflectere. — 6. Familiaritatem cum altero sexu evita, tum propter periculum, tum propter scandalum. Domus muliercularum non penetra. Viduas adolescentiores cum Timotheo devita. Iuvenculas et personas comptulas nequaquam frequenta. —

Mon. 2013.

Exhortatio Eppi Augustani ad Clerum de castitate, a. 1826.**)

Quum aetate nostra ubique locorum tristissimae de impudicitiae flagitio querelae personent, quo teterrimo veneno iam vulgus quoque infectum esse constat, ac non singulorum vita modo, verum etiam familiarum felicitas atque ipsius adeo Civitatis salus periclitatur: nemini certe mirum videri potest, nos gravissimo tangi dolore, siquidem ipsos quoque Clericos ac sacerdotes huic turpissimo vitio indulgere, atque impudica vita et exemplo huius flagitii turpitudinem promovere compertum habemus. Equidem scimus, quod summo nobis solatio est, longe maximam in Dioecesi nostra Clericorum partem honestate morum et castimonia dignita-

---

*) **Besnard,** *Liter. Zeitung für die kath. Geistl. 1827 I. Int. Bl. p. 9. s.*

) **Allgemeine Kirchenzeitung. *1826. p. 1252.*

Digitized by Google

tem sacerdotalem condecorare, fovere, fulcire. Ast quod dolendum maxime! non desunt, qui familiari nimis conversatione cum alterius sexus personis utantur, et tali consortio curae suae pastorali concreditis malae vitae suspicionem praebeant. Quinimo apud parochos nonnullos iam consvetudinem invaluisse videmus illam, vi cuius in dedicationum et nundinarum diebus cum coquabus apparere, atque in domo parochiali aut tabernis epulari, et saepe multa demum nocte vino dapibusque onusti domum redire solent. Quum itaque non solum Eppatus nostri dignitas, verum etiam ipsa S. Tridentina Synodus Sess. 14. de ref. nos vigilare iubet, ut Clerici nostri vitae integritate atque morum innocentia christiano populo praelucean t: nos et officio et exemplo antecessorum nostrorum excitati leges canonicas de honestate Clericorum iterum in memoriam revocamus, atque earum executionem summo studio mandatam esse volumus. Propterea 1. decretum istud renovamus, vi cuius nulli omnino sacerdoti permittitur, iuvenes puellas, exceptis sangvine iunctis, aut feminas stupratas, aut eiusmodi, quarum vita suspicione non caret, ad victus cultusque servitium in domum recipere. 2. Serio omnibus parochis et sacerdotibus curatis interdicimus, ne dedicationum, nundinarum etc. temporibus coquas secum ducant, aut quovis modo consvetudine incauta aut sacerdote indigna Ecclesiam offendant. 3. Monemus Clericos, ne nimium indulgendo se imperio et regimini coquarum subiicientes non solum maledictis atque convictis, sed etiam ludibrio et scandalo exponant. Nos propensi licet ad mansvetudinem atque clementiam omni tamen gravitate et auctoritate episcopali declaramus: omnes clericos, qui praedictas leges violare ausi fuerint, indignationem nostram atque promeritam poenam experturos; illos vero, qui impudicitiae flagitio convicti fuerint, omnem rigorem atque severitatem eccles. disciplinae iuxta C. Trid. Sess. 24. cap. 14. esse passuros Ceterum hortamur Clerum nostrum cum Apostolo: exemplo esse fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide, in castitate; expectamusque, ut paternam sollicitudinem nostram agnoscendo non solum libenti se animo ad has pastorales institutiones accomodet, verum etiam sinceram illam obedientiam in sacris ordinibus solen-

Digitized by Google

niter promissam Episcopo suo exhibeat. Denique volumus, ut Decanatus omnes fideli mandatorum nostrorum executioni sollicite invigilent, eandem graviter urgeant, et Ordinariatui nostro ea quae evenerint, propediem significent.

Mon. 2014.

Eppus Vratislaviensis molimina nonnullorum de Clero suo reformatoria, signanter pro abroganda lege coelibatus, improbat et prohibet, a. 1827.*)

Wir, Emanuel von Schimonsky, Fürstbischof v. Breslau etc. Die voriges Jahr erschienene berüchtigte Schrift ‚über die katholische Kirche Schlesiens' hat bei dem solideren, erfahreneren, für das wahre Beste der Religion und Kirche sich mit verständigem Eifer interessirenden Theile unsers ehrwürdigen Diöcesan-Klerus die verdiente Würdigung gefunden, und es gereicht uns zur Zufriedenheit und Beruhigung, zu wissen, dass dieser bei weitem der grösste Theil sich über den darin ausgesprochenen Tadel erhebend, um so thätiger fortfährt, seinen Berufspflichten in ihrem ganzen Umfange nach den bestehenden Vorschriften möglichst zu genügen Der in dieser Schrift sich aussprechende Geist beschränkt sich aber nicht blos darauf, seine Reformationspläne zur öffentlichen Kenntniss, sondern versucht es auch, wie es zu vermuthen war, sie nach und nach in Ausführung zu bringen. Vier Diöcesan-Geistliche — überreichten uns eine unterm 29. Nov. v J. hieselbst eingegangene Vorstellung, in welcher sie uns um Einführung eines allgemeinen Diöcesan Gesangbuches, um gänzliche Abschaffung der lateinischen Sprache bei den gottesdienstlichen Verrichtungen, um vollständige Umarbeitung des Missals und völlige Umwandlung des Rituals baten. Wir sind weit entfernt, gründliche Vorstellungen unserer ehrwüdigen Diöcesan-Geistlichkeit abzuweisen, worin sie uns wirkliche, der Abhülfe bedürftige Män-

*) *Merkwürdiges Umlaufschreiben des Fürstbischofs. v. Breslau. Hannover. 1827. p. 13. ss.*

Digitized by Google

gel anzeigt, und um deren Behebung, so weit sie von uns abhängt, nachsucht. — — *(Post plura contra protectatas in cultu divino reformationes animadversa, ita concludit)* Durchdrungen vom Schmerzgefühl über die grössten sträflichen Machinationen rufen wir unserer gesammten treuen Diöcesan-Geistlichkeit aus der Tiefe unseres sehr bewegten Herzens noch besonders zu, ihre uns bekannten guten Gesinnungen fest zu bewahren, und auf dem Wege der Ordnung und des Gesetzes unerschüttert fortzuwandeln. Gewiss wird die väterliche Stimme ihres Oberhirten bei ihr nicht fruchtlos verhallen. Da indessen mancher einzelne Schwache und weniger Standhafte sich durch Verführer irre leiten lassen könnte, so erklären wir hiermit zugleich, dass wir dergleichen — Umtriebe durchaus nicht gestatten, und Widerspänstige die den ihnen obliegenden Pflichten entgegen sich willkührliche Neuerungen erlauben sollten, nöthigenfalls mit Strenge durch kirchliche Strafen zur Ordnung und Erfüllung ihrer Obligenheiten anhalten werden. — Breslau, den 18. Januar 1827.

Mon. 2015.

Petitio Professorum Friburgensium aliorumque de seculo virorum ad AEppum Friburgensem pro abrogando Coelibatu Clericali, a. 1828. *)

Hochwürdigster etc. Seine Kön. Hoheit unser Grossherzog, Höchstwelche das gesammte Volk Ihrer getreuen Badener mit gleicher Gerechtigkeit und gleicher landesväterlichen Sorgfalt beherrschen, haben durch die unter Höchstihrer glorreichen Regierung nunmehr zu Stande gebrachte Einrichtung und Festsetzung der Verhältnisse der kathol. Kirche unsers Vaterlandes alle diejenigen Ihrer getreuen Unterthanen, welche dieser Kirche angehören, zu besonderm unauslöschlichem Danke verpflichtet. Auf den Erzbischöflichen

*) *Denkschrift für die Aufhebung des Cölibats. Freiburg.* 1828. *p. 149.*

Digitized by Google

Stuhl sehen wir erhoben Ev. Hochw. Gnaden, dessen ehrwürdiges Haupt ergraut auf den Lehrstühlen der Gottesgelehrtheit, des Kirchenrechts, der Philosophie und im ehrwürdigen Amte des Seelsorgers, dessen erste Amtshandlungen von mildem, umsichtigem Ernst, von christlicher väterlicher Liebe für die Diöces-Angehörigen, von Sorge für Verbreitung gründlicher Belehrung auch durch eine neue begründete theol. Zeitschrift, dessen denkwürdige Erklärung an die glückwünschende Deputation der Hochschule ‚Einige hielten mich einst für einen Freigeist, Andere später für einen Obscuranten, ich bin weder das Erste noch das Letztere', uns mit so viel Vertrauen, mit so viel Hoffnung erfüllen, das wir gleich den Christen der früheren Jahrhunderte in dem kirchlichen Oberhirten den Vater der Diöcese erkennen werden. Und in Ihrem Rath erblicken wir Männer, ebenfalls ausgezeichnet durch aufgeklärte Denkart, durch Kenntnisse und Amtserfahrung, auf Lehrstühlen der Wissenschaften, in der Seelsorge und in hohen Kirchenämtern, in der Mitte derselben jenen hochverehrten Lehrer der hiesigen Hochschule, dessen Namen jede christliche Confession im In- und Auslande unter den gefeiertesten nennt. Darum nahen getrost wir die Unterzeichneten, sämmtlich Mitglieder der kath. Kirche, sämmtlich Angehörige des Sprengels Ew. Hochw. Gnaden, um Hochdenselben und der hochw. Curie in einer kirchlichen Angelegenheit von hoher Wichtigkeit eine inständige Bitte in geziemender Ehrerbietung vorzutragen, nämlich die Bitte: *dass Ew. Hochw. Gnaden die so lange und allgemein gewünschte Aufhebung des durch ein kirchliches Disciplinargesetz vorgeschriebenen Cölibates der kath. Geistlichen auf kirchengesetzlichem Wege bewirken wollen.* Es hat uns nöthig geschienen, dieses Gesuch zugleich an die höchste Staats-Regierung zu richten, nicht nur weil dem kirchlichen Cölibatsgesetz auch bürgerliche Wirkungen zugestanden sind, sondern auch um bei derselben wo möglich einen unterstützenden Antrag an Ew. Hochw. Gnaden und die hochw. Curie zu veranlassen, so wie ferner zur Erwirkung der Staatsgenehmigung für diese Änderung in einmal bestehender kirchlicher Einrichtung. Von dieser Ansicht geleitet haben wir in einer unterthän. Vorstel-

Digitized by Google

lung an Se. K. H. den Grossherzog die wichtigsten Gründe unserer Bitte und die segenreichen Folgen, die wir von der Gewährung derselben erwarten, angedeutet, auch im Wesentlichen dieselbe Andeutung in einer ehrerbietigen Vorstellung an die hochansehnliche II Kammer vorgetragen, und erlauben uns, indem wir beide Vorstellungen überreichen, zu gleicher Zeit eine Abschrift der zweiten Ew. Hochw. Gnaden und der hochw. Curie hiemit vorzulegen, auch hierbei weit entfernt von den Gedanken, den eignen Einsichten dieser hohen Stelle vorgreifen zu wollen, vielmehr ebenfalls lediglich zu dem Ende, um die Lauterkeit unsrer Absichten und Gesinnungen zu beurkunden. Zur Erreichung dieses letztern Zweckes haben wir in der Voraussetzung, dass auch dieser hochw. Stelle die ganze Masse der so höchst dringenden, schon so oft ausgefürhten Gründe, die für unsere Bitte sprechen, bereits bekannt ist, die Vorlegung jener kurzen Andeutung nur des Allerwichtigsten für hinreichend gehalten. Wir haben an seinem Ort auch die Gründe berührt, aus welchen wir nach reiflicher Überlegung jede Bedenklichkeit überwinden zu müssen glaubten, die uns hätte abhalten können, diesen wichtigen Schritt bei Sr. K. Hoheit zu wagen, und für denselben die vorwortliche Einschreitung der hochansehnlichen Ständeversammlung zu erbitten. Noch viel weniger schienen uns jene Bedenklichkeiten hindern zu können, dass wir mit unserer ehrerbietigsten Bitte an unsern hochw. Erzbischöflichen Stuhl uns geziemend wenden. Denn nach unserm Dafürhalten gibt es, wenn wir einmal in uns die Überzeugung tragen, es sey für den katholischen Religionsverein höchst nothwendig und dringend, das alte Gesetz der ersten Jahrhunderte, nach welchem die Ehe auch den Geistlichen erlaubt war, wieder herzustellen, keinerlei menschliche Rücksicht, die uns abhalten könnte, unserm Hochw. Bischof diese Überzeugung freimüthig zu eröffnen, theils weil in Hochdemselben die Diöces-Angehörigen nach den Aussprüchen des göttlichen Lehrers und seiner Schüler nicht einen Souverain, sondern einen milden Vater selbstständiger Kinder, ja einen liebenden Bruder und ein Vorbild erblicken Luc. 22, 25. 26. Matth. 20, 25—28. I Pet. 5, 2—4.; theils weil Alles, was für das Heil und Ge-

Digitized by Google

deihen des zur Verbreitung, Berichtigung und Belebung religiöser Überzeugungen und Gefühle gestifteten Vereins durch Bitten und Anträge bei den eigenen Behörden des Vereines geschehen kann, selbst dem Geringsten der Brüder als heilige unerlässliche Pflicht erscheint, deren Erfüllung auf jeden Fall kein Staatsgesetz verbietet, und die er daher keiner andern menschlichen Rücksicht aufopfern darf, wenn ihn nicht am Tage der grossen Rechenschaft der Vorwurf treffen soll, du sahest, was besser ist, aber auch du thatest nichts, auf dass es ins Leben träte. Die Unterzeichneten haben sich zum Gesetze gemacht, in dieser kirchlichen Angelegenheit ihre ehrerbietigste Bitte den höchsten Staats- und Kirchenbehörden vorzutragen, ohne vorher ihren Schritt im Publikum bekannt werden zu lassen, und haben selbst nicht durch eine sehr grosse Anzahl von Unterschriften auch nur den mindesten Anlass geben wollen, in der Art und Weise ihres Verfahrens Scheingründe des Tadels aufzufinden. Wir haben indessen so viel Zutrauen zu der in unsrer kath. Landeskirche schon so weit gediehenen Verbreitung bessern Einsicht, dass wir uns versichert halten, es würde, wenn jene höchsten Behörden zu erfahren wünschen sollten, ob die übrigen Mitglieder unsrer kath. Landeskirche unsre Ansichten theilen, von allen Seiten Beistimmung erfolgen, und namentlich auch unsre übrige Geistlichkeit, vielleicht mit Ausnahme einiger Wenigen, sobald sie von einer offenen Äusserung ihrer Überzeugung keine Nachtheile zu befürchten hätte, sich mit unsern Wünschen einverstanden erklären. Vertrauungsvoll empfehlen wir unsere Bitte Ew. Hochw. Gnaden und der hochw. Curie. Welchen Beschluss Sie auch in Ihrer Weisheit fassen mögen: wir haben das sichere Bewusstsein, unsrer Pflicht, unsrer Ehre, unsrem Gewissen Genüge gethan zu haben. — Freiburg, den 20. April 1828. *Amann*, D. der Rechte, Hofrath, Professor. *Beck*, Hofgerichtsadvokat. *Biecheler*, D. der Rechte, Univ. Syndicus. *Buisson*, Hofgerichtsassessor. *Deuber*, Hofrath, Professor. *Donsbach*, Hofgerichtsrath. *Finnweg*, Kreisrath. *Fritz*, Professor. *Hägelin*, Hofgerichtsadvokat. *Hölzlin*, Univers. Amtmann. *Lump*, Bezirksbaumeister. *Maier*, Studienstiftungsverwalter. *Ranz*, Obervogt. *Rotteck*, Hofrath, Professor.

Digitized by Google

Schmiederer, Hofrath, Professor. *Schneller*, Professor. *Schwarz*, Univ. Buchhalter. *Schwörer*, D. der Medizin. *Weisseneck*, Hofgerichtsadvokat. *Weissgerber*, Professor. *Zell*, Professor. *Zentner*, Hofgerichtsadvokat. *Zimmermann*, Professor.

Mon. 2016.

Responsum Aeppi Friburgensis ad praeviam Petitionem. *)

Die unterm 20. v. M. mir zugesandte Denkschrift habe ich erhalten, und danke Ihnen hiermit für deren Übersendung; zugleich aber muss ich Sie bitten, es mir nicht verargen zu wollen, wenn ich nicht in Allem den Ansichten der verehrten Herren Verfasser beitreten kann, so wie es auch nicht dem Mangel meines guten Willens für das Beste unserer heil. Kirche zuzuschreiben, wenn Ihrem in dieser Denkschrift niedergelegten Wunsche nicht entsprochen wird, da nach den bisherigen seit vielen Jahrhunderten bestehenden canonischen Gesetzen es dem Vorsteher einer kleinen Parcelle nicht zusteht, ein von der ganzen Kirche als gültig angenommenes und anerkanntes und durch beinahe tausend Jahre allgemein gehandhabtes und befolgtes Gesetz ohne weitere Rücksprache aufzuheben, indem ohnehin für unsern Bisthum-Antheil keine andere Gründe für dessen Aufhebung geltend gemacht werden können, als solche, die in allen Staaten und zu allen Zeiten vorgebracht werden können und konnten. Es steht nicht mir, sondern dem ganzen gesetzgebenden Corpus zu, das Gesetz aufzuheben, das dieses ganze Corpus gegeben hat. — Freiburg, den 6. Juni. 1828. Bernard Erzbischof.

---

*) *Petition an die Badische II Kammer — und Antwort des Erzbischofs von Freiburg. 1831. p. 39.*

Digitized by Google

Mon. 2017.

Votum Commissionis Comitialis quoad petitum abolendi Coelibatus, a Protestantico Consiliario Regiminis Badensis depromtum, 1828. *)

Ich nehme das Wort zwar ungern, allein mein Beruf gebietet es mir. Sie haben in der letzten Sitzung eine Vorstellung mehrerer Honoratioren der Stadt Freiburg an die Petitions-Commission gegeben, um demnächst der Kammer Bericht zu erstatten; diese Vorstellung betrifft eine höchst wichtige Angelegenheit, sie betrifft die Aufhebung des Cölibats oder die Aufhebung des Verbots der Priesterehe. Ihre Petitions-Commission hat diesen Gegenstand, so weit es in Kürze der Zeit, die freilich sehr karg zugemessen war, gestattet, in reifliche Überlegung gezogen, sie hat dieses nicht blos in officieller Sitzung, sondern auch innerhalb ihrer vier Wände gethan. Bei einer näheren Prüfung dieser Angelegenheit musste sich vor allen Dingen die Frage aufwerfen, unter welchen verschiedenen Gesichtspuncten der Gegenstand zu fassen sey. Es drängte sich gleich die Ansicht hervor, dass hier die Vorfrage von der Hauptfrage wesentlich verschieden sey, die Vorfrage nämlich, ob überhaupt die Kammer competent sey, in diese Sache auf irgend eine Art einzuschreiten, von der Hauptfrage dagegen, was sich über den Antrag der Vorstellung selbst in materieller Hinsicht irgend erinnern lasse. Ihre Petitions-Commission ist zu der Überzeugung gekommen, dass in Beziehung auf die Vorfrage der Kammer durchaus nicht die entfernteste Competenz zustehe, dass sie in dieser Sache durchaus nicht das Recht habe, zu irgend einer Verfügung Veranlassung zu geben. Es hat desswegen Ihre Petitions-Commission mich beauftragt, der Kammer diese ihre Überzeugung vorzulegen und darauf anzutra-

*) *Verhandlungen der Badischen Ständeversammlung vom J. 1828. VI. B.*

Digitized by Google

gen, über den fraglichen Gegenstand zur Tagesordnung überzugehen. Es ist nicht zu läugnen, dass dieser Gegenstand von verschiedenen Seiten aufgegriffen werden kann, und Sie würden Ihrer Petitions-Commission sehr beschränkte Begriffe von Staatsrecht zutrauen müssen, wenn Sie glauben können, dass die Ansicht dort nicht geltend gemacht worden sey, wie dieser Gegenstand allerdings auch ein staatsrechtlicher und publicistischer seyn kann. Es kann keinem Staate verargt werden, von seinem Majestätsrecht über alle Gesellschaften und also auch über die Kirche Gebrauch zu machen, und in nähere Berathung zu ziehen, in wie ferne irgend ein Kirchengesetz einer Confession, die er in seine Mitte aufnimmt, der höhern Rücksicht des Staatsrechts entspreche oder nicht, und wenn sich davon handelte, einer Confession den Zutritt in unserm Staat zu gestatten, deren Glaubensartikel in gewisser Hinsicht irgend einen Anstoss machen könnte, so würde es allerdings in der Ordnung seyn, und in die Berathung gehören, ob man geneigt seyn könnte, einen Gegenstand, der in einer Beziehung dem Staatszwecke entgegen erscheinen könnte, zu genehmigen oder nicht. Wir sprechen in dieser Sache aber von einer höchst wichtigen Angelegenheit, einer Confession, die $^2/_3$ der Staatsbevölkerung in sich begreift. Allein das Publicistische bei der Sache ist nicht die einzige und die Hauptseite, es existirt auch eine kirchliche Ansicht des Gegenstandes, und diess halte ich mit der Commission für die wichtigste. Es ist nicht zu zweifeln, dass das Cölibat zwar keine Glaubenslehre der kathol. Kirche sey, ich glaube, in dieser Hinsicht werden wohl aufgeklärte Katholiken mit den Ansichten der Protestanten übereinstimmen, allein es ist eine äussere Kirchensatzung, die mit dem hierarchischen Systeme, dem konsequentesten aller Systeme, im stärksten Zusammenhange steht. Liesse man sich beigehen, es gegenwärtig abändern zu wollen, so würde das System der kath. Kirche tief erschüttert. Ich will Sie nur erinnern an die Ohrenbeicht und Alles das, was damit im Zusammenhange steht, um Sie zu überzeugen, dass es heissen würde, die Fundamente zu erschüttern, wenn man etwas festsetzen wollte, was der Satzung des Cölibats zu nahe

Digitized by Google

träte. Wenn irgend Jemand im Stande ist, hier einzuschreiten, so ist es das sichtbare Oberhaupt der kathol. Kirchenregierung, und Sie werden wohl nicht überzeugt seyn, dass diese Vorschläge nicht im Stande wären, dem Pontifex in Rom Grundsätze beizubringen, die von den seinen entfernt wären. Es haben katholische Staaten von ganz anderem Umfange und grösserer Ausdehnung Versuche gemacht, und sie sind fehlgeschlagen; die französische Revolution, die so grosse Institute über den Haufen geworfen hat, musste am Ende sich selbst gestehen, dass sie die Systeme des Verbots der Priesterehe nicht umzuwerfen im Stande sey, und der Consul Buonaparte musste ein Concordat mit dem Pabste eingehen, wornach die herrschend gewordenen Ansichten wieder über den Haufen fielen. Unsere Versammlung ist indessen gemischt, sie ist katholisch, protestantisch, und die Protestanten können sich unmöglich einfallen lassen, in Kirchen- und Glaubenssachen der Katholiken ein Wort zu reden. Das Grundprincip des protest. Glaubens, und ich bin ein Protestant, ist auf der einen Seite Gewissensfreiheit und Duldung gegen Meinungen, sie seyen welche es wollen, wenn sie nur nicht dem Gesetze des Staats zuwider sind; nach diesem Grundsatze, den wir für uns in Anspruch nehmen, und dessen Vertheidigung wir selbst unser Blut vergossen haben, müssen wir alle Glaubensgenossen im Staate behandeln, wir können uns nicht anmassen, in die Satzungen des kathol. Glaubens hinüber zu greifen, und dort Gesetze zu dictiren, die wir von den Katholiken selbst nie angenommen haben und nie annehmen werden. Ich habe mich nicht wenig gewundert und bin in nicht geringe Verlegenheit gerathen, als gestern ein Deputirter, ein einfacher Landmann, mir mit der Frage entgegenkam, es sey ihm befremdend, wie man auf den Gedanken kommen könne, einen Gegenstand zur Sprache zu bringen, der nicht in diese Kammer gehöre, es sey keinem Katholiken eingefallen, zu bezweifeln, dass die Protestanten auch in der Ehe leben dürften, er glaubt, die Protestanten würden sich wehren, wenn man diese Frage zur Sprache bringen wollte, und nun wolle man einen entgegengesetzten Gegenstand, das Verbot der Priesterehe bei den Katholiken

Digitized by Google

hier zur Diskussion bringen; allein, wenn man auch annehmen will und kann, dass wir nicht in einem gemischten Staate leben, dass diese Versammlung aus lauter Katholiken bestünde, so würde ich doch glauben, dass hier alle Competenz fehle, in diesem Gegenstande auch nur das Entfernteste auszusprechen. Denn was wäre auch entschieden, wenn in dieser Kammer über das Cölibat entschieden würde? 63 katholiken hätten entschieden, aber nicht die ganze katholische Bevölkerung des GH. Wenigstens 700,000 Seelen hätten ihre innerste Überzeugung über diesen Gegenstand auszusprechen, und ich bin überzeugt, die Stufe der Aufklärung mag stehen, wo sie will, so würde nicht der hundertste Theil der Katholiken mit dem einverstanden sein, was die Deputirten, auch wenn sie alle katholisch wären, in diesem Punkte zu adoptiren sich einfallen lassen könnten. Wir leben in einem Staate, der alle Confessionen duldet, und allen gleiche Rechte einräumt. Wir leben unter einem Fürstenstamme, der hinsichtlich der Staatsangelegenheiten von einer herrschenden Kirche nichts weiss, und dem Grundsatze der Verträglichkeit und des herzlichsten Zusammenlebens, dem wohlthätigsten Resultate des Staatslebens wird überall gehuldigt. Es ist Ihnen allen bekannt, dass die Regierung bei allen Anstellungen keine Rücksicht auf eine Religion nimmt. Der Beweis davon liegt in den Erscheinungen des täglichen Lebens. Ich war nicht wenig überrascht, und konnte mich der Freude nicht wehren, als gerade an dem Tage, wo diese Petition hier vorkam, mir der Direktor der kathol. Kirchensection, den wir unter die verehrten Mitglieder dieser Kammer zählen, auf der Strasse begegnete und mich fragte, ob es denn wahr sey, dass ich ein Protestant wäre, er habe mich immer für einen guten Katholiken gehalten. Ich glaube, nichts kann mehr den Umstand characterisiren, dass Verträglichkeit in unserm innern Staatsleben herrscht, und ich kenne nach dem Nordamerikanischen und Englischen Staate keinen einzigen, wo sie mehr stattfindet; und diese sollten wir durch einen unpolitischen Schritt stören? Wir sollten der Regierung einen Entschluss zumuthen wollen, der mit ihren bisherigen Grundsätzen im Widerspruche steht? Haben wir nicht in

Digitized by Google

der Antwort auf die Thronrede dem Regenten Glück gewünscht, dass es ihm gelungen sey, die Angelegenheiten der kath. Kirche in Ordnung zu bringen, dass er ein Concordat mit der römischen Curie geschlossen, und dadurch die Constituirung des Erzbisthums zu Stande gebracht habe? Und nun wollen wir demselben Fürsten zumuthen, in einer der wichtigsten Satzungen der kath. Kirche eine Revolution zu beginnen, und die Initiative zu ergreifen? Das kann unmöglich Ihre Meinung seyn. Ich bin weit entfernt, gegen die Männer zu sprechen, die diese Petition selbst eingereicht haben. Ich kenne nur einen davon, einen Mann, der in wissenschaftlicher Bildung hoch steht, in Deutschland grosse Achtung geniesst, und nichts Arges im Herzen trägt. Ich halte ihn für einen Ehrenmann, und mit ihm alle übrigen Unterzeichneten der Petition, da er sich mit nichts Gemeinem associiren kann. Allein die Überzeugung von Wenigen ist nicht genug, über eine so wichtige Angelegenheit abzusprechen. Wir würden die verderblichsten Streitigkeiten in das Innere unsers Staatslebens bringen, und den Fanatismus, der bei uns Gott sei Dank! erstickt ist, zu hellen Flammen auflodern sehen; Misstrauen, Argwohn und die bittersten Verläumdungen würden uns verfolgen, die unglücklichsten Scenen innerer Verwürfnisse, die aus unseren früheren Religionsunruhen entstanden, und den Unfrieden und Anfeindungen jeder Art Nahrung gaben, würden sich erneuern, wenn wir der Regierung anrathen würden, in diesem Punkte störend einzuschreiten. Der königliche Herrscher, dessen ruhmbekränztes Panier über uns weht, und über uns und unsere spätesten Nachkommen ewig wehen möge, hat bei Eröffnung dieser Versammlung von jenem Throne aus, den wir vor uns sehen, und der in der unverbrüchlichen Treue aller Badner die unerschütterlichste Stütze findet, uns die herzlichen Worte zugerufen: Beginnen Sie Ihre Arbeiten in Eintracht, beendigen Sie sie in Frieden! Meine Herren! wir stehen am Schlusse unserer Arbeiten, wir haben sie in Eintracht begonnen, möchten wir sie auch im Frieden endigen. Denn so sagt der, uns allen Deutschen und allen Völkern der civilisirten Welt ewig unvergessliche Schiller: ‚Krieg ist

Digitized by Google

ewig zwischen List und Argwohn, nur zwischen Glauben und Vertrauen herrscht Frieden. Wer das Vertrauen vergiftet, o der mordet das werdende Geschlecht im Schoosse der Mutter!'

Mon. 2018.

Sententia Tribunalis Parisiensis contra matrimonium presbyteri Dumonteil, a 1828. (ex Gall.) *)

Tribunal considerando: 1. quod in antiquo Jure Gallico statuta variorum Canonum Ecclesiae Catholicae, quibus presbytero matrimonium interdicitur, instar legum ipsius Status habita fuerint, prout id e Declaratione dd. 4. Aug. 1564. item e Jurisprudentia et opinione Doctorum, et cumprimis ex eo cognoscitur, quod Religio Catholica, Apostolica, Romana, religio Status fuerit; 2. quod decreta Conventus Constituentis de abolendis votis religiosis non abrogaverint principia de incapacitate ineundi matrimonium ab iis, qui sacros ordines suscipiunt, imo ipsum silentium Constitutionis civilis Cleri eatenus observatum ostendat, quod sub imperio eiusdem antiqua disciplina ecclesiastica plenum suum vigorem retinuerit; 3. quod si etiam nonnulla decreta circa finem a. 1792. et anno 1793. edita a presbyteris catholicis matrimonia contrahi indulserint imo decreverint, decreta huiusmodi eversionem Catholicismi in Gallia pro scopo habentia per Concordatum a. 1802. omne suum robur amiserint; 4. quod per hanc legem Status (Concordatum) non solum stabilitum sit, Religionem Cath. Apost. Romanam esse maioris Gallorum partis religionem, verum etiam edictum sit, Statum circa abusus ab Ecclesiastico committendos decreturum, reipsaque Status circa eosdem decreverit, dum inter abusus praevaricationem legum canonicarum in Gallia receptarum sua forma retulit; 5. quod silentium Codicis Civilis post Concordatum publicati de Ordine sacro inter matrimonii impedimenta recensendo inde ex-

*) Carriere, *Praelectiones maiores de Matrimonio. II. 225.*

Digitized by Google

plicandum sit, quia Codex nonnisi regulas universis civibus proprias pertractaverit, particulares autem obligationes, quas ministris Ecclesiae sacri canones imponunt, sub quorum potestate eosdem constitui ipsum Concordatum diserte edicit, intactas reliquerit, et si unquam intentionem habuisset easdem obligationes mutandi ac presbyteros sub principia Juris communis collocandi; id ipsum Codex formaliter edicere debuerit; 6. quod Princeps Gubernii eodem tempore datis ad Ministros Cultus et Iustitiae decretis declaraverit, non esse toleranda matrimonia presbyterorum catholicorum, qui post Concordatum ad s. ordines promoti extiterunt, quum id honorem sacerdotii aeque ac familiarum securitatem convelleret, quodque decreta haec per Curias superiores acceptata confirmataque fuerint; 7. quod dispositio Chartae Constitutionalis a Rege promulgatae, vi cuius art. 6. Religio Cath. Apost. Romana tamquam Religio Status declaratur, non possit esse sterilis ac sine effectu; eius autem maxime naturalis et immediata consequentia sit, ut principia essentialia huius Religionis, cui auctor Pacti fundamentalis in Gallia peculiarem protectionem spoponderit, illaesa perseverent et nequaquam violentur; 8. quod horum omnium motivorum resultatum sit: ab Ecclesiastico, dum ad s. ordines libere, et post multiplices praemissas probas promovetur, suasque obligationes probe cognoscit, contrahi obligationem erga Religionem, erga Statum, erga cunctos huic religioni addictos, manendi in coelibatu, a tot seculis ad essentiam Religionis Cath. Apost. Romanae spectante; proculque omnino abesse, ac si obligatio haec, quam Ecclesiasticus per s. ordinem in se suscipit, e natura sua irrevocabilis, et gravissimi momenti cum simplici et privato contractu comparari et quadamtenus commutari posset, imo ipsa pro solenni, religioso aeque ac politico contractu et tali recognosci debeat, cuius violatio, quaecunque demum fuerit posterior voluntas presbyteri, absque manifesta laesione legis fundamentalis, et iurium Catholicorum in Gallia, bonorum morum, et ordinis publici auctorisari haud possit: presbyterum Dumonteil a petito suo (ineundi matrimonium) amovendum censet. —

Digitized by Google

Mon. 2019.

Sententia Tribunalis Gallici St. Giron contra coniugium Presbyteri, a. 1829. (ex Gall.) *)

In Betracht, dass bis auf die Constitution von 1791. es in Frankreich anerkannt, und von der Civil-Rechts-Übung angenommen war, wie die geistlichen Weihen ein ‚impedimentum dirimens' der Ehe seyen; ein Princip, das noch kein ausdrückliches Gesetz aufgehoben hat; dass ferner die Charte, indem sie die römisch-katholisch-apostolische Religion als Staatsreligion erklärte, den Canons, welche den Priestern das Cölibat vorschreiben, die Kraft von Staatsgesetzen ertheilt hat, wie solches durch die Aussprüche der Obersten Gerichtshöfe entschieden ist; in Betracht, dass nachdem die Eigenschaft des Priesters unvertilgbar, das Verbot der Ehe sowohl auf den Priester, der sich von dem Altar entfernt hat, als auf den, der die priesterlichen Funktionen verrichtet in Anwendung zu bringen ist; in Betracht, dass ‚Arpajou', die Weihen empfangen hat, dass das Hinderniss, so sich hieraus für ihn in Beziehung auf die Ehe ergibt, von der Autorität des heil. Stuhles nur aufgehoben worden ist, um das Ehebündniss mit Katharina Bousset der verstorbenen Gattin des besagten Arpajou zu schliessen, so wäre die Heirath desselben mit einer andern Weibsperson eine offenbare Verletzung der in Frankreich angenommenen kanonischen Vorschriften, und einer der schwersten Angriffe auf die guten Sitten und die öffentliche Ordnung: darum verwirft das Tribunal in erster Instanz entscheidend das Begehren Arpajou's, und untersagt und verbietet, indem es dieses thut, allen Civilbeamten, seine Verehelichung mit besagter Maria Delque oder mit irgend einer andern Weibsperson zu vollziehen.

---

*) **Katholische Kirchenzeitung**, *Aschaffenburg.* *1829.* *p. 194.*

Digitized by Google

Mon. 2020.

Syn. Secusina, a. 1829. contra familiarem Clericorum cum feminis consvetudinem. *)

Cap. 16. §. 3. Sed quam grave scandalum pareret familiaris cum feminis consvetudo — et similia? Quod spectat familiarem cum feminis consvetudinem, vetamus omnibus clericis feminas secum in eadem domo retinere, nisi intra tertium consangvinitatis vel secundum affinitatis gradum sint eis coniunctae; vetamus ancillas conducere, quae quadragesimum aetatis annum nondum excesserint, aut spectata vitae probitate non sint. Si vero aliqua gravis causa sit deflectendi ab hac regula, ad nos vel ad vicarium nostrum generalem deferatur, ut omnibus rite perpensis, quid tolerandum sit, scripto decernamus; caveant autem, ne cum ipsis familiares sermones conserant; eas humaniter tractent sed graviter, nec unquam propriae auctoritatis obliviscantur, ne dominentur, quod male oleret.

Mon. 2021.

Ex Pastoralibus literis Eppi Vaciensis, a. 1829. de castitate clericorum. *)

— — Omni prorsus dubio caret, quod non tantum verbo, sed et exemplo populus doceatur, qui doctrinae persvasionem a vita et moribus docentium accipit, et monitis credit, si haec monentium actionibus firmari videat, cum liber laicorum sit vita clericorum, et aedificium Ecclesiae utroque consistat: perfecto fundamento sacerdotum et ordinata ac nitida superstructione fidelium. Primum itaque facere quam docere debemus virtutes christiano homine dignas, quas in

---

*) *Prima Synodus dioec. Secusina. Aug. Taurinor. 1829. p. 274.*

**) *Ex Tabul. Dioec. Vaciensi.*

Digitized by Google

nobis siquando certe nunc mundus, hic solertior conversationis nostrae indagator, et requirit, et si desint severius ac merito culpat. Quare ita vitae vestrae rationem instituere debetis, ut sitis exemplum fidelibus in verbo, in conversatione, in caritate, in fide, in castitate. 1. Tim. 4, 12. Fovete in cunctis actionibus vestris praecipue castitatem, ut reddatis Domino obsequium, quod in eius vocatione lubentes assumsistis: haec est virtus, quae humeros nostros Angelicae puritati comparatos portandis sacrosanctis mysteriis dignos reddit, et a reliqua hominum turba segregatos altiori illi naturae proximos et mundi luminaria constituit. Quanto in hac virtute, teste S. Augustino, durius est certamen pugnaque continua et rarior victoria: tanto nos gratia ex alto roborati iis quoque, qui verbum hoc capere non possunt, et qui aliena e suis male metiri consveverunt, magis venerandos christianae perfectionis athletas et heroes sistere, et de concessis nobis ad victoriam mediis plus gloriari poterimus. Quamvis autem Dominus forti suo brachio omnibus in se sperantibus continuo adsit, ne tamen propinata eius gratia culpa nostra in nobis reddatur inefficax, maxime nobis connitendum est, ut triumphemus, et iuxta quod Dominus Matth. 26. nobis insinuavit, vigilemus et oremus, ne intremus in tentationem. Omnis nempe occasio Sacerdoti praeprimis vitanda est, quae vel eius castitati laqueos ponat, vel minimam perversae conversationis ingeneret suspicionem, cum fere pari delicto nec nimis discrepante reatu culpae teneatur, si aut mala commiserit, aut male commissorum iustam de se dederit suspicionem. De quibus cum vos, fratres filiique dilectissimi, velut morum et sanctitatis praecepta non tantum probe edoctos sed etiam ad haec aliis quoque inculcanda dictamine status vestri obligatos esse sciamus, nolumus eorum recensione diutius immorari, quanta vobis in quotidiana vestra conversatione opus sit prudentia et vigilantia, ut vel innocui venenatos adversariorum aculeos effugere possitis. Ad eos potius digredimur, qui seu dissipatae vocationis labilitate, seu studiosa vilipensarum legum eccles. temeritate iacturae honoris status quamcunque vel remotam praebere possent occasionem: de quibus sanctimoniae ss. canonum inhaerentes constituimus: ut nullus e

Digitized by Google

subordinato nobis clero de suspecto ac indecente mulierum consortio fundate accusari possit, et ideo nemo ansam praebeat, ut talis de se querela ad nos perferatur, cum nullo modo simus intermissuri, ut omnem rigorem ss. Canonum ad talem intra cancellos honestatis continendum adhibeamus. Cuius in nexu omnibus et singulis verbis s. Concilii Tridentini Sess. 25. cap. 14. de ref. stricte imponimus: ne quascunque mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere, aut cum illis ullam consvetudinem habere audeant. Habeat itaque quisque vestrum familiam probam, pacatam, obedientem, exemplarem, et Deo devotam, quae prima digna sit vesci pane Christi, et ex necessitate servitiorum, quibus altaris minister indiget, sustentari mereatur. Quare primam vestram curam in eo locatam esse volumus, ut quosvis tales a domesticis obsequiis vestris adoptare studeatis, qui testimonium bonae famae et illibatae conversationis longiori experientia retulerunt. Verum non sufficit eos adoptasse, sed necessarium est etiam intendere, ut quamdiu pane vestro sustentabuntur, semper probi perseverent, nec praebeant causam, ut de vobis illud Apostoli praedicetur: qui suorum et maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit et est infideli deterior. Quascunque demum bonae famae probatasque mulieres in domos vestras pro servitiis elegeritis, probe eas reflexeritis, serviles non dominas in aede parochiali eas constitui, quae heris suis obedire, et eorum mandata exequi, nuspiam vero aliquod in domo imperium et praedominium affectare, pro lubitu disponere, aut plane ad officia, quae ipsas non spectarent, semet ingerere, et cumprimis inquietudine et arrogantia sua parochialis populi fiduciam erga Parochi domum, quae continuo illi patere debet, labefactare praesumant. Profecto memineritis, fratres filiique carissimi, debilis et abiecti animi indicium praebere eum, qui, cum in sublimi gradu Ecclesiastici Status positus esset, et ipsius Dei mandata ad homines perferret, sui quodammodo oblitus a debilibus creaturis imperia capere non curet, et aliis praepositus harum insolentias tolerare nihili pendat. Quia vero parochialis famulitii et praesertim feminarum, quibus cura rei domesticae praeferenter credita est, audaciam animique impo-

Digitized by Google

tentiam, herorum demissa familiaritas et incauta promiscuae conversationis assvetudo plerumque creare, fovere, incitare, et usque ad sinistra hominum iudicia promovere soleret, partim ex hac causa, partim vero et praecipue e superius citatis canonicis rationibus omnem intimiorem cum sexu sequiori familiaritatem omnibus et singulis gubernio nostro subordinatis sacerdotibus severe ac sub poenis dictamine ss. Canonum irrogandis interdicimus. Nullus itaque Ecclesiasticorum cum quacunque muliere etiamsi cognata quocunque tempore vel occasione uno curru vehi, animi gratia deambulare, et in publico apparere ausit, minus vero cum servilibus suis eadem mensa frui praesumat, aut eis aliquam aliam incompetentem praerogativam seu ipse exhibeat, seu ab aliis ubicunque et quavis occasione exhibendam arroget. Ratio circa priores, cognatas nempe, ea nobis subversatur, ut provideamus bona non coram Deo tantum, sed et coram hominibus, qui saepenumero ignorant conversationem omni suspicione vacuam esse, et offensione sua in memoriam revocant monitum Apostoli 1 Cor. 8: ne scandalisetur frater, carnes non debere manducari in aeternum; circa cognatione non iunctas vero, quia excusationis, et innocentiae probandae campus raro suppetere videtur, ut Dei iudicium et populi vox a nobis elongetur.

Mon. 2022.

Eppus Nitriensis contra vitium carnis ad Clerum suum pastorales literas dimittit, a. 1830. *)

Tristitia longe maxima, dolorque eo acerbior paternum cor nostrum occupat, quo detestabilius est malum, quo gravius est scandalum, quod nostram episcopalem sollicitudinem, omnem vigilantiam, celerioremque medelam deposcit. Nec dubitamus, filii dilectissimi, quin et Vos, qui digne ambulantes vocatione vestra, gloria estis et consolatio nostra in Do-

*) *Ex Tabul. dioec. Nitriensi.*

Digitized by Google

mino", acerbum hunc dolorem simul nobiscum persentiscatis. De scandalo enim e medio vestrum tollendo, de honore Sanctuarii restituendo, de opprobrio sacerdotalis ordinis ministeriique vestri delendo agitur. Haud dubie vos ipsi etiam experti fuistis, quam saepe hoc praesertim aevo homines ex innocentissimis actionibus vestris scandalum sumant; quam multo vos severiore et acriore quam ceteros oculo observent; quam sollicite nonnulli ex ipsis fidelibus vestris etiam in irreprehensibili pastorum suorum vivendi genere culpabiles quasdam rationes et labem quampiam detegere satagant, ut propria sua vitia apud se iustificent; quamve idcirco cauta esse debeat, et inculpabilis conversatio vestra coram Deo et hominibus; quam sanctos vos esse oporteat, qui fertis vasa Domini, sanctissimorum mysteriorum dispensatores; quam longe abesse non tantum a crimine sed ab ipsa etiam suspicione criminis illius, propter quod venit ira Dei in filios diffidentiae, ut in conspectu Omnipotentis Dei puro corde et mundo corpore valeatis ministrare. Et tamen sunt inter vos, utinam non essent de vobis! qui in dedecus ordinis vestri, in vilipensionem et contemtum sacri ministerii, incastis amoribus illaqueatas post se trahunt mulierculas, cum his partim in aedibus parochialibus, partim extra has familiarius conversantur, ad illecebras carnis seducunt, foedae libidini sacrilege indulgentes, ex habitaculo Spiritus S. faciunt membra meretricis, veneris sacrificuli magis, quam Dei viventis sacerdotes! Vere nullum ab aliis maius praeiudicium quam ab huiusmodi sacerdotibus tolerat Deus, quando eos, quos ad aliorum correctionem posuit, dare de se exempla pravitatis cernit. Dum enim pastor per abrupta graditur, necesse est, ut in praecipitium grex sequatur.

Vos itaque, filii carissimi, quibus honor sacerdotii, dignitas sacri ministerii, salus fidelis populi cordi est, nolite inter vos pati tantum opprobrium, ac dedecus ex quibusdam membris in totum venerandum corpus redundans; eradicate has plantas male olentes, quas daemon transtulit a coeno seculi et ex terra maledictionis, ut illas in sanctuarium subintrudat, et haereditatem Iesu Christi contaminet; mox atque a via mandatorum Dei, a propria sponsione, quam dum sa-

Digitized by Google

cris ordinibus initiarentur, fecerant, deflectere aliqui coeperint, eos privatim monete, et in ecclesiasticis conventibus vestris publice redarguite, obsecrate, increpate in omni patientia et doctrina, et si monita vestra nihil profecerint, sollicitate contra illos iustam indignationem nostram, et omnem, quam regulae ecclesiasticae, dioecesanaeque constitutiones statuunt, poenarum severitatem. Ego quidem absens corpore, praesens autem spiritu iam iudicavi tradere illos satanae in interitum carnis, ut spiritus salvus fiat. Daemonium enim hoc non expeditur, nisi in ieiunio et oratione. Vos autem infelices sacerdotes! qui nullo honoris, nullo sacri, quod gerendum suscepistis, ministerii respectu ducti, sensualitatis stimulo indulgentes, impollutum sacerdotium turpissime polluistis, quorum quidem nominibus hac vice parcendum existimavimus, resuscitate in vobis spiritum, huicque rebellem carnis stimulum subiugate; identidem seriaque mente perpendite, quam turpe, ac Clericorum nomine, qui se divino cultui addixerunt, sit indignum, in impudicitiae sordibus, in immunditiae coeno volutari; induite novum hominem, qui ex Deo est; legite et relegite, quae ss. canones, et Synodus Tridentina Sess. 25. c. 14. de ref. praecipiunt; occupate vos seriis, ac cumprimis utilium piorumque librorum lectione; eiicite e domibus vestris procaces mulierculas, ac praecipue iuvenculas; pactum inite cum oculis vestris, ut non aspiciatis mulierem ad concupiscendum eam; corpus in servitutem redigite; Deum assiduis precibus orate; castissimam Virginem Deiparam interpellate, ut a lapsu praeservemini; Deus enim donum hoc petentibus non denegat, nec patitur quemquam supra id, quod possumus, tentari. Alioquin noveritis, quod incontinentes, impurosque sacerdotes haud simus passuri, ut seu Immaculatam Immaculati Agni Hostiam offerant, seu in ruinam et offensionem populi, sacerdotii autem opprobrium sacro defungantur ministerio. Datum in castro nostro episcopali Nitriae die 5. mensis Iulii a. 1830.

Digitized by Google

Mon. 2023.

AEppus Friburgensis ad M. Ducem Badensem contra Professoris ‚Reichlin-Meldegg' asserta de Coelibatu principiis Ecclesiae opposita, a. 1830. *)

Wenn ich in diesem meinem Schreiben die Gefühle meines gekränkten Herzens zu den Füssen Ew. K. Hoheit niederlege, und Höchstdero ohnehin schwere Regentensorgen durch eine meinem Herzen abgedrungene Klage zu vermehren wage, so ist es gewiss nur die heiligste unerlässliche Pflicht, die mir durch die nie gesuchte Ernennung zum Oberhirten meiner Kirche auf meine Greisenschultern aufgelegt wurde, die mich dazu auffordert, und nur das unbegränzte Vertrauen auf das landesväterliche liebevolle Herz Ew.K. Hoheit, Höchstwelche mir und meiner Kirche bei unserer dargebrachten tiefsten Huldigung mit dem Ausdrucke allerhöchster Huld und Gnade Schutz und Schirm zuzusichern geruhten, was mir dazu Muth geben konnte. Schon im vierten Jahre war der Priester Karl Freiherr von Reichlin-Meldegg als Lehrer an der theol. Facultät der Hochschule dahier — angestellt, und hatte bisher sowohl die Kirchengeschichte, als die heiligen Schrifturkunden auf die unwürdigste Weise behandelt, indem er in den Vorträgen über jene, meistens mit Umgehung dessen, was die würdigen Oberhäupter unserer Kirche und was die ehrwürdigen kirchlichen Institutionen und deren fromm gesinnte Mitglieder Gutes und Vortreffliches für Religion und Staat geleistet haben, nur die Gebrechen und von uns allen schon längst missbilligten Handlungen auf die schmählichste, jedes reine Ohr beleidigende Weise heraushob und zur Schau stellte. — Er lehrt, dass blos in der ehelichen, von uns immer als heilig anerkannten Verbindung (die er so sinnlich schildert) allein die göttlichen Gebote der Liebe beobachtet werden können, da doch so viele tausend

*) **Der Katholik.** *40. B. p. 202. ss.*

Digitized by Google

ehelose Männer und Jungfrauen ihre ausgebreitete unbeschränkte Liebe zu Gott und den Menschen durch die Verkündigung des Evangeliums in aller Welt, durch Pflege der Kranken, durch Unterstützung der Armen, durch Unterricht der Jugend unter tausend Gefahren, ja mit Aufopferung ihres Lebens bewiesen haben, was nach dem Ausspruche Jesu die höchste Liebe ist. — Geruhen Ew. K. Hoheit meine und meiner Domkapitularen Bitte berücksichtigen, und diesem so gefährlichen Lehrer — die höchste Weisung zugehen zu lassen, dass er, wenn er katholischer Priester bleiben wolle, seine gedruckten Vorschläge zur Verbesserung unserer deutschen kathol. Kirche öffentlich widerrufe, künftighin wie auch andere kath. theol. Lehrer im Geleise des rein katholischen Glaubens und seiner Dogmen bleibe etc. — Freiburg, den 25. Jul. 1830.

---

d) Pontificatus Gregorii XVI. a. 1831. 1832. — Motus contra coelibatum in pluribus regionibus. — In Gallia Curiae civiles pro coelibatu.

Mon. 2024.

Contra molimina Coelibatui adversa patrocinium Regis Würtembergici implorat Baro Hornstein Camerarius Regius, a. 1831. *)

Eure kön. Majestät bitte ich allerunterthänigst, mich in einer höchst wichtigen Sache, von welcher die Ruhe und Zufriedenheit eines grossen Theils Höchstdero Unterthanen abhängt, huldvollst anzuhören. Sobald ich von derselben

*) Köberle, *Magazin für kath. Geistliche. Landshut. 1831. II. 292.*

Digitized by Google

Kenntniss erlangte, war mein Entschluss gefasst, nämlich der, mich voll Vertrauen, welches die bekannte hohe Gerechtigkeit Ew. K. M. einflösst, Höchstdenenselben zu nahen, und meine Klage vor Allerhöchstdero Thron niederzulegen, und um Hilfe zu flehen. Diese gewähren Ew. K. M. dem geringsten Höchstdero Unterthanen; wie vielmehr kann also nicht das kathol. Würtemberg Schutz und Hülfe gegen Umtriebe hoffen, welche ihre kirchlichen Gesetze, somit die Kirche selbst bedrohen. Diese steht unter dem Schutze der Verträge und der Verfassung, und es geschieht daher insbesondere auch unter ehrerbietigster Berufung auf diese, wenn ich als kathol. Unterthan Ew. K. M. um die gerechteste Einschreitung bitte. Ich würde Allerhöchstdieselben damit nicht beschwert haben, wenn die Umtriebe in den Gränzen der Wirksamkeit blosser Privaten verblieben wären; allein jener machen sich, wenn die allgemeinen Sagen wahr sind, zu deren Erforschung mir keine Mittel zu Gebote stehen können, sogar in öffentlichen Ämtern und zum Theil auf hohen Stufen derselben stehende Personen und sogar noch in amtlicher Eigenschaft schuldig. Das Übel ist also gross und jeder Katholik gerechtfertiget, wenn er beim allerhöchsten Schutz- und Schirmherrn der Kirche, Ew. K. M. Klage führt.

Öffentliche Blätter, wie der Hesperus, sollen die Nachrichten enthalten, dass der katholische Kirchenrath Ew. K. M. aufgefordert über den Grund des Mangels der kathol. Geistlichen zu berichten, und über die Mittel ihm abzuhelfen, als Grund den Cölibat, als Mittel dessen Aufhebung durch die Staatsgewalt angegeben habe. Es ist dieses auch eine in Stuttgart und allen grössern Städten Würtembergs beglaubte Thatsache; öffentliche Blätter erzählen sie, die königliche Censurbehörde, unter welcher der Hesperus stehet, hat diese Angabe passiren lassen, weder das Bischöfliche Ordinariat, noch der kathol. Kirchenrath haben widersprochen. Wäre die Angabe unrichtig oder nur zweifelhaft, gewiss hätte die königl. Censurbehörde, welche in engster Verbindung mit dem K. Ministerium des Innern stehet, eine solche Behauptung zurückgewiesen, oder doch wenigstens

Digitized by Google

der Kirchenrath ihr widersprochen. Einer Behauptung, welche geeignet ist, unter den Katholiken Angst und Besorgniss zu erwecken; verspürt man davon noch nichts, so ist der Grund nur der, dass der Hesperus kein Volksblatt ist, und dass das kathol. Landvolk sich wenig mit dem Lesen politischer Blätter abgibt, und wäre es auch nur der Hochwächter, der in frühern Numern die ganze Taktik eines solchen Planes zum Bessten gab. Doch sind diese Mittheilungen nicht ganz ohne Früchte und ohne Aufmerksamkeit geblieben; denn man erzählt sich ferner, als eine unzubezweifelnde Thatsache, dass bei der jüngsten Concurs-Prüfung der Geistlichen den dabei erschienenen Examinanden als Grund ihrer frühern Einberufung, die Vorbereitung zu dem wichtigen Werk, der Aufhebung des Priester-Cölibats, angegeben worden sey, so wie dass im Fall ein Priester heirathen sollte, die Regierung ihn zu schützen wissen werde. Diese Angabe ist zu tief eingreifend in die moralische Geschichte der von mir berührten Umtriebe, als dass Ew. K. M. nicht von hohem Werthe seyn sollte, den Grund oder Ungrund derselben erheben zu lassen; sie wirft ein zu grelles Licht auf den stattgehabten Gebrauch des amtlichen Ansehens und Wirkungskreises des kath. Kirchenrathes, einer Königlichen Behörde, bei welcher die kath. Geistlichen erscheinen müssen, sich also von diesen Umtrieben nicht bewahren könnten; sie ist zu wichtig für alle Katholiken, die in den Händen einer Behörde, wo ohne Scheu zum Ungehorsam gegen ihre Kirchengesetze aufgefordert worden seyn soll, den Schutz und Schirm für ihre garantirten kirchlichen Gesetze, Rechte und Gewohnheiten finden sollen. Bei solchen Umständen ist es wohl nicht zu verwundern, wenn junge Geistliche, wie es vor ungefähr 3 Wochen geschehen, und, wie man sagt, sogar Angestellte bei solchen Lehranstalten, worin kath. Priester herangebildet werden sollen, in Oberschwaben herumreisten, um Unterschriften zu einer Verbindung zu sammeln, deren Zweck ist, auf die Aufhebung des Cölibatsgesetzes durch die weltliche Macht anzutragen. Diesen traurigen Machinationen kann nur die irrthümliche Ansicht unterliegen, dass die Regierung Ew. K. M. geneigt seyn könnte, Ehen

Digitized by Google

katholischer Priester zu gestatten, und ihnen wenigstens die bürgerliche Wirksamkeit angedeihen zu lassen. Allerdings können katholische Priester, wenn sie durch die Macht des Staats geschützt werden, heirathen; aber kein Schritt des Staates, keine Zustimmung von Seite einer kath. Behörde oder kath. Laien, wenn sie überhaupt denkbar wäre, kann einen geheiratheten Priester, nicht einmal mehr für einen Laien, viel weniger für einen Priester geltend machen. Der apostolisch-römisch-katholischen Kirche allein und nur ihr allein muss es überlassen bleiben, in jeder Beziehung, also auch dieser, von ihrer Autonomie Gebrauch zu machen. Der kath. Kirchenrath aber ist eine Staatsbehörde, und dafür da, zu wachen und zu verhüten, dass die Staatsgesetze durch neue kirchliche Anordnungen nicht verletzt werden, worin das Aufsichtsrecht besteht; da er aber auch berufen ist, das Schutz- und Schirmrecht, das natürlich auch eine Pflicht ist, auszuüben, so hat er die Obliegenheit, die Kirche bei ihrer durch die Verträge der Landesconstitution und durch das Concordat ihr garantirten Verfassung, also auch dem Cölibatsgesetze, zu schützen.

Sind nun die hier angegebenen Gerüchte, welche ich wahrscheinlich nur theilweise kenne, ungegründet, so wird die Weisheit Ew. K. M. die geeigneten Mittel finden, selbe zu zerstreuen, und durch allergnädigste öffentliche Erklärungen die bekümmerten Katholiken aufzurichten; sind sie aber wahr, so bitte ich, ergriffen von der Besorgniss vor der der kathol. Religion und damit jedem einzelnen Kirchengenossen drohenden Gefahr, ergriffen von der hohen Gerechtigkeit Ew. K. M. ehrerbietigst: den Umtrieben gegen die Cölibatsgesetze der kath. Geistlichen durch solche Verfügungen alsbald zu steuern, dass bei der landesverfassungs- und concordatmässigen Aufrechthaltung der katholischen kirchlichen Verfassung die Ausführung eines solchen angeregten oder anderweitigen Religions-Umstürzungs-Planes für jetzt und immer vereitelt seyn werde. — Orsenhausen, den 4. Mai 1831. August Freiherr v. Hornstein.

Digitized by Google

Mon. 2025.

Rescriptum Ministerii Regii ad praevium recursum, a. 1831. *)

Dem Herrn Kammerherrn August Fr. v. Hornstein wird auf seine Eingabe vom 4. v. M in welcher er wider Umtriebe gegen Gesetze der kathol Kirche den Staatsschutz in Anspruch nimmt, eröffnet, dass man in Beziehung auf den Verein für die Aufhebung des Cölibatgesetzes sich mit dem Bischof in Rottenburg, als der hiefür allein zuständigen Kirchenbehörde, benommen, und diesem das Nöthige zu erkennen gegeben, und beziehungsweise mitgetheilt habe. — Stuttgart, den 17. Juni 1831.

Mon. 2026.

Idem Camerarius Baro ab Hornstein ad Eppum Rottenburgensem in eodem merito, a. 1831. *)

Stets gewohnt auf der Bahn der Gesetze und mithin der Verfassung des Reichs, die beschworen, vorzuschreiten, habe ich unterm 4. Mai d. J. eine in Abschrift anliegende Klage über Umtriebe gegen das Ehelosigkeitsgesetz der kath. Geistlichkeit bei der dem kath. Kirchenrathe zunächst vorgesetzten Behörde, dem kön. Ministerium des Kirchenwesens eingereicht, und in derselben, wie Ew. Bisch. Gnaden finden werden, nur nebenbei zu Verstärkung meiner Angaben angeführt, dass einige Geistliche des Obergymnasiums in Ehingen herumreisten, um Unterschriften zu einem Vereine gegen ein Gesetz der kath. Kirche, wie schon oben bemerkt, zu sammeln. Das kön. Ministerium ertheilte mir unterm 17. Juni den ebenfalls in Abschrift anliegenden Be-

*) **Köberle,** *l. cit.*

) **Köberle, *l. cit. p. 300.*

Digitized by Google

scheid, welchem zufolge ich mich beeile die Klage vor dem hohen bischöflichen Stuhle niederzulegen. Aus der Stille, welche in dieser nun schon lange allgemein bekannten und von dem Volke mit Indignation aufgenommenen Angelegenheit von der hohen Kirchenbehörde beobachtet wurde, zog ich den Schluss, dass Ew. B. Gnaden wo nicht in Unkenntniss der Sache, doch vielleicht nicht hinlänglich mit Beweisen versehen sein könnten, und damit beschlich mich die Furcht vor dem möglichen Vorwurfe, dass wo kein Kläger, auch kein Richter sey. Ich lege demnach das unter dem Titel ‚Über Bildung eines Vereins für die Kirchliche Aufhebung des Cölibatsgesetzes, von einem kath. Geistlichen in Würtemberg' erschienene und mir zugesendet wordene Büchlein in der Anlage mit der Klage gegen die Stifter und Unterzeichner der Vereinsstatuten mit der geziemenden Bitte vor, dass es Ew. B. Gnaden gefallen möge, alle jene nach den Vorschriften unserer Kirchenverfassung behandeln, und dieses zur Beruhigung aller Katholiken zur öffentlichen Kenntniss hochgeneigt bringen lassen zu wollen. — Orsenhausen, den 13. Juli 1831.

Mon. 2027. 2028.

Decretum Regiminis Würt. quo consociatio adversus Coelibatum inita nomine Regis reprobatur, a. 1831. *)

2027. Aus Veranlassung der gegen den in der Oberamtsstadt Ehingen gegründeten Verein für die Aufhebung des kirchlichen Cölibatsgesetzes eingekommenen Vorstellungen hat das kön. Ministerium des Innern durch Erlass vom 19—25. d. M. den Kirchenrath beauftragt, das Dekanat zu benachrichtigen, dass Se. K. Majestät auf Vortrag des Kön. Ministeriums vermöge allerh. Decrets vom 16. d. M. Ihre Entschliessung über den fraglichen Verein dahin ertheilt haben: dass 1. dem Vorstand und Lehrern des Convikts zu

*) **Allgem. Religionsfreund.** *Kirch. Bemerker. 1832 p. 19.* — **Der kanonische Wächter.** *1832. p. 65.*

Digitized by Google

Ehingen die höchste Missbilligung wegen der von ihnen unternommenen Stiftung eines Vereines, welcher den vorgesetzten Zweck doch nicht erreichen, sondern nur eine Beunruhigung der kathol. Kirchengemeinden bewirken könne, ausgedrückt werde mit dem Anhang, wie man von ihnen erwarte, dass sie sogleich von ihren vorgeblichen Vorhaben abstehen, sich aller fernern Theilnahme am Verein enthalten, und überhaupt in ihrem Verhältniss als Lehrer und Erzieher künftiger Priester die dem kirchlichen Cölibatgesetze schuldige Achtung nie ausser Augen setzen werden; und 2. dass von dieser Verfügung die Vorsteher und Lehrer der Convikte in Tübingen und Rotweil in Kenntniss gesetzt, und ihnen jede Theilnahme an dem in Frage stehenden Verein untersagt werde. Stuttgart, den 30. Juli 1831.

2028. *E provocatis in decreto Regiminis Repraesentationibus unam pro omnibus subiicimus, quae ex ‚Riedlingen' ad Regem missa fuit.* Während Würtemberg unter der Regierung Ew. K. M. einer Ruhe sich erfreuet, die so vielen grössern und kleinern Staaten in diesen so bewegten Zeiten nicht gegönnt ist, und in seiner Verfassung mit glücklicher Zuversicht das unauflösliche Band festhält, das Regenten und Volk mit Liebe umschlingt, werden seit einigen Monaten die Gemüther der Katholiken durch Umtriebe beunruhiget, die von einigen Geistlichen ihrer Confession ausgegangen sind, und bereits einen Verein bewirkten, von welchem wir die Punktation seiner Statuten nebst den Unterschriften der schon im Anfange des Monats Mai Beigetrettenen ehrerbietigst vorlegen. Der Mittelpunct dieses Vereins ist die Stadt Ehingen, und 4 Professoren an dem dortigen Obergymnasium bilden den leitenden Ausschuss desselben. Dieser Verein ist seiner Natur und dem Zwecke nach, wie in der Art seiner Mittel, unkirchlich, ruhestörend, revolutionär. Er ist ein Attentat gegen das Ansehen der Kirche, und die hierarchische Unterordnung. Wie ist es wohl zu entschuldigen, dass wen ein Verein auf ordentlichem, gesetzlichem und Kirchlichem Wege seinen Zweck, durchführen will, Mitglieder aufgenommen werden, die der Kirche nicht angehören. Diese Form der Ausführung ist eine eigenmächtige Umwältzung im Gebiete der

Digitized by Google

Kirche. Diese Geistlichen müssen recht wohl wissen, dass es in diesem Gebiete keinen andern Weg zu dem Oberhaupte der Kirche, als den von ihr vorgeschriebenen gibt, und weder das Anrufen der weltlichen Macht, noch die Stimmen von den Tribunen der Ständeversammlungen kirchliche Mittel sind. Es ist hiemit nur die grosse Zahl der Verbündeten, nur der drohende Trotz, den man der Kirche entgegen setzen will, um ihr Bewilligungen abzunöthigen, die ihrem Fortbestande die Auflösung drohen. Die Kirche wird und kann den Cölibat nicht aufgeben; denn dieser ist nicht die Geburt späterer Zeiten, er ist eine der höchsten Ideen des Christenthums, die mit der Gründung desselben zusammenfliesst Der Cölibat galt, wie die Kirchengeschichte nachweist, von den ersten Zeiten an stets als eine Regel, als eine bindende Sitte, die nicht erst durch positive Verordnungen festgesetzt werden musste, er ist nicht eine spätere Einrichtung der Kirche, sondern eine apostolische Tradition, die die Kirche in sich bewahrte, so dass er schon im IV Jahrhundert zur gesetzlichen Einrichtung erhoben wurde, und nur spätere Unregelmässigkeiten und Verletzungen desselben nöthigten den Pabst Gregor VII. die darauf bezüglichen Gesetze im XI. Jahrhundert zu erneuern. Dem Vereine muss sich daher die Überzeugung von selbst aufdringen, dass die Kirche im allgemeinen das Cölibatgesetz nicht zurücknehmen kann und wird, zu welchem Zwecke sollen dem zu Folge diese Verbindungen und Umtriebe führen? Es ist eine leere Beschönigung, den Geist und das Bedürfniss der Zeit vorzugeben; die Kirche, welche höhern und unwandelbaren Principien folgt, kann sich nicht nach den Launen der Zeit verändern, sonst würde das Wesen und der Begriff einer Kirche verschwinden. Wenn nun eine allgemeine Abänderung des Cölibatgesetzes nicht zu erwarten ist, kann man wohl von der Kirche Zugeständnisse für einzelne Länder erwarten? Das kath. Volk lässt sich nicht durch solches Vorgeben blenden, und sieht wohl ein, dass diess nur die Bahn zu grösseren Umwandlungen und Verschmelzungen seyn würde, und es muss von tiefem Kummer erfüllt werden, wenn es einen Theil seines Klerus auf Zwecke losarbeiten sieht, die das Bestehen der Kir-

Digitized by Google

che bedrohen, und die die Ruhe des Volkes stören, wenn es nebenbei die unwürdige Weise wahrnimmt, womit dieser Gegenstand behandelt wird. Die leitenden Mitglieder des Vereins entblöden sich nicht, persönlich und schriftlich Anhänger zu werden, die Decanatämter aufzufordern, der untergeordneten Geistlichkeit ihrer Bezirke den Zweck des Vereins bekannt zu machen, und überhaupt alle Mittel in Bewegung zu setzen, ihre Sache zu einer allgemeinen zu machen. Und von vier an dem Obergymnasium zu Ehingen angestellten jungen Professoren soll das Heil der kathol Welt ausgehen? Mann muss sich wundern, dass es unter so vielen, würdigen, erleuchteten und hochverdienten Männern, die der kath. Klerus in Würtemberg zählt, nicht einem eingefallen seyn soll, aus dem Resultate seines Nachdenkens und durch eine vieljährige Laufbahn im Dienste der Seelensorge gesammelten Erfahrungen, Wünsche und Vorschläge zu diesen Reformen zugeben! Wenn sich demungeachtet mehrere würdige Männer diesem Vereine anzuschliessen sich verleiten liessen, wenn dem Vernehmen nach derselbe sich neuerdings sehr vermehrt haben soll, so scheint die Vermuthung, die man sich zuflüstert, gegründet, dass dieser Bund geheime Obern habe, auf deren Ansehen er zu bauen scheint, und durch welches er seine Proselytenmacherei unterstützt. Zwar scheint der Verein der Fassung des anliegenden Programmes, wie er es nennt, sich zu schämen, und desshalb wird in besondern Schriftchen das rein kirchliche Treiben herausgestellt. Allein welcher gesunde Verstand wird sich dadurch irreleiten lassen? Ist ein solcher Bund der Kirche, in deren Schooss er sich befindet, nicht gefährlich? welche Folgen können und müssen daraus entstehen? Was ist von einer Pflanzschule künftiger Geistlichen zu erwarten, die den Händen solcher Wärter und Wächter anvertraut ist? Muss die Jugend nicht in einem antikirchlichen Geiste erzogen werden? Mit bangem Herzen muss der Vater seinen Sohn, der für Kirche und Staat erzogen werden soll, auf die Schule ziehen sehen, wo ihm anstatt der Veredlung seiner Geistes- und Herzens-Anlagen eine verschrobene Richtung, ein trotziger Dünkel, ein Widerstreben gegen kirchliche und politische

Digitized by Google

Anordnungen, wenn sie seinen Ansichten zu gefallen nicht das Glück haben, mit einem Worte, eine moralische Verkrüppelung angezwungen wird

Diese Betrachtungen sind es, Ew. K. M., welche uns mit Betrübniss erfüllen, und wir stellen es der höchsten Weisheit anheim, ob es räthlich seyn dürfte, unsere Jugend länger Männern anvertraut zu sehen, die, wenn sie auch sich selbst guter Absichten bewusst sind, sich doch ungeordneter und verbotener Mittel dazu bedienen. Ew. K. M! wir sehen uns von unsern Pflichten und unserer Liebe zu Kirche und Staat, aus Sorge für unsere Gemeinden, und als Familienväter, und von unsrer innigsten Ergebenheit gegen Höchstihre Person aufgefordert, unsere Gesinnungen vor dem Throne auszusprechen, und unsere ehrfurchtsvollsten Bitten vorzutragen. Die kath. Unterthanen Ew. K. M. sind ein ihrem Regenten unerschütterlich treu ergebenes Volk, und finden in der Religion und in dem Sinne der Unterwürfigkeit aus Liebe, den ihre Kirche dem Gemüthe tief eingepflanzt, den Anker ihrer Treue und Ergebenheit, aber eben darum dürfen wir von der Weisheit und Vaterliebe Ew. K. M. uns Schutz für die kirchlichen Institutionen versprechen, die in unserer Kirche stabil sind, und für deren Aufrechthaltung das Königliche Wort sich in der Verfassung wie im Concordate mit unserer Kirche verpfändet hat. Wir haben zwar die angenehme Überzeugung, dass von den Geistlichen unsers Bezirks sich keiner dem besagten Vereine angeschlossen hat, und glauben anmit dieser kirchlichen Loyalität das schönste Denkmal unsers Dankes zu setzen, indem wir sie zur höchsten Kenntniss bringen. Aber wir erklären auch, dass wir jedem unserer Geistlichen unsere Achtung und ganzes Vertrauen entziehen würden, der sich einer solchen Unwürdigkeit hingeben könnte. Da die Kirche den Absichten dieser Umtriebe nie entsprechen kann und wird, so kann der Verein nur eine faktische Durchführung seiner Zwecke im Sinne haben. Diess ist aber ohne Trennung von der Kirche nicht denkbar. Wir wollen aber Katholiken bleiben, und auch unsere Nachkommen in derselben Kirche zu erhalten suchen. Diesem Glauben unserer

Digitized by Google

Väter wollen wir treu bleiben, und aus diesem Glauben wollen wir dem uns von der Vorsehung gegebenen Fürsten Treue erhalten, und hiezu flehen wir zu Ew. K. M. um den verfassungsmässigen Schutz, unter welchem wir gegen jene Umtriebe sicher seyn wollen, die uns eine entgegengesetzte Überzeugung aufzudringen zum Zwecke haben, gegen Umtriebe, die einen unkirchlichen Separatismus befürchten lassen. Wir halten uns überzeugt, dass unsere treue Anhänglichkeit an den Institutionen unserer Kirche sich des höchsten Wohlgefallens zu erfreuen haben dürfte, weil dieselbe auch die sicherste Bürgschaft der Treue gegen den Regenten ist. Wir hegen keine eitlen und leeren Besorgnisse; wir können in diesen Umtrieben nur einen Versuch zum Umsturz des Katholicismus erblicken; denn wenn der Cölibat auch nicht in der Wesenheit der Kirche nothwendig ist, so ist er es doch in Absicht auf die Grundsätze, die auf gleicher Höhe stehen, z. B. die Unauflösbarkeit der Ehe, den Cultus etc. In dieser Überzeugung wiederholen wir die ehrfurchtsvollste Bitte um kräftigen Schutz, indem wir uns keine Reformen gegen unsere Überzeugung aufdringen lassen, im Falle einer kirchlichen Trennung keinen der Geistlichen, die sich von der Kirche trennen, anerkennen, keinen kirchlichen Verrichtungen, die er vornehmen würde, anwohnen, und wenn wir auch unsere Kinder dem Schulunterrichte derselben, dem Zwang nachgebend, anvertrauen müssten, diese gegen die Lehre derselben warnen, und uns eher im Geiste der ersten Kirche aus unserer Mitte diejenigen auswählen würden, die wir für den Dienst der Kirche würdig halten, als einen Abtrünnigen anzunehmen. Wir flehen demnach zu Ew. K. M. dass Höchstihre Vorsorge die Gefahren, die unsern kirchlichen Einrichtungen drohen, kräftigst abzuwehren, und uns bei denselben zu schützen die geeigneten Massregeln einzulenken geruhen mögen. — Riedlingen, den 3. Jul. 1831.

Digitized by Google

Mon. 2029.

Monitum pastorale Eppi Rottenburgensis ad Clerum contra consociationem anticoelibaticam, a. 1831. *)

Profundus animum moeror conficit, dum ad ea attendimus, quae paucis abhinc mensibus intra ambitum Dioecesis curae nostrae pastorali concreditae circa rem, sive grave objectum quod concernit, sive modum, quo id fit, respiciamus, plane difficillimam in oculis atque auribus omnium movebantur, et proh dolor! adhucdum moventur. Ad notitiam quippe nostram pervenit, esse quosdam Ecclesiae servitio mancipatos, qui consociationem inter se se formare ac ampliare eum in finem intendissent, ut coelibatus Clericorum, quem praescripto ecclesiastico aut potius abusu introductum fuisse contendant, velut genio temporis haud congruus aboleatur. Conatibus his in re, licet suo ipsa molimine sit gravis, tenue tamen initium nec faustus eisdem arridere videretur successus, stenuo obviam ire mandato aut vetito eo minus necessarium duximus, quo magis cuilibet iusto rerum ac causarum aestimatori clarum esse tuto confideremus, leges Ecclesiae sive praescripta (qua posteriori denominatione statutum esse volunt Coelibatum) ea, qua incedebant, via haud tolli posse, atque idcirco illos sponte sua in tot, unde oriebantur, mox discessuros fore partes eo securius persvasum habuimus, quo citius et fortius pars maior Cleri, cui innotuerant, primos, quos duces harum partium fecerant, passus animo ac vultu porsus invito excepissent, atque auctoritatem Ecclesiae statim interponere haud neglexissent. Agendi rationi igitur, quam constanter sequimur, moram inferre ac tacere, sive iis, quae quasi in conspectu agitata fuere, silentio supersedere non licitum solummodo, sed, haud diffitemur, officii nostri duximus. Ast enimvero quum miti, qui nobis alte insidet, animo atque paterna, qua in omnes, quos in vinea Domini cooperatores ac fratres colimus, ferimur benevolentia, indulgentia, imo ta-

---

*) **Besnard** *Literaturzeitung für die kath. Geistl. 1832 I. B.*

Digitized by Google

citurnitate quadam, quae animum acerbitate uti nescium pandit, optatos inde effectus haud progigni cerneremus, ex adversa autem parte pertimescendum potius nobis esset, ne ex latiori silentio nostrae agendi et cogitandi rationi sinistrum inferretur iudicium; quum porro conatibus hisce ancipitis, si benigne rem intueamur, adspectus, ne motus dicamus, maiores in dies oboriri difficultates, vim in animos sentiremus atque pericula adeo quae vix evitare liceat imminere; quum opinionum dissensione contentionem, ambitionem, discordias, atque magnas agitari inimicitias inter illos perciperemus, qui praeprimis pacem ecclesiae tueri destinantur; quum demum ipsos plebis animos pios, sinceros, atque ab omni fraude alienos in dubiorum procellas praecipites agi atque variis modis irretiri et seduci, atque inde ecclesiae ipsi magnam adferri calamitatem perpenderemus, quum tristi iamiam desuper inciperemus edoceri experientia, quales amaros inde colligere deberemus fructus: spectatorum more uti aut silere diutius fas haud erat, ni aut torporis animi, aut imbecillitatis incuriaeve nota inuri velimus.

Hos inter rei novae agitatae fructus et tristes effectus praecipue numeramus perturbationem eius, quo hucusque floruit, atque indies maiora coepit incrementa Ecclesia Regni Würtembergiae, status prosperitatis: quo dum per plures annos eius fruitione haud interpellaremur, summam, quae ullo modo nobis contingere posset, collocavimus felicitatem. Quid enim maiori nos beare posset felicitate ac consolatione inter tot ac tantas, quibus Ecclesia nostro cumprimis premitur ac gemit aevo, publicas calamitates, ac intima persvasio de securitate, tranquillitate, ac pace ecclesiastica, qua fruebamur hucusque et inde ab exordio muneris pastoralis, quod Divinus et supremus Ecclesiae Pastor Jesus Christus humeris nostris licet immerito imposuit, atque idcirco vix non quindecim per annos, ab eo nimirum tempore, ubi nascebatur primum haec plantatio ecclesiastica, et necdum in id, quod coram cernimus, excrevisset aedificium una cum institutis suis religioni ac ecclesiae, si eo, quem ad fundatoris mentem exposcimus, spiritu regantur, summe proficuis; etsi foris et quidem haud procul a finibus dioeceseos nostrae iam pridem

Digitized by Google

percepissemus talia tentari molimina unionis pro abolenda lege ecclesiastica, undeunde demum exorta, secure tamen ac tuto quamvis invito animo nobis e longinquo certamen contueri licuit, quod auctores aeque ac fautores huius consociationis a nostra parte alieni subierunt; nec anxie altiori siquidem pacis internae spe freti cernebamus, quot et quantas vires contulissent duces causae huius, ut scopum praefixum attingerent, quave ratione nullum non movissent lapidem, ut vel eos in partes traherent suas, quorum maxime interesse oportet invigilare legum eccles. vigori, nec a proposito desistere vellent, quamvis eventus votis suis evasisset haud ulla ratione secundus. Pacem vero ac tranquillitatem Ecclesiae sive eam universalem sive in singulis Statibus seorsim consideratam spectemus, summum quod sperari possit esse bonum quis inficias ibit, si vel ad ipsius ecclesiae christianae primordia eiusque historiam intuitum vertere, atque pro gravitate rei dimetiri velit conatus ac labores, quos impenderant primi iam plantatores ecclesiarum ex Apostolorum coetu, ut pacem Ecclesiae fovere ac magna vi tueri queant, postquam prima, quae vix progenitam ecclesiam invaserat eaque dira persecutio demta esset ac fervore ipsorum Apostolorum assistente Spiritu S. coepisset illa tranquillitate ac pace frui. Ita quidem verba sonant ex actis Apostolorum: ‚Ecclesia quidem per totam Judaeam et Galilaeam et Samariam habebat pacem, et aedificabatur ambulans in timore Domini et consolatione Spiritus S. replebatur.‘ Haec pax, quemadmodum verbis Actuum Apost. exprimitur, sinceram ac genuinam beatissimi fidelium status ac conditionis ideam constituit, quam et ipsa ratio excultissima de coetu cultorum religionis sibi efformat, hanc vivis expressam docet historia religionis per tot retro secula. In id nimirum conspiravere omnes, quotquot in exstruendo aedificio religionis plane divino adlaboraverunt, Apostoli eorumque successores, quos posuit Spiritus S. regere Ecclesiam Dei, ut in timore Domini incedentes tranquillam vitam agant in omni pietate ac castitate, probe scientes id unum esse bonum et Deo acceptum. Hoc enim bonum est et acceptum coram Salvatore nostro Deo. Qui enim in timore Domini ambulant, ab omni animi motu

Digitized by Google

inordinato ac vi, quibus tranquillitas, sive publica sit sive privata, sive ecclesiam respiciat sive imperium (eodem siquidem fulcita sit principio ac fonte) turbari possit, vehementer sibi cavebunt. Pacem Ecclesiae velut summum bonum aestimarunt Christiani omni aevo, ita ut pro more daretur pax in Ecclesia, qui mos adhucdum servatur, et in Missa solemni publico exprimitur ritu. S. Chrysostomus in 32 homilia de coecorum illuminatione et de Apostolorum missione disserens Flavianum laudat, ‚cui dicit tamquam Ecclesiae Praesidi convenire, ut pacem donet, atque oportet magno cum studio et animo suscipere pacem ante mensam. Nam si a mensa non sese participem offerre onerosum est, quanto onerosius est, dicentem repellere? propter te sedet presbyter, propter te stat diaconus non sine labore et defatigatione. Communis certe domus ecclesia est, vobisque praecedentibus nos ingredimur illorum (Apostolorum) formam et exemplum servantes. Ideoque statim ingressi pacem simul omnibus dicimus secundum legem illam.‘ Eadem ratione unitatem quoque servare omni aevo studuit Ecclesia, etenim unitatis ac pacis non dissensionis est Deus. Nec Ecclesiae tranquillitas et pax maius detrimentum capere potest ac pati, quam animorum dissensione, qua corda fidelium gelu ac glacie obducta frigescunt, et caritas, quae omnis legis perfectio est, extingvitur. Hoc spiritu unitatis ac pacis totam Ecclesiam regi sive agi vult S. Scriptura, per vas Divinae Sapientiae D. Paulum ita loquens: ‚Si quis autem contentiosus esse videtur, nos talem consvetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei.‘ Idcirco hoc quoque sub respectu Paulus coetum fidelium sive Ecclesiam miro eoque arctissimo membrorum nexu ac compagine unitam vel quasi conglutinatam repraesentat ea quidem ratione, ut si unum membrum patiatur, cuncta pati, cuncta idem sentire videantur, quemadmodum alio loco idem docet: ut non sit schisma in corpore, sed idipsum pro invicem sollicita sint membra, et si quid patitur unum, compatiuntur omnia membra, sive gloriatur unum membrum, congaudent omnia membra.

Hanc vero pacem ac unitatem non solum a singulis fidelibus velut Ecclesiae membris, sed cumprimis idem magnus

Digitized by Google

Ecclesiae Doctor servari ac coli iubet ab iis, qui fidelium duces ac pastores, magistri fidei ac morum recte salutantur. Hos inter praecipue omnem pacis ac unitatis laesionem ac dissensionem vehementer esse fugiendam ac detestandam magna eloquentiae vi docet pernoto illo epistolae suae ad Corinthios loco, ubi aegre fert dissensionem Corinthiorum ex ipsa auctoritate magistrorum fidei, quos velut duces sequi deberent, natam esse. Eidem nec alii pacis ac unitatis spiritui nos Apostolorum vestigia prementes iam tum inhaerere studuimus, dum necdum alia quam vicaria, ut aiunt, sive status Ecclesiae nostrae quem dicunt provisorii auctoritate fuissemus insigniti, eaque pace adiuvante divina gratia plures per annos tranquille frueremur; postea quoque dum miseratione divina ad dignitatem Antistitis huius Ecclesiae et Episcopatus eveheremur, atque eo profundius pondus muneris et oneris episcopalis ac reddendae Divino Judici rationis sensissemus, in hac, quam funditus corroboratam et destrui nesciam praesumere potuimus, Ecclesiae nostrae pace summam, in quantum temporum calamitas permiserat, consolationem nostram reperiisse beatos imo terque beatos nos existimavimus. Haec porro firma spes ac securitas, dulcis haec consolatio de Ecclesiae pace ac tranquillitate pro constanti officiorum adimpletione mentem et animum addidit, ut munus atque opus susceptum forti quoque et alacri sensu adgrederemur et omnis timoris expertes constanter quoque prosequeremur. Haec consolatio, quae et summa nostra gloria, felix quoque erat dux, dum bina iamiam vice totam peragravissemus dioecesim (prima vice velut Vicarius, altera velut proprius ovium Pastor ac Antistes), atque coram videre nobis licuisset, quanto animi fervore, quanto zelo ac plena cum resignatione animi Pastores ovium ac cooperatores in munere apostolico procurandae saluti fidelium sese dicaverint, atque in tanto animarum beandarum gravissimo negotio magna collegissent merita, ita quidem, ut de sorte, huic et tali praeesse clero, summam capessivissemus gloriam, honorem ac dignitatem. Plurima etenim reperire atque ex officio visitare pastorali licuit capitula ruralia dioecesi nostrae adscripta, quorum membra sacerdotes et curati adeo ab omni notatu digna labe immu-

Digitized by Google

nes inveniebantur, ut ii, qui magistratum gerunt ac testimonium deponere vocati sunt, iuxta tenorem actorum in Tabulario nostro eppali repositorum nullam in medium proferre quivissent contra suos pastores animarum querelam, multo minus crimen. Summo praeterea solatio nobis fuit, coram cernere, quomodo Instituta Ecclesiastica a nobis hac occasione visa, quae pro sua quoque amplitudine benignitati ac clementissimis favoribus Augustissimi Regis nostri Guilelmi (quem fundatorem veneramur magnanimum) referimus, in talem perfectionis gradum excreverint, ut fructus beneficos pro educando aeque ac augendo clero dioeceseos nostrae pro bono Ecclesiae longe lateque se diffunderent atque in dies maius caperent incrementum. Nulla quietem, qua hactenus gavisi essemus, perturbaverat gravis animorum dissensio, nulla relationum sive in- sive externarum tristis interpellatio, una eademque erat hactenus conspicua virium contentio, ut novus auctoritate et clementia SSmi Patris ac Summi Pontificis Papae Leonis XII. erectus Episcopatus novis iisque saluberrimis indies illustrior redderetur institutionibus, senatus Eppalis suo unitus capiti ac Antistiti indefesso labore in eo omnem collocavit operam, ut pro Capitulo Cathedrali ac tota dioeceseos administratione nova conderentur statuta, ac novus isque uniformis rituum religiosorum et cultus externi constitueretur ordo, causae gravissimae, v. c. matrimoniales respectu diversarum partium, praesertim pro terris quondam austriacis adeo hactenus disparatae componerentur, atque ad unam et conformem reducerentur normam sive regulam ac legem. Haec quum proposita ac consilia animo alte impressa portassemus, atque ut perficiatur opus inchoatum omnem navassemus operam, imo de re vix non ad exitum perducta et feliciter peracta nobis congratulari posse tuto speravissemus, dum difficultates hinc inde repertas, quae faustum potuissent cohibere eventum, alte animo ruminaremus atque de constanti Ecclesiae nobis concreditae statu felici summe iucundas nutrivissemus consolationes, dum tandem de felici concordia sacerdotium inter ac imperium aeque ac de populi sive fidelium erga pastores suos superosque ecclesiasticos indies crescente existimatione atque arctiori plebem inter et duces

Digitized by Google

suos spirituales vinculo caritatis grates retulissemus in Domino: qualis repentina mentis nostrae potiebatur tristis cogitatio ac sensio, animumque nostrum ferit pavor de futuro Ecclesiae nostrae statu, dum perciperemus quietem hanc ac beatam ecclesiae pacem interruptum iri obortis nuperrime dissidiis iuniorem potissimum inter et aetatis provectioris clerum imo et populum circa res, quae utut ecclesiasticam mere disciplinam tangere contendant duces causae novae, grave tamen pro quovis casu et rei exitu vulnus inferant Ecclesiae, quod vix inevitabile est, dum alea iacta videatur pro ancipiti certamine, atque semen discordiae pastores inter ac plebem sive oves ipsorum curae commissas sparsa sit, quae vel ex sola proclivitate sacerdotum pro connubio clericorum magna iam ex parte puritati sensus ac integritati pastorum suorum diffidere incipiunt, praesertim in excipiendis peccatorum confessionibus, in missa audienda, in assistentia moribundorum etc.

Novimus quidem et ex iis, quae tam a ductoribus huius consociationis, quam ab aliis partim ex officio partim immediate ad nos delata sunt, scriptis, atque praesertim ex tractatiuncula, si hac voce uti licet, typis impressa atque pervulgata certiores facti sumus, viros istos, praesertim qui auctores unionis salutantur, opus suum haud vi aut magna adgressos fuisse audacia, nec ipsa, quam vix indicavimus, tractatio spiritum prodit effervescentem, qui quemadmodum historia docet, non raro reformatores rei religiosae a via veritatis abducere solet, nec a spiritu discretionis videtur aliena, imo ipsi duces hi una cum suis asseclis spiritu moderaminis et prudentiae sese distingvere adeo student, ut scopum suum, nimirum abolitionem coelibatus clericorum via haud incedentes tumultuosa sed in quantum ipsorum dicta et scripta enunciant, modesta, licita atque submissionem erga ecclesiam haud respuenti assequi velle contendant; nec velimus consilii, quod manifestant, integritatem aut sinceritatem suspectam reddere aut despectui habere. Id solum tuto affirmare, id publice enunciare haud veremur, ipsosmet arduum opus adoriri, imo vix possibile videri, quomodo hac, qua progrediuntur, via scopum suum attingere queant, sine gravi totius ordinis ac ne-

Digitized by Google

xus, quo Ecclesiae institutiones ac praecepta sibi cohaerent, laesione; nec videmus, quomodo talia molientes fidelitatem et obedientiam erga Ecclesiam, cuius ministros sese adhucdum profitentur, quamvis vel solum consilium, quod palam ferunt, legum ecclesiasticarum vim infringere debeat, servare possint. Dum autem de sacro, quem violare non audeant ecclesiae ministri, ordine ac aedificii plane divini conservatione loquimur, non eam, quam universim intelligi volunt his terminis adversarii ac ecclesiae inimici, intendimus Hierarchiam, qua voce nostro cumprimis aevo adeo execrata nil aliud subaudiri posse autumant, quam Ecclesiae sive potius Antistitum atque Summi Pontificis dominatum in Principes et populos aeque ac in bona temporalia omni quovis demum id fiat medio augenda, posthabito scilicet animarum procurandae salutis consilio. Hanc enim non esse nec esse posse divini ordinis et constitutionis in Ecclesia Dei naturam ac conditionem, tota retro antiquitas commonstrat et Spiritus plane Divinus, qui omni sese manifestavit aevo, nec unquam cessavit membrorum aeque ac consiliorum et institutionum sanctitate manifestari, ni contrarium statuentes sinistro ac iniquo oculo omnia quaeque sacra ac profana contueri, commiscere ac inquinare velint, invincibili sane argumento refellunt, atque insanum, quem produnt, criminandi pruritum palam reddunt. Non est vero hic s. Hierarchiae, quemadmodum perpetua Ecclesiae traditio genuinum eius conceptum sistit, commonstrandae locus, nec legum vel praeceptorum ecclesiasticorum, ex quorum fonte et illa coelibatus clericorum promanat, obligationem anxio deducere calamo necessarium fore duximus; probe enim scitis, fratres ac cooperatores carissimi, quid effata Ecclesiae desuper, et quidem a primordiis sanctae nostrae religionis enunciaverint in conciliis tam generalibus quam particularibus aeque ac in scriptis s. Patrum, quorum auctoritatem ac vim haud ita levi conatu labefactari, aut privata quorumdam aliter sentientium coadunatione subverti posse ipsa aeternae veritatis altior vis atque constans eandem profitentium virtus ac robur edocet. Omni igitur fundamento atque sperato successu destituta comparent, quae duces ac sectatores huius novae consociationis pro infringenda

Digitized by Google

legum auctoritate moliuntur, etenim magna quidem vi invadi potest sive inimica adgredi manu divinum illud aedificium, quod Ecclesiam Dei appellamus, imo quassari, ast subverti aut deleri nequit, divina siquidem firmatum promissione, qua portae inferi non praevalebunt adversus eam. Ad quid igitur ea, quae in medium adducunt viri isti legali utut specie sensa sua cooperientes? ad quid valeant vani ipsorum conatus? certe haud alium in finem, quam ad excitandum aut fovendum spiritum partium seculo nostro quasi proprium, qui sicut in quavis re, quae societatis aut reipublicae salutem tangit, multo magis ac sensu sublimiori in religionis negotio puram veritatis imaginem ac fontem turbat et indies obscuriorem reddit, opportunum quippe (et hic fors unicus erit rei ancipitis vel causae malae fructus ac exitus) iis, qui hoc partium aguntur spiritu, medium erit haec consociatio virorum ecclesiasticorum in re parum ecclesiastica, ut viam struat his, qui studio sui ipsius ac ambitione aguntur, atque idcirco nonnisi quaerunt, quae sua sunt, quaeve vel adipiscendae vel augendae propriae gloriae inserviant; multos itaque hi et in dies plures in suas trahere partes student, quibus instrumento utantur, ut consilia ad Ecclesiae Dei gloriam? neutiquam — ad sublimandam suam personam cum dispendio famae ac honoris omnium, qui ex adversa parte stare videntur, ad opprimendos potius, qui altiori honoris vel dignitatis vel meritorum in ecclesiam et statum, quibus invident, gradu conspicui publica existimatione gaudent, atque idcirco utpote eo magis livori expositi ut semoveantur, vituperentur, contumeliis afficiantur, nullum non movent lapidem.

Qualia autem et quanta mala imo vulnera scissio animorum ac divisio in partes, et ipse hic partium spiritus Ecclesiae inflixerit, historia eccles. abunde commonstrat, et monita S. Pauli superius iam indigitata ostendunt, quibus magnus ille gentium doctor tristes eiusmodi divisionis spirituum effectus praedicit. Numquid Christus est divisus, inquit, numquid Paulus crucifixus est? Ne igitur de vobis, fratres carissimi, valeat, quod Paulus de Corinthiis edicit: hoc autem dico, quod unusquisque vestrum dicit, ego quidem sum Pauli ego autem Apollo, ego vero Cephae, ego autem Christi.

Digitized by Google

absit, ut talis divisio, de qua Paulus Corinthios praemonet, Ecclesiam Dei in partes distrahat, et ab unitate, qua Christo omnia membra et ministri inhaereant, divellat atque disiungat. Etenim unus ac indivisus est Christus, qui Caput Ecclesiae suae constitutus omnia ad se trahit. Omnes igitur servi eius atque ministri Ecclesiae suae uno eodemque indiviso spiritu et corde eidem tamquam capiti uniti nulla vi ab ipso disiungi debent. Cum igitur (quamdiu nimirum recte in spiritu Pauli dicimus ac monemus vos fratres) sit inter vos zelus et contentio, nonne carnales estis et secundum hominem ambulatis? Cum enim quis dicat: ego quidem sum Pauli, alius autem: ego Apollo: nonne homines, idest, hominum carnalium ministri, minime autem Christi estis, cui unitatis spiritu et vinculo cohaerere, ac eundem hac coniunctionis non divisionis carnalis via sequi debetis. Quid igitur, recte instat magnus iste doctor religionis a Christo traditae: quid est Apollo, quid vero Paulus, ministri eius, cui credidistis? Si autem ministri solum, nonne stultum, sequi servos relicto Domino? Etenim is demum unus est, qui plantat, qui rigat, qui incrementum dat atque coronat, Deus ac Dominus. Si quis vero dubitet, utrum nova hac virorum eccles. consociatione pro abolenda lege vel praecepto ab Ecclesia tradito scissio animorum sive divisio in partes oriatur, vel si contendere velit, stante hac abolitione unitatem quoque Ecclesiae consistere posse, huic respondemus, vix ac ne vix quidem cogitari posse, quod ultra subsistere queat vinculum unitatis ac concordiae, quod in corona Ecclesiae Dei gemma pretiosissima vocandum est. Semen enim dissensionis iamiam ultronea sive spontanea, separata, nulla superiorum proprii fori auctoritate probata, adeoque temeraria sectatorum pravi consilii coadunatione emissum atque longe lateque diffusum est, nec deerit germinis ex zizaniis enati celer profectus atque incrementum; zizania enim longe prosperioribus auctibus crescere videntur quam bonum semen. Ast fructus acerbi non tardabunt pullulare et vastare vineam Domini. Vix enim evitari potest, quin molimina huius societatis magnam ex altera parte stantium adducant oppositionem et contradictionem; levis etenim ac obvius intuitus sententiarum ac propositio-

num, quas duces huius causae in medium proferre haud verentur, persvasionem plurimorum producet, nec indubitatas nec firmas nec adeo comparatas esse has propositiones, ut a nemine impugnari possint; e contrario potius videri eius tenoris, ut mentes praecipue tenerae sensionis, pias, anxias, filiali obedientiae erga leges Ecclesiae assuetas, imo religionis doctores, profundiori in totam legum ac constitutionis eccles. compagem intuitu praeditos vehementer offendant, ne dicam indignatione erga proditores summi ac sapientissimi Ecclesiae consilii nimirum unitatis ac concordiae repleant.

Ast enimvero dicent adversarii: numquid aliud quaerimus, quam quod iustum, aequum, legibus naturae ac primorum seculorum consvetudini conforme videtur? numquid alia quam licita eaque legitima seu legali via incedere volumus sive intendimus? Absit, ut sinistram in partem vertamus ipsorum intentionem in adornanda, qua negotium adgrediantur et propositum suum prosequantur, via, nec latere nos potuit spiritus moderaminis, quem scriptis ad nos datis et impressis manifestabant, quamvis aliae relationes, quae quidem ex officio ad nos pervenerunt, de prodita intentione ipsorum, pessumdandi hierarchiam ecclesiasticam, sive pontificiam, certiores nos reddere deberent. Si concedamus praeterea, imo praesumere velimus, rectum ipsorum fuisse consilium atque propositum, nec obiectum nec finem propositi sui legibus esse adversum, numquid unum, numquid praecipuum, aut inter ea, quibus Ecclesia Dei indiget, summi momenti consilium sit, quo tendant duces consociationis huius? numquid unica et suprema, in qua Ecclesiae honos et dignitas sese manifestare debet, idea sit abolitio coelibatus? an id unum medium, ac ut vos, fratres carissimi, revocemini ad sensum Christi, formula dignum et Christi discipulis congruum? an haec sit vera indoles, natura et species, quam Ecclesia induere debet, ut sit sancta et immaculata, non habens maculam aut rugam? an non altioris ordinis ac momenti sint consilia, ac indigentiae, quibus prospicere Ecclesiae suae velit summus, qui eam proprio suo sangvine emit, Ecclesiam Jesus Christus, ut exhiberet sibi ecclesiam gloriosam? Non aliam quaeramus, ut Ecclesia in ea demum, qua induit eam

Digitized by Google

ipse divinus fundator, post tot retro secula, quibus eam conservare bene novit, qui instituit, compareat forma. An ea lege aut conditione natos nos existimemus, ut unum hoc acquiramus velut summum bonum, atque in eo quasi requiem nostram, veramque qua fruamur pacem adipiscamur? Absit ad certamen quippe non ad requiem in bonis temporalibus quaerendam vocati sumus, fratres carissimi, et si Paulus monuit Corinthios, ut qui iam uxores habent, tamquam non habentes sint, et qui utuntur hoc mundo, tamquam non utantur, et qui possident, emunt, tamquam non possideant, altiori certe id consilium sensu valebit nostro quidem aevo discrimine pleno de iis, qui populum ad certamen adversus mundum, qui haud minus in maligno positus esse videtur, quam Ioannis tempore, adducere atque fortitudinis exemplo praeire vocati sunt. Qualis enim status hominum ac conditio! magis indiget fortitudine ac robore spiritus, atque armatura Dei, quam vos, sacerdotes, pastores ac duces fidelium spirituales, ut possitis stare adversus insidias diaboli, certi; quoniam non est nobis colluctatio adversus carnem et sangvinem, sed adversus principes et potestates mundi, rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitiae in coelestibus, propterea accipite armaturam Dei, monemus vos, fratres carissimi, ut possitis resistere in die malo. Tuba autem haec clamat non ad evertenda regna, non ad secanda, quibus salus reipublicae firmetur, vincula observantiae legum, non ad excutiendum fidelitatis erga superos, quibus resistere idem ac Deo resistere docet divinus redemtor, iugum, sed ad dimicandum contra principem huius mundi, contra eum, qui dum loquitur mendacium, ex propriis loquitur, quia mendax est et eius pater. Proelio itaque decertandum contra patrem mendacii, eiusque potestatem, contra eos, qui partes eius sequuntur, qui sicut de patre ipsorum edicit divinae doctor religionis, in veritate non steterunt, atque idcirco recte filii tenebrarum vocantur. Hi iuxta eiusdem Christi Domini effata prudentiores cum sint filiis lucis in generatione sua: proelium quoque, quod contra ipsos ineundum, discrimine plenum, armaque, quibus conserere est cum eiusmodi hostibus, acutiora reddere oportet, nec a proelio hoc

Digitized by Google

desistere licet, etenim quovis momento in aciem prodire parati simus. Lumbos itaque quovis etiamnum temporis momento praecinctos atque ad dimicandum promtos esse debere, quis in calamitoso, motibus ac aerumnis pleno, quo degimus, tempore ambiget? Curis igitur huius seculi haud profundius adhuc implicatos, nec laqueis, qui ab adversariis regni divini struuntur, atque in foveas mundanarum cupiditatum ruere vos minitantur, irretitos nos esse licet. Aut novis adhuc coniugii et nutriendae educandaeque atque ab onere diei praeservandae sobolis ac familiae curis animum onerari atque distendi, atque a solertiori fidelis pastoris officio, sollicitudine vos abripi consultum erit? an coniugis liberorumque amor — quam saepe inordinatus! — non a certamine avocet, quod subire, ad quod contra spiritum ac genium huius seculi advolare quavis hora monemur? an non vincula sanctiora ad stringendam fidem, quam Domino iuravimus, nos retineant, ne catenis, quibus spiritus iniquitatis ac mendacii satanas servos Dei sibi mancipare studet, constringamur longe periculosioribus? Si Magnus Basilius de Episcopis aeque vere ac fortiter enunciat: illos esse martyres citra sangvinem: id de pastoribus animarum fidelibus in genere valere clarum erit, et verum de iis evadit, quod inter magnos fors maximus et disertissimus orator ac testis veritatis Episcopus Chrysostomus eloquitur: Bonus pastor, et tales quidem Christus vult, innumeris componi martyribus, martyr siquidem semel pro Christo moritur, hic autem millies propter gregem suum. Bonus igitur pastor, et quis inter malos censeri velit? sine martyrio, id est, sine quodam et quidem multiplici martyriorum genere subeundo ne cogitari quidem potest. Ad martyrium sive testimonium veritatis cum dispendio vitae sub quovis honorum, famae aut bonorum periculo et quovis ancipiti statu aut tempore convolare coelibes potius quam coniugii vinculo ligatos quis in dubium vocet? cum illi nulla curarum mundanarum, liberorum aut coniugalis amoris vi detineantur a strenue subeundo certamine pro tuenda veritate; isti vero variis ac mille circumstantiis discriminosis, quas mundana ligamina pariunt, ac inevitabili sorte adducunt, implicati quaerunt, quae sua sunt, nec alacri

Digitized by Google

atque heroico animo mala, quae fortes spiritu ferunt, persecutiones, opprobria, et cuiusvis denum oppressionis genus facilius sustinere valeant. Et quid adhuc alia periculorum genera, a quibus coniugatus sacerdos vehementer abhorret, nominare oportebit, velut quae vulgat contagio, pestis, lues et eiusmodi miseriae corporis, quas visitare ad consolandas moribundorum mentes et vulnera animi sananda vel sola refugit cogitatio, multo magis profundior officiorum consideratio!

Ad secundi itaque ordinis curas animum mentemque haud vertamus, fratres carissimi, altioris indaginis res et obiecta animum occupent, quae omnem virium contentionem sine remissione quasi exposcunt. Intellectum in dies ampliare veritatum coelestium cognitione ac contemplatione ditare; rationem omni cum studio idearum sublimiorum genere semper magis ac magis excolere, atque contra insidias, quas adversarii et falsi doctores, veritatis ac virtutis osores pietati atque animis fidei purae ac filiali obsequio assvetis struunt, firmare, roborare atque tueri; sensiones animi teneras, quae ad virtutem sectandam vehementer alliciunt, semper magis atque solertius efformare ad imaginem Divini Servatoris, in quo omne virtutum coelestium genus resplendens contuemur atque profundi admiramur, veneramur; voluntatis elaterem ad amplectendum strenuum virtutis studium atque ad devitandam scelerum contagionem et vim indies firmiorem reddere, erigere, elevare et ad coelestium rerum amorem vi quadam irresistibili trahere et compellere, ut intrent, qui adhuc via lata, quae a coelo abducit, incedunt, hoc, hoc sit nostrum sine intermissione studium, hic labor, haec cura, summaque tenerae mentis pro lucrandis animabus sollicitudo; nec ulla rerum inferioris conditionis ac nugarum insectatio animum nostrum abstrahat ab uno, quod porro est necessarium, regni divini ampliandi studio; et is, qui operatur in nobis velle, dabit et perficere pro bona voluntate, pro salute animarum curae nostrae concreditarum. Vos autem, qui duces et auctores novae huius consociationis pro abolenda lege sive praecepto Ecclesiae vosmetipsos mundo exhibetis, paterno non cessamus dehortari animo a vestro, quod in medium at-

Digitized by Google

tulistis, proposito et ab omni ulteriore progressu, qui vobis aeque ac Ecclesiae, cuius ministerio mancipati estis, dedecori est; ne paternam hanc admonitionem, quaesumus, contemnatis aut sinistram in partem vertere praesumatis. Etenim de corde puro ac tenera pro vestra et totius, quae nobis commissa est, dioecesis salute promanat sollicitudine. Etiamsi pura sit et foret pro omni casu vestra intentio in exequendo eiusmodi proposito sive molimine, quod, cum Deus solus sit scrutator cordium, nolumus inficiari, nec sinceritatem vestram infestare, adversatur tamen ordini et observantiae sacrae per tot retro secula tenera anxietate prosequutae, adversatur filiali, quod ministros ecclesiae exornare debet erga matrem ecclesiam, obsequio, et scitis, quod obsequium in rebus divinis multum praevalet omni sacrificio; adversatur auctoritati Ecclesiae, quam violare aut infringere temeritatis haud impune se reum facit, qui talia sine expressa matris Ecclesiae adprobatione moliri audet; adversatur demum votis ardentissimis populi, cuius duces ad tranquillandam animam, non ad turbandam conscientiam vocati estis. Irritatur enim conscientia abs dubio apud fideles, pias imo in rebus divinis anxie teneras mentes, dum ex ipsis animarum pastoribus alios hac, alios alia in rebus gravissimis praecipue pro confessionali respiciendis incedere vident via, ac a trita deviare semita cernunt. Nesciunt quo ducantur, et anxie inhaerent dubiis circa ea, quae si non de fide sint, ab ipsis pro rebus ad fidem pertinentibus considerantur. Respicite plebem simplicem, quae si non daretur, sumit scandalum a solius, quod renunciatur, propositi de abolenda lege coelibatus sacerdotalis manifestatione. Scitis porro, quale vae Dominus pronunciaverit erga illos, qui uni de pusillis scandalum praebeant. Respicite aversionem mentis, quacum maior pars cleri ex nostra dioecesi tale propositum haud sine indignatione excepit. Parcite teneris et anxiis mentibus, ne turbetis pacem inter fratres, nec dissensioni aut dissidio detis locum. Vinculum pacis, quod ecclesiae ministros inter arctissimum esse debet, ne frangere audeatis. Ne elato oculo et animo feramini in eos, qui ad altiorem excolendi aut culti ingenii ac scientiarum, quo vos statis aut stare credatis, gradum evehi

Digitized by Google

haud possint. Cavete, ne simplices sicut columbae vobis olim, quando iustum veritatis ac virtutis pretium a Judice supremo pensabitur, longe altiori praeferantur gloriae gradu. Cavete, ne infirmos spernatis fratres, quos labe transgressionis legis aut praecepti ecclesiastici contaminatos cernitis, nec ex eorum parte stare aut comparere (sunt verba scripti noti ex sinu vestro prodeuntis) velitis, qui legem aut praeceptum, quod ipsi tamquam abolendum spernitis aut despectui habetis (qualis contradictio!) violaverint. Neque concedamus atrocem atque multoties exaggeratam transgressionum huius legis vel praecepti descriptionem et scandalorum inde sumtorum expositionem certe haud securo calamo undeunde conflatam. Novimus bene, quale studium impendant scriptores contra coelibatum adeo sagaces, ut quaevis excogitata et ex omni parte conquisita scandala in medium adferant ad excitanda primum et augenda (publicando ac iungendo) seorsim hucusque enumerata scandala sive perniciem et corruptelam. Ast erubescant, qui talia in odium et despectum status Clericalis proferre atque atris adeo coloribus depingere audent, erubescant: dum ad ea, quae potior atque dignior fidelium pars, et ii qui praesunt summae ac sincerae existimationis, qua erga pastores suos zelo religionis puro repletos feruntur, testimonia publice deponere pro sacro habuerunt, atque ad ea tuto provocare nulla ambiguitate detinemur. Paveant pro seipsis, ne dum cernant, quod dedecus atque ignominia sacerdotibus ac vestris adeo fratribus et cooperatoribus acerbe illata in vestram redundet personam. Dum tandem Catholicae Religioni sive Ecclesiae, cuius ministros vos profitemini, novam lucem adfulgere et Catholicismo, ut voce haud insveta utamur, novum decorem molimine vestro tribuere persuasum habetis, vehementer, ne errore laboretis, timemus. Catholica etenim Ecclesia altiori eoque firmiori nititur fundamento, quam ut novum fulgorem in abolitione huius legis quaerere coacta sit. Decus ipsius in unitate fidei, caritatis et pacis vinculo quaerant, qui saluti populorum prospicere velint. Ne igitur similes iis aut eos inter inveniamini, qui secundum monita Divi Pauli a veritate exciderunt et subverterunt quorumdam fidem; firmum quidem fundamentum Dei stat, quemadmodum idem

Digitized by Google

mox subiungit Apostolus. Ecclesia Dei siquidem inconcussa manet, subverti hoc divinitus erectum aedificium nequit, etenim ipso summo angulari lapide Christo Jesu superaedificati, in quo omnis aedificatio constructa crescit in templum sanctum in Domino. Sed cavendum, ne lapis hic fiat offensionis et petra scandali his, qui offendunt verbo. Cavete, ne populi cogantur conqueri, in ea incidisse tempora, quae Paulus, magnus ille veritatis evangelicae doctor et testis, valde periculosa praedicit, ac de tempore illo edicit, fore, ut doctores religionis exurgant, qui sanam doctrinam non sustineant, magistri prurientes auribus, a veritate auditum avertentes, ad fabulas autem sese convertentes. Longe vero absit, ut vos inter eos numeremus, quos quasi seductores populi perhorrescere, ac fideles, ut ipsos fugiant, ad mentem Pauli exhortari deberemus. Quapropter eo solertius admonere pro sacro habemus, ut vos abstineatis ab his conatibus, qui nonnisi ad subversionem magni, quod divinum veneramur, aedificii, sanctae nimirum Ecclesiae Dei inserviant, cuius fundamentum licet divina promissione inconcussum stet, pro sua amplitudine tamen, quam Divini Servatoris consilia exposcunt, in hoc vel illo statu, ubi potestas tenebrarum regnum suum longe lateque extendere minitatur, magnum pati posset detrimentum. Iuvenilia igitur desideria, sive quemadmodum textus graecus innuit, cupiditates et concupiscentias, inanem scilicet gloriam etc. fugite, verbis et spiritu Pauli vos exhortamur, sectamini vero iustitiam, fidem, spem, caritatem, et pacem cum iis, qui invocant Dominum de corde puro. Stultas autem et ineptas sine disciplina quaestiones devitate, scientes quia generant lites, et pacem ecclesiae turbant; servos autem Domini non oportet litigare, sed mansuetos esse ad omnes, docibiles, patientes cum modestia etc. Ineptas inter ac stultas recte vero numeramus quaestiones, quae non altioribus Ecclesiae consiliis de pace ac tranquillitate tuenda respondent, imo potius nostro cumprimis aevo ad eam turbandam inimicis Ecclesiae et ex alia parte iis quoque arma ad contumeliam praestant, qui nimio fors rigore ducti molimina vestra communi comoediarum exitui diuturno acquiparant, ubi scenae implicatissimae nonnisi connubiorum

Digitized by Google

nimis desideratorum rationem praebent. Numquid tali ludibrio tentamina vestra exponere libeat? numquid et istos adversariorum conatus patiamini, quibus instituta nostrae Ecclesiae auctoritate sedis Apost. firmata sublatae fidei accusare, auctoritatem et beneficam vim eorum, qui his institutis, quae vitam totius episcopatus spirant, ex altiori vocatione ac dignitate praesunt, extenuare imo infringere, atque hac ratione ordinem divinitus constitutum velut aedificii magni fundamentum subruere haud erubescunt!

Subducite itaque vos, carissimi, quos fidos ministros ac filios gratos in sinu matris ecclesiae portare ac conservare, nutrire ac summo prosequi amore pro sacro officio, imo pro maxima gloria tenemus, subducite vos pugnae ac periculis, quae nonnisi rerum ac curarum terrestrium vel carnalium speciem referre videntur, memores verbi gravissimi, quod martyr Ecclesiae S. Xystus, dum velut victima Deo cara ad mortem lubenter pro Christi gloria cervicem securi subiciens duceretur, ad magnum Ecclesiae diaconum divum Laurentium, qui patrem in mortem sequi non posse deplorabat, locutus est (perlibenti animo finem damus hortationi nostrae paternae in die summe festivo s. Laurentii): fili! maiora te manent certamina; maiora utique vos, carissimi, maiora et nos expectant certamina, quam ut nugis et curis rerum secularium sectando quaestiones eiusmodi ineptas et minime gloriosas profundius implicemur. Laborate potius, Paulus his verbis vos alloquitur, ipsum audite, laborate pro altiori certamine sicut boni milites Christi Jesu: nemo militans implicat se negotiis secularibus, ut ei placeat, cui se probavit, sustinere certamina propter electos Dei, ut et ipsi salutem consequantur, quae est in Christo Iesu cum gloria coelesti, haec est sors, haec gloria eorum, qui ministros Christi et Ecclesiae ipsius sese profitentur. Sed et vos denique, fratres carissimi, qui socios vestros hac ex parte conditionis suae infirmiores iudicatis esse atque hinc ipsos aegre imo indigne fertis, vos quoque paucis monere atque enixissime hortari verbis sacri officii duximus: ne fratres vestros, quos debiles adeo atque vestra virtute longe inferiores existimatis, objurgatione vestra, quae multum habet acerbitatis, ac odio persequi continuetis! si in negotio status ac

vocationis in divino ministerio errantes ipsos vel nutantes saltem infirmo voluntatis suae proposito deplorare cogamur, nec iniquitatis facile, quam vos eisdem obiicitis, nec sceleris aut vitii reos declarare, multo minus contumelia aut ignominia illos afficere auderemus. Fratres vestri, fratres nostri sunt, qui vinculo fidei, caritatis et filialis submissionis erga ecclesiam sese liberos neutiquam pronunciarunt, fratres et ecclesiae ministri sunt, qui magna ex parte qualitatum vel proprietatum sive ab acumine ingenii sive scientiarum ambitu et virtutum gradu existimatione publica quoque gaudeant. Si ergo firmiores atque altiori in gradu virtutum stare vos credatis, videte ne eo ipso maius labendi periculum subeatis, quo minus humilitatem, quae cumprimis ministros Christi decet, praeseferre videamini, memores verbi divini: qui stat, videat, ne cadat. Sciatis, virtutem, quae ex elato corde procedit, in conspectu Omniscii nullius esse pretii, imo in superbiae, hypocrisis sive simulationis, quam merito fucatam pietatem adpellant, ac vanae gloriae vitium verti recte mundus alias iniquus adeo iudicat. Ast vero alia quoque ex ratione vos dehortamur, ne dictis, scriptis et factis odium vestrum in fratres licet in oculis vestris adeo criminosos manifestare pergatis. Etenim ad quid ista valere debeant? certe nil aliud innuere poterit condemnandi conatus iste, quam pugnam haud gloriosam, ne ignominiosam dicamus, ulterius protrahere, bellum intestinum, quo mater ecclesia magis quam hostium exterorum assultibus humiliatur, vulneratur, contristatur, aut dilaceratur, in sinu fovere, pacem ecclesiae, quam custodire ac magna vi tueri aeque summum omnium, qui matri ecclesiae velut servi fideles addicti sunt, officium destruere atque concordiam amplius e sinu nostro removere, atque ut ne reducatur, solerter curare, teneris animis graviorem adhuc molestiam creare, flammas ac incendium, quod hostes nostri foris aeque ac intrinsecus infenso adeo animo excitare vel nutrire student, ardentius adhuc efficere, atque conflagrationem sive totius destructionem aedificii, quae paratur, adducere, hacque ratione foedum mundo toti praebere spectaculum, hi-hi forent, si certamen inter fratres, quod nimis iamiam protractum dolemus, ulterius extendere haud recusetis, tristes ignobilis certaminis effectus.

Digitized by Google

Curate itaque atque satagite, fratres ex omni parte cari, ut non sit schisma in corpore Christi, haec nimirum Pauli verba solerti repetimus animo, sed idipsum pro invicem sollicita sint membra. Vos autem estis corpus Christi, et membra de membro, ex quibus Deus posuit quosdam in Ecclesia primum Apostolos, secundo Prophetas, tertio Doctores et alios Evangelistas, sicut idem Apostolus alio edicit loco, alios autem pastores, ad consummationem sanctorum in opus ministerii, in aedificationem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei et agnitionis Filii Dei, in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi, ut iam non simus parvuli fluctuantes et circumferamur omni vento doctrinae ad circumventionem erroris, veritatem autem facientes in caritate, crescamus in illo, qui est caput, Christus, qui est pax nostra. Datum Rottenburgi ad Nicarum 10. Aug. 1831. Joannes Baptista a Keller, Eppus Rottenburgensis.

Mon. 2030.

Ordinariatus Friburgensis ad Parochos de Alumnis Seminarii in objecto Coelibatus sese minus recte enunciantibus, a. 1831. *)

In den meisten Theilen der Diöcese ist wahrscheinlich die Aufregung bekannt geworden, welche durch die vermeintliche Eingabe des Pfarrers *Heissler* zu Nussbach an die II. landständische Kammer über das Cölibat im Verlaufe dieses Sommers im hiesigen Klerikalseminar enstanden ist; ebenso der Inhalt der Dankadresse, welche viele Mitglieder des Alumnats an den Pfarrer Heissler desshalb erliessen. Unser hochw. Herr Erzbischof und Metropolit gaben ihren Unwillen über das Beginnen junger Männer, denen noch der Rücktritt frei stand, zu erkennen, über ein Beginnen, ohne weitere Erfahrungen zur Aufhebung einer Anstalt mitzuwir-

*) Weiss. *Archiv der Kirchenrechtswissenschaft. III. 216.*

Digitized by Google

ken, welche, wenn sie auch von dem Stifter unserer heil. Religion und Kirche nicht als absolut nothwendig vorgeschrieben wurde, doch sichtbaren Nutzen der Kirche brachte, wenn die Diener der Religion Christi, welche in tausend Fällen des Lebens die von ihm empfohlene Tugend der Selbstverläugnung üben müssen, die in dieser Anstalt liegende hohe Idee erfassen, und mehr nach dem Geistigen als Sinnlichen streben. Unser hochw. Herr Erzbischof setzten daher Misstrauen in die aufrichtigen Absichten, welche den Candidaten des kathol. Priesterstandes in der Wahl eines wirklich schweren Berufes allein leiten sollen, und nahmen desshalb Anstand, demselben die Hände aufzulegen. — Hochdieselben wurden jedoch beruhiget durch die Erklärung der Theilnehmer an dieser Sache, dass nicht Sinnlichkeit bei diesem Schritte sie geleitet, sondern einzig die Ansicht, es möchte bei dem Geiste der gegenwärtigen Zeit der Religion Christi, und seiner wahren Kirche mehr frommen, wenn diese Anstalt, welche in den vordern Zeiten des Urchristenthums nicht als bindendes Gesetz bestand, auf gesetzlichem Wege aufgehoben würde; ferner wurden Hochdieselben beruhiget durch die feierliche Erklärung, dass sie die Kraft in sich fühlen, mit Gottes höherem Beistande die von diesem bis jetzt bestehenden Gebote vorgeschriebene und jeden Menschen adelnde Enthaltsamkeit zu beobachten, und durch einen wahrhaft priesterlichen Wandel die Lehre zu bestätigen, die sie vortragen sollen. So wie nun unser hochw. Herr Erzbischof und dessen Ordinariat dem Vorhaben dieser Kleriker, ihre Meinung öffentlich auszusprechen über einen Gegenstand, welcher das Lieblingsgespräch des Tages ist, keine weitere Folge geben wollten: so ersuchen wir die sämmtliche Kuratgeistlichkeit, diese jungen Priester mit Liebe in ihren Kreis aufzunehmen, sie wegen etwaiger Meinungsverschiedenheit und wegen ihrer Jugend nicht zu verachten, sondern durch ihre gereiften Erfahrungen sie dahin anzuleiten, dass sie ein Vorbild seyen für die Gläubigen in Wort und Wandel, in Liebe, im Glauben, in Keuschheit, dass sie Früchte bringen in ihrem neuen Tagewerke, welche bleiben, und der

Digitized by Google

Name dessen durch sie verherrlichet werde, der sie aussendet in seinen Weinberg. Freiburg, den 2. Sept. 1831. Dr. v. Vicari.

Mon. 2031.

Pastorales literae Eppi Trevirensis adversus coalitionem sacerdotum pro reformationibus in Ecclesia suscipiendis, et abrogando coelibatu. 1831. *)

Wenn der heil. Apostel Paulus den zu sich berufenen Vorstehern der Kirche zu Ephesus, und in ihren Personen allen Bischöfen der christkath. Kirche sagt: Gebet Acht auf euch, und auf die ganze Heerde, über welche euch der heil. Geist als Bischöfe gesetzt hat, die Kirche Gottes zu regieren: dann gilt dieses, obwohl für alle, dennoch ganz besonders für diejenigen Zeiten, wo der Glaube oder die Sitten oder auch nur die Gesetze, welche die Kirche zum Wohl der Gläubigen eingeführt hat, angegriffen oder bedroht sind. Solche Zeiten gab es, seit die Kirche besteht, oft, wo einige der Glaubenslehren angefochten und bestritten wurden. Die Bischöfe eingedenk ihres Berufs, treu zu wachen über die ihnen anvertraute Heerde, und die heilige Erbschaft der göttlichen Offenbarungen rein zu erhalten, traten jederzeit mit Kraft und Nachdruck auf gegen die in Schaafspelzen so oft in die Kirche Gottes sich einschleichen wollenden Wölfe. Ihr Bemühen ward gesegnet vom Herrn, die Kirche gereinigt von denen, welche nur äusserlich mehr derselben angehört hatten; und obschon auch die Zahl der Gläubigen etwas abnahm, es traten doch nur diejenigen aus, oder wurden ausgeschlossen, die schon aufgehört hatten, der Kirche anzugehören; die Kirche aber selbst gewann durch mehr hervorstrahlende Einmüthigkeit und Gottseligkeit. Was auf das Verderben der Kirche abgesehen war, trug nach den

*) Bernard *Literaturzeitung für die kath. Geistl. 1831. Intell. Bl. p. 171.*

Digitized by Google

unerforschlichen Rathschlüssen Gottes zu ihrer Verherrlichung bei. In unsern Tagen werden zwar die Glaubenslehren unserer heil. kath. Kirche von Mitgliedern desselben nicht angegriffen; aber ein Verein von einigen Geistlichen, der sich gebildet haben soll, um dahin zu arbeiten, dass gewisse allgemeine kirchliche Vorschriften aufgehoben werden möchten, ist es, was, wie wir vernommen haben, die Gläubigen unseres Sprengels in Unruhe versetzt. Auch uns hat dieses Gerücht höchst betrübt, indem jene wenigen Männer mit ihrer ganz besonderen Meinung und Ansicht, der Meinung und Ansicht der Vorgesetzten der Kirche und der ganzen Gemeinde entgegentreten. Diejenigen kirchlichen Einrichtungen, welche von den Vorstehern der Kirche eingeführt, eine Reihe von Jahrhunderten hindurch mit der Kirche selbst auf das Innigste verbunden waren, lässt dieselbe sich nicht durch den kühnen Versuch solcher unberufenen Männer rauben. Wenn die Glaubenswahrheiten und die Sittenvorschriften unserer Kirche uns heilig seyn müssen, dann können wir nicht gleichgiltig seyn gegen die mit denselben in Verbindung stehenden und aus denselben hervorgegangenen Einrichtungen und Gesetze der Kirche, die sich Jahrhunderte hindurch sehr heilsam bewährten. Eine Gleichgiltigkeit in dieser Sache wäre das entehrende Zeichen eines gegen seine Kirche und ihre Einrichtungen kalten Herzens, einer Lauigkeit, die eher das Ersterben eines christlich frommen Sinnes, als dessen Aufblühen ankündigte. Dem Herrn danken wir, dass, wie wir vernehmen, unsere Diöcesanen eine solche Anhänglichkeit an unsere Kirchengesetze haben, dass sie nur mit Abscheu von einem Versuch hören, der unsere kirchlichen Einrichtungen zu untergraben droht. Es thut unserm Herzen wohl, zu hören, dass unsere Diöcesan-Geistlichkeit, und die gläubige Heerde einstimmig ihre missbilligende und tadelnde Stimme darüber hören lässt. Wir fassen zu der Barmherzigkeit Gottes das feste Vertrauen, dass er den warmen Sinn unserer Diöcesanen für unsere heil. Kirche und ihre Gesetze erhalten, und unser Bemühen segnen werde, womit wir da, wo sich etwa in unserm Sprengel ein Auflehner gegen die kirchlichen Einrichtungen zeigen

Digitized by Google

sollte, dasselbe zu ersticken trachten; und hegen zu unsern Diöcesanen das Zutrauen, dass sie nach Kräften dazu mitwirken werden. — Trier, den 10. Sept. 1831. v. Hommer, Bischof.

Mon. 2032.

Trevirenses ad Eppum suum contra motus Ecclesiasticorum anticoelibaticos, a. 1831. *)

Mit Schmerzen und ganz erstaunt vernahmen wir katholiken unlängst, dass viele unserer schlechten Geistlichen noch dem heutigen aufgeklärten, leider verdorbenen und nach Freiheit (auch in Religionssachen) sich sehnenden Zeitgeiste die über so viele Jahrhunderte bestandenen heil. Ceremonien unserer Kirche ummodeln, ja viele derselben, wo nicht alle, abgeschafft und nach ihrem verkehrten Sinn eingerichtet wissen wollen; hauptsächlich aber suchen sie die Aufhebung des ihnen gar lästigen Cölibats und einen hiezu behilflichen Primas, der zum Scheine noch (aber wie lange?) vom römischen Stuhle abhängen soll. Es besteht hierüber ein schändlicher Verein, dem über Hundert solcher Abenteurer anhangen sollen; zu Hetzerad soll eine desfallsige Zusammenkunft stattgefunden haben. Noch kein einziger Laie aus hiesiger Gegend ist Protestant geworden, und diese Wollüstlinge, welche im Überflusse und in Schwelgereien leben, treten mit solch einem abgeschmackten System jetzt zu einer Zeit auf, wo uns Kriegsverheerungen und Krankheistplagen drohen. Würden sie ihren skandalösen Zweck (Gott verhüte es) erreichen, dann gute Nacht Katholicismus; auf nichts anderes, als auf den Protestantismus ist alles abgesehen. Der Sybillen Weissagung wird wohl noch in Erfüllung gehen, dass nämlich der Bauer seinen Pflug werde stehen lassen, und den Geistlichen mit dem Kolter verfolgen. Sind das Nachfolger der Apostel, welche ihre Wei-

*) Katholische Kirchenzeitung. *1831. p. 636.*

Digitized by Google

ber und alles verliessen, und Christo nachgefolgt sind? Der Geistliche soll vollkommen sein, wenigstens als solcher scheinen, und hiezu gehört der ledige Stand. Man nimmt zum Vorwande, dass durch's Heirathen der Geistlichen die vielen Ärgernisse der unzüchtigen Pfaffen gehoben würden; o! deren hat es von jeher gegeben, und werden deren auch bei Verehelichten nicht ausbleiben, wie solches leider! bei uns Laien gar zu oft der Fall ist. Alle ohne Unterschied des Standes haben Anfechtungen und müssen sich Gewalt anthun, und nur die sich solche anthun, reissen das Himmelreich an sich. Der heil. Paulus selber beklagt sich über die Versuchungen der Fleischeslüste, aber zu deren Überwindung wahr ihm die Gnade Gottes genug; allein um diese Gnade bestreben sich die heutigen schlechten Priester, die weder kalt noch warm sind, keineswegs; sie leben in Sünde und Laster, und mögen darin umkommen. Die Wissenschaften steigen, die Religion fällt, und das Sittenverderbniss ist fast allgemein; die Hand des Herrn wird nicht ausbleiben; wenn auch keine Sündfluth mehr erfolgt, und die Cholera Morbus sich auch nicht zu uns durchschmuggelt, so werden uns andere Strafruthen treffen. Woher die vielen Empörungen gegen die rechtmässigen Landesfürsten und Obrigkeiten? nicht anders, als aus Mangel an Religion, aus dem Unglauben, woran die Obrigkeiten viel Schuld haben. Würde die christliche Religion besser gehandhabt, geschützt, und die Christen nachdrücklicher zum Gottesdienste angefeuert; würden die schändlichen Hurenhäuser, und besonders noch die so viele Laster und Elend erzeugenden Tanzböden an Sonn- und Fasttagen geschlossen, welche Undinge leider! nach dem heutigen Zeitgeiste und unchristlichen Philosophie als nothwendige Übel geduldet werden: o es würde gewiss mehr Glück, Ruhe und Ordnung im Lande herrschen. Der im Drucke erschienene, Aufruf an die Geistlichkeit gereicht unserer trierischen Kirche zur grössten Unehre und macht den Protestanten, welche uns schon auslachen, viel Juks und Vergnügen; allein wir werden von der Lehre und den Vorschriften der römischen Kirche, falls wir auch keine ächt katholische Pfarrer mehr bekommen könnten, kein Haar

Digitized by Google

breit weichen; wir wollen im kath. Glauben leben und sterben; Gott gebe uns seine Gnade dazu! Das Hauptübel der Verirrung so vieler unwürdigen Geistlichen rührt aus zu schlechter Bildung der Geistlichen, aus dem Seminar her. Man dringt lange nicht so sehr auf Religiosität, die nur so zu sagen als Nebending und blos dem Staate als nützlich und nöthig angesehen wird, als auf die Wissenschaft der jungen Geistlichen. Obgleich letztere denselben auch höchst nöthig sind, so weiss man doch aus der Erfahrung, dass die Tugend und das gute Beispiel eines nur halb gelehrten Pastors in seiner Gemeinde mehr wirken, als die hochtrabenden Predigten der Gelehrtesten, meist aber Verkehrtesten, die gewöhnlich in Schafkleidern daher kommen, aber inwendig reissende Wölfe sind; o man kennt solche auch an ihren Modetrachten, wodurch sie nur der Welt, und besonders dem schönen Geschlechte zu gefallen suchen. Kürzlich noch wurde aus einem offenen Fenster in der Simeonsgasse einem kaufmännisch gekleideten Priester im Vorbeigehen laut nachgerufen: Das ist auch einer der neuerungs-und heirathssüchtigen Pfaffen! der Pastor A. von J. welcher als Theolog nicht geistlichen Sinnes war, und doch um seines Vaters willen geistlich wurde, hat vor etlichen Wochen hier in Trier sich herausgelassen, dass Luther allein seine neue Lehre durchgesetzt habe, um wie viel eher würden ihrer so viele, unter denen noch gelehrtere als Luther seyen, ihr neues System durchsetzen! — — Hochwürdigster Herr! Alles war auf Ihre Rückkunft und auf Ihre hierüber zu treffenden Maassregeln sehr gespannt, bis endlich zur einstweiligen Beruhigung der für uns höchst tröstliche Hirtenbrief verkündet wurde, wofür wir Ew. Gnaden den innigsten Dank abstatten, welchen nämlichen Dank wir auch dem Herrn Domprediger zollen, welcher gegen diese verderblichen, nur Wirrwarr und ewigen Zwist erzeugenden Neuerungen geeifert und bitter losgeschlagen hat. — — Die Sache des schändlichen Vereins ist sehr bedenklich; dessen Anhänger werden sich nicht so leicht geben, wesshalb eine scharfe, strenge Untersuchung anzustellen wäre; worauf denn den Urhebern der Altar müsste verboten werden, oder man rathe doch diesen wol-

Digitized by Google

lüstigen Kamaraden, zum Protestantismus überzugehen; diess würde unserer Kirche nicht so viel Schande seyn, als ihr schändliches Betragen. — Weit entfernt, durch unseren nur zu gut gemeinten Vortrag Ihnen vorschreiben zu wollen, sind wir überzeugt, dass Sie besser als wir wissen werden, was in dieser gefährlichen Sache zu thun seyn werde; jedoch bitten wir Ew. Gnaden um Jesu willen, strengere Zucht, religiösere Bildung, und mehr Gottesfurcht im Seminarium gütigst einführen zu lassen, damit wir würdigere Priester und gute Seelsorger erhalten. Wie glücklich ist nicht eine Gemeinde, die einen guten, frommen Pastor hat! — Trier, im September 1831.

Mon. 2033.

Instructio Ministri Justitiae in Gallia ad Generalem Procuratorem contra matrimonia sacerdotum, a. 1831. (ex Gall.) *)

A Ministerio Justitiae saepius quaerebatur durante adhuc priori Gubernio: quam rationem sequi debeant Officia Status Civilis, dum promoti ad sacros ordines matrimonium inire desiderant? Ad quam quaestionem semper responsum fuit: illam tamquam gravem et nimis delicatam ad Tribunalia esse relegandam. Interea Jurisprudentia non fuit ubique eadem. Modificationes Chartae a. 1814. illatae incertos reddiderunt Praefectos, et iam unus instrui petiit. Cupiens igitur normam universalem stabilire, respondeo: praxim usque hodie servatam, non obstante abolitione Art. 6. in Charta anni 1814. non debere reiici. Verum est, quod aliqua Tribunalia in sensu dispositionis huius articuli tulerint sententiam: sed alia Tribunalia etiam legem organicam Concordati in subsidium vocarunt: quia dubia poterant moveri, quorum dissipatio tribunalibus incumbit. Provoco itaque D. V. ut in hoc sensu Officiis Status Civilis instructiones elargiatur.

---

*) Carriere, *Praelectiones de Matrimonio. II. 226.*

Digitized by Google

Mon. 2034.

Sententia Curiae Regiae Parisiensis, a. 1832. contra matr. presbyteri. (ex Gall.) *)

Curia Regia — expenso eo, quod susceptio s. ordinum in Jure antiquo impedimentum matrimonii fuerit, in canonibus a potestate ecclesiastica Gallicana admissis et a Jure Civili autorisatis fundatum; quod idem impedimentum, tametsi a Comitiis Nationalibus pro momento suspensum; tardius per Concordatum virtualiter restabilitum sit, canonesque antiquae disciplinae in Galliis recepti, etiam illi, qui de collatione et effectibus s. Ordinum sonant, per legem organicam art. 6. et 26. pristino vigori restituti existant; quod Codicis civilis de hoc impedimento silentium nihil praeiudicare possit ex eo, quia Codex Concordato posterior de civilibus duntaxat agens impedimentis id, quod in Concordato disponitur, abrogare haud voluit; quod Concordatum instar legis Status haberi numquam cessaverit, et art. 6. a. 1814. principiis per Concordatum stabilitis nihil addiderit, nec Charta a. 1830. abrogato licet articulo 6. prioris Constitutionis, declarando tamen, Religionem Catholicam esse religionem maioris partis Gallorum, quidpiam Concordato derogaverit, imo potius principia Concordati repetierit; quod proinde presbyter Dumonteil in praesenti legislationis statu coram lege incapax sit ineundi matrimonium, et incapacitas huiusmodi e susceptione s. ordinum resultans sub protectione ipsius civilis legis constituatur, quae quippe et obligationes eidem imposuit, et vicissim privilegia ac immunitates spopondit: ex his motivis prohibet Praefecto et officiis civilibus procedere ad solennisandum presbyteri dicti matrimonium.

---

*) Carriere, *l. cit. p. 229.*

Digitized by Google

e) A. 1832. Encyclicae Epporum contra motus anticoelibaticos, et Gregorii XVI PP. censura super iisdem motibus.

Mon. 2035.

Ex literis pastoralibus Eppi Vratislaviensis pro S. Quadragesima dimissis a. 1832. in quibus contra projectatam coelibatus Clericalis sublationem energice protestatur. *)

— — Et ne incidatis in laqueos diaboli ubique vobis positos, non solum abstineatis a comessationibus, ebrietatibus et aliis, quae vel laicos dedecent, sed et in usu et necessitudine hominum maxima circumspectione agatis. Praecipue vos iterum iterumque monemus, ut a mulierum etiam honestarum vel piarum conversatione vobis caveatis, semperque ob oculos habeatis, quod hac in re sollicite monuerunt S. Patres: Augustinus, Hieronymus, et alii; multi enim in hoc gurgite misere perierunt. Sunt nostris temporibus non pauci, qui horum lapsus legi continentiae tribuant, quam omnibus modis impugnant, aut ad civilem potestatem provocantes ut vi tollatur, aut plebis inscitia abutentes, ut eius abrogatio a magistratibus postuletur. O effroenatas, quas non pudet, libidines, quibus agitantur, patefacere! o insanos, qui aestui, quo flagrant, adhibito igne se mederi delirant! —

---

*) **Allgemeine Kirchenzeitung.** *1832. p. 1296.*

Digitized by Google

Mon. 2036.

AEppi Monaco-Frisingensis epistola pastoralis contra motus anticoelibaticos a. 1832. *)

Nachdem die unselige Denkweise und der verderbliche Geist unserer Zeit Erscheinungen zu Tage gefördert haben, welche hinsichtlich der bestehenden, das allgemeine Wohl der Völker umfassenden Ordnung in Kirche und Staat die grössten Gefahren und verheerendsten Folgen herbeizuführen drohen: so sehen wir durch die, von dem auferlegten Oberhirtenamte unzertrennlichen Verpflichtungen uns dringend aufgefordert, mit euch, geliebteste Mitarbeiter am Heile des christkath. Volkes, in ernstliche Rücksprache zu treten. Und wenn wir hiermit die Ergiessungen unsers, durch die erwähnten Erscheinungen zwar tief betrübten, aber um das Heil der Kirche und des Vaterlandes bis zum letzten Hauche mit Wärme und unerschütterlicher Treue bekümmerten Herzens an euch gelangen lassen: so leitet uns hierbei nur die schreiende Noth der Zeit, und das väterliche Verlangen, dass ihr, Geliebteste, als die bestellten geistlichen Führer und Väter des Volkes vermöge euerer Berufspflichten den drohenden Gefahren durch vermehrte Wachsamkeit entgegenzutreten, und dem stets mehr vordringenden Verderben durch erhöhte Amtsthätigkeit zu wehren, und Einhalt zu thun, unermüdlich bestrebt seyn sollet. Nachdem jene, welche zu Leitern der öffentlichen Meinung ohne Bevollmächtigung sich aufwerfen, wohlwissend, dass kein Thron gestürzt werden könne, so lange noch der christliche Altar besteht, an den Umsturz der Altäre um so geschäftigere Hand angelegt hatten, damit jener der Thronen desto sicherer erfolge, daher sie denn die Glaubenslehre und Disciplin, den Cultus, und die Diener der Kirche zu Gegen-

*) Bamberger Anzeiger für die kath. Geistlichkeit. *1832.* *p.* 57.

Digitized by Google

ständen des Spottes, der Verachtung und Verfolgung herabwürdigten, damit zugleich mit der Treue und dem Gehorsame gegen Gott und] seine Kirche jede Treue und jeder Gehorsam gegen die Obrigkeit erlösche; nachdem dieses widerchristliche und sittenlose Streben mit jedem Jahre an Umfang und Stärke gewonnen hatte: so haben endlich die Wortführer der Zeit in den jüngsten Tagen es genau und deutlich bezeichnet, dass der letzte und eigentliche Strebepunct ihrer Bemühungen in Wort, Schrift und That dahin gestellt sey, jegliche Auktorität, die göttliche wie die menschliche, zu vernichten, und nur noch die eigene, die Selbstauctorität des Individuums anzuerkennen und gelten zu lassen. Dieses Streben verrathen offenbar viele Journale und Blätter des Tages, indem sie den Religions-Indifferentismus ungescheut predigen, und sich nicht entblöden, zu behaupten, dieser wäre vielleicht im Stande, uns zu retten, und durch Schwächerwerden im Glauben könnte Deutschland politisch erstarken. (*Deutsche Tribüne. 1831. Nro 27.*) Indem sie aber hiermit die Religion zu untergraben suchen, predigen sie zugleich offenen Aufstand gegen Deutschlands Fürsten, um das schöne Band der Ordnung, welches alle Stände und Klassen der Staatsbürger schützend und beglückend umschlingt, mit Gewalt zu zerreissen, und an die Stelle der öffentlichen Ordnung die Anarchie mit allen ihren Gräueln zu setzen. — — Hierbei kann nicht genug beklagt werden, dass selbst katholische Priester den revolutionären Geist auch in dem Gebiete der Religion zu verbreiten; jene Widersetzlichkeit, die in den Staaten schon so viel Unheil anrichtete, auch in der Kirche zu begründen trachten, und als die bestellten Hüter des Hauses Gottes treulos genug sind, zu dem Zerstörungswerke des Heiligthums ihre Handlangerdienste willfährigst anzubieten. So hat der Redakteur der constitutionellen Kirchenzeitung, welcher jedoch einem fremden Bisthums-Sprengel angehörig ist, in einer Erklärung vom 27. Jänner l. J. sich erfrechet, gegen ein allgemeines katholisches Kirchengesetz ein förmliches Complot zu bilden, und alle Priester seiner verwerflichen Gesinnung zur Auflehnung gegen dasselbe anzureitzen, indem er sie öffentlich aufforderte, ,vel

Digitized by Google

aperto vel tecto nomine' sich an ihn anzuschliessen, um der Gesetzgebung jener Kirche Hohn zu sprechen, von deren Pfründen sie Unterhalt und Wohlstand geniessen.

Geliebteste Seelsorgspriester! ist es euch nicht, indem ihr diese Kirchen- und Staatsverrätherischen Attentate vernehmet, als ob die Zeiten virklich gekommen wären, von welchen in unsern heil. Büchern geschrieben steht: ‚Es werden viele falsche Propheten aufstehen, und Viele verführen. Und weil die Ungerechtigkeit überhand nehmen wird, wird die Liebe bei Vielen erkalten. Alsdann werden sich Viele ärgern, und sie werden sich untereinander hassen. Wer aber bis an das Ende ausharret, der wird selig werden!' Matth. 24, 11—13. ‚Es wird unter euch Lügenlehrer geben, die da verderbliche Trennungen stiften; dem Herrn, der sie erkauft hat, absagen, und so über sich selbst schnelles Verderben herbeiziehen werden. Und viele werden ihrer Üppigkeit nachfolgen, und der Weg der Wahrheit wird durch sie verlästert werden.' 2 Pet. 2, 1. 2. ‚Darum hütet euch vor den falschen Propheten, welche in Schafskleidern zu euch kommen, inwendig aber reissende Wölfe sind. Aus ihren Früchten werdet ihr sie erkennen. Man sammelt ja keine Trauben von Dörnern, oder Feigen von Disteln.' Matth. 7, 15. 16. Die Früchte aber, welche die Verführer unserer Zeit bringen, liegen vor Augen, und sie verrathen ihre Dörner- und Distelnatur nur zu deutlich an der widerchristlichen und sittenlosen Tendenz ihrer Plane, wie geschrieben steht: ‚Geliebteste! glaubet doch nicht jedem Geiste, sondern prüfet die Geister, ob sie auch aus Gott sind, denn es sind viele Lügenpropheten in die Welt ausgegangen. Jeder Geist aber, welcher Jesum verläugnet, ist nicht aus Gott. Der ist der Widerchrist, von dem ihr gehört habt, dass er komme, und schon jetzt in der Welt sey.' Joan. 4, 1—3. — —

Geliebteste Mitarbeiter auf Gottes Ackerfelde! wir haben zwar die feste Zuversicht, dass ihr insgesammt die erwähnten Gesinnungen innigst verabscheuet, und jede euch zugemuthete Mitwirkung zur derlei Kirchen- und Staatsverrätherischen Zwecken mit Entrüstung und Verachtung zurückweisen werdet. Und diese Zuversicht nebst dem kindli-

Digitized by Google

chen Vertrauen auf Gottes allwaltende Liebe und Erbarmung ist es, was bei der unter der drohenden Zerrissenheit aller Bande und Verhältnisse stets schwerer drückenden Last des Oberhirtenamtes, uns zu trösten, zu erheben, und zu ermuthigen vermag. Sollten jedoch, gegen jede bessere Erwartung Einer oder der Andere unserer Diöcesanpriester sich finden lassen, welche entweder an dem in Frage stehenden Vereine der politischen, oder an der genannten Meuterey der kirchlichen Oppositionsmänner direkten oder indirekten Antheil zu nehmen, die Aufrufe zu verbreiten, Theilnehmer zu werben, Beiträge zu leisten oder zu sammeln etc. sich erdreisten würden; oder welche die Pressfreiheit, oder andere in unserm Vaterlande bestehende Freiheiten wider dieses ihr Vaterland, wider ihre Mutter, die Kirche, treulos missbrauchen; der christlichen Glaubens- und Sittenlehre, deren verpflichtete und öffentliche Verkünder sie sind, oder den allgemeinen Gesetzen und Bestimmungen der kath. Kirche, zu deren Beobachtung sie sowohl bei der Ordination als canonischen Institution sich eidlich verpflichtet haben, entgegenstreben würden: so muss denselben hiermit unverhalten bleiben, dass wir solche des offenen Treubruches schuldige Priester der strengsten oberhirtlichen Verantwortung, so wie nach Umständen mittels der von Christus und seiner heil. Kirche uns übertragenen Censurgewalt, den betreffenden kanonischen Strafen ohne Weiters zu unterwerfen uns genöthigt sehen würden. Doch, wie gesagt, wir hoffen zu Gott, dass unser geliebtester Diöcesanklerus unserm Vaterherzen das Leidwesen ersparen werde, mit Strafen einschreiten zu müssen, und dass derselbe vielmehr an den unfruchtbaren Werken der Finsterniss nicht nur keinen Antheil nehmen, sondern dieselben mit Nachdruck bestrafen werde. Wir erwarten auch von ihm mit aller Zuversicht, dass er eifrigst bemüht seyn werde, nicht nur die Verbreitung sittenverderblicher und religionswidriger Bücher und Schriften möglichst zu verhindern, sondern auch die seiner Obhut und Hirtensorgfalt anvertrauten Gläubigen durch ernste Warnungen und liebreiche Zusprüche von allen Vereinen, Verbindungen und Theilnehmungen ferne zu halten, die da kein anderes

Digitized by Google

Ziel haben, als die bestehende Ordnung in Kirche und Staat umzukehren, und sofort den Wohlstand der Religion wie des Vaterlandes zu untergraben. — — München, 20. Febr. 1832.

Mon. 2037.

Epistola pastoralis Eppi Ratisbonensis ad Clerum de motibus adversus omnem auctoritatem, et leges Ecclesiae, signanter illam de Coelibatu, directis, a. 1832. *)

Wenn in unsern Tagen der Zeitgeist auf allen Seiten Lehrkanzeln aufschlägt, Boten ausschickt und öffentliche Sendbriefe in Umlauf setzt, um seine Lehren zu verbreiten, seine Plane zu fördern, und für selbe Anhänger und Werkzeuge zu werben: so dürfen wohl Diejenigen, die in einer höhern göttlichen Ordnung der Dinge von dem heil. Geiste als Wächter aufgestellt, und mit dem Dienste des Wortes beauftragt sind, nicht stumm bleiben, ohne den Vorwurf des Propheten auf sich zu laden: ‚Die Wächter allesammt sind blind, und wissen nicht, stumme Hunde sind sie, die nicht bellen können, si sehen eitle Dinge, schlafen, und haben die Träume lieb'; und noch dringender wird für sie die Pflicht, zu reden, wenn jene Bestrebungen grösstentheils gegen die heilige Sache selbst, deren Vertheidigung ihnen obliegt, gerichtet sind. Diese Betrachtung hat uns bewogen, an euch, geliebte Mitbrüder, aus offenem, bewegten Herzen ein freimüthiges Wort zu richten über das, was unseres Amtes ist in Hinsicht auf die Erscheinungen der Zeit; ernstes Wort der Ermahnung, ein begeistertes Wort der Ermunterung zum treuen Ausharren in unserm täglich schwerer werdenden Berufe. Zwar ist es die Bestimmung der Kirche Christi auf Erden, dass sie kämpfe mit dem Bösen, und sie hat gekämpft vom Anbeginne an, und wird kämpfen bis ans Ende

*) Bamberger Anzeiger, *l. cit. p. 161.*

Digitized by Google

der Zeiten. Aber darin stimmen doch alle besonnenen Beobachter überein, dass der Kampf in unsern Tagen eine drohendere Gestalt angenommen, dass die feindlichen Angriffe heftiger, allgemeiner geworden, als je zuvor seit dem Sturze des alten Heidenthums. Denn der Unglaube, der in früheren Zeiten einem Geächteten gleich sich scheu verbarg, hat nun gleichsam Bürgerrecht und Ehrenrang in der Gesellschaft erhalten, und ist unter dem Namen *Zeitgeist* eine öffentliche Macht geworden. Er ist die Ausgeburt jener falschen Aufklärung, jener im biblischen Sinne treffend bezeichneten Weltweisheit, welche, nachdem sie alle überlieferten Lehren, die bis dahin das Kleinod der Menschheit ausmachten, ohne Unterschied von sich geworfen, und so die Quelle der lebendigen Wahrheit verlassen hatte, keine andere Wahrheit mehr gelten liess, als die sie in den zerbrochenen Cisternen der sich selbst gelassenen Vernunft zu finden wähnte. So ist es denn der erste und fruchtbar fortzeugende Grundirrthum dieser Weltweisheit, dass sie den Abfall der Menschheit von Gott und die dadurch gewordene Zerrüttung aller Dinge verkennend und abläugnend, den gegenwärtigen natürlichen (in Wahrheit aber unnatürlichen weil gottlosen) Zustand des Menschen für den normalen hält, die unbändige Selbstsucht als das höchste Rechtsprinzip, und die Befriedigung aller Triebe des verdorbenen menschlichen Herzens als unveräusserliches Menschenrecht aufstellt, und das unaustilgbare Gefühl des Unwohlseyns, welches der kranken menschlichen Natur innewohnet, zu beschwichtigen und die mangelnde Glückseligkeit zu erreichen strebt durch gewaltsame Hinwegräumung aller vermeintlichen äusseren Hindernisse, d. h. jener heilsamen Schranken, welche unter der Leitung der göttlichen Vorsehung im Staate und in der Kirche zur Rettung der Menschheit angeordnet sind; während doch die Geschichte bis auf unsere Tage herab beweist, dass ein Volk ohne Gesetz und Religion, also ein Volk mit derjenigen Freiheit, welche das eigentliche Ziel so vieler Wortführer des Zeitgeistes ist, in eine Heerde wilder sich selbst zerfleischender Raubthiere ausartet. — (*Post uberiorem expositionem principiorum ac errorum ‚genii aevi‘, sic prosequitur:*) — In

Digitized by Google

Mitte dieser Stürme des Unglaubens, in Mitte dieser schwellenden Wogen des Sittenverderbnisses steht die christliche Kirche, stehen wir, ihre Diener, ein Gegenstand des Hasses, des Spottes, der Verachtung! Sollen wir verzagen in dieser Stellung? Das sey ferne! denn Er, unser Herr, dem da alle Macht gegeben ist im Himmel und auf Erden, Er hat gesagt: Ich bin bei euch alle Tage bis ans Ende der Welt; er hat gesagt: Fürchte dich nicht, du kleine Herde, denn es hat dem Vater gefallen, dir das Reich zu geben; er hat gesagt: Die Pforten der Hölle werden meine Kirche nicht überwältigen. Oder sollen wir etwa in Vertrauen auf diese allmächtige Verheissung, die Hände müssig in den Schooss legen? Das sey wiederum ferne! denn Er hat auch gesagt: Ich habe euch erwählet und gesetzet, dass ihr hingehet und viele Frucht bringet; — er hat uns das ‚Salz der Erde' genannt, das hinausgeworfen und zertreten werden soll, wenn es seine Schärfe verliert und unwirksam wird. Und hier, geliebte Brüder, dürfen wir das niederschlagende Geständniss nicht umgehen, dass die Fäulniss, die Verdorbenheit des Geschlechtes, wenn auch nicht geradezu herbeigeführt, doch gewiss sehr befördert worden ist dadurch, dass in so manchen Dienern der Kirche das Salz taub geworden war, und statt die Masse vor Fäulniss zu bewahren, sich selber von der Fäulniss anstecken liess. Es ist demnach für uns die Grundbedingung eines erfolgreichen Wirkens, eines glücklichen Kampfes gegen das eben beschriebene Verderben der Zeit, dass wir selbst davon rein und unberührt seyen, dass der Weltgeist keinen Theil an uns habe. — Unser erhabener Beruf fordert vor allem ‚Trennung von der Welt.' Denn nur in so ferne können wir auf sie wirken, als wir ausser ihr, über ihr stehen. ‚Da mihi punctum extra terram, et movebo terram' sagte ein alter Weiser. Uns ist dieser Stützpunkt gegeben, in Dem, der da sagte: Wenn ich werde erhöhet seyn von der Erde, dann werde ich alles an mich ziehen. Also an Ihn, an den Gekreuzigten, an den zur Rechten des Vaters Erhobenen lasset uns mit ganzer Seele uns anschliessen. — Zwei besondere Ermahnungen, welche sich zunächst auf die gegenwärtigen Zeit-Umstände beziehen, haben wir uns bis

Digitized by Google

hier am Schlusse vorbehalten: 1. Leget den eurer Obhut anvertrauten bei jeder Gelegenheit die im Wesen des Christenthums tief gegründete Pflicht der Treue, des Gehorsams, der Unterwürfigkeit gegen die von Gott gesetzte Obrigkeit an's Herz. — 2. Die zweite Ermahnung betrifft euch selbst. Lasset euch nicht verleiten, Theil zu nehmen an jenen politischen oder kirchlichen Oppositions-Vereinen, welche heimlich oder öffentlich, mittelbar oder unmittelbar eine Umwälzung der bestehenden gesetzlichen Ordnung im Staate und in der Kirche bezwecken, zu deren Aufrechthaltung ihr durch Eid und Pflicht verbunden seyd. Wir untersagen euch kraft unsers Oberhirtenamtes jede solche Theilnahme, und würden den Pflichtvergessenen, der sie sich in Schulden kommen liesse, die ganze Strenge der kirchlichen Strafgesetze fühlen lassen. Doch wir vertrauen, dass unter euch Allen nicht Einer sey, der uns solchen Kummer bereiten werde. — Regensburg, den 15. April 1832.

Mon. 2038.

Eppi Herbipolensis pastorales literae contra motus Anti-coelibatarios. a. 1832. *)

Gratia Divina assistente nos a decennio sine omnibus meritis nostris ad Sedem Eppalem Dioeceseos Herbipolensis evecti inter principaliora nostra officia recensuimus, ut consuleremus omnemque impenderemus curam conservandae fidei, augendo cultui divino, et manutenendae disciplinae ecclesiasticae. In omni consolatione ac gaudio declaramus, nostras in hoc decennio editas literas encyclicas et exhortationes pastorales a venerabili nostro clero cum dilectione receptas, eius assidua cura et diligenti opera ad parochianorum salutem applicatas, et centuplo fructu coronatas esse. Similibus igitur allocutionibus et exhortationibus, dilectissimi fratres, exoptatissime occupatur sollicitudo nostra Episcopa-

*) **Bamberger Anzeiger**, *l. cit. p. 121.*

Digitized by Google

lis. Sicuti Apostoli in primo aevo pro necessitate temporum et pro varietate circumstantiarum ad diversas communitates Christianorum, aut ad singularia earum membra dederunt literas exhortatorias, ita et nobis praesens epocha dictat obligationem, ut vos, venerabiles in vinea Domini collaboratores, commoneamus et exhortemur, ac vestram attentionem dirigamus ad pericula, in quibus versamur, ad tentationes, impugnationes falsas, abominationes et sordes, quibus turbatur nostrum aevum, ut partim tentamina ista mala omnino evadere, partim eorum saltem effectum, qui facile in parochianorum irritabilium animos irrepere posset, impedire velitis. Recte enim de nostro tempore dicitur, quod et Apostolus scripsit: Mundus totus in maligno positus est. Nulla quidem recensebimus secula, in quibus non inimici homines superseminaverint zizania in medio tritici in agro Evangelii, aut scandala non fuerint versata in mundo, haereses et schismata non turbaverint pacem Ecclesiae: numquam vero perversitatis pruritus tali ferocitate et impudentia undique in lucem prodiit, quali nostris temporibus efferebatur. Non solum enim singularia dogmata impugnantur, sed universa Religio revelata christiana revocatur in dubium, ludibrio habetur et exagitatur, ut exstirpetur. E contra effroenis omnibus cupiditatibus et affectibus adulatorie froena remittuntur, ac rationis humanae sensus utpote unica norma directiva laudatur, et recommendatur, obsequium legitimis et Ecclesiae et Reipublicae auctoritatibus a Deo positis denegatur, omnis potestas ecclesiastica et civilis concutitur, respectus et reverentia erga leges divinas et humanas arbitrio anarchico oppugnatur, caritas christiana et veneratio erga iura personalia ac realia, quorum conservatio ut fundamentum societatis humanae habenda est, deletur, et salus reipublicae civiumque fortuna subvertitur, et eo quidem tempore, quo praeterlapsa multorum bellorum periodo communis pax et stabilis rerum ordo ardentissime desideratur et exspectatur. Haec molimina autem non sunt singularium impiorum sed clandestinarum societatum conatus, a quibus systematice earum asseclae reguntur, ita ut rebellionis flamma undique ab eis accendatur ac dilatetur, et spiritu seditionis et renitentiae, qui verbis et

Digitized by Google

factis, praesertim innumerabilibus libris typo impressis et ephemeridibus tamquam facibus incendiariis alitur, Dei altaria Regumque solia subvertantur, et regiones ac gentium habitacula hucusque sub legum alis prospere conservata in theatra calamitatis et miseriae pervertantur; sangvine et lacrymis civium inundata.

Postquam delineavimus tristem statum regionum foederatarum nationis Germanicae, animum et sermonem ad vos, ven. fratres, convertimus, adhortantes, ut maxima vestra vigilantia et ferventissimo vestro auxilio sollicitudinem nostram in tam periculosa epocha sublevetis, ne dilectissimi nostri dioecesani hac ruina et perditione subruantur. Vos autem sitis sine querela et simplices filii Dei, sine reprehensione in medio nationis pravae et perversae, inter quos lucetis quasi luminaria in mundo. Paterna nostra sollicitudo pro salute vestra nos in hac tam periculosa epocha obligat, ut vos praemoneamus ab his perturbationibus, quae ex tali rerum statu oriri possunt ac exurgunt. Eadem remedia a Christo Domino nostro minantibus magnis et tristibus fatis, quae super Judaeam irruebant, praescripta nostris etiam temporibus inserviunt, ac praecavere queunt, ne similis miseria et perditio patriae nostrae immineant. E pluribus vero inter se coniunctis partibus turbatur pax et prosperitas Ecclesiae ac reipublicae, praecipue ex copia literarum typis impressarum, quibus seditio et animus legibus positivis et christianae religionis doctrinis atque virtutibus obstrepens excitantur, concupiscentia atque affectus moventur ad desideria carnis et mundi, et pessimis principiis sub multifariis formis atque praetextibus in animis civium cuiuscunque classis fores aperiuntur. Hisce accedunt aliae coniunctionum clandestinarum machinationes diversae. De his vero omnibus recte dici potest, quod sint sagittae volantes in die, et negotia perambulantia in tenebris. (*Post plura ex Encyclica Leonis XII. de sectis clandestinis adducta sic prosequitur.*)

Novissimis temporibus ex hoc fonte impuro specialiter duae associationes ortae sunt, in quarum existentiam et operationes attentionem vestram dirigere a nobis summopere necessarium habetur. Sicuti enim sedulus paterfamilias appro-

Digitized by Google

pinquante incendio domum suam omni cura et opera a flammis late vagantibus praeservare conatur, et grassante morbo contagioso a suis avertere studet contagionis periculum, ita et zelus vester pastoralis obsistere debet inimicis associationibus nostri aevi. Primo enim existit associatio in pluribus Bavarici Regni partibus, quae ut zizanii radices latius in dies serpit et eo tendit, ut illimitatam typis imprimendi libertatem omni modo promoveat, et ad eam promovendam etiam aliorum civium animos suis sollicitationibus excitare conatur. Secundo res est satis cognita, quod in variis foederationis Germanicae regnis versus meridiem et occasum sitis cum a laicis tum adeo a clericis, utpote sacrae religionis ministris, formati sint coetus, qui Coelibatum, pluresque institutiones liturgicas supprimere, et disciplinam ecclesiasticam a tot conciliis eccles. et multorum seculorum observantia sancitam subvertere student. Quae mala, scandala ac perturbationes ex harum associationum conatibus Ecclesiae Dei et Reipublicae saluti immineant, satis patet, et experientia quotidiana magis magisque docet. Quare contra has novationes condemnandas a pluribus RR Episcopis literae pastorales in tristitia cordis et cum studio pro animarum salute editae et publicatae sunt. Eodem moerore et studio impulsi et nos adhortamur, rogamus, et obsecramus vos, dilectissimi fratres, ut ratione propriae vestrae salutis omnem communicationem et familiarem conversationem cum hisce falsis fratribus evitetis, qui lucem evangelii ignorant, et in tenebris et in umbra mortis versantur, non ex Deo sunt, sed arbitrio suo pravo et carnis libidini inserviunt, nec tenent caput, ex quo totum corpus per nexus et coniunctiones subministratum et constructum crescit in augmentum Dei, sed corpus ipsum dismembrant et destruunt. Vos autem velitis confiteri Domino in toto corde vestro, in consilio iustorum, et congregatione. Nolite effici participes eorum, et ambulate ut filii lucis, lux enim estis in Domino, fructus autem lucis est in omni bonitate, et iustitia, et veritate, probantes, quid sit beneplacitum Deo, et nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum, magis autem redarguite; videte, fratres, quomodo caute ambuletis, non quasi insipientes, sed ut sapientes, re-

Digitized by Google

dimentes tempus, quoniam dies mali sunt. Omnis vestra attentio, cura et opera in eo posita sit, ut uniti cum Sede Apostolica per obedientiam erga canones et per obsequium erga successores S. Petri, tamquam filii pacis et digna Hierarchiae membra vitam peragatis clericalem. Deus enim non est dissensionis Deus, sed pacis. Nos paterna cum caritate hortamur vos, ut non solum evitetis invitationes insidiosas et colloquia veneno infecta aliosque veneno inficientia, sed etiam praeprimis in electione librorum et pagellarum legendarum omnem praecautionem, prudentiam debitam ac conscientiae trutinam adhibeatis. — — Herbipoli, die 2. April 1932.

Mon. 2039.

Epistola pastoralis AEppi Friburgensis in eodem merito, a. 1832.*)

Es kam nicht unerwartet, theure Amtsbrüder und Mitgenossen des seelsorglichen Berufes, dass in einer Zeit, in der man durch zusammentretende Vereine zu erzwecken strebet, was auf gewöhnlichen Wegen zu erreichen unthunlich ist, der Versuch gemacht wurde, katholische Geistliche zu einem Vereine zu bereden durch das Vorgeben: die Verhältnisse der Staaten, wie sie sich durch das Zusammenwirken ächter Volksfreunde gebildet haben, eröffnen eine günstige Aussicht, dem kirchlichen Cölibatsgesetze ein Ende zu machen, wozu es weiter nichts bedürfe, als dass die also gesinnten Geistlichen unter sich Verbindungen eingehen, um ihre Stimme laut zu erheben, und den ständischen Versammlungen Petitionen zu überreichen, welche solchen Anforderungen bereitwillig entgegenkommen, und zu Verwirklichung derselben die Macht ihres Einflusses aufbieten werden. Wir gehen auf den Anfang zurück, um den Verlauf dieser Geschichte verständlich zu machen. Es verabredeten sich einige übrigens wohlmeinende Männer von Ansehen, ohne Beizug

*) Theologische Quartalschrift, *Tübingen 1832. p. 594.*

Digitized by Google

der Geistlichen, eine Petition zur Abschaffung des ehelosen Lebens der Priester bei den hohen Ständen des GHerzogthums zu übergeben, was sie auch thaten, aber zur Antwort erhielten, die Stände erachten sich nicht für competent, in dieses Anbringen einzugehen. Ein Theil der Herren Petitionäre beruhigte sich mit dieser Äusserung; Einige weniger geneigt das Vorhaben aufzugeben, unterhielten die Hoffnung, diese hohe Versammlung werde zu anderer Zeit ihre Competenz besser einsehen. In dieser Hoffnung wurde nun das Geschäft von zwei Lehrkanzeln an einer höhern Studienanstalt, die sonst ebenso berühmt war, wegen ihrer Wissenschaftlichkeit als wegen ihrer Mässigung, mit Eifer betrieben, und die Jugend zweckdienlich vorbereitet. Schon schien die Zeit vorhanden zu seyn, die Früchte der Aussaat zu ärndten. Man sammelte Unterschriften von den Studirenden der Theologie zum Behufe einer abermaligen Petition desselben Inhaltes; sie liessen sich für den Augenblick bereden; verlangten aber bald ihre Unterschriften zurück, nachdem sie sich selbst verständigt hatten, dass sie diese Sache nicht ausmachen werden, ebenso wenig als die, von denen die Aufforderung dazu ausgegangen war. Dieser Versuch war verfehlt; aber führte zu einem andern. Das schöne vertrauliche Band des Lehramtes, welches den Schüler an den Lehrer knüpfet, bot immerhin noch Mittel an, auf eine andere Classe junger Männer zu wirken, die schon des Unterrichtes entlassen, und unter andere Aufsicht gestellt waren. Nebenbei ermüdete man nicht, Laien und Geistliche um Unterschriften anzugehen; es wurde sogar eine erdichtete Petition bei der neuen hohen Ständeversammlung eingereicht; aber der Blick war besonders auf die Alumnen des Erzbischöflichen Seminariums gerichtet, die man schon früher in Arbeit genommen hatte. Sie wurden bei ihrem Austritte aus dieser geistlichen Bildungsanstalt, ehe sie die Stadt verliessen, um nach ihren Berufsplätzen zu wandern, auf eine freundschaftliche Abendzusammenkunft eingeladen, und sohin zu einer nochmaligen Versammlung an der hohen Schule, wo ihnen Briefe in die Feder angegeben, und von dem gegenwärtigen Haupte dieser Unternehmung besiegelt

Digitized by Google

wurden mit dem Auftrage, sie sollten, wo sie immer hinkommen, diese Zuschriften an Geistliche abgeben, welche empfänglich für dergleichen Wahrheiten schienen. Um aber das Gewissen Solcher zu beschwichtigen, die mit Ehrerbietung an ihrer kirchlichen Verfassung hiengen, und Schritte dagegen für unbefugt ansahen, ward die Versicherung hinzugethan, dass nichts durch die weltliche Macht, sondern einzig Alles durch die kirchliche Gewalt nach katholischen Institutionen erreicht werden soll; eine fromme Clausel, hinter der sich im Grunde doch der Gedanke verbarg, den nicht Jeder ahnete: die Kirche müsse zur Abänderung des Bestehenden genöthigt, sie müsse durch heftigen Andrang gezwungen werden. Diese Zuschriften, die in allen Richtungen des Erzbisthums vertragen die Geistlichkeit in Bewegung bringen sollten, wurden in einigen Landkapiteln, ohne Aufsehen zu erregen, unterdrückt oder hierher mitgetheilt, und blieben im Ganzen wirkungslos bei unserm achtungswürdigen Klerus. Nur durch Nachschüren wurden Einzelne vermocht, sich mit Gleichgesinnten in eine Verbrüderung zu einigen, deren Haupt und Vorstand zu Freiburg die Geschäfte leitet. Ihm wurde dieser Tage zum Anerkenntniss seiner Verdienste ein Ehrengeschenk von einem Abgeordneten der Brüderschaft mit 90 Unterschriften aus Baiern, Würtemberg und leider auch aus Baden und den Hohenzollern'schen Fürstenthümern überbracht, und der Abgeordnete mit einem veranstalteten nächtlichen Lebehoch begrüsst. So sehr wir von den Werbungen und der unberufenen Einmengung des hiesigen sogenannten Cölibats-Vereines unterrichtet waren, so verschmähten wir dennoch jedes öffentliche und Aufsehen erregende Einschreiten, und zogen vor, auf jene Stellen, welche uns als krankhaft erschienen, mit Vorsicht heilend einzuwirken. Es würde uns auch das, was in dieser Stadt unter unsern Augen vorgegangen ist, an unserer bisherigen Gleichmüthigkeit nichts geändert haben, wäre es in den Grenzen hiesiger Örtlichkeit eingeschlossen geblieben. Als aber ein öffentliches Blatt den 11. Julius, den letzten Vorfall zur allgemeinen Kenntniss brachte, konnten wir nicht länger schweigen, ohne den Schein auf uns zu laden,

Digitized by Google

als billigten wir selbst Dinge, die einigen Unüberlegten zur Last kommen, oder als verkennten wir unsere Pflicht, zur Ehrenrettung der uns anvertrauten, alle Hochachtung verdienenden Geistlichkeit aufzustehen, damit Niemand ihr beimesse, was neunzig, zum Theile Fremde, zur eigenen Unehre thun und gethan haben.

Indem wir nun durch oberhirtlichen Erlass dieses erklären, und unserm wohlgesinnten Klerus die verdiente Anerkennung mit freudigem Gemüthe kundgeben, entsagen wir aber der Hoffnung nicht, dass der Überrest der irregeleiteten und durch täuschende Vorgebungen verlockten Geistlichen die Schlingen abstreife, durch die man sie gefangen hat. Die Rede geht die Unsrigen an; denn was ziemt es mir, die aussen sind, zu richten? 1 Cor. 5, 12. Wenn der Augenblick ruhiger Fassung eintritt, und sie sich dann selbst befragen, ob ihr nunmehriger Anführer, der das Getreibe leitet, eine so gebietende Stellung in der Welt einnehme, dass er eine Abänderung der kirchlichen und bürgerlichen Verhältnisse von den grössten Folgen zu verwirklichen im Stande sey, so werden sie mehr den guten Willen an ihm gewahren, als einen Einfluss in die Berathungen der Mächte, die allein den Schlüssel haben, so folgereiche Veränderungen in's Leben einzuführen. Oder soll es mit Umgehung derselben durch ungesetzliche Bewegungen geschehen? Wo wäre dann die fromme Versicherung, alles nur auf den ordentlichen gesetzlichen Wegen zu bewirken? So gewiss wir seyn können, sie werden bei klarer Besinnung einsehen, dass sie von ihrem Geschäftsführer etwas nach seinen Kräften Unmögliches erwarten, so getrost glauben wir annehmen zu dürfen,, Keiner von ihnen habe es so weit in der Verkehrtheit gebracht, dass er von grossen Verwirrungen in der Welt, vom allgemeinen Unglücke, was Gott verhüten wolle! die Erfüllung seines Wunsches hoffe Aber desto mehr müssen wir beklagen, dass sie das Glück eines Priesters lediglich nach materiellen Genüssen berechnen, und dass die warme Ergriffenheit von ihrem Berufe ihnen so ganz fremd ist, welche die grössten Charaktere unserer Kirche ausgezeichnet hat, die in segenreichem heiligen Wirken das Glück ihres Lebens

Digitized by Google

gefunden, demselben alle irdische Wünsche untergeordnet haben. Sie glaubten ihrem erhabenen Beruf nur dadurch genügen zu können, dass sie entbunden von zeitlichen Verhältnissen und den Sorgen derselben ganz und ungetheilt der Kirche angehörten, und sich allein den Sorgen für das höhere Wohl der Gläubigen weihten. Daher glänzen die Verdienste des Johannes Chrysostomus, Basilius, Gregor von Nazianz und Nyssa, des Augustinus, Hilarius und Anderer in einem so herrlichen Lichte, und werden als Vorbilder treuer Hirtenpflege in der Geschichte des Christenthums ewig glänzen. Jahrhunderte vor ihnen entsagten vortreffliche Männer, als sie in's Presbyterium aufgenommen wurden, den früher eingegangenen ehelichen Verbindungen durch ein frommes Übereinkommniss mit ihren Gemahlinnen, um sich ganz ihrer Amtspflicht hinzugeben, und dafür einzig und mit ganzer Seele zu leben. Das thaten sie aus freien Stücken, wo kein Gesetz es gebot. Diese Sitte ward in der alten Kirche so allgemein, dass erst damals, als sich einige in's Priesterthum einreihen wollten, ohne sich zu dieser Entsagung zu verstehen, die Kirchenhäupter misstrauend ihrem wahrhaft priesterlichen Sinn die ersten Kanones festsetzten, welche zur Aufnahme in's Presbyterium diese Entsagung bedingten. Die Sache bestand vor irgend einem ausdrücklichen Gesetze; sie bestand durch Jedes eigene Überzeugung, dass das christliche Lehr- und Hirtenamt die Gesammtkräfte derjenigen erheische, die sich ihm widmen. Sie dünkten sich für ein solches Opfer reichlich entschädigt durch die segenreichen Früchte rastlos erfüllter Berufspflicht. Wo dieses Gefühl für fremdes Wohl, zum Gedeihen der Kirche im Tagwerke Gottes und Christi thätig zu sein, und in gottgefälliger Anstrengung den innern Beifall seines eigenen Herzens zu gewinnen, keinen Anklang findet, wo es durch die Einsprache irdischer Bedürfnisse und Wünsche überschrien wird, wo alles lieber gehöret wird, als was des Geistes ist, bei diesen sollte man wünschen, der Gedanke geistlich zu werden, möchte nie in ihnen entstanden seyn. Wenn sie aber das weniger anspricht, können andere Betrachtungen nicht ohne Eindruck an ihnen abgehen. Sind etwa allein ihnen

Digitized by Google

keine Beispiele von würdigen Priestern bekannt, die in Zeiten grossen Unglückes den Armen der Gemeinde ihre Vorräthe aufthaten, und ihre Ersparnisse aufwendeten, um sie gegen Hunger und Mangel zu schützen, oder dem sinkenden Glücke guter Menschen zu Hülfe zu eilen, und eine Familie zu retten? Sind sie ihnen nicht bekannt, die würdigen Priester, die ihren von Jahren und Schwäche gebeugten Eltern ein Asyl im Pfarrhause gegen ein hülfloses Alter eröffnen, bedrängten Geschwistern unter die Arme greifen, oder der Trost und die Zuflucht der hinterlassenen Waisen der Ihrigen sind? Dünkt sie dieses schöne Bewusstseyn nicht belohnend und herzerhebend? Wo können sie das, wenn ihnen nicht das Kirchengesetz, was man den Priestern verhasst machen will, die Mittel anböte, inne zu werden, wie seliger es ist, zu geben als zu empfangen? Act. 20, 35. Noch weit beklagenswerther ist es, dass sie nicht einmal ihre äussere Ehre berathen. Jedermann verhüllet Schwächen, und decket wunde Theile des Charakters umsichtig zu. Die Glieder des Leibes, sagt der Apostel, die wir für unehrbar halten, diese umhüllen wir mit desto grösserer Achtsamkeit, und das, was Scham erregt, behandelt man mit desto grösserer Wohlanständigkeit. 1 Cor 12, 23. Dasselbe Gefühl mit Rücksicht auf die Schwachheit des Gemüthes, wohnet allen Menschen bei; es ist ihnen angeboren, und wo es erloschen ist, stellet sich ein Zustand ein, der dem Psychologen höchst bedenklich erscheint. Es ist ihnen zwar die Verschweigung ihrer Namen zugesichert. Warum sollen sie verschwiegen blieben, wenn man sie mit Ehre nennen kann? Einmal müssen sie doch zu Tage kommen, wenn die Sache je zur Berathung vorgelegt würde. Viele sind ja jetzt schon bekannt: ob zu ihrem Lobe, mögen sie selbst Richter seyn. Nehmen wir an, es stehe in ihrer Macht, den lästigen Cölibat abzuschaffen: glauben sie wohl, das Volk werde sich willig darein ergeben, es werde sogleich den verheiratheten Pfarrer für den Seinigen anerkennen? Sie werden wahrscheinlich einen Haufen Leichtfertiger auf ihre Seite bringen; aber den bessern Theil, dem seine Religion ein theures ererbtes Gut, eine tröstliche Hinterlassenschaft

Digitized by Google

seiner Väter ist, wird sie verachten, ihre Lehre verschmähen, keine Sacramente von ihren Händen empfangen, nie die geheimsten Anliegen seines Gewissens in ihrer Brust niederlegen, nicht einmal von ihnen die letzten Aussöhnungen auf dem Sterbebette annehmen. Sie werden einen Zustand in ihren Gemeinden herbeiführen, wie er jenseits des Rheines war in den Zeiten der grössten Verwirrung, wo sich einige Gemeindsglieder an einen geschwornen, andere an einen ungeschwornen Priester anschlossen; jeder Theil mit Heftigkeit dem andern gegenüber trat, mit wildem Hasse sich wechselseitig verfolgte; wo die ehehin friedlichen Familienbande zertrümmert, Kinder mit Eltern im Kampfe lagen, jedes Gefühl verunreiniget, jedes Haus mit Zwist und Frevel erfüllt wurde. Soll etwa dieser Zustand in unserm Vaterlande, in Deutschland, in einem grossen Theile von Europa, mitten in den grössten Aufregungen, die alle Staaten bedrohen, auf diesem Wege künstlich erzeugt; soll die Revolution von der religiösen Seite, wo noch die Palme des Friedens wehet, angefocht, gehoben, zum vollen Ausbruche gebracht werden? Wie abscheulich, wer etwas Solches wollen könnte, und wie schlecht der Priester, der die Hand dazu böte! Allein man soll das Volk über den Cölibat belehren! Das können sie nicht: es wird sie für betheiligt halten, für eingenommene unlautere Prediger ihrer Heirathslust. Kann unser Pfarrer nichts Gescheidteres thun, wird die Gemeinde erwiedern, als vom Heirathen der Geistlichen zu predigen, und zu kinderlehren? Halten sie es etwa für eine Kleinigkeit, Institutionen, die durch Jahrhunderte Wurzel geschlagen haben, durch die Gewohnheit befestigt, durch das Alterthum geheiligt, durch die öffentliche Meinung gehandhabt sind, der Menge profan zu machen, dem Volke aus dem Herzen zu reissen; könnte das geschehen, ohne das Volk vorher in Masse verschlechtert zu haben? Und wie kurzsichtig! Kann man das Cölibatsgesetz einzeln für gewisse Gegenden abschaffen? Das kathol Princip ist Einheit, so wie im Glauben, so auch in den Kirchensatzungen. Das Gesetz muss allgemein zurückgenommen werden, oder allgemein bestehen. Wie kann es dem kleinen Häuflein Irregeführter zu Sinne

Digitized by Google

kommen, die Denkart von 150 Millionen Menschen, die der kath. Kirche huldigen, umstimmen zu wollen?

Überleget, wogegen Ihr ankämpfet, was Ihr unternehmet, oder wozu Ihr ein Werkzeug werden sollet. Und nun empfehlen wir euch, geliebte Brüder! Gott und dem Worte seiner Gnade, der da Macht hat Euch aufzurichten, und Euch zu geben ein Erbtheil unter allen seinen Heiligen. Act. 20, 32. Die Gesunden bedürfen des Arztes nicht; nur die Kranken haben seiner nöthig. Matth. 9, 12. Unter vielem und demüthigem Gebete rufen wir für Beide die göttliche Gnade an, und ertheilen Euch mit inniger Liebe unsern erzbischöflichen Segen. Freiburg, den 13. Juli 1832.

Mon. 2040.

Ordinariatus Friburgensis rescriptum ad Decanatum Voringensem in negotio motuum anticoelibaticorum, a. 1832. *).

Wir haben es nicht mit einem Manne zu thun, den wir weitschichtig zu belehren für nöthig haben; ihm können Winke genügen, den Weg von der Theorie in's praktische Leben hinüber zu finden, um auf die Kluft aufmerksam zu werden, die zwischen einem, wie wir glauben, gut wohlgemeinten Streben und zwischen der Thunlichkeit in der Mitte liegt. Angenommen, was jedoch keineswegs verbürgt ist dass unter Pius VI. zu Rom in einem Conclave die Abschaffung des Cölibats besprochen, aber durch äussere wesentliche politische Gründe hintertrieben worden sei, dieses angenommen, sollten die politischen Ursachen nicht so gering angeschlagen werden, die vielmehr entscheidend in eine Angelegenheit eingreifen, in welcher die Kabinette ein Wort mitreden und ohne deren Mitwirkung sie nicht zum Ziele geführt werden kann. Wenn auch die weltlichen Mächte geneigt wären, auf eine Veränderung einzugehen, die eine Kette von Folgen hinter sich nachschleppt, so kennen sie

*) Der kanonische Wächter. *1833. p. 549.*

Digitized by Google

die Zeit zu gut, als dass sie es für verständig hielten, die dermaligen Bewegungen durch neue zu vermehren, an welchen das Volk weit grössern Antheil nehmen würde, als an manchen andern Klagen über wahre und angebliche Beschwerden, um die es sich weniger kümmert, als um Dinge, welche seine Religion berühren. Die Ministerien können darüber nicht in Zweifel seyn, dass wenn es je einen unschicklichen Zeitpunct gab für ein solches Unternehmen, dass er dermalen vorhanden sei. Möchte es übrigens sein, dass in der Pfarre V. und sonst in einzelnen Orten die Leute gleichgültig gegen eine solche Veränderung wären, so ist uns die Denkart des Volkes über diesen Gegenstand im Umfange des Erzbisthums viel besser bekannt, als dass wir nach einigen Annahmen urtheilen sollten. Wahr ist es, das Volk verlangt sittliche Seelsorger, und hätte es nicht das höchste Recht dazu? Aber es verlangt auch den Cölibat mit solcher Strenge, dass es andere Fehler vergeben kann, nicht aber auch ein Vergehen gegen dieses Gesetz. Wer in einen Mittelpunct der Geschäftsführung gestellt ist, in dem die kirchlichen Anliegen von beinahe 900,000. Menschen zusammenlaufen, wird unwillkürlich aus dem Gebiete der Ideen in die wirkliche Welt hineingezogen und vernimmt täglich ihre Forderungen, Wünsche und Bedürfnisse, und lernt verstehen, was die Zeit will und was sie verschmäht. So viel von den Fürsten, so viel von dem Volke.

Über das betragen Sr. Erzb. Gnaden während den Jahren, in denen die Cölibatssache in Anregung gebracht wurde, müssen wir, damit es nicht missverstanden werde, zu bedenken geben, dass weder die Pflicht gebiete, noch die Schonung erlaube, zu jeder Zeit mit lauter Widerrede hervorzutreten; dass ein kluges Stillschweigen oft manches beschwichtige, aber keine Beifallsbezeugung sey. Die Salomonische Lehre hat ihren Inhalt jeweils bewährt: Es ist eine Zeit zum Reden und eine Zeit zum Schweigen. Da, wo geredet werden musste, geschah es; wenn aber der Hr. Pfarrer den Brief Sr. Erzb. Gnaden vom 6. Juni 1828. weder bei- noch missfällig findet, so müssen wir ihm rathen, denselben noch einmal zu lesen, jedoch ohne Noten, um sein Urtheil zu be-

Digitized by Google

richtigen. Die verlangte Zusammenberufung einer Synode hat ‚in abstracto‘ betrachtet keine Hindernisse, aber ‚in concreto‘ gesehen sehr viele, welche zu beseitigen nicht in unserer Macht liegt. Ohnehin sind einer Diöcesan- oder Provincial-Synode die Gränzen ihrer Verrichtungen vorgezeichnet: weit entfernt in allgemeine Kirchensatzungen eingreifen zu können, ist der oberste leitende Grundsatz ihrer Verhandlungen derselben als Regel vor Augen zu halten. Wo nun die Synode ihnen entgegen zu wirken Versuche machen wollte, würde das Befugniss des hochw. Diöcesan-Oberhauptes von selbst aufhören, die Fortsetzung einer solchen Versammlung zu gestatten. Wir sehen daher nicht, was damit gegen den Cölibat ausgerichtet wäre. Gerne gehen wir über Einzelnes stillschweigend hinweg, was vermuthlich gegen den Willen des Herrn Pfarrers eingeleitet worden ist, um aus seiner Reise ein Aufsehen erregendes Ereigniss zu machen. Wir lassen auch unbemerkt, dass viele Reisende das Seminarium besuchen, um dessen Bau und Einrichtung kennen zu lernen, und dabei sich bewusst bleiben, dass sie nicht im eigenen Hause sind. Das einzige müssen wir bemerken, dass es ein Grundsatz christlicher Erziehung sei, die Gemüther der Menschen nach oben zu richten, nicht nach unten, wohin sie von selbst anneigen ohne Zusprüche und Ermunterung. Überhaupt trauen wir es der Gelehrtheit und Einsicht des Herrn Pfarrers zu und der Anhänglichkeit an seine Kirche, dass er die Vorschriften der Mässigung selbst auffinde, welche seine Gaben erst recht nützlich machen werden. Freiburg, den 31. Aug. 1832. Martin, provicar.

Mon. 2041.

Ex epistola pastorali Episcopi Fuldensis, a. 1832. adversus impugnatores coelibis Clericorum vitae. *)

— — Ex quotidiana experientia multo melius multoque perfectius, quam aut ex cuiusquam monitione vos arbitror

*) Benkert, *Athanasia. XIII. 139.*

Digitized by Google

cognituros, Cooperatores amantissimi, non tantum tradi aliis praecepta, ad quae vitam suam dirigant, verum etiam vitam nostram ad ea conformari et conversationem nostram quasi vivum esse Evangelium debere, nequid praecipere aliis videamur, quod non ipsi praestamus, ne eapropter vituperio pateat ministerium sacrum, et corona cadat de capite nostro; pietatis, honestatis, modestiae, frugalitatis, innocentiae, fortitudinis, omnis denique virtutis specimina esse offerenda, et ad omnia recta et laudabilia non voce magis quam exemplo praeeundum, ut obtrectatoribus nostris eripiamus omnem ansam maledicentiae, pastores veri, et quos vult Apostolus, sobrii, prudentes — continentes — irreprehensibiles. — Et nonne vero christiano perficiendi sui desiderio teneantur animarum pastores, animusque eorum ad similitudinem divinitatis effictus tanto perfectior sit, oportet, quanto propius ad mysteria amoris divini et ad cognitionem Eius accedunt, qui lux est, et in quo tenebrae non sunt ullae? Tenenda sane augustissimis illis mysteriis fides sincera et inconcussa, — sed fidei amico foedere iungenda bona conscientia est, nullis mundanarum cupiditatum notis foeda et compuncta, fidesque operibus comprobanda, sine quibus S. Jacobo teste mortua est et inutilis. — Duo haec ita sibi cohaerent, ut altero labefactato alterum quoque periclitatur; quod animo secum bene perpendant ii, qui fide sua orthodoxa gloriantur, et a doctrina catholica aberrantes despiciendo superbiunt. Quid proderit fratres mei, inquit Apostolus, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat? numquid poterit fides salvare eum? Nonne etiam multi, qui sacrum ministerium impuris moribus foedant, in perfidiae scopulos impingunt, semelque excussi a salutifera professione sic abripiuntur malarum cupiditatum fluctibus, ut ipsius Ecclesiae, quae in gremio suo portavit eos et enutrivit et fovit, materna viscera impii, proh dolor, filii dilacerent, manifestis etiam mendaciis et convitiis in eam debacchantes, et doctrinas eius et instituta in sinistrum sensum detorquentes: ‚domestici, qui facti sunt inimici nostri, qui acuerunt lingvas suas sicut serpentis, venenum aspidum sub labiis eorum, vulpeculi, qui demoliuntur vineam Domini, qui dederunt portionem eius de-

Digitized by Google

siderabilem in desertum solitudinis, posuerunt eam in dissipationem; prophetae, a quibus egressa est pollutio super omnem terram, positi in ruinam! Quare si videris abominationem desolationis stantem in loco sancto, si conspexeris sacerdotes habentes speciem quidem pietatis, virtutem autem eius abnegantes, cupidos, elatos, tumidos, protervos, immites, voluptatum magis amatores, quam Dei, incontinentes,' uxorios, et praescriptae clericis vitae coelibis impugnatores, quae non solum status clericalis insigne ornamentum, sed etiam aptissimum officia eiusdem gravissima liberius et curatius implendi subsidium est, Christi atque Apostolorum doctrina et exemplo ac praxi Ecclesiae continua nobis commendatum: eosdem mox videbis in vaniloquium conversos, ad errores delapsos, corrumpentes rectam veritatis regulam, et ,circa fidem naufragos, quibus, ut lamentatur Jeremias, facta est frons mulieris meretricis, non erubescentibus, in sermonibus mendacii confidentibus, qui non proderunt ipsis.' Praeterea qua fronte audebit aliena vitia reprehendere, qui ipse propriis madeat et destruat re, quod ore profitetur? Quomodo, cuius fama non pura sit ac illibata, magistrum se ac ducem praebebit ceteris? Quis fidem habet doctori, cuius mores ab oratione discrepent? quis feret increpantem, in quo videt aut eadem aut graviora flagitia? — — Quapropter, inquit Gregorius M., nullum puto ab aliis maius praeiudicium tolerat Deus, quam a sacerdotibus, quando eos, quos ad aliorum correctionem posuit, dare exempla pravitatis cernit, quando ipsi peccamus, qui compescere peccata debuimus. — Et quia eo ipso, quo ceteris praelati sumus, ad agenda quaelibet maiorem licentiam habemus, susceptae benedictionis ministerium vertimus ad ambitionis argumentum, Dei causam relinquimus, ad terrena negotia vacamus, locum sanctitatis accipimus, et terrenis actibus implicamur. Si autem Dominus vineae, in qua operamur, dicit: Vae homini illi, per quem scandalum venit: quanta tandem poena manebit sacerdotes, quos constituit custodes vineae, et qui solemni ritu publice professi sunt, se velle et verbo et exemplo instituere ceteros doctrinae veritate, morum puritate, et vitae sancti-

Digitized by Google

tate, iam vero tenebras spargunt et odorem mortis, fiuntque reprobi aliis praedicantes, speculatores coeci. — —

Sed tantam pestem tantam que stragem non est cur timeam inter vos, fratres mei carissimi —. Excitatur adhuc et fovetur curis vestris in patrimonio S. Bonifacii exemplo suo acriter monentis scintilla illa coelestis, quam Christus Dominus misit in terras, volens ut accendatur, vobisque persvasum, quanta requiratur in divini beneficii administratore fidelitas, quanta affectuum coercitio, quanta etiam a rebus licitis, ubi opus fuerit, continentia, et quomodo sola tanti muneris cogitatio compescere debeat et refrenare impetum cupiditatum, queis absque contumelia aut laesione et nota clericalis modestiae et reverentiae indulgere haud possetis. Quoniam vero, ut inquit S. Leo, dum carnis fragilitate austerior observantia relaxatur, dumque per varias actiones vitae huius sollicitudo distenditur, necesse est de mundano pulvere etiam religiosa corda sordescere: ad reparandam mentium puritatem et resuscitandam, quae in vobis est, gratiam Dei literis hisce meis volui vos commonitos, ne unquam excidat animis, quomodo versari debeatis in domo, quae Deo vivo consecrata dicataque est, nec ullis errorum aut persecutionum procellis unquam demolienda; nihil territi adversis, quae in castris Domini stipendia facientibus subeunda sunt, nihil morantes convitia malevolorum, sed recte agendo obmutescere facientes imprudentium hominum ignorantiam, qui dereliquerunt venam aquarum viventium, quorum verba non sonant disciplinam, qui palpant sicut coeci parietem et impingunt meridie, quasi in tenebris, versantes in terra miseriae et tenebrarum, ubi umbra mortis et nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat; quorum cupiditas excusso ac depulso religionis iugo quasi seditiosus aliquis et turbulentus civis fasces arripit, et in arcem evadit, vociferans: haereditate possideamus sanctuarium Dei; venite, disperdamus eos de gente, et non memoretur nomen Israel ultra. — Horum igitur minas spernentes, neque manu semel ad aratrum apposita respicientes retro aut hominibus placere cupientes, proponite vobis ante oculos augustissimam christianae virtutis vestraeque missionis plane divinae imaginem et communem nostrum omnium

Digitized by Google

parentem Ecclesiam, cuius salus et gloria a vobis pro virili augeantur est necesse. Haec vos Christo genuit, haec educavit, haec ministerio suo vos mancipavit, et ad magnum honoris gradum, qui ipso, quo salutare vos solent homines, nomine significatur, provexit. Nulla vobis maior cognatio, quam cum Ecclesia; omnes omnium caritates una illa complexa, quae nunc vexata, distracta, dilacerata obsecrat vos, ut officio vestro strenue fungentes de sua gloria, qua vestra quoque continetur, cogitetis, doctrina et omnium retro seculorum sapientia et virtutibus praestantes; — ab aliis vitae curis et nexibus avocati maximas opes in quieto et contento suis animo, maximam voluptatem in praetermittendis voluptatibus — ponentes, etc. Fuldae, 2. Sept. 1832.

Mon. 2042.

Gregorius XVI. PP. consociationes adversus Coelibatum Cleri coadunatas reprobat in Encyclica ad omnes Eppos, a. 1832.

Mirari vos arbitramur, quod ab imposita nostrae humilitati Ecclesiae universae procuratione nondum literas ad vos dederimus, prout et consuetudo vel a primis temporibus invecta, et benevolentia in vos nostra postulasset. Etc.

— Nefas porro esset atque ab eo venerationis studio prorsus alienum, qua Ecclesiae leges sunt excipiendae, sancitam ab ipsa disciplinam, qua et sacrorum procuratio, et morum norma, et iurium Ecclesiae, ministrorumque eius ratio continetur, vesana opinandi libidine improbari, vel ut certis iuris naturae principiis infestam notari, vel mancam dici atque imperfectam, civinque auctoritati subiectam. Cum autem, ut Tridentinorum Patrum verbis utamur, constet, Ecclesiam eruditam fuisse a Christo Jesu eiusque Apostolis, atque a Spiritu S. illi omnem veritatem in dies suggerente edoceri: absurdum plane est, ac maxime in eam iniuriosum, restaurationem ac regenerationem quamdam obtrudi, quasi necessariam, ut eius incolumitati et incremento consulatur, perinde acsi censeri ipsa possit vel defectui, vel obscurationi

vel aliis huiusmodi incommodis obnoxia; quo quidem molimine eo spectant novatores, ut recentis humanae institutionis iaciantur fundamenta, illudque ipsum eveniat, quod detestatur Cyprianus, ut quae divina res est, humana fiat Ecclesia. Perpendant vero, qui consilia idgenus machinantur, uni Romano Pontifici ex S. Leonis testimonio Canonum dispensationem esse creditam, ipsiusque duntaxat esse, non vero privati hominis de paternarum regulis sanctionum quidpiam decernere, atque ita, quemadmodum scribit S. Gelasius, decreta Canonum librare, decessorumque praecepta metiri, ut quae necessitas temporum restaurandis Ecclesiis relaxanda deposcit, adhibita consideratione diligenti temperentur. Hic autem vestram volumus excitatam pro Religione constantiam adversus foedissimam in clericalem Coelibatum coniurationem, quam nostis effervescere in dies latius, connitentibus cum perditissimis nostri aevi philosophis nonnullis etiam ex ipso ecclesiastico ordine, qui personae obliti, munerisque sui, ac blanditiis abrepti voluptatum, eo licentiae proruperunt, ut publicas etiam atque iteratas aliquibus in locis ausi sint adhibere Principibus postulationes ad disciplinam illam sanctissimam perfringendam. Sed piget de turpissimis hisce conatibus longo vos sermone distinere, vestraeque potius religioni fidentes committimus, ut legem maximi momenti, in quam lascivientium tela undique sunt intenta, sartam tectam custodiri, vindicari, defendi, ex sacrorum canonum praescripto omni ope contendatis.

Mon. 2043.

Ordinariatus Augustani rescriptum ad Clerum de motibus anticoelibaticis a parocho cumprimis Glöttensi ‚Lerchenmüller' excitatis, a. 1832. *)

Die frühere ‚constitutionelle Kirchenzeitung' redigirt von dem Pfarrer Lerchenmüller zu Glött ist seit ihrem Beginne der Aufmerksamkeit der bischöflichen Stelle keines-

*) Katholische Kirchenzeitung. 1833. p. 124. ss.

Digitized by Google

wegs entgangen. Obgleich diese Zeitung in diesseitiger Diöcese und überhaupt in Bayern wenig Abnahme gefunden, und anstatt Beifall, und Theilnahme vielmehr die Indignation der Bessergesinnten erregt hat, so hat sie doch vielseitiges Ärgerniss bewirkt. Wir finden uns daher durch oberhirtliche Pflichten aufgefordert, einerseits zur Beruhigung derjenigen, welche an dieser verderblichen Schrift Anstoss genommen haben, und andererseits zur Berichtigung voreiliger und schiefer Urtheile Folgendes zur öffentlichen Kenntniss zu bringen.

I. Es ist durch Pfarrer Lerchenmüller selbst öffentlich bekannt gemacht worden, dass anfangs März d. J. eine Untersuchung über seine gegen Kirche und kirchliche Institutionen gerichteten Umtriebe angeordnet wurde, und dass der von ihm und unter seinem Namen in der Beilage des Tagsblattes von Augsburg Nr. 82. eingerückte Aufsatz über den Cölibat der Geistlichen für ihn die Suspension zur Folge hatte. Da jedoch derselbe zuerst in dem Verhandlungs-Protocolle zu Glött unterm 23. März, und nachher zu Dillingen vor dem hochw. Bischofe selbst, Erkenntniss, Bekenntniss und Reue ausgesprochen, und sowohl in Hinsicht auf das Publicum, das er geärgert, als in Beziehung auf einzelne Personen, die er beleidigt, sich zu jeder Satisfaction bereit erklärt hatte, so gestattete ihm der Bischof, sich unter Fortdauer der Suspension nach Augsburg zu begeben, daselbst, ‚Exercitia spiritualia' zu beginnen, und sie bis auf Weiteres als canonische Strafe geltend fortzusetzen. Im Vertrauen auf die in Lerchenmüller's Meditationsfrüchten schriftlich niedergelegten ächtchristlichen Gesinnungen, auf den von ihm unter dem 3. April d. J. unterzeichneten Widerruf, und auf seine in einer Plenarsitzung des bischöflichen Ordinariats gemachten Betheuerungen, dem Bischofe und dessen Stelle von nun an gehorsam zu seyn, und nie wieder zu einer Klage Anlass zu geben, werde die Suspension aufgehoben, und ihm, nachdem er ‚professionem fidei' und das ‚iuramentum fidelitatis, obedientiae et reverentiae' erneuert hatte, die Pastoration der Pfarrei Glött wieder anvertraut.

2. Allein Pfarrer Lerchenmüller, von einer den kirchli-

Digitized by Google

chen Institutionen abgeneigten Partei heftig angeregt, hielt nicht Wort. Ein Aufsatz in der ‚Neuen konstit. Kirch. Zeitung‘ vom 15. und 18. Juli d. J. und zwei Aufsätze in den Zeitschriften der ‚Zeit‘ Nr. 70. und 72. und dem ‚bayerischen National-Correspondenten‘ Nr. 18. worin Lerchenmüller theils gegen den Hirtenbrief des Erzbischofs von München Freising, theils über die im Monate März d. J. in Glött vorgenommene Einvernahme und seinen Widerruf, insbesondere aber gegen den Cölibat der Geistlichen sich auf eine auffallende Weise aussprach, machten die ihm angedrohte Reassumtion seiner ‚causa‘ unvermeidlich nothwendig, welche auch unter dem 28. und 29. August d. J. in ‚Curia Episcopali‘ stattgefunden.

3. Das Resultat derselben war: Pfarrer L. habe in ‚Curia Eppali‘ zu erscheinen, einen neuen schriftlichen Widerruf ohne alle Maassgabe und aus eigener Überzeugung zu verfassen, im Falle der Renitenz aber wäre gegen ihn nach aller Strenge der canonischen Vorschriften zu verfahren. —

4. Pfarrer L. erschien, unterwarf sich, und verfasste — frei aus eigener Überzeugung folgenden Widerruf: ‚Gedrungen vom Gefühle der Pflicht, das durch meine Schriften gegebene Ärgerniss nach Möglichkeit wieder gut zu machen, und der durch mich beleidigten kath. Kirche jede erforderliche Satisfaction zu leisten, bekenne ich nach reiflicher Überlegung und freier Überzeugung, dass ich theils in eigenen Aufsätzen, theils in solchen, die aus fremder Feder geflossen aber unter meiner Verantwortlichkeit gedruckt wurden, häufig angestossen habe gegen die Dogmatik, gegen die Moral, gegen das Kirchenrecht, gegen die Ehre von Corporationen und Personen.‘ In einer ausführlichen Erklärung widerrief er nun a) seine irrigen Behauptungen gegen die Dogmatik etc. — c) In Hinsicht des Kirchenrechtes erkannte und bekannte er — dass die in der Kirchenzeitung aufgestellten Behauptungen gegen das kirchliche Cölibatsgesetz ärgerlich, anstössig, das Ansehen der kath. Kirche verletzend und irrig seien. — In der umfassenden Zurücknahme seiner irrigen Behauptungen über das Cölibatgesetz sagt er noch besonders: ‚Ich bin im Gegentheile der Meinung, dass es dem

Digitized by Google

Urtheile der Kirche überlassen werden muss, ob die Aufhebung des Cölibatgesetzes für unsere Zeiten, bei den Veränderungen, die überhaupt die neueren Zeitverhältnisse mit sich brachten, thunlich, nützlich, zweckmässig und heilsam sei oder nicht. Meine mehrmaligen Aufrufe zur Bildung von Vereinen, um die Aufhebung des Cölibats der kirchlich gesetzgebenden Macht abzutrotzen, verwerfe ich als strafbar und anmassend, und werde nie einem derartigen Vereine beitreten! — Endlich sagt er e) — ‚Ganz besonders verspreche ich, gegen das kirchliche Cölibatgesetz mich jeder ärgerlichen oder auch nur zweideutigen und missverständlichen Äusserung zu enthalten, so wie ich mir überhaupt zur Regel machen werde, unnöthige und zu Nichts führende Räsonnements über kirchliche und politische Gegenstände hauptsächlich vor solchen Menschen zu vermeiden, welche geärgert, irregeführt, oder wie immer unangenehm afficirt werden könnten.‘

— Wir ergreifen diese Veranlassung, unserer Diöcesangeistlichkeit und besonders unserem jüngern Clerus einige Worte der Ermahnung zur Darnachachtung an das Herz zu legen. — Drittens: Indem die Geistlichen als Staatsbürger in der beschwornen Constitution des Reiches gerne und mit Recht eine Garantie ihrer bürgerlichen Rechte erblicken, sollen sie auch als ebenfalls beeidigte Diener der Kirche sich bestreben, an die Constitution der Kirche, an deren Canones und Disciplin sich treu und gewissenhaft zu halten. Wir haben die festeste Zuversicht, ihr alle werdet euch nicht schämen, unseren Herrn Jesus Christus zu bekennen, und werdet euch dem Werke eines Evangelisten widmen. Sollte jedoch gegen jede bessere Erwartung Einer oder der Andere unseres Diöcesanclerus das Evangelium nicht nach der Erklärung der kath. Kirche verkünden, oder die Pressfreiheit wider die Kirche missbrauchen, — oder den allgemeinen Gesetzen und Bestimmungen der kath. Kirche, zu deren Beobachtung alle sowohl bei der Ordination als der canonischen Institution sich eidlich verpflichtet haben, wie immer entgegenstreben, oder denselben wohl gar Hohn sprechen, so würde der Bischof sich veranlasst, ja verpflichtet fühlen,

Digitized by Google

dergleichen Geistliche als treulose Priester der strengsten Verantwortung, und nach Umständen den canonischen Strafen zu unterwerfen. Es ist nur ein Gott, Ein Christus, Eine Kirche, Ein ewiges Leben. Suchet Gott und Jesus Christus durch unverfälschte Lehre, Gehorsam, Treue und tadellosen Wandel zu verehren; bleibet der Kirche, die allzeit und überall dieselbe war und ist, getreu; das ewige Leben wird euch sodann als treuen, klugen Dienern, die der Herr über sein Hauswesen aufgestellt hat, zu Theil werden. — Augsburg, den 31. Dec. 1832.

---

f) A. 1833. continuatae pastorales literae Praesulum, et epistolae Sedis Apost. contra motus coelibatui infensos. — In Gallia sententia supremae Curiae, et Parlamenti.

Mon. 2044.

Pastoralis Epistola AEppi Monaco-Frisingensis ad Clerum de vita ac honestate sacerdotali, a. 1833. *)

Huius seculi genium, qui secundum effata discipuli, quem diligebat Dominus, concupiscentia carnis est, et concupiscentia oculorum et superbia vitae, maiora in dies capere incrementa, ac perversitatis suae venena quaquaversum diffundere, tristissima experientia teste constat. Qui rerum status quum omnes, quotquot christiano gloriantur nomine, religionisque augmentum pio quaerunt studio, summa afficiat oportet moestitia, quantum inde percipiant necesse est dolorem, quos Dominus dignos fecit in partem sortis Sanctorum in lumine, quosque constituit ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei? Verumtamen dilectissimi in vinea Domini collaboratores, de funestissima hac depravati

---

*) *Sammlung der Erlasse des Erzbischofs von München. p. 347.*

Digitized by Google

aevi nostri conditione non contristari tantum, sed multo magis omni qua possumus ope tum verbo tum opere conniti nos decet, ut dispersa quaeque colligantur, turbulenta componantur, disrupta consolidentur, depravata corrigantur, paucis ut filii huius seculi convertantur in filios lucis. Quapropter quod quamplurimi vestrum perspecta divinae huius vocationis dignitate gregi suo non solum optimae conversationis exemplo praelucent, verum etiam eo quo par est animi fervore tam docendo ac vigilando, quam monendo et arguendo efficere contendunt, ut filii perditionis a captivitate daemonis in libertatem filiorum Dei vindicentur, quam maxime nobis gratulamur, atque in electis hisce messis dominicae operariis spiritus noster exultat. Vos enim, desideratissimi fratres, spes nostra estis, et gaudium nostrum, et corona gloriae nostrae. Ast proh dolor! in medio tot tantorumque virorum sancta vocatione sua digne ambulantium haud pauci reperiuntur, qui dignitatis suae plane immemores non sint sal terrae custodiens animas a putredine peccati et morte aeterna, sed potius sal infatuatum, de quo scriptum est: si autem sal evanuerit, in quo salietur? ad nihilum valet ultra, nisi ut mittatur foras et conculcetur ab hominibus; qui non sint lux ardens in conspectu populi, ut videat opera eorum bona, et glorificet Patrem, qui in coelis est: sed quorum lucem spissae obscurent tenebrae, de quibus legimus: coeci sunt et duces coecorum, coecus autem si coeco ducatum praestet, ambo in foveam cadunt; qui denique gregi dominico multa eaque gravia ponentes offendicula, et in destructionem potius quam in aedificationem corporis Christi agentes non immerito pietatis aeque ac scientiae salutaris pestis appellari possint, quibus et plebs et clerus devotus, imo et tota Ecclesia nobiscum ingemiscunt atque illacrymantur coram Domino. Tot vero tantisque malis ex hac paucorum perversitate in utramque rempublicam promanantibus, nostrum esse iudicamus, vi officii nobis iniuncti non solum errantes cum caritate corrigere, sed etiam ex potestate, quam Dominus nobis commisit, omni cum rigore sacris canonibus conformi pervicaces quosque ac refragantes coercere. Hac de causa saepius iamiam, et nominatim per epistolas nostras pastorales sub 21. Maii, 9.

Digitized by Google

Junii 1824., 29. Dec. 1828., 27. Julii 1832. datas satis superque explanavimus, quae disciplina ecclesiastica ad vitam vestram bene honesteque instituendam exigat, ut nimirum sicuti clericos prae laicis honestissima commendet vitae ratio, ita eosdem et tonsura et omnis habitus clericalis conspicuos reddat, ut verecundiam, morum honestatem, et sobrietatem custodiant, hinc hospitia seu cauponas, ubi plebs compotationis vel chorearum lususque causa convenire solet, adire ne praesumant; ut porro castimoniam ac pudicitiam integre conservaturi familiaritatem cum feminis devitent, famulas ad rem familiarem administrandam necessarias caute ac prudenter eligant, et a cohabitando in eadem contignatione sibi caveant, nec non cubile ita disponendum curent, ut nequid detrimenti bona ipsorum fama unquam capere possit. His tamen non obstantibus monitis candide fateamur oportet, paternis muneris nostri studiis non eum hucusque respondisse eventum, quem iuste sperare licuerat; quippe quum tam ex relationibus testium a nobis constitutorum, quam ex testimoniis eorum, qui foris sunt, manifesto apparent, dari adhucdum plures, quorum alii amatorum crucis ac praeconum Christi crucifixi vestigia sequi recusantes habitu suo ostentationis ac vanitatum fere muliebrium cultores se probent, ut non Dominum sed mundi huius voluptates ac desideria haereditatis loco habere videantur; alii vero inobedientes, vaniloqui, incontinentes, uxorii ac disciplinae eccles. vitaeque coelibis impugnatores sacrum ministerium impuris moribus contaminent, maledictionem spargentes ac odorem mortis; alii denique in tabernis libentius morantes quam domini scientiae salutari aut piis precibus meditationibusque devotis intenti in omni vitae consvetudine ita obambulent, ac si Regnum Dei in esca et potu et mutua confabulatione potius quam in iustitia et pace et gaudio Spiritus S. positum esse existiment.

Itaque gravissimum humeris nostris impositum onus sollicito volventes animo, Ecclesiae ac Dioecesis nostrae incremento, decori et existimationi provide consulturi, eaque propter malis supradictis in dies ingravescentibus opportuna provisuri remedia, repetitis vicibus hisce districte praecipimus: 1. ut omnes ac singuli ADioecesis nostrae presbyteri

Digitized by Google

diligenter perpendentes, quatenus ex praevaricatione paucorum totum ministerium sacrum vituperio late pateat, et s. status nostri obtrectatoribus exoptatissima maledicentiae ansa praebeatur, ea, quae non solum per literas pastorales supra allegatas, verum etiam in Epitome Constitutionum Eccles. praesertim a num. 177—193. accurate praescripta sunt, ceu regulam morum prae oculis habeant, vitamque ducant monitionibus ac mandatis nostris omnino conformem, persuasum sibi habentes, nos in transgressores quoscunque demum iustis castigationibus, et, cum opus fuerit, congruis etiam pro ratione delicti censuris animadversuros, idque prae ceteris spectaturos fore, ne cum Ecclesiae nostrae detrimento et dedecore assidua muneris nostri studia atque molimina irrita aliquando reddi, omnique fraudari videantur effectu; 2. ut si fors rei familiaris administras habeant, quae aetate convenienti, bona fama, aliisve proprietatibus a canonicis sanctionibus praescriptis sint destitutae, easdem e servitiis suis quantocius dimittant. Quod ni fecerint, nos pro parte sollicitudinis nostrae eiusmodi famulas tamquam peculiares sanctae disciplinae obices absque mora dimovendas sedulo curaturos esse certo sciant. Quodsi vero omnibus etiam virtutibus supradictis ornatae fuerint, nihilo secius summopere caveant, ne eiusmodi personas ad mensam adhibeant, multo minus una cum iis huc illuc curru vehi praesumant; id quod iterato interdictum volumus, et quidem eo severius, quo maius inde in viros ecclesiasticos, qui positi sunt in lucem populorum, redundare consvevit praeiudicium; 3. ut ii, qui capitulis rurralibus praesunt, pro suscepti muneris sui ratione tum orthodoxae fidei tum morum sacerdotalium custodiae ea qua par est assiduitate invigilent. Quando igitur noverint, vel fama percrebuerit, clericos quoscunque inobedientes, ebriosos vel conversationis minus honestae suspectos esse, eos quamprimum iuxta verbum Christi Matth. 18, 15, semel ac iterum pro officii sui conditione admoneant; si vero admonitionibus morem non gesserint, quantocius rem ad nos referant, non expectaturi, donec infamia fuerit oborta, proindeque fieri non queat, ut malo ingruenti tempestive medelam adferamus. Quodsi vel ii, qui alterius Episcopi oculi nomine veniunt,

Digitized by Google

lusci fuerint, et coecorum more Cleri suae curae commissi indulserint excessibus, probe meminerint tales officii sui neglectores, in die ultionis non quidem a nobis, sed ab ipsis reddendam esse rationem Supremo Judici de omni iactura, quam ex eorum conniventia vel negligentia passus fuerit ager Domini. 4. Quum inter cetera religionis vitaeque sacerdotalis conservandae adiumenta et retinacula vix alia maioris momenti et roboris unquam extitisse quam congressus capitularium et districtuum decanalium visitationes manifestum sit, serio mandamus, ut congressus memorati quotannis diligenter instituantur, in quibus praemissa Spiritus Divini invocatione sacerdotum congregatorum communibus studiis, consiliis atque suffragiis a) si quid catholicae veritati dissonum emerserit, prudenter et candide examinandum; b) si quid honestis cleri vel populi moribus indignum fuerit deprehensum, promta dexteritate corrigendum ac eliminandum; c) si denique sacerdotalis praesertim disciplinae decor deformi vitiorum labe commaculatus apparuerit, atque, ut Propheta conqueritur, si argentum aeruginem contraxisse visum fuerit, defectui huic accomoda mediorum provisione consulendum atque occurrendum erit. Quapropter in dictis conventibus d) inprimis mandata nostra specialia atque constitutiones nostras dioecesanas diligenter relegant ac perscrutentur oportet, quas sicubi neglectas vel omnino violatas esse viderint, admonitione adiecta sedulo curabunt, ut in posterum accuratius observentur. Et si nihil omnino occurrerit, quod discutiendum vel de quo agendum foret, et si cunctos presbyteros bene agere, ac pro status sui ratione vitam instituere noverint, (id quod maxime in votis habemus) unitis certe precibus gratias agant Deo, seseque invicem in fide et caritate confirment, ut progrediantur de virtute in virtutem, donec viderint Deum deorum in Sion.

Reliquum est, ut qui a recto vitae clericalis tramite aberraverunt, eosdem paterno cordis affectu cohortemur, obsecremusque, ut sanctae vocationis, qua vocati sunt, tandem memores ab insipientia sua resipiscant, ad meliorem frugem se recepturi. Jam ergo filii! audite disciplinam, et estote sapientes, et nolite abiicere eam, Qui enim abiicit disciplinam,

Digitized by Google

despicit animam suam, qui autem acquiescit increpationibus, possessor est cordis. Itaque apprehendite disciplinam, ne quando irascatur Dominus, et pereatis de via iusta. Nolite amplius conformari huic seculo, sed reformemini in novitate sensus vestri, ut probetis quae sit voluntas Dei bona et beneplacens et perfecta. Hinc flectimus genua nostra ad Patrem D. N. J. C. ut det vobis secundum divitias gloriae suae, virtute corroborari per Spiritum S. in interiorem hominem, Christum habitare per fidem in cordibus vestris, ut non amplius regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediatis concupiscentiis eius, sed in novitate vitae ambuletis. Vos vero carissimi et desideratissimi fratres, de quorum tum fidei ac morum integritate tum animarum zelo agendique prudentia ceterisque virtutibus gloriamur, viriliter agite, atque confortamini in Domino, et in potentia virtutis eius. Quemadmodum hucusque, sic et in posterum exemplum estote fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide, in castitate. In vinculo autem perfectionis, quae est caritas, uno eodemque animati spiritu ut filii lucis ambulemus in omni bonitate et iustitia et veritate, probantes quid sit beneplacitum Deo, nec communicemus operibus infructuosis tenebrarum, ne nomen Dei per nos blasphemetur inter gentes. Digne Evangelio Christi conversemur, ut simus sine querela et simplices filii Dei sine reprehensione in medio nationis pravae et perversae, tamquam luminaria in mundo, verbum vitae continentes ad gloriam Dei in die Christi, ut ambulemus digne Deo per omnia placentes, in omni opere fructificantes et crescentes in scientia Dei. Quae omnia ut nobis praestet Deus omnipotens ac misericors, humili et ferventi oratione impetrare studeamus. Hinc sine intermissione pulsandum nobis erit ad ianuam Patris coelestis, ut det spiritum bonum petentibus se, spiritum autem veritatis, quem mundus non potest accipere, quia non videt eum nec scit eum. Huic autem veritatis spiritui, qui a Patre procedit, ea qua par est animi promtitudine obsequamur, usque ad mortem certantes, et Deus expugnabit pro nobis inimicos nostros. Nisi enim quis legitime certaverit, non coronabitur. Qui autem fidelis fuerit usque ad mortem, dabitur ei corona vitae, quam repromisit Deus diligentibus se.

Digitized by Google

Gratia D. N. J. C. et caritas Dei, et communicatio S. Spiritus sit cum omnibus vobis. — Monachii, 8. Mart. 1833.

Mon. 2045.

Rescriptum Ordinariatus Friburgensis ad Decanatum Vöringensem quoad proiecta reformatoria Offenburgensium, signanter et abrogationem Coelibatus illic propositam, a. 1833. *)

— — Wir kommen nun auf die Äusserungen — über die Offenburger Conferenz-Anträge. 2. Die Aufhebung des so oft besprochenen Cölibatsgesetzes kann selbst der oberste Kirchenvorsteher unserer Gesammtkirche nicht verwirklichen ohne Einschreiten der resp. höchsten Landesherren, in deren Staaten durch Aufhebung desselben mannigfaltige Unordnungen entstehen müssten. Es ist auch begreiflich, dass in den Staaten des Grossherzogthums und der souver. Hohenzoll. Häuser die Aufhebung nicht einseitig geschehen kann. In dem benachbarten Königreich Würtemberg müsste dasselbe vorgekehrt werden; das an Würtemberg anstössige Königreich Baiern, das an Baiern anstössige Tirol und Oesterreich könnte wohl nicht allein den Cölibat festhalten wollen. So weit sie im deutschen Vaterlande um sich blicken, werden sie überall das nämliche finden; er kann nicht in einem Lande aufgehoben werden und an der andern Gränze bestehen; man kann darin keine Mauthlinie ziehen. Er muss im ganzen deutschen Völkerbunde aufhören oder bleiben. Die zahlreichen Interessen, welche den deutschen Völkerbund bilden, müssten durch gemeinsamen Beschluss in dieser Massregel übereinkommen, ehe eine Verfügung desshalb zu Stande gebracht werden kann. Rom wird wohl in die Abschaf-

*) Der kanonische Wächter. *Eine Zeitschrift. 1833.* p. 752. Ordinariatus ad *Offenburgensem* Decanatum adhuc 1832. edidit Rescriptum contra molimina reformatoria, sed in eo de Coelibatu peculiariter nil commemoratum invenitur.

Digitized by Google

fung dieses Kirchengesetzes nicht beim deutschen Bunde negociren, die Initiative könnte also nur von den beiden Hauptbundesmächten ausgehen. Durch welche Staatsmotive werden aber diese dazu vermocht werden, die Negotiation einzuleiten? Augenscheinlich sind es zwei Factoren: Rom und der deutsche Bund, von denen die Verwirklichung dieses Wunsches für Deutschland abhängt. Aber einen dritten Factor, dessen Gesinnung jede Staatsregierung in Rechnung nimmt und nehmen muss, diesen Factor wollen sie ganz aus der Theilnahme hinausweisen. Wenn die kirchliche Verfassung democratisch ist, wie möchte die Zustimmung des Volks als unnöthig erachtet werden? Das Volk, so lässt sich eine Stimme hören, soll man gar nicht fragen. Wenn es allein in unserer Macht stände, dem Cölibat ein Ende zu machen: so würden die Rücksichten auf das Volk das erste Moment in unserer Berathung sein. Wir sind ja nicht für uns da, sondern für das Volk. Es finden sich Gegenden in dem Erzbisthume, wo wer immer den Cölibat aufheben wollte, auf einen Aufstand gefasst seyn müsste. Dieses vermuthen wir nicht etwa, wir wissen es; die aktenmässigen Beweise liegen zur Genüge vor uns. Stellen sie sich nun vor, welchen Gefallen wir unsern höchsten Landesherren mit Aufhebung des Cölibats erweisen würden. Schwerlich werden sie sich einbilden, dass die Regierungen desswegen die Waffengewalt gebrauchen und Execution wegen des Cölibats verhängen würden. Wie es erhoben wäre, dass es nur das ist, würde man den Leuten ihren Willen lassen, und sie zur Ruhe ermahnen; die Folge davon aber wäre, dass sich nur um so gewisser der Cölibat verewigte, und die Regierung verbieten würde, je wieder davon zu reden. Es ist ein Unglück, wenn mann sich eine poetische Welt erdenkt, die objektiv nicht vorhanden ist, und in Folge seiner Voraussetzung sich mit Wünschen täuscht, deren Erreichung von Umständen abhängt, die in eine dunkle Ferne gestellt sind, und seine Kräfte an ein Projekt vergeudet, dessen Gelingen bei der dermaligen Lage der Dinge nicht vorauszusehen ist. 3. Über den Rücktritt in ‚statum laicalem‘ können wir der Spriessleriscben Ansicht, wenn auch nicht aus den nämlichen Gründen, beitreten. Era-

ve und einsichtsvolle Männer haben aus solchen und andern Gründen ebenso geurtheilt. Die Sache ist längst, ehe wir von Offenburg Belehrung erhalten haben, unter uns besprochen worden; aber wir haben aus guten Ursachen einen solchen Antrag bei Seite gelegt, dessen Folgen wir überhaupt und uns deutlich gemacht haben. — Freiburg, den 27. März 1833.

Mon. 2046.

Rescriptum Ordinariatus Friburgensis ad capitulum rurale Sigmaringense in merito coelibatus, a. 1833. *).

— — ‚Dass die christliche Religion ihren himmlisch-milden Einfluss auf das Leben und die Gesittung der Völker verloren hat, etc. ist namentlich der ehelose Stand ihrer Priester schuld' — sind Ihre Worte. Glauben Sie wohl, dass einer jener Geistlichen, die wir Ihnen aktenmässig dargestellt haben, mehr studiren, sich sorgfältiger auf seine Lehrvorträge vorbereiten, besser katechisiren, fleissiger die Schule besuchen, williger dem Krankenbette zueilen, den Gottesdienst erbaulicher verrichten, die Sacramente frömmer verwalten würde, wenn er eine Frau hätte? Sie meinen also nur, er würde weniger Ärgerniss geben. Welch ein fürchterliches Bild von einem Stande, in dem viele nichts nützen und viele durch Ärgerniss schaden! Aber fragen Sie sich einmal, mit welchen Aussichten, durch wessen Hilfe Sie Ihres Cölibats entbunden zu werden hoffen? Oeffnen Sie die Augen und schauen Sie in die wirkliche Welt hinein und in die Verhältnisse derselben. Dann muss es Ihnen klar werden, dass kein Bundesfürst in seinen Staaten ohne Einver-

---

*) Der kanonische Wächter. *Eine Zeitschrift. 1834. p. 41.* Capituli Sigmaringensis membra peraeque ac alia ruralia Capitula, praeeunte *Offenburgensi*, reformatoria sua molinima, ac inter hoc cumprimis abolitionem Coelibatus clericalis Curiae Aeppali proposuerunt. Ex Rescripto Curiae duntaxat passum illum vulgamus, qui se ad Coelibatum refert.

Digitized by Google

ständniss mit dem deutschen Bunde eine so folgenreiche Umänderung einseitig einführen könne. Glauben Sie wohl, dass der hohe Bund Ihren Wunsch zum Gegenstande der Unterhandlungen mit dem heiligen Stuhle machen werde? oder glauben Sie, dass der römische Stuhl, dessen Pflicht es ist, über die Erhaltung der Kirchensatzungen zu wachen, den deutschen Bund auffordern werde, in die Aufhebung des Cölibates zu willigen? Glauben Sie wohl, der heilige Vater und die übrigen kathol. Bischöfe der Welt werden im Einverständnisse mit den Fürsten dem Volke eine Neuerung aufnöthigen, die es nicht will? Wissen Sie nicht, dass das Volk die Priester verachte, die heirathen wollen? dass in verschiedenen Gegenden Aufläufe entstehen und Ruhestörungen nicht ausbleiben würden, wenn der Cölibat, wie Sie wünschen, aufgehoben würde? Von wem erwarten Sie also ihr Heil? Ein verständiger Mann muss doch wissen, auf was er seine Pläne baut! Dieser Zustand, in den Sie sich selbst versetzt haben, taugt einmal nichts: sich mit eitlen Hoffnungen täuschen, von Projekt zu Projekt eilen, einander die Köpfe voll schwatzen, sich mit Ihrem Berufe verunwilligen, woraus Abneigung gegen denselben, und die nothwendige Folge, die Vernachlässigung des seelsorglichen Amtes entstehen; sich den ernsten Studien entziehen, die edle Zeit mit Schriften gegen den Cölibat zersplittern; dieser Zustand ist ein selbstgemachtes Unglück, drückend für Sie und nachtheilig Ihren Pfarranvertrauten. — Freiburg, den 26. Juli 1833.

Mon. 2047.

Sententia Curiae Supremae Parisiensis in negotio matrimonii a presbytero Dumonteil contrahendi, a. 1833. *).

Curia — expenso eo, quod iuxta art. 6. et 26. legis organicae Concordati, presbyteri catholici Canonibus tunc in Gallia receptis subjecti existant, hi autem ad ordines sacros

*) Carriere *de Matrimonio. II. 230.*

Digitized by Google

promotis matrimonium prohibeant; expenso item eo, quod nec Codex civilis nec Charta speciali huic legi ecclesiasticae quidquam derogent, ac proin decretum, quod iisdem ordinatis matrimonium prohibet, nullam legem civilem violaverit: reiicit postulatum presbyteri Dumonteil. —

Mon. 2048.

Votum Commissionis ex Parlamento Gallico exmissae super quaestione de coniugiis presbyterorum, a. 1833. (ex Gall.) *).

Der Vorschlag unseres Collegen *Portalis* hat zum Inhalte, den Gerichten zu untersagen, in irgend einem Falle andere Ehehindernisse zuzulassen, als die, welche im Abschnitt ‚von der Ehe' im bürgerlichen Gesetzbuch namentlich angeführt sind. Dieser Vorschlag setzt offenbar voraus, entweder dass es noch andere Ehehindernisse gebe, als die vom bürgerlichen Gesetzbuch angeführten, und dass es eines Gesetzes bedürfe, um Sie auszuschliessen, oder dass die Gerichte sich von dem bestehenden Gesetze entfernen, und dass ein Gesetz erfordert werde, um Sie zu denselben zurückzuführen. Diese doppelte Voraussetzung ist von der Commission einer sorgsamen Prüfung unterworfen worden. Man hat immer die Ehehindernisse der bürgerlichen von denen der kirchlichen Ordnung unterschieden, von welchen jene durch die Gesetze des Staates, diese durch die der Kirche festgestellt werden. Vor der Umwälzung von 1789 hatte jedoch die lange Herrschaft der katholischen Religion einige Confusion in die Rechte der Priesterherrschaft und die der Staatsgewalt gebracht. Obgleich die zeitliche Macht nach und nach ihre Unabhängigkeit erobert, so hatte dennoch der Klerus noch amtliche Verrichtungen an sich behalten, welche eben so sehr der bürgerlichen, wie der kirchlichen Ordnung angehören. Man unterschied den Bürger nicht vom Gläubigen, die Handlungen des bürgerlichen Le-

*) Carové, *das römisch-kath. Cölibatgesetz. Offenbach. 1834. p. 104. ss.*

Digitized by Google

bens waren durch die gottesdienstlichen Ceremonien bezeichnet; dieselben Register, welche der Geistlichkeit anvertraut waren, constatirten Geburt und Taufe, Verheirathung und eheliche Einsegnung, Tod und Begräbniss. So wurde bei der Ehe der Vertrag untrennbar vom Sacrament, und die canonischen Ehehindernisse wurden dem Schutze der weltlichen Gerichtsbarkeit anvertraut. So ist es denn auch gekommen, dass obgleich man kein Staatsgesetz anführt, welches die Priesterweihe zu einem bürgerlichen Ehehinderniss gemacht, oder welches die Concilienbeschlüsse, die es zu einem canonischen Ehehinderniss erhoben, für Frankreich angenommen, nichtsdestoweniger ein unbestrittener Gerichtsbrauch vorhanden ist, welcher den Geistlichen die Ehe verbot. Die Revolution von 1789 sonderte scharf und genau die weltliche von der geistlichen Gewalt. Sie schloss die Religion wieder in den Tempel ein. Sie konnte den Disciplinar-Regeln und den kirchlichen Maasnehmungen ihre Gewalt über die Gewissen nicht nehmen, aber sie entzog ihnen den Beistand des weltlichen Armes. Das Gesetz vom Februar 1790 und später die Verfassung von 1791 erklärten feierlich, dass sie weder religiöse Gelübde noch sonstige Verpflichtungen anerkennten, welche den natürlichen Rechten oder der Verfassung widersprächen. Unter der Herrschaft dieser Gesetze ist die Gültigkeit der Ehe eines Priesters mehr als einmal anerkannt worden, und wäre seitdem kein anderer Akt der Gesetzgebung dazwischen getreten, so würde diese Rechtsfrage nicht mehr streitig sein. Aber mehrere bedeutende Autoritäten glaubten im Concordat von 1801 und in dem Ansehen, welches die sogenannten organischen Artikel den in Frankreich recipirten Canons zugestehen, eine mittelbare Wiedereinführung der canonischen Ehehindernisse, welche die Gesetze der Revolution abgeschafft hatten, zu erkennen. Um dieses System würdigen zu können, musste Ihre Commission untersuchen, welches die Beschaffenheit und der Umfang der Verhältnisse seyen, die das Gesetz zwischen der bürgerlichen und der kirchlichen Autorität festgesetzt hat. *(Postquam relatio Ecclesiae ad Civitatem uberius evoluta et signanter id notatum fuisset, optandum venire, ut inter ambas Potestates*

Digitized by Google

unio et harmonia sustineatur, ita prosequitur Commissio) — — Als die organischen Artikel des Concordats dem gesetzgebenden Körper vorgelegt wurden, erklärte die Regierung: ‚Was die Geistlichkeit betrifft, die wir beibehalten wollen und welcher der Cölibat durch kirchliche Verordnungen anbefohlen ist, so ist dieses Eheverbot im bürgerlichen Recht nicht als trennendes Ehehinderniss anerkannt. Ein Geistlicher, der sich verehelichte, würde im Genusse seiner Familien- und Bürgerrechte nicht gestört werden, aber verpflichtet seyn, sich der priesterlichen Verrichtungen zu enthalten. Ohne also die Strenge der Kirchenzucht zu schwächen, bewahrt man den Einzelnen alle Freiheit und alle Vortheile, die ihnen durch die Staatsgesetze verbürgt sind.‘ Bei Vorlegung des bürgerlichen Gesetzes über die Ehe bekannte die Regierung sich zu derselben Lehre. ‚Diesen Grundsätzen zufolge, so hiess es, sind die höheren Weihen, das Klostergelübde und die Religionsverschiedenheit, welche in der alten Gesetzgebung trennende Ehehindernisse waren, nicht mehr als solche anzusehen; sie haben aufgehört es zu seyn, seitdem die Gewissensfreiheit selbst ein Staatsgesetz geworden ist.‘ Was könnten wir dem Gewicht dieser Erklärungen noch hinzufügen? (*In sequentibus id evolvitur, quod stantibus praedictis legibus civilibus novae legis de abolendis impedimentis canonicis nulla subversetur necessitas, tum ita prosequitur Commissio*) — Wir haben hier nicht theoretische Fragen zu untersuchen Wir haben nicht zu ermitteln, ob das Verbot der Priesterehe den ersten Zeiten der Kirche angehört, noch im Namen der Sittlichkeit und Politik die Nach- oder Vortheile des kirchlichen Cölibats zu erörtern. Es sind dies Aufgaben für die Gelehrsamkeit oder die Philosophie. Es handelt sich hier nur um die Praxis und die Gegenwart. Wir können uns aber nicht verhehlen, dass der Priestercölibat auf das innigste der kathol. Kirche einverleibt, und dass er eine nothwendige Bedingung des Priesterthums sowohl für die Frömmigkeit des Priesters als für die Ehrerbiethigkeit der Gläubigen ist. Ziehen wir die Geschichte zu Rath, dann finden wir, dass zweimal nach langen Zwischenräumen, in Zeiten bürgerlicher Unruhen das Cölibatgesetz misskannt worden ist. Aber das gege-

Digitized by Google

bene Beispiel blieb ohne Nachwirkung, der Cölibat war stärker als die süssesten Triebe der Natur, und wurde weit weniger durch das Ansehen der Gesetze, als durch die Macht der religiösen Überlieferungen und der Nationalmeinung wieder hergestellt. Es ist allerdings wahr, — dass der Vorschlag des Herrn Portalis sich nur auf die Priester bezieht, welche auf den Altardienst verzichten. Wahr ist auch, dass dieser Vorschlag auf keine Weise in die Rechte der Kirchenzucht eingreift, und sich streng auf eine Frage bürgerlicher Freiheit beschränkt. Wie sorgfältig wir aber auch unsere Entscheidung begrenzen möchten, diese Schranken würden gewiss bald überschritten. Commentirt und erweitert durch die Hoffnungen der Einen und die Skrupel der Andern würde diese Entscheidung Gefahr laufen, für einen Versuch, den Priestercölibat abzuschaffen, d. h. für einen Versuch einer religiösen Umwälzung angesehen zu werden. Bei dem Vorhandenseyn zahlreicher Volksmassen, welche durch Unwissenheit den Vorurtheilen preisgegeben sind, könnte man bis zum Fanatismus anreizen. Schickt es sich für uns, solchen Unterstellungen einen Vorwand darzubieten? Sollen wir den religiösen Überzeugungen einen, wenn auch falschen Grund geben, uns zu fürchten, und sich von uns zu entfernen, und den scheinheiligen Feindseligkeiten eine gewiss gierig aufgegriffene Gelegenheit zu neuen Verleumdungen zu bieten? Ist es nicht zugleich weit gerechter und staatskluger, ehrenwerthe Ängstlichkeiten zu beruhigen, und zahlreiche Feindseligkeiten zu entwaffnen durch ein schonendes Benehmen, welches der Unbescholtenheit unserer Grundsätze kein Opfer kostet, und indem wir mit Kraft die Unabhängigkeit der bürgerlichen Gewalt aufrechterhalten, dem Kultus unsere Ehrerbietung zu erzeugen, den die Verfassung als die Religion der Mehrheit der Franzosen bezeichnet? —

Digitized by Google

Mon. 2049.

Gregorius XVI damnat plura opera, quae in Germania pro sic dicta reformatione Ecclesiae, et abrogatione Coelibatus clericalis vulgata fuere, a. 1833. *).

Cum in Ecclesia, Paulo Apostolo monente, oporteat haereses esse, ut qui probati sunt, manifesti fiant: ab eius usque primordiis surrexerunt viri loquentes perversa, qui se e Christianis haud esse inde demonstrantes, quod cum iis non permanserint, ac in id omnino intenti, ut abducerent discipulos post se, falsas doctrinas evulgare, sanctorum dogmatum veritatem imminuere, fidei integritatem corrumpere non dubitarunt. Atque adeo infensum fuit bellum tum a primis iis, tum a novis, qui semper in dies eruperunt, hostibus eidem Ecclesiae illatum, ut nisi dexter Ille adfuisset, qui adversus eam superbas inferorum portas minime praevalituras promisit, supremum prope exitium ipsa pertimescere debuisset. Verum quod omni aetate ab Ecclesia condita et longe lateque inter nefarios adversariorum impetus diffusa, id maxime factum est nostra, quae miserrimum illud tempus esse videtur, quo plures sanam doctrinam non sustinentes et a veritate auditum avertentes ad fabulas turpiter se fore conversuros laudatus Apostolus Timotheo discipulo suo iam pridem praedixit. Profecto quibus errorum commentis, quibus opinionum monstris, quibus perversae philosophiae institutionibus non unum vel alterum dogma, sed integram fere catholicam fidem vaferrimi homines oppugnent, et quo pacto, qua virium contentione, qua impudentia palam aperteque in eam signa conferant, nemo est, qui ignoret. Et quoniam falsarum omnium, quas ipsi temere tuendas suscipiunt, propositionum putidissimi rivuli possent, uti inquiebat Hieronymus, uno Ecclesiae sole siccari: hinc tanto lumini rebelles effecti infallibilem eiusdem Ecclesiae auctoritatem quaquaversus adgrediuntur,

---

*) **Der Katholik.** *50. B. Beil. p. 41.*

Digitized by Google

ac huius praecipue Apostolicae Cathedrae, qua venerandae ecclesiasticae unitatis firmitas viget, divina iura infringere omni ope ac studio adnituntur. Ex horum numero permulti sunt in vastissimis Germaniae Regionibus, qui in quamdam veluti societatem coacti et conventus agere, consultationes habere, deque Ecclesia pro temporum ratione, ut ipsi aiunt, reformanda pertractare haud veriti, ex eo etiam perniciosiores existunt, quod Religionis zelum simulantes, pietatis studium praeseferentes, Ecclesiae regenerationem restaurationemque confingentes, incautis illudant. Ea autem est coeca huiuscemodi hominum temeritas, ut pravissimis suarum opinionum documentis errores tot Rom. Pontificum Conciliorumque notissimis decretis iam ante damnatos instaurare non reformident. Sane ii non clanculum et occulte, neque per multas ambages, sed manifeste omnino qua voce qua scriptis atque etiam e suggestu passim tradunt, audacterque defendunt: Omnes Eppos utpote Apostolorum successores parem ac supremam Ecclesiae regendae potestatem a Christo accepisse, eamque non in solo Romano Pontifice, sed in toto Episcopatu residere; — in praesenti Ecclesiae disciplina multa esse tum inutilia tum periculosa et noxia, quae pro temporum indole oportet immutari; — legem Coelibatus in ignominiam, dedecus, et detrimentum cleri vergere, ipsique naturae esse contrariam; characterem, qui in ordinatione imprimitur, inter Scholasticorum placita esse adnumerandum, atque eum, qui semel fuit sacerdos, rursus laicum fieri posse, saltem auctoritate Ecclesiae, cuius nomine peculiares Episcopos intelligunt; alia demum multa — quae singillatim pudet percensere. Porro impios hosce adversus sanam doctrinam hostium conatus nihil omnino facit Catholica Christi Ecclesia, nequidquam sibi obesse posse iure optimo rata: ea quippe, ut ait Augustinus, contra omnes haereses pugnans pugnare potest, expugnari non potest, tamque firmum habet robur, tam inexpugnabili muro circumdatur, ut quisquis contra illum arietet, ipse confringatur, quemadmodum penes hunc murum Ecclesiae ictibus perculsi veteres recentesque haeretici fractis viribus ceciderunt. Atque haec nobis fuit causa, cur a falsis hodiernorum Reformatorum doctrinis, quas mox indicavimus,

Digitized by Google

merita censura notandis hactenus abstinuerimus; praesertim cum nil novi afferrent, erroresque iamdiu protritos ac pluries proscriptos obtruderent, atque adeo earum pravitas esset manifesta, ut sponte sua se prodens cuiusque catholici hominis contemtum subire et vel ipsam indignationem concitare deberet. Ast cum novatores seditionis materiam summo studio quaerentes in id omnes fraudis fallaciaeque nervos intendere acceperimus, ut editis evulgatisque undique libellis, qui ipsa molis levitate et procaci, qua conscripti sunt, licentia ad legendum allicium, imperitos incautosque decipiant, et in pravas suas opiniones abducant; cumque perniciosos eos libellos late per universam Germaniam circumferri, eorumque numerum in dies succrescere noverimus: nos, quorum proprium officium est, vineam Domini infestis huiusmodi vepribus in ea nascentibus purgare, fideique unitatem et integritatem, quantum in nobis est, Deo semper opitulante tueri ac servare, cunctandum amplius non esse censentes, eoque spectantes, ut fideles curae nostrae concrediti profanas novitates devitent, et huic Cathedrae, in qua Christus, ut s. Augustinus loquitur, doctrinam posuit veritatis, firmius adhaereant, nonnullos ex praedictis libellis, qui communiores sunt, et prae indoctorum manibus facilius possunt versari, primum accuratissimo examini subiiciendos, dein apostolica censura perstringendos damnandosque decrevimus. Ii vero sunt, qui sequuntur: ‚1. Ohne Christus kein Heil für die Menschheit in Kirche und Staat. Von Prof. Al. Fuchs. St. Gallen. 1833. — 2. Sind Reformen in der kath. Kirche nothwendig? auf welchem Wege sind dieselben zu bewirken, und welche Hindernisse stehen etwa entgegen? beantwortet in der Pastoralconferenz zu Offenburg. Offenburg. 1832. — Zweite Auflage — von F. L. Mersy. 1833. — 3. Die kath. Kirche im XIX Jahrhunderte. Von Kopp. Mainz. 1830. — 4. Der Kampf zwischen Papstthum und Katholicismus im 15 Jahrhunderte. Zürich. 1832. — 5. Die Stellung des römischen Stuhls gegenüber dem Geiste des 19 Jahrhunderts. Zürich. 1833.‘ — Auditis itaque consultationibus, acceptisque suffragiis plurium in Facultate Theologica Magistrorum, deque consilio et sententia V. FF. nostr. S. R. E. Cardinalium ex Congregatione Ecclesiasticis

Digitized by Google

negotiis curandis praeposita, nec non re omni per nos ipsos serio et mature perpensa, motu proprio — praedictos libellos tamquam continentes propositiones respective falsas, temerarias, scandalosas, erroneas, in S. Sedem iniuriosas, eiusdem iuribus derogantes, ecclesiasticum regimen ac divinam Ecclesiae constitutionem evertentes, schismati faventes, in haeresim inducentes, schismaticas, haereticas, iamdiu in Luthero, Bajo, Richerio, Eybelio, Pistoriensibus, aliisque ab Ecclesia damnatas, reprobamus, damnamus, ac pro reprobatis et damnatis perpetuo haberi volumus et mandamus. — Romae die 17 Sept. 1833.

Mon. 2050.

Idem in Brevi ad Eppos Provinciae Sup. Rheni dd. 4. Octobr. 1833. motus reformatorios et contra Coelibatum directos denuo damnat. *).

Quo graviora ex nefariis adversariorum machinationibus Catholicae Ecclesiae imminent mala, eo alacriorem in iis propulsandis operam impendere debent Romani Pontifices, quibus in beati Petri Cathedra constitutis suprema eiusdem Ecclesiae pascendae, regendae et gubernandae potestas divinitus est demandata. Id sane intelligens fel. rec. Pius VIII. praedecessor noster vix summo cum moerore novit, multa in istis Ecclesiasticae Provinciae Rhenanae regionibus contra ipsius Ecclesiae doctrinam, divinamque auctoritatem et constitutionem audacter neque irrito conatu fuisse tentata, literis ad Vos datis a. 1830. mense Junio exeunte pastoralem vestram sollicitudinem, siquidem opus esset, excitavit ad iura Ecclesiae omni studio asserenda, sanamque doctrinam tuendam, ita ut minime dubitaretis iis, apud quos agere necesse foret, ostendere, quam rationi et iustitiae adversarentur, quae vel suscepta iam fuerant, vel in eo erat, ut susciperentur perniciosa in Ecclesiam consilia, eaque illico revocanda omni ope

*) Der Katholik. 89. B. p. 131.

Digitized by Google

et industria curaretis. De istarum autem Ecclesiarum conditione ex ingenti rerum novarum scandalo summopere sollicitus, responsum a vobis quam citissimum exegit, sive illud votis suis consentaneum, ut consolaretur dolorem suum, sive, quod non suspicabatur, adversum, ut ea capere consilia posset, quae apostolici officii munus exquireret. Hae porro tanti Pontificis in tam gravi re adhortationes svasionesque ita vos V. F. incitare atque inflammare debuissent, quemadmodum eos omnino decebat, quos utpote in partem procurationis Ecclesiae advocatos acriter ad eam defendendam oportet vigilare. At quod laudatus decessor noster nec excogitasset unquam, quodque eum, si sospes fuisset, procul dubio vehementissime perturbasset, id nobis, qui paulo post superius commemorata in eius locum meritis longe imparibus suffecti fuimus, dolendum reservatum. Inviti ac pene repugnantes dicimus, sed tamen non possumus quin dicamus, rem adeo contra huius S. Sedis votum cessisse, ut ea, quaenam fuerint vestra pro Catholicae Religionis incolumitate apud istos Principes studia, quemque illorum exitum nacti fueritis, plerumque ignoret, ac lapsis licet tribus annis accuratiores saltem, quas immortalis mem. Pius 8 tantopere vobis commendavit, relationes adhuc praestoletur. Nec vero vos vestro muneri haud defuisse ex eo possumus coniicere, quod vulneribus Catholicae Ecclesiae isthic inflictis aliquod ab eo tempore allatum fuerit salutare remedium: cum e contrario inde nobis acerbioris suppetat doloris occasio. Non modo enim quae in perniciem Ecclesiae adversus initas inter Sanctam hanc Sedem et Foederatos Principes Conventiones iamdiu sancita fuerunt, vigent plenissime, ipsaque Ecclesia libertate, qua Christus eam donavit, violenter spoliata indignae servituti subiicitur; verum etiam novis ex causis deteriorem undequaque evasisse eius in istis regionibus conditionem nos non latet, vosque V. F. vestris oculis intuemini. Ex ipso clericorum coetu surrexerunt viri loquentes perversa, qui somniatam illam, quam vocant, regenerationem et restaurationem novatorum more impudentissime conclamantes huic apost. Sedi temere succensentes in id etiam tendunt, ut abducant discipulos post se, incautosque decipiant. Idcirco in quamdam veluti societatem

Digitized by Google

coaluerunt, et conventus agere, consultationes habere, deque Ecclesia Catholica pro temporum ratione, ut ipsi aiunt, reformanda pertractare haudquaquam dubitant. Pravissimum huiusce temeritatis exemplum non ita pridem, ut nobis nunciatum est, palam exhibuerunt plures ex civitate Offenburgensi clerici, qui *F. L. Mersy* ipsorum decano auctore et duce eousque pervenerunt, ut nedum varia reformationum capita in suis conventiculis excogitata Friburgensi AEppo probanda proposuerint, et singulis ruralibus capitulis eorum in eandem improbitatem conspirationem excitantes patefecerint, sed insuper libellum multis additis adornare et semel atque iterum hac procaci inscriptione: ‚Sunt ne reformationes necessariae in Ecclesia Catholica?‘ typis edere ausi fuerint. Atque utinam quod Offenburgenses clerici publice aperteque in Religionem signa conferentes effecerunt, alii etiam tum ex Friburgensi, tum ex reliquis istius provinciae eccles. dioecesibus moliti non fuissent! utinam pessima reformatorum seditio intra illius civitatis fines sese continuisset! Verum universas fere istas regiones ac maxime Rottenburgensem dioecesim pervasisse, atque extra Rhenanam etiam eccles. Provinciam patuisse iamdudum accepimus, moerentesque nimis commemoramus.

Quibus erroneis principiis praefati homines eorumque asseclae innitantur, et unde quae ipsos movet rerum in Ecclesia novandarum libido originem habeat, vos V. F. minime ignoratis. Nonnulla autem ex iis penitus detegere, atque hic enucleata explicare supervacaneum omnino non existimamus. Invaluit iamdiu lateque per istas regiones pervagata est falsissima et ab impio absurdoque de religionum indifferentia systemate dimanans opinio, quae Christianam Religionem perfici in dies posse asserit. Cumque commentitiae eiusmodi opinionis patroni iactatam perfectionis possibilitatem Fidei veritatibus optare vereantur, eam in Ecclesiae externa administratione et disciplina constituunt. Atque ut suo errori fidem concilient, perperam et certe doli non expertes auctoritatem usurpant catholicorum Theologorum, qui hoc passim tradunt inter Ecclesiae doctrinam et disciplinam adesse discrimen, quod haec mutationi subjaceat, illa constans perpetuo sit,

Digitized by Google

nullique vicissitudini obnoxia. Hoc vero semel posito multa in hodierna eiusdem Ecclesiae disciplina, gubernatione, et externi cultus forma esse indubitanter affirmant, quae nostrae aetatis indoli non sint accomodata, quaeque tamquam Religionis Catholicae incremento et prosperitati noxia immutari oporteat, quin fidei morumque doctrina aliquod exinde detrimentum patiatur. Itaque zelum Religionis ostentantes, pietatis speciem praeseferentes, novitates obtrudunt, reformationes meditantur, regenerationem Ecclesiae confingunt. Huiusmodi revera novatores istos uti principiis praeterquam quod ex pluribus opusculis maxime in Germania evulgatis, in quibus ea identidem evolvuntur, ac propugnantur, satis innotuerat, liquet nunc apertissime ex libello Offenburgi typis impresso, atque ex iis praecipue, quae praedictus F. L. Mersy seditiosi conventus illic habiti caput eundem librum iterum edens impudenter congessit. At dum in cogitationibus suis turpiter evanescentes ea secum ipsi statuunt, in errores ab Ecclesia in constitutione ‚Auctorem fidei' a Pio VI sanae mem. praedecessore nostro edita die 28 Aug. 1794. propositione 78 damnatos incidere, sanamque doctrinam, quam sartam tectam velle dicunt, omnino impetere, aut non intelligunt, aut non intelligere callide simulant. Sane cum omnem Ecclesiae exteriorem formam immutari indiscriminatim posse contendunt, nonne etiam ea disciplinae capita mutationi subiiciunt, quae in divino ipso iure fundamentum habent, quaeque cum doctrina fidei arcto vinculo coniuncta sunt, ut lex credendi legem faciat agendi? Nonne insuper humanam facere conantur Ecclesiam, eiusque infallibili auctoritati ac divino quo regitur numini manifeste detrahunt, cum praesentem eius disciplinam defectui, obscurationi, aliisque huiusmodi incommodis obnoxiam putant, multaque nedum inutilia, sed ipsius cath. Religionis incolumitati adversa continere comminiscuntur? Quid vero est, quod privati homines ius sibi vindicant solius Romani Pontificis peculiare ac proprium? Licet enim de iis disciplinae capitibus agatur, quae in universa quidem Ecclesia vim habent, sed quoniam liberae sunt ecclesiasticae institutionis, mutationi possunt subesse, unius tamen Romani Pontificis, quem Christus toti Ecclesiae praeposuit, esse debet

Digitized by Google

de immutationis necessitate pro diversa circumstantiarum ratione iudicare, atque ita, ceu S. Gelasius scribit, decreta canonum librare, decessorumque praecepta metiri, ut quae necessitas temporum restaurandis Ecclesiis relaxanda deposcit, adhibita consideratione diligenti temperentur. His de principiorum, quibus reformatores innituntur, falsitate delibatis, taedet V. F longo vos sermone distinere, impias persequendo criminationes, queis errori audaciam adiungentes, consveta huiusmodi hominibus convitiandi licentia in sanctam hanc Sedem invehuntur, quasi ea nimium antiquitatis tenax nostri aevi indolem penitus non introspiciens, in media novarum cognitionum luce coecutiens, ea, quae substantiam Religionis attingunt, ab his, quae externam formam tantummodo spectant, haud satis distingvens, superstitionem alat, abusus foveat, atque ita demum se habeat, ut numquam Ecclesiae Cath. commodis pro varietate temporum sit consultura. Quorsum enim haec? profecto ut sanctissima Petri cathedra, in qua Christus Ecclesiae suae posuit fundamentum, in invidiam rapiatur, divina eius auctoritas odio populorum subiiciatur, et ceterarum cum ipsa Ecclesiarum coniunctio abrumpatur. Hinc quod ab eadem Apost. Sede consecuturos se fore desperant, ab Fraternitatum Vestrarum potestate quaerentes, unamquamque *patriam*, ut ipsi vocant, Ecclesiam propriis legibus regi oportere asserunt, et eo etiam progrediuntur, ut singulis particularium Ecclesiarum Pastoribus universalis Ecclesiae leges tollendi abrogandique, siquidem id suarum dioecesium utilitas expostulet, liberam tribuant facultatem. Quid tandem? cum neque apud vos aliquid se proficere posse sentiant, ipsos presbyteros a debita Episcopis subjectione conantur emancipare eisque ius administrandae dioeceseos concedere non verentur. Porro his omnibus Eccles. Hierarchiam divina ordinatione constitutam contra fidei veritatem a Patribus Tridentinis definitam susdeque verti, et errores in propositionibus 6. 7. 8. et 9. a praedicta dogmatica constitutione. ‚Auctorem fidei' proscriptis expressos revocari manifestissimum est. Atqui eo etiam Offenburgenses clericos spectare, easque damnatas doctrinas praesertim in additionibus libello

Digitized by Google

iterum edito insertis contineri prima veluti fronte ita apparet, ut nullus subsit dubitationi locus.

Sed praestat iam ex aliis bene multis erroribus, quibus illud idem opusculum undique scatet, nonnullos singillatim percensere. Atque hic primo occurrunt ea, quae fautores foedissimae coniurationis in clericalem Coelibatum, cuius legem criminari aperte licet non audeant, sicut alii faciunt, audacter tamen non minus quam false effutiunt. Sane quod volunt clericos coelibatui servando impares, et quorum adeo corrupti depravatique sunt mores, ut nulla spes emendationis affulgeat, ad statum laicalem esse deiiciendos, ita ut validas etiam coram Ecclesia nuptias possint conciliare: id menti Tridentinorum Patrum in Sess. VII. can. 9. de Sacram. in genere, atque in Sess. 23. cap. 4. et can. 4. explicatae haud certe est consentaneum. Equidem vos non fugit, quibus artibus Oecumenici Concilii doctrinam in pravum sensum conentur detorquere. Contendunt itaque, iuxta Tridentini sententiam eum, qui semel fuit sacerdos, laicum rursum fieri non posse auctoritate propria, posse autem auctoritate Ecclesiae, nomine Ecclesiae singulos Eppos intelligendo, quibus clericos ad laicalem eum statum redigendi faciunt potestatem; characterem autem, qui in Ordine imprimitur, inde a Concilio indelebilem dici affirmant, quod sacr. Ordinis iterari nequeat: non quod sacerdos praedicto modo fieri minime possit laicus, ipsum denique characterem inter nupera Scholasticorum placita adnumerare haud horrent. At talia comminiscentes quid aliud reapse efficiunt, nisi ut per se patet, turpiter cavillando et contra germanum praedictorum Tridentini decretorum universaeque de eis Ecclesiae sensum obnitendo, errores erroribus cumulare? Nec minus a sana doctrina abhorrent, quae de Indulgentiarum virtute etc. — —

— Haec quidem V. F. praedecessorum nostrorum similibus in causis exempla secuti paulo latius, ut apostolici muneris ratio videbatur postulare, exponenda censuimus, in id praecipue intenti, ut istorum hominum patefactis erroribus, quo prava novitates in Ecclesiam inducendi cupiditas adducat, reipsa innotescat. Ceterum quibus ex tanta, in qua Catholica Religio versatur, temporum acerbitate cor nostrum

Digitized by Google

prematur angustus, satis vobis coniicere licet. Intemeratam Sponsam immaculati Agni Christi Jesu externorum internorumque hostium impetu divexatam ingemiscimus et malis, quibus ipsa in probrosam isthic redacta captivitatem jamdiu opprimebatur, ea accessisse, quae a filiis turpiter ab amantissimae matris sinu errantibus atque in eam falsa loquentibus patitur, iugibus lacrymis deploramus. Absit tamen ut animo concidamus; absit ut in tam gravi rei catholicae necessitate apostolicam vocem contineamus; absit ut fortitudinem, iudicium, virtutem Spiritus Domini exuentes et tamquam canes muti non valentes latrare, Dominicum gregem in rapinam, et oves Christi in devorationem omnium bestiarum agri fieri sinamus. Itaque illud vobis V. F. persuasum esse volumus, ita nos animo esse comparatos, ut nihil, quod nostrum erit, intentatum simus relicturi, donec Catholica Ecclesia pristinae, quae ad divinam ipsius constitutionem omnino pertinet, libertati restituatur, et os obstruatur loquentium iniqua. Verum non possumus, quin vestram V. F. cum zelo religionis constantiam et virtutem excitemus, atque ut in communione spiritus, Dei et Ecclesiae causam agatis, vehementissime cohortemur. Ad vos enim, qui in partem sollicitudinis, cuius plenitudo nobis commissa fuit, adsciti estis, maxime pertinet, sanctissimum fidei sacraeque doctrinae depositum custodire, profanam omnem novitatem longe ab Ecclesia propulsare, atque adversus eos toto animo eniti, qui iura Sanctae huius Sedis conantur infringere. Exerite igitur gladium spiritus, quod est Verbum Dei: praedicate, ut in persona Timothei discipuli sui tantopere vobis inculcat Apostolus Paulus, instate opportune, importune, arguite, obsecrate, increpate in omni patientia et doctrina. Neque vos quidquam deterreat, quominus pro Dei gloria, pro Ecclesiae tutela, pro animarum curae vestrae commissarum salute ad omnes vosmetipsos dimicationes obiiciatis. Recogitate Eum, qui talem sustinuit a peccatoribus adversus semetipsum contradictionem. Quodsi nequissimorum timeatis audaciam, actum iam est de Episcopatus vigore, et de Ecclesiae gubernandae sublimi ac divina potestate. Ne plura: illud unice superest, ut vos gravissima officii vestri munera, durissimumque iudicium, quod omni-

Digitized by Google

bus quidem, qui praesunt, sed maxime speculatoribus Domus Israel imminet, paulisper ad pedes Domini meditando recolatis. Tali enim exinde Religionis Catholicae pro viribus iuvandae, eiusque ab impiis hostium insidiis protuendae zelo incendendos vos fore confidimus, quo ad maiora etiam iis quae scripsimus praestanda adducamini. Hac spe erecti admodum et recreati Apostolicam Benedictionem etc. Romae die 4. Oct. 1833.

Mon. 2051.

Idem ad AEppum Friburgensem eodem in merito peculiare Breve dirigit, a. 1833. *).

Maximas inter angustias, quibus premi ac pene obrui cor nostrum sensimus, ubi primum ex Tuis literis mense

*) Ad intelligendas Brevis huius continentias provocatam in eo resolutionem Ordinariatus Friburgensis in extractu subiicimus. „An das erzb. Decanat Offenburg etc. Es ist für uns und alle Wohldenkende ein schöner und erbaulicher Anblick, einen Priesterverein mit der frommen Aufgabe beschäftigt zu sehen, auf welche Weise er sich der ihm anvertrauten gläubigen Gemeinde, der Heerde Gottes, jeder einzeln in seinem Kreise, recht nützlich machen, und die erhabenen Zwecke des grossen Stifters unseres Glaubens erreichen könne. Es ist Ihnen, theuerste Amtsbrüder, der schönste Beruf geworden, das Reich Christi auf Erden zu verwirklichen, reine und gottgefällige Sitten zu pflanzen, die Aussaat jeder rechten Tugend in den Gemüthern niederzulegen, zu pflegen und zur Reife zu bringen, und dem Herrn zu erwerben, ein reines Volk, eifrig in allen guten Werken. Das sollen Sie erwirken mit Lehren, mit Ermahnen und Zurechtweisen in aller Demüthigkeit, und Niemand dürfe Sie verachten. — Vorläufig zeichnen Sie sich nun den Kreis Ihres Wirkens selber aus: es ist die zarte Jugend Ihrer Sorge anvertraut; Sie haben die Schulen, die Unterweisung der Kinderjahre und des Jünglingsalters; Sie finden dort Charakterfehler, leidenschaftliche Anlagen, Unarten, welche einzuschränken Sie die Mittel finden und berathen sollen. Sie haben die kirchliche Kinderlehre und die Kanzel; die theuere Aufgabe, das Wort des Herrn zu erklären, dessen Beobachtung den Gläubigen an's Herz zu legen, die Schwankenden aufzurichten, die Guten zu befestigen, Gebeugte zu ermuthigen, örtliche Fehler mit Umsicht und Weisheit zu besiegen. Sie haben die Privat-Belehrung; Sie haben den Krankenbesuch, Leidende zu trösten, und in ihnen, wo sie am Meisten für Ermahnung und Lehre empfänglich sind, heilige Gesinnungen zu wecken; Sie haben den Beichtstuhl, der ihnen den Schlüssel zum menschlichen Herzen gibt,

Digitized by Google

Octobri exeunte superioris anni datis nefarios istius Universitatis Professorum *Henrici Schreiber* et *Henrici Amann*, eorum-

---

wenn sie dasselbe mit Liebe und warmem Eifer für die Tugend auszuschliessen und zugänglich zu machen verstehen. Berathen Sie sich über diese zahlreichen und wichtigen Aufgaben wechselseitig untereinander. — Statt in so ernste und tiefe Überlegungen einzugehen, ist es freilich ein leichtes Geschäft, zu tadeln, zu projektiren und zu wünschen. Das Wünschen kostet keine Zeit, keine Arbeit, keine Wegräumung von Hindernissen, keinen Kampf mit den Umständen, und begegnet keinem Anstoss; es bewegt sich auf dem Wege der Einbildungen ohne Kenntnissnahme von einem wirklichen Bestand der Dinge. Ehe wir aber ihren Reformationsvorschlägen näher kommen, müssen wir uns vorerst wundern, welche Gedankenlosigkeit Sie Ihrem hochw. Kirchenoberhaupte beimessen, und dem Hochdieselben umgebenden Senate, als könnte am Metropolitansitze etwas Solches Niemanden einfallen, als wäre es noch in keines Menschen Herz gestiegen, was Sie uns offenbaren wollen. — Einiges, was Sie durch Befehle abgestellt wissen wollen, kann von Ihm selbst abgethan werden; das Ordinariat wird doch nicht thun sollen, was Ihr Geschäft ist. In vielen Gegenden des Erzbisthums grüssen sich die Leute durch: ‚Gelobt sey Jesus Christus;‘ eine fromme Sitte, den Hochherrlichen bei jeder Gelegenheit zu preisen. Wenn sich gerade in Ihren Umgebungen, wie Sie bedauerlich vermelden, ein Vorurtheil damit verbunden hat, so ist es Ihre Sache, durch schonliche Belehrung ins Mittel zu treten. Können Sie nicht mit solchen Kleinigkeiten zurecht kommen, so ist es ein grosses Wagniss, die kath. Kirche reformiren zu wollen. Sie wünschen ein Verbot wegen der *Messstipendien*. Nehmen Sie keine an, so werden deren weniger werden, die solche empfangen; wirken Sie auf Ihre Amtsgenossen und ihre jüngern Amtsgehilfen in den Pastoralconferenzen, so wird sich verlieren, was ein Verbot nicht abschaffen kann. — Die Sitte, Messstipendien anzunehmen, muss langsam verschlummern. — Sie wünschen ein allgemein gleichförmiges Regulativ für die *Stolgebühren*; wir auch. Es liegen Tabellen und Actenstösse vor uns, aber wir haben mehr nicht erzielen können, als dass wir grosse Ungebühr einschränkten. — Sie klagen über die Menge der *Processionen*; in andern Gemeinden, wo kluge Pfarrer ihren Einfluss zu gebrauchen wissen, haben sie sich längst vermindert. Sie klagen über die *Wallfahrten;* an andern Orten ist die Pfarrkirche mit Liebe besucht, und das Volk würde sich ungern dem schön geführten Lehr- und Predigtamte, und dem erbaulichen Gottesdienste seines Seelsorgers entziehen lassen, den es anderwärts nicht besser findet. Die *Bruderschaften* sind Ihnen lästig; in einigen Gegenden des Erzbisthums sind sie kaum noch dem Namen nach bekannt, und zum Theile in Armenanstalten übergegangen, nicht durch ungestümes Reformiren; durch sanftes beharrliches Lehren, durch weisen Gebrauch der Umstände. —

Digitized by Google

que ex clericorum coetu sectatorum conatus adversus catholicae Ecclesiae auctoritatem sanamque eius maxime de sacro

---

Die *Bussanstalt* thuet Ihnen kein Genüge; erlauben Sie uns die Frage: wer ist daran schuldig? Sie ist da, und ist eine der schönsten kathol. Institutionen: Sie wissen, wie Sie dieselbe verwalten müssen, oder sollen es wissen. — Daran lässt sich nichts reformiren, als ihre Fehler in Verwaltung des Busssakraments. So weit dürfte es Ihnen nicht schwer fallen einzusehen, dass Sie sich grösstentheils selbst verklagen, und durch den Druck vor den Augen der Verständigen sich weit und breit schuldig gegeben haben. Es möge nun auch die Reihe an das kommen, was Sie mit grösserem Anscheine des Rechts von uns begehren. Vorläufig müssen wir desfalls bemerken, dass einige Ihrer Forderungen grösser sind, als unsere Vollmachten. Wollen Sie sich bemühen, Ihre Reformen in der kathol. Kirche aufmerksam durchzulesen, so wird Ihnen bemerklich werden, dass nachdem wir nicht die kath. Kirche ausmachen, die Befriedigung derselben nicht von uns abhängt. Wir ersuchen Sie daher nochmals, die Gränzen der Befugniss nicht zu verwirren, vielmehr nach den wohlbekannten hierarchischen Bestimmungen genau auseinander zu halten. Sie wünschen einen *Diöcesan-Katechismus*, und mit Recht. Andere liessen es beim Wünschen nicht bewenden, sondern legten Hand an, und theilten die Arbeit mit uns. Hochachtungswerthe Priester haben uns kritische Beurtheilungen der vorhandenen Katechismen, andere haben uns Skizzen und Plane zu solchen, wieder andere haben ganz ausgearbeitete Katechismen eingesendet. Sie verlangen ein *Ritual*. Die Pastoralconferenzen mehrerer Kapitel haben die Vorfrage in Erörterung genommen: was in dem hergebrachten Ritual nicht mehr zeitgemäss und veraltet erscheine, oder was die in der Zwischenzeit nebenbei in Umlauf gekommene Ritualien für gute Eigenschaften haben, und was sie daran auszusetzen finden? Einige Priester haben auch einzelne Theile des Ritus bearbeitet und vorgelegt. Das thaten andere Kapitel, währenddem bei Ihnen die Kapitelsconferenzen verschlafen waren; jetzt, wo sie das erste Mal erwachen, statt uns freundschaftlich an die Hand zu gehen, und sich einer ähnlichen Arbeit zu unterziehen, geben Sie einen Schrei von sich um Reformation der Kirche. Sie verlangen ein besonderes *Benedictional*. Es wird einen Theil des Rituals ausmachen. Sie verlangen ein *Gesangbuch*. Man hat die Gesangbücher der verschiedenen Diöcesantheile, die dem Erzbisthum einverleibt sind, gesammelt, um sich zu belehren, was jedes von ihnen brauchbares enthalte, damit man dem Volke nicht unnöthiger Weise entziehe, woran es schon lange her gewöhnt ist. Sie verlangen die *teutsche Sprache* beim Gottesdienste. Es ist Ihnen also allein noch nicht zu Ohren gekommen, dass die teutsche Sprache in gottesdienstlichen Verrichtungen, so weit es geschehen darf, mehr oder weniger, in der ganzen Erzdiöcese gebraucht werde. Wie weit es geschehen darf, wird es auch dabei bleiben. Wir erkennen

Digitized by Google

coelibatu doctrinam accepimus, non leviter nos certe recreavit pastoralis sollicitudo, qua Te in tanto rei catholicae discrimine acriter ad eam tuendam tuique gregis salutem curandam vigilare eaedem tuae literae significarunt. Quam quidem pastoralem sollicitudinem tuam non quod opus esse arbitraremur, sed quod periculi gravitas nostrique apostolici officii munus id exposceret, etiam atque etiam excitare haud praetermisimus. At illud omnino optavissemus, ut dum de praefatorum hominum erroribus pravisque consiliis nos admonebas, audaciores, quas alii ex ipsis regionibus ecclesiastici viri iam tunc ad effectum perduxerant, machinationes minime siluisses. Loquimur V. F. de undecim civitatis Offenburgi clericis, quos nedum duce F. L. Mersy eorum decano insimul de reformationibus, quas dicunt, in Ecclesiam inducendis acturos convenisse, et perversas suas deliberationes typis editas singulis ruralibus capitulis ea in partem tantae improbitatis advocando patefecisse, verum etiam Te ipsum ad profanas eiusmodi novitates probandas provocasse nos non ignoramus. Equidem cum nihil per Te fuisset de tam gravi re nobis indicatum, vix ab initio adduci poteramus, ut acceptis aliunde relationibus fidem haberemus. Verum omni prorsus dubitationi amovendae statim accesserunt tum acta ipsius Offenburgensis conventus, tum responsa AEppalis tuae curiae nomine ad seditiosos illos clericos data, quorum utraque iamdudum inter manus nostras versantur. Itaque non possumus, quin memo-

---

die Richtigkeit Ihrer Bemerkungen über die *Vorbildung der Studierenden* zum geistlichen Stande. Wahr sind die Worte: ‚nicht selten beziehen junge Leute, welche sich dem geistlichen Stande widmen wollen, in sittlich religiöser Hinsicht schon halbverwildert die hohe Schule, wo sie das theol. Studium betreiben sollen. Hier unter dem unruhigen, man darf sagen, oft rohen Treiben des Universitätslebens, wachsen sie heran etc.‘ Leider müssen wir diess alles noch mehr fühlen, als jeder Einzelne der Diöcesangeistlichkeit, und welchen Einfluss wir auf Staatsanstalten haben, wissen Sie. Unter diesen Umständen sind Sie es, auf deren Hilfe wir uns vertrösten. Mancher, welchen das erzbischöfliche Seminarium mit stillen Besorgnissen ausgesendet hat, weil es ihn nicht länger behalten durfte, kam zum Bewusstsein seines Berufes unter der Leitung eines braven Pfarrers, dem er zur Aushilfe beigegeben wurde. — — Freiburg, den 12. Oct. 1832.“

Digitized by Google

ratum tuum erga nos in hoc negotio silentium summopere conqueramur. Cum enim ea, de quibus in Offenburgensi clericorum conventu temere actum deliberatumque est, purae fidei doctrinae et universali Ecclesiae disciplinae, divinaeque eius constitutioni adversentur, tuum omnino fuisset, de huiusmodi gravissima re nos apprime certiores facere, nostrumque de ea supremum iudicium exquirere. Profecto maiores causas, eas praesertim, quae ad fidem, mores, disciplinam, et gubernationem statumque Ecclesiae universae pertinent, vi divini, quo pollet, primatus et ab ipsis primis seculis numquam usque ad nos interclusa consuetudine ad Apost. Sedem fuisse delatas Fraternitatem tuam latere nullo modo potest. Ast eo saltem uti nobis solatio liceret, quod in exaranda ad praedictos clericos responsione eam tua AEppalis Curia, quae nonnisi tuo nomine et auctoritate loqui poterat, rationem fuisset secuta, quae perfidis eorum ausibus prorsus reprimendis esset apta! Atqui tamen illud etiam mirari debuimus, ita eam concinnatam esse, ut magis Ecclesiae hostium impetum leniter mulcere, quam prava eorum consilia viriliter oppugnare videatur. Non modo enim multa reformationum capita ab Offenburgensibus clericis proposita veluti necessaria agnoscit et novum catechismum novumque ritualem librum iure ab eis peti fatetur, sed insuper in his omnibus sedulo expendendis serioque parandis ipsam aeppalem curiam iamdiu adlaborare affirmat, nonnullasque ex istis parochiis, ubi in sacris functionibus obeundis vulgaris lingva non ita pridem usurpari coepit, in exemplum subiicit, ac digito fere demonstrat. Quid porro id est, V. F. nisi temerariis praedictorum hominum conatibus blandiri, atque ut male coeptis pessime inhaereant, animum iis adiicere? Quamquam enim quod maxime lingvae vernaculae in divino cultu exercendo usum respicit, persuasum nobis sit, aeppalem tuam curiam non de aliqua s. Liturgiae parte voluisse disserere, sed de precibus atque hymnis, quos ex nonnullorum locorum consvetudine populus in ipsa Sacrificii actione recitat, aut canit; attamen cum alia certe fuerit clericorum Offenburgensium mens, cavendum omnino erat, ne nimis genericis minusque accuratis responsionibus aliquid perversae eorum voluntati favens pronunciaretur.

Digitized by Google

Neque hic nostrae admirationi tristitiaeque finis. Quod nos magis perturbavit, illud certe fuit: in universa istius aeppalis curiae ad Offenburgenses responsione nec ullum reperiri verbum potuisse, quo perniciosissimi adversus ipsa fidei dogmata errores, quibus eorum libellus ad te missus et nonnullis additis semel atque iterum typis impressus undique scatet, arguerentur. Sane permulta ex iis, quae in eodem libello de ecclesiastici regiminis natura et forma, de indulgentiarum vi ac virtute, de sacri coelibatus lege, de hodierna Ecclesiae in Poenitentiae Sacramento administrando disciplina, de Sacerdotalis characteris effectu, deque huiusmodi aliis absque delectu congeruntur, ac impudenter propugnantur, Catholicae Ecclesiae fidei aperte repugnare, erroresque semel atque iterum solemniter ab ea damnatos renovare res est exploratissima. Iam vero aeppalem tuam curiam nedum pravis his doctrinis acriter obsistere, sed earum etiam falsitatem palam in sua responsione revincere ac praedicare debuisse optime intelliget Fraternitas tua, maxime cum responsio illa reliquo tuae dioeceseos clero veluti norma ac regula, quam sequeretur, fuisset proposita. Quid vero, si addamus, inde etiam maximo nos fuisse dolore affectos, quod in saepius memorata tuae curiae ad clericos Offenburgenses responsione nonnulla animadvertere debuerimus capita non bene olentia nec universalis Ecclesiae sensui consentanea. Eiusmodi certe sunt, quae illa habet sive de indulgentia sacrae Iesu Christi laudationi adjuncta, quam veluti praeiudicium traducit; sive de Missarum stipendio, quod pedetentim desvescere oportere aperte declarat; sive de publicis supplicationibus, quas saltem esse imminuendas ultro novatoribus concedit; sive de piis sodalitatibus, quas in nonnullis parochiis sublatas fuisse commendat. Inde namque manifestam Ecclesiae iniuriam irrogari, quasi nempe ea in illis omnibus vel permittendis vel probandis vel etiam promovendis minus recte egerit, nemo unus non videt.

Hanc autem occasionem nacti illud V. F. praeterire non possumus, quod ad aliam pertinet gravissimam causam, quae nuper ad nostras aures pervenit, tuam scilicet aeppalem curiam eo quoque esse progressam, ut nonnullas dispensationes ab publicis matrimonii impedimentis non impetrata sed prae-

Digitized by Google

sumta tantum huius Apost. Sedis venia concedere non dubitet. Jus praedicta impedimenta laxandi ad solum Romanum Pontificem tamquam Ecclesiae universae, a qua illa constituuntur, supremum caput spectare notum adeo compertumque est, ut inutile prorsus sit, antiquissima et luculentissima in hanc rem monumenta commemorare. Nec valet praetexere praesumtam huius Apost. Sedis facultatem, cui, ut nobis relatum est, aeppalis tua curia nititur. Cum enim de publicis impedimentis agatur, nullus potest esse praesumtioni locus. Quid, si de occultis etiam res esset, haudquaquam eae conditiones adessent, ex quibus Apost. Sedis facultatem posse aliquando praesumi tradit immortalis memoriae Pontifex Benedictus XIV. in suo de Syn. Dioec. opere l. 9. c. 2. Quamobrem cum de tanti momenti negotio, de validitate nimirum matrimonii pertractatur, in quo quidquam incerti, medio certo quod in promtu est praetermisso, adhibere non licet, te in Domino monemus, ut ad omnem in hac re abusum ab aeppali tua curia arcendum sedulam operam curamque impendas, eamque rationem sequendam omnino iubeas, quam laudatus praedecessor noster citato in loco praescribit.

Quod haec omnia V. F. paternae nostrae caritatis sinum veluti dilatantes, intimosque animi nostri angores pandentes, tibi confidenter exponimus, id eo consilio facimus, ut te in sacri ministerii officio confirmemus, simulque excitemus, ne his miserrimis Ecclesiae temporibus nova nobis ac tanto graviora vulnera ab ipsa tua aeppali curia infligi patiaris. Ceterum humillimas fervidasque nostras ad Eum, qui Pater misericordiarum et Deus totius consolationis est, preces pro aberrantium ovium reductione fundentes, fore confidimus, ut Tu etiam omni ope ac industria ad eam curandam enitaris. Nec tamen svadere tibi desinimus, ut pravos reformatorum conatus constanter retundas, nihilque novi sive in sacra liturgia peragenda, sive in fidei doctrina explicanda, sive in aliis eiusmodi permittas. Hac de te fiducia freti, singulari paterni animi benevolentia apostolicam benedictionem cum grege etiam tibi credito communicandam fraternitati tuae peramanter impertimur. Datum Romae die 4 Octobr. 1833.

Digitized by Google

g) Synodalia ac Praesulea decreta ab a. 1834—1838. — Sedis Apostolicae Rescripta. — Motus ulteriores contra coelibatum in nonnullis regnis.

Mon. 2052—2055.

Syn. Perusina, a. 1834. contra familiarem clericorum conversationem cum feminis, et de qualitatibus ancillarum apud Clericos. *).

2052. *cap. 21.* §. 175. Cum nihil sit, teste Tridentina Synodo, quod fideles ad pietatem, Deique cultum magis accendat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino dedicarunt ministerio, nihilque, ut nobis videtur, quod magis ad impietatem et vitia deducat, quam illorum mali mores et improbitas: — magnum nobis profecto est et esse debet, ut clerici nostri vitam moresque suos ita componant, ut habitu — conversatione — nil nisi grave, moderatum et religionis plenum praeseferant, et leviora etiam effugientes delicta, suis actionibus exigant a cunctis venerationem. Quare haec, quae sequuntur, ex Conciliorum canonibus et Summorum Pontificum constitutionibus depromta ut accuratissime observent, sub poenis in illis contentis praecipimus.

2053. §. 179. Quoniam satis non est, ut clerici a laicis habitu tantum distingvantur, nisi simul et moribus secernantur: nos Tridentinae synodo insistentes non solum interdicimus, ne ullam cum mulieribus, de quarum pudicitia dubitari iure possit, unquam habeant consvetudinem quocunque etiam pietatis praetextu, sed volumus etiam, ut cum ceteris quoque, quando vel necessitas vel caritas urget, graviter et modeste conversentur, nimiam devitantes cum illis familiaritatem et frequentiam, ac reminiscentes, Paradisi colonum, ut aiebat s. Hieronymus, de possessione sua a muliere fuisse eiectum, at-

*) *Constitutiones synodales Perusinae. Perusiae. 1834. p. 65. s.*

Digitized by Google

que, ut addit s. Augustinus, cedros etiam Libani propter feminarum consortium corruisse.

2054. §. 180. Verum aequa et in hoc uti volentes moderatione Parochis ceterisque sacerdotibus indulgemus, ut eas domi retinere feminas possint, quae usque ad secundum consangvinitatis aut affinitatis gradum cum illis sint coniunctae, modo honestae et integrae sint existimationis; et si aliarum indiguerint famulatu, inspectis locorum et clericorum circumstantiis, hoc quoque prudenti cautione illis concedemus, adiectis tamen conditionibus, ut nos edoceant de illarum aetate, patria et moribus, et simul ut quaecunque eae sint, etiamsi uti supra dictum est, cognatione coniunctae, ubi primum fama mala coeperint laborare, a se dimittere teneantur.

2055. §. 181. Nefas, ut hactenus fuit, quibuscunque sit (id enim nos nunquam feremus) feminis ancillari, cum illis huc illuc per vicos et plateas divagari, brachium quo innitantur porrigere, eisque depereuntium more obsequi, atque blandiri, et quod deterius etiam esset, choreis, spectaculis, ceterisque similibus sive publice sive private cum illis interesse. Quodsi quis instrumenta pulsaverit, vel suam commodaverit ad choreas ducendas domum, si sacerdos fuerit, in suspensionis poenam incidere illum declaramus, et si in sacris tantum, vel minoribus ordinibus erit constitutus, praeter poenas arbitrio nostro, se etiam in posterum promovendum desperet.

Mon. 2056.

Epistola pastoralis AEppi Mechliniensis adversus presbyterum ‚Helsen', qui inter ceteros errores sacrum quoque Coelibatum impugnavit, secessionemque a suo Ordinario fecit, a. 1834. (ex Gall.) *).

Weil es nun einmal Häresien geben muss, damit Diejenigen kennbar werden, deren Tugend erprobt ist, wie der h. Apostel Paulus sagt: so haben sich seit dem Ursprung der

*) Schweizerische Kirchenzeitung. *1834. p. 438.*

Digitized by Google

Kirche Leute mit verführerischer Rede erhoben, welche, indem sie schon dadurch bewiesen, dass sie nicht zur Kirche gehörten, weil sie von ihr wieder ausgetreten, und indem sie nur darauf bedacht waren, sich einen Anhang von Schülern zu verschaffen, kein Bedenken getragen haben, falsche Lehren zu verbreiten, die Wahrheit der heil. Dogmen zu verfälschen und die Vollständigkeit des Glaubens zu vernichten. Der Krieg, welchen sowohl die ersten, als auch die neuen Feinde, so fortwährend auf einander folgten, gegen die Kirche geführt, war immer so lebhaft, dass si beinahe ihren gänzlichen Untergang hätte befürchten müssen, hätte sie nicht den Beistand ihres mächtigen Beschützers, der verheissen hat, dass die stolzen Pforten der Hölle sie nicht sollten überwältigen können. Aber was man in allen Jahrhunderten seit der Gründung der Kirche schon bemerkt, dass sich nämlich die Kirche mitten unter allen Gegenbemühungen ihrer Feinde immer ausgebreitet hat, das hat sich besonders in unserm Jahrhunderte wieder gezeigt, welches die unglückliche Zeit zu sein scheint, von der schon der gleiche Apostel seinem Schüler Timotheus vorhergesagt hat, dass in ihr Viele die gesunde Lehre nicht ertragen, das Ohr der Wahrheit verschliessen und sich schändlicher Weise auf Mährchen hinwenden werden. Niemanden ist es unbekannt, durch welche Irrthümer und Lehren einer falschen Philosophie listige Leute nicht etwa blos ein oder anderes Dogma, sondern fast den ganzen kath. Glauben bekämpfen, und mit welcher Wuth und Schamlosigkeit sie sich gegen dieselbe verbinden. Weil aber nach dem Ausdrucke des h. Hieronymus die mit allen den von ihnen schamlos behaupteten Meinungen vergifteten Bächlein von der Sonne der Kirche allein schon aufgetrocknet werden könn ten, sind sie gegen diess grosse Licht selbst aufgestanden, greifen mit allen möglichen Mitteln die untrügliche Autorität dieser Kirche an und bemühen sich besonders mit glühendem Eifer, die göttlichen Rechte dieses apostol. Stuhles zu vernichten, welcher die ehrwürdige kirchliche Einheit erhält und festigt. Einige unter ihnen wollen ohne Bedenken die Kirche nach dem Bedürfnisse der Zeit, wie sie sagen, reformiren; und diese sind um so gefährlicher, weil

Digitized by Google

sie Einfältige berücken, da sie noch Eifer für Religion heucheln, sich den Schein von Gottesfurcht geben und sich stellen, als möchten sie die Kirche erneuern und wieder herstellen. Ihre blinde Tollkühnheit ist so gross, dass sie sich nicht scheuen, Irrthümer wieder vorzutragen, welche schon lange durch eine Menge bekannter Dekrete von Päpsten und Concilien verurtheilt sind. Nicht blos im Geheimen oder mit List, sondern ganz offen mit Worten, Schriften, ja sogar in Predigten behaupten sie kühn: dass alle Bischöfe als Nachfolger der Apostel eine gleiche und die höchste Gewalt erhalten haben, die Kirche zu regieren; dass diese Gewalt nicht blos im Papst ruhe, sondern im ganzen Episcopat; — dass das Gesetz der Ehelosigkeit der Geistlichkeit nicht blos zur Schande und zum Nachtheil gereiche, sordern dass es sogar widernatürlich sei; — und über vieles Andere lehren sie solche Dinge, dass man sie nicht ohne Erröthen alle einzeln aufzählen könnte. Die kath. Kirche verachtet diese gottlosen Bemühungen der Feinde der heil. Lehre und glaubt mit Recht, dass sie ihr nicht schaden können; denn, wie der heil. Augustin sagt, indem sie alle Ketzereien bekämpft, kann sie wohl angegriffen, aber nie besiegt werden; si hat solche Kraft und ist mit einem so starken Wall umgeben, dass Jeder sich daran bricht, wer sie immer angreift; auch sind die alten und neuen Häretiker, getroffen von den Schlägen der Kirche, vernichtet zum Abgrund dieser Mauer dahingestürzt.

Mit diesen Worten erhebt sich der Statthalter Christi, Pabst Gregor XVI, gegen einige Neuerer in Deutschland, deren Irrthümer er durch seine Bulle vom 17. Sept. letzthin verdammt hat; und ist es nicht, als hätte er diese Worte geradezu geschrieben, das Benehmen des unglücklichen Priesters zu verdammen, der, um uns der Worte des heil. Judas zu bedienen, sich selbst von der Kirche getrennt hat, ungeachtet der väterlichen Ermahnungen, die wir zu wiederholten Malen an ihn gerichtet haben, und der auch euere Heerden zu verführen strebt, indem er öffentlich Irrthümer lehrt, welche die christliche Sittenlehre untergraben So lange er sich darauf beschränkte, gegen euch und gegen uns niederträchtige Verläumdungen zu verbreiten, und seine irrthümliche Lehren

Digitized by Google

in einer Schmähschrift aufzuzeichnen, glaubten wir dazu schweigen und uns nur darauf beschränken zu dürfen, den gütigen und barmherzigen Gott zu bitten, dass er ihn wieder zur Einheit der kathol. Kirche zurückführe. Aber nachdem wir nun in Erfahrung gebracht, dass er wie die vom heil. Stuhl verurtheilten Neuerer, alles in Bewegung setzt, seine Irrthümer zu verbreiten; dass er, um Einfältige und Ungebildete zu verführen, ein kleines Gebetbuch herausgegeben hat, welchem noch einige kurze Unterweisungen vorangeschickt sind, worin er mehrere Texte der Bibel unwürdig missbraucht, den heil. Vater und die ganze Kirche schmäht, und sogar die unsinnige und lächerliche Behauptung wagt: er habe seine Sendung von einem rechtmässigen Nachfolger des heil. Apostel Johannes; als wir endlich gar noch in Erfahrung gebracht, dass er unschuldige Kinder an sich zu locken sucht, um ihnen seine Irrlehre beizubringen, glaubten wir gegenwärtiges Schreiben an euch richten zu müssen, um euch zu ermuntern, die euch anvertrauten Gläubigen gegen die Fallstricke des Feindes ihres Seelenheiles wohl zu verwahren. Erinnert sie desshalb oft an den untrüglichen Ausspruch des heil. Paulus: dass es nur einen Glauben, nur eine Taufe, wie nur einen Herrn und Gott giebt. Stellet ihnen vor, dass dieser Glaube sich einzig in der kath. Kirche findet, weil nur sie die vier von der wahren Kirche untrennbaren Vorzüge besitzt, dass sie Eine, heilig, katholisch und apostolisch ist. Zeiget ihnen, dass man kein Glied dieser Kirche sein kann, wenn man nicht mit ihrem sichtbaren Oberhaupte, dem Papst, und mit den von ihm eingesetzten Bischöfen verbunden ist; dass jeder Gläubige durch seinen Pfarrer mit seinem Bischof, durch seinen Bischof mit dem Papst und durch den Papst mit Jesus Christus und Gott verbunden sein muss. Saget ihnen, dass ein Priester, ja dass selbst ein Bischof, wenn er nicht vom Papst, dem rechtmässigen Nachfolger des Apostelfürsten, dem der Erlöser die Leitung der ganzen Kirche übergeben hat, seine Sendung ableiten kann, auch nicht die gehörige Autorität hat, die Glaubenswahrheiten zu lehren, noch die Vollmacht, in der Beicht Sünden nachzulassen, oder die Gläubigen durch das Band der Ehe gültig zu verbinden.

Digitized by Google

Endlich möget Ihr aus diesen unbestreitbaren Wahrheiten den Schluss ziehen, dass es nicht erlaubt ist, der Messe des Priesters beizuwohnen, von dem wir so eben zu sprechen genöthigt sind, weil solches eine gotteslästerische und schismatische Messe ist; dass man von ihm kein Sacrament empfangen und keiner seiner Predigten und Christenlehren beivohnen darf; dass die Sacramente der Busse und der Ehe, wenn man sie bei ihm empfinge, ohne Kraft und Gültigkeit wären; endlich dass es verboten ist, Schriften zu lesen, die er herausgegeben, oder die er noch zur Vertheidigung seiner Empörung herausgeben möchte. Aber wenn Ihr die Gläubigen gegen Verführung sichern wollet, so enthaltet euch ja von Allem, was die Liebe beleidigen könnte. Wenn Ihr euch auch gegen den Irrthum erhebet, so höret doch nicht auf, die Person dessen zu lieben, welcher das Unglück hatte, sich in den Irrthum hinreissen zu lassen. Erweiset ihm für sein Böses vielmehr noch Gutes dadurch, dass ihr mit Eifer für Denjenigen betet, der euch verläumdet hat, und dass Ihr auch eure Schaafe auffordert, mit euch und mit uns sich zu verbinden, um von Gott dessen Bekehrung zu erbitten, etc. Mecheln, den 1. März 1834.

Mon. 2057.

Eppus Fuldensis in epistola pastorali de officiis pastoris animarum, legem coelibatus tuetur, eiusque pretium ac meritum extollit, a. 1835. *).

— — Sed qui iis, quibus officium docendi incumbebat, comminatus est: ‚Vae vobis legisperitis, quia tulistis clavem scientiae, ipsi non introistis, et eos, qui introibant, prohibuistis‘ Luc. 11., idem quoque dixit: ‚Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis, mercenarius autem et qui non est pastor, cuius non sunt oves propriae, videt lupum venientem et dimittit oves et fugit, et lupus rapit et dispergit oves.‘ Ioan.

*) Benkert, *Athanasia. Neue Folge. I. 302. ss.*

Digitized by Google

10. Et nonne Dominus his verbis significat, tenerrimam esse debere et pervigilem veri pastoris pro salute fidelium sollicitudinem, non in templo tantum e cathedra et in tribunali poenitentiae, sed etiam ad lectum doloris, et domi et in schola, ne corrumpantur sensus eorum, II. Cor. 11; ne temporibus hisce periculosis abducantur doctrinis variis et peregrinis, Hebr. 11; ne deflectant ad falsos prophetas, qui veniunt in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces, Matth. 7; ne ad sua desideria sumant sibi magistros prurientes auribus, et a veritate auditum avertant, ad fabulas autem convertantur, II Tim. 4. Sane si culpa vestra ovis perierit, nonne Dominus requiret sangvinem eius de manu vestra? Ezech. 3. O! utinam cum s. Paulo vobis liceret dicere: Omnium me servum feci, ut plures lucrifacerem! I Cor. 9. Quis infirmatur, et ego non infirmor, quis scandalisatur, et ego non uror? II Cor. 11. Utinam in neminem vestrum, fratres, comminationes illae divinae caderent: ,Vae pastoribus Israel, qui pascebant semetipsos, nonne greges a pastoribus pascuntur? Lac comedebatis, et lanis operiebamini, gregem autem meum non pascebatis. Quod infirmum fuit, non consolidastis, et quod aegrotum, non sanastis, quod confractum, non alligastis, et quod abiectum, non reduxistis, et quod perierat, non quaesistis! Ezech. 34.

Et ecce! quanta in hac re maximi momenti et quam sapiens Ecclesiae sollicitudo, quae exigit a vobis, ut vitam agatis coelibem, non tantum, ut audeatis, prout oportet vos, loqui succincti lumbos in veritate, et calceati pedes in praeparatione evangelii pacis — Eph. 6., non respicientes personam hominum Matth. 22, non timentes familiae, aut eius forte moribus et opprobriis confusi I Tim. 3.; sed etiam ut necessitatibus illis fidelium tum liberius et expeditius, tum alacriùs et constantius succurrere possitis, non divisi et solliciti de iis, quae sunt huius mundi et quomodo placeatis uxori, sed sine impedimento Domino consecrari I Cor. 7., et die noctuque invigilare volentes saluti gregis Luc. 2., tamquam boni pastores vitam perdere pro eo non imparati, non amore et voluntate carnis et sangvinis a subeundo squallore aliquo aut contagio absterriti Ioan. 10, neque curis rei domesticae in fovendis et

Digitized by Google

ad mortem usque reficiendis ovibus impediti; scilicet non quaerentes quae vestra sunt, sed quae Iesu Christi Phil. 2.; spiritu ambulantes et propter regnum coelorum desideria carnis non perficientes Matth. 18. Gal. 5.; attamen meliores multorum patres, utpote filios per Evangelium procreantes I Cor. 4., atque in disciplina Domini educantes, Eph. 6.; et quia militatis Deo, non implicantes vos negotiis secularibus, ut ei placeatis, cui vos probastis, II Tim. 2., Ei, inquam, qui beatos dicit a coniugio abstinentes propter nomen et regnum eius, et neminem duobus dominis servire posse pronunciat Matth. 5. 19. — Urgentissima igitur haec pro Regno Dei et salute fratrum cura et officii nobilissimi humeris vestris impositi tum honestior tum accuratior et facilior observatio praecipuus finis illius praecepti est, quo ad coelibatum obligamini, qui propterea etiam Christi atque Apostolorum doctrina et exemplo, et continua Ecclesiae Cath. praxi tantopere commendatur. Quodsi ergo vera vobis sollicitudo pastoralis inest, si qua admonitio in Christo, si quod solatium caritatis, si qua societas spiritus, si qua viscera misericordiae, Phil. 2: nolite, quaeso, turbari oblocutionibus et malis artibus illorum, qui contra sapientissimorum virorum et ipsius Summi Pontificis paterna monita hanc disciplinam, quae firmissimum Ecclesiae eiusque libertatis a laicis opprimi coeptae praesidium et insigne status clericalis ornamentum est, effronti inverecundia hodie criminantur, quorumque, quem sibi firmarunt, sermo nequam ut cancer serpit, et ardet sicut ignis in spinis, II Tim. 2. Psalm. 117. Cavete vobis, fratres carissimi, ne concurratis in eandem luxuriae confusionem, I Pet. 4, ne impleantur facies vestrae ignominia et lumbi illusionibus. Ps. 37 82. Non est enim sapientia ista desursum descendens, sed terrena et animalis. Quae enim desursum est, sapientia primum quidem pudica est, deinde pacifica, modesta, bonis consentiens. Jac. 3. Debitores sumus non carni; qui vero secundum spiritum sunt, quae sunt spiritus, sentiunt. Rom. 8; fructus autem spiritus est patientia, modestia, continentia, castitas, Gal. 5; et nemo, ait Christus Dominus, mittens manum suam ad aratrum et respiciens retro, aptus est regno Dei. Luc. 9.

Digitized by Google

Videant vero illi viri, proh dolor! ecclesiastici, qui medelam malis suis frustra e matrimonio quaerunt, atque lites et bella movent ex concupiscentiis orta, quae militant in membris eorum, Jac. 4.; videant, ne sint ex numero hominum, qui evanuerunt in cogitationibus suis, Rom. 1., quorum inquinatae sunt et mens et conscientia, et proximum circa fidem naufragium est, I Tim. 1. Tit. 1.; qui, ut ait s. Ambrosius, mundi cupiditatibus pressi emergendi non habent facultatem, qui libertatem promittunt, cum ipsi sint servi corruptionis; a quo enim quis superatus est, huius et servus est, II Pet. 2.; qui cum luxuriati fuerint in Christo, nubere volunt, habentes sibi celerem damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt, I Tim. 5; qui corrupti et abominabiles facti in studiis suis, Ps. 13., secundum desideria sua ambulantes, superba loquentes et despumantes suas confusiones, dominationem a Christo in Ecclesia stabilitam spernunt, Jud. 8. 16. Matth. 16. 18. ut dominio se subiiciant mulierum; aedificationem corporis Christi et unitatem fidei negligunt, Eph. 4., sectas introducere non metuunt II. Pet. 2., et profanant in terra sanctuarium eius, diripiunt omnes sepes eius et ponunt fundamentum eius (Sedem Apostolicam) formidinem, ita, ut fiat opprobrium vicinis, Ps. 88. Cavete, iterum dico, cavete vobis ab operariis hisce subdolis, transfigurantibus se in Apostolos Christi II Cor. 11. Honorabile sane connubium: sed honorabilior vobis et dignior vita coelebs, eo quod facultatem praebeat, sine impedimento bona Domini curae vestrae tradita dispensandi, et commodis fidelium longe maximis intrepidius et solertius inserviendi. I Cor. 7. Et nonne etiam post Apostolos, qui secuti Christum omnia reliquerunt Matth. 19., in annalibus historiae christianae agmina fulgent pastorum virgineo candida decore, vel ipsis gentilibus magni habita? Nonne tam antiquitas quam recentior aetas innumeros exhibet sacerdotes, qui intemerato perpetuae castitatis honore in medio nationis pravae et perversae coruscantes, Phil. 2, quanto felicius labem nesciebant nivei pudoris, tanto promovendae fratrum saluti ardentius se devoverunt, tantoque uberius Ecclesiam virtutibus ornarunt et egregie tum scriptis tum factis? Nonne laudibus eximiis celebrantur quamplurimi

Digitized by Google

etiam viri laici, de patria, de scientiis, de artibus, de rebus humanis in universum optime meriti, qui quo castius a coniugio abstinebant, eo maiora et hominibus utiliora perfecerunt? Denique an sorores illae inclytae, quas ,Misericordes, non dicimus solum, sed revera esse novimus, et e quarum numero plures nuper Fuldam transplantavimus, ad sublevandas aegrotantium aliorumque miserias tam ardua tamque laudabilia praestarent, si vinculis constringerentur matrimonii?

Haec vobis ob oculos versentur exempla, fratres carissimi, ut gratia divina adiuti non tantum cum S. Augustino pergatis dicere: Potuerunt isti et illi, cur non et ego? et rubore suffundatis mundum in maligno positum ac indomita carnis concupiscentia miserum, ostendentes, maiorem esse, qui in vobis est, quam qui in mundo, I Ioan. 2, 4.; sed etiam ut abundantes in virtute Spiritus S. Rom. 15., officio vestro tam sublimi et iustissimis fidelium, quae honesta sunt probe sentientium, votis perfecte respondeatis, atque propter instantem quamcunque necessitatem nihil timentes, I. Cor. 7. sicut agni inter lupos et ad omnem populum a Deo mitti, Matth. 10., et ministri N. T. esse possitis revera et prorsus idonei. II Cor. 3. —

Fuldae, 12. Febr. 1835.

Mon. 2058.

Archieppi Olomucensis exhortatio ad clerum de castitatis custodia, a. 1835.

— His subjungimus pauca, quae quin vobis impensius commendemus, abstinere non possumus. Et primum quidem est, ut circa homines, quos cohabitare vobis necesse est, sitis sine offensa in diem Christi. Memores domum pastoris normam esse debere disciplinae, quicunque fuerint vitae aut licentioris aut suspectae solummodo, a servitiis vestris arcete. Electis autem praeeste mansvetudine, caritate et gravitate tanta, ut domus vestrae pacis, modestiae, sobrietatis ac pietatis scholae sint fidelibus. Quod rogantes vos, filii dilectissimi, nimii non sumus; qui enim positus est dux aliorum, pri-

Digitized by Google

mum domui suae bene praepositus sit, oportet; siquidem qui suorum et maxime domesticorum curam non habet, iuxta Apostolum fidem negavit et est infideli deterior. De sexu vero sequiori quae iuniores, aut non integrae famae, aut lapsae prorsus sunt, sollicitius adhuc a famulitio vestro prohibete. Has quidem, ne innocentiam parvi habere videamini; illas autem iam propterea, ut malis malorum suspicionibus ansam praescindatis, ut et qui ex adverso sunt, vereantur, nihil habentes malum dicere de vobis. Bona itaque conscientia contenti ne sitis; fama enim quoque optima esse debet, nisi fructu suo velimus excidere ministerium nostrum. Quaecunque igitur offensioni esse possit, etiamsi solum iis, qui male vobis sunt affecti, missam facite, vel potius ne suscipite quidem. Apostolus quoque, si esca, qua nil indifferentius, scandalisatura fuisset fratrem, carnem non erat manducaturus in aeternum. Dein, ut cum S. Hieronymo loquamur, num sanctiores Davide, aut Samsone fortiores, sapientioresve Salomone estis, ut non sit, cur timeatis vobis? Si qua in re, certe hic diffidere sibi sapientis est. Ipsa etenim consvetudo quotidiana, quae initio non fuerint, ciebit pericula. Quid namque durius rupe, quid mollius aquae gutta? Gutta tamen cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo. Surgentes itaque et cubitum euntes, egredientes et intrantes cogitate, sunt auro magis aurea S. Chrysostomi verba, quales esse debeatis, ut ne umbram quidem occasionis calumniari volentibus detis, et causas, e quibus enascantur malae opiniones, longo ante tempore interimite, non etiam, dum coalescant, expectate, tum enim nulla forsan arte eas extingvere valebitis. Atque horum memores sacris Ecclesiae canonibus, qui nolunt famulas sacerdotum annorum esse minus quam quadraginta, lubenter parete.

Digitized by Google

Mon. 2059.

Gregorius PP. XVI. Melchitarum Catholicorum Synodum Antiochenam a. 1806. habitam ob erronea, signanter et de Coelibatu, adserta damnat, 1835. *)

Melchitarum Catholicorum Synodus, Antiochena nuncupata, quae apud monasterium Carcaphae in dioecesi Berytensi a. 1806. celebrata, et deinde a. 1810. in consveta hac Apostolica Romana Sede arabicis typis impressa fuit, iamdiu in hominum de puritate catholici dogmatis sollicitorum reprehensiones varias incurrit. Nam et nonnulli orientales Episcopi et minores alii animarum pastores doctrinam praedictae Synodi suspectam sibi in multis ingratamque nuntiabant. Nos vero in suprema Ecclesiae specula constituti quum has querelas in dies augeri audiremus, simulque synodi usum in Oriente propagari et lapsu temporis stabiliri quodammodo videremus, rem gravioris momenti existimantes dedimus operam, ut synodi exemplar in italicam lingvam diligenter conversum, et manu V. F. nostri Maximi Mazlum subscriptum et tamquam fidele, idest, cum arabico originali concordans ab eo recognitum a peritis theologis et a consilio V. FF. nostr. S. R. E. Cardinalium corrigendis Ecclesiae Orientalis libris praepositorum in examen accuratum vocaretur. Interim vero, antequam nostrum ea super re oraculum proferremus, V. F. Maximum Mazlum Melchitarum Catholicorum electum eo tempore Patriarcham scriptis mandato nostro a Congr. de Prop. Fide literis admonendum censuimus de sinistro romanae censurae circa hunc librum suffragio, simulque praedicti Patriarchae electi hac ipsa de re sententiam exquisivimus, quid nempe ipsi de synodi supradictae doctrina videretur. Is autem ad Congr. de Prop. Fide rescripsit literas, quae apud nos manu eius exeratae extant, quibus suum erga Romanam Ecclesiam eiusque iudicia obsequium plenamque obedientiam adeo disertis verbis testatus est, ut de eius sinceri-

*) **Rheinwald**, *Acta Ecclesiastica anni 1835. p. 19.*

Digitized by Google

tate dubitandi nulla causa suppeteret: nominatim autem de synodo Carcaphensi ait, se quidquid a s. Sede Romana decretum fuerit, ratum habiturum, eique pronam obedientiam firmamque fidem fore praestiturum. — Quae obsequii et obedientiae clarissima significatio simulque erronearum opinionum Germani Adami AEppi olim Hieropolitani improbatio — adeo nobis placuit, ac tantopere nostrum animum exhilaravit securumque reddidit, ut uno eodemque tempore et synodum ex officii nostri debito condemnare, et V. F. Maximo Patriarchatum confirmare ac Pallium de corpore beatissimi Petri sumtum mittere decreverimus. Quamquam igitur impressus synodi liber quamdam Aloysii Gandulphi apostolici olim ad Libanum Delegati approbationem in fronte iactet, quam S. Romana Sedes numquam agnovit, quaeque vel sermonis arabici ignorantiae vel fraudi aut falsitati alicui tribuenda est, (praeterquam quod synodorum approbatio non est in ordinariis Delegatorum facultatibus) attamen complures errores tum in synodo tum in instructionibus eidem annexis comperiri certum est. Etenim primo Synodus haec in multis ex iam diu damnata Pistoriensi Synodo tacite fraudulenterque hausta fuit, et aliquot propositiones eiusdem Pistoriensis a s. Romana Sede damnatas partim ad literam partim ambigue insinuatas continet. Deinde definitiones interdum vel decisiones, veluti de sacramentis et de virtutibus parum rectas facit; Bajanismum, Jansenismum atque huiusmodi pravas opiniones aliquando sapit; — — praesentem Ecclesiae disciplinam importuno zelo identidem calumniatur, coelibatum sacerdotalem ut minus quandoque paroeciis administrandis idoneum tradit; — fallaci denique reformationis praetextu non sine quadam pietatis zelique specie Ecclesiae statum perturbat. Antiochenam itaque praedictam Synodum haec et alia plura contra sanam doctrinam et probatam Ecclesiae disciplinam vitia continentem nos auctoritate Apostolica — improbamus et condemnamus, eiusdem acta et decreta nulla et irrita declaramus, totius denique libri usum — interdicimus etc. — Datum Romae die 16. Sept. 1835.

Digitized by Google

Mon. 2060.

Rescriptum Generalis Consistorii Gnesnensis ac Posnaniensis de custodia castitatis ad Clerum, a. 1835. *).

Mit Bezug auf einige Missbräuche, welche sich in unserer Erzdiöcese eingeschlichen haben, indem einige Mitglieder der verehrlichen Geistlichkeit sich erlauben die Gränzen des Anstandes theils durch verdächtige Reisen mit Personen des andern Geschlechts, theils durch eine ihrem Berufe nicht entsprechende Kleidung zu überschreiten, hat das Consistorium im Auftrage Sr. Erzbisch. Gnaden beschlossen, auf die in diesem Betrachte gegebenen kanonischen Verordnungen gebührend aufmerksam zu machen. Wenngleich auf der einen Seite nach Grundsatz der kath. Kirche Tugend und Verdienste des Geistlichen nicht an eine äussere Haltung und Kleidung geknüpft sind, so müsste sie doch auf der andern Seite die Erfahrung bestimmen, und thut dieses auch jetzt noch, dass oft die äussere Haltung, Kleidung und die Art, sich in den verschiedenen Verhältnissen des Lebens zu benehmen, einen Beweis für die innere Moralität abgeben, und als gutes Beispiel, welches die Geistlichen einem Jeden geben müssen, wichtig sind. — In allem sollen sie ein Beispiel sein des guten Benehmens; sollen ihre Würde beachtend und fern davon zu selbsteigener Verachtung Veranlassung zu geben, nach der Lehre des Apostels ein Muster sein für die Gläubigen durch milde Herablassung, ein tugendhaftes Leben, durch Liebe und den Geist Christi, durch Glauben und Keuschheit. Vor allem sollen sie sich auszeichnen durch Sittsamkeit, durch ein offenes von aller Gleissnerei weit entferntes Benehmen, durch Tugend und strenge Pflichterfüllung. Eben diess hat das Concilium Tridentinum im Sinne, wie es sich Sess. 22. c. 1. de ref. ausdrückt. Diese Worte voll des heil. Geistes, diese heilsame, aus der Würde des geistlichen Stan-

---

*) **Rheinwald**, *Acta Eccles. a. 1836. p. 358.*

Digitized by Google

des so ganz entnommene Warnung wird, wie wir hoffen, hinreichen, um die Leerheit derjenigen Geistlichen zu bezeichnen, welche gleich jede Neuheit ergreifen, die man nur in einer gewissen Klasse von weltlichen Personen, oder nur im jugendlichen Alter bemerken kann. (*Post congrua circa vestem clericalem monita sic prosequitur Consistorium*) — Eben so müssen wir in Erinnerung bringen, welch üblen Einfluss auf die Gläubigen es ausübe, wenn ein Geistlicher Reisen mit Personen des andern Geschlechtes unternimmt, insbesondere dann, wenn eine solche Reise sich nicht durch eine offenbare und unvermeidliche Nothwendigkeit und durch die Kenntniss dieser Personen klar und deutlich mit Leichtigkeit entschuldigen lässt. Ein frommer Priester voll seines Berufes und seines Ranges, den er unter den Gläubigen einnimmt, vermeidet auch den Schein zu irgend einem Verdachte, denn er sieht darin ein Hinderniss für seine Bemühungen um die Religion. Mag solches in vielen Fällen für die Gebildeten nicht anstössig sein: in den Augen der weniger Gebildeten wird es leicht zum Ärgerniss, und für jene, die dem geistlichen Stande nicht gewogen sind, eine Veranlassung zum Verdachte und zu allerlei Bemerkungen, und oft zum Beweggrunde für Anfeindungen und mehr allgemeine Verachtung der Geistlichen. Wir zweifeln nicht, diese Bemerkungen werden hinreichend sein, um solche Geistlichen, die wenig auf die Wichtigkeit ihres Standes achten, zu überzeugen, mit welchem Fleisse sie in ihrem ganzen Betragen alles das vermeiden müssen, was irgend ihren Stand zurücksetzen oder beschimpfen könnte. Posen, den 13. October 1835.

Digitized by Google

Mon. 2061.

Ex Statutis pro Dioecesi Brugensi in Belgio, a. 1838. editis, per quae relatio Cleri ad mulieres in aedibus eccles. degentes ac servientes vetustis canonibus conformiter definitur. *).

Tit. I. de vita et hon. Cler. c. 2. art. 2: Ad cavenda scandala et removendam hoc nostro seculo perditissimo omnem sugillandi Clerum occasionem abstineant clerici et sacerdotes omnes non tantum a malo, sed etiam, ut monet Apostolus, ab omni specie mali. Parum enim proficerent ab incontinentiae scelere abstinendo, nisi se ab omni etiam suspicionis macula immunes servarent. Id Conc. Cameracense olim docuit, dum scripsit: consortium mulierum sacerdoti non convenit, quem castitas et continentia ornare perpetuo debent, et utut castitas servari queat in muliebri consortio, raro tamen bonum nomen retineri potest. Volumus igitur, ut viri ecclesiastici omnes consortium mulierum frequens sedulo vitent, praesertim si ex eo vel levis scandali, sinistrae suspicionis vel obloquii occasio oriri possit. Sint piae licet, sint verecundae, sint pudicae mulieres, quas sacerdotes frequentant, non inde periculum minuitur sed quandoque augetur, quia illa ipsa earum virtus non raro subtilius allicit animum, quam ipsa inverecundia; unde fit, ut dum securius se agere putant, subtiliores eis insidiae ab inimico struantur, et quod spiritu coeptum est, non raro carne consummatur, ut experientia testatur, et s. Patres uno veluti ore docuerunt. — *Art. 3.* Sacerdotes ancillas non habeant iuniores, non garrullas, immodestas aut dominatrices, sed prudentes, castas, sobrias, domus curam habentes in silentio, cum omni subiectione, cum verecundia et sobrietate ornantes se, promittentes pietatem per opera bona. Ingressum tabernarum et consortia immodesta ipsis sub poena expulsionis prohibeant, cum ipsis mensae non accumbant, nec ad convivia etiam invitati accedant, ipsis comitibus

*) *Statuta dioecesis Brugensis. Brugis. 1844. ed. nova. p. 17. ss.*

Digitized by Google

forum negotiorum causa non adeant, amicos aut parochianos quovis titulo vel praetextu non invisent. Si quis nihilominus ancillam istiusmodi habeat, aut cum alia muliere sic conversatur, ut obloquium vel scandalum inde oriatur (de qua re mandamus, ut decani rurales illico inquirant ac nobis sine mora rationem reddant), ad primam nostram vel decani sui admonitionem eandem a se dimittere aut eiusdem familiaritate se illico abstinere sub poena suspensionis tenetur. Quae de dotibus ancillarum dicta sunt, ea quoque de sororibus et consangvineis, quae clericis cohabitant, intelligi volumus. Quare sedulo curent parochi, ut hae in parochia sua non dominentur, vel eiusdem administrationi sese immisceant, sed et invigilent, ut modeste vestiantur et nemini dent offensionem vel scandalum.

Mon. 2062.

Gregorius PP. XVI. ad AEppum Friburgensem adversus conventiculum Schaffhusiense de reformationibus, signanter abroganda lege Coelibatus, habitum, a. 1838. *).

Ad multas gravissimasque dolendi causas ob ea, quae in catholicae rei detrimentum passim novimus perpetrari, nova nuperrime ex istis regionibus accessit paterno animo nostro inde molestior, quod ecclesiasticos viros habeat auctores, quorum potissimum esset in illius commodum collatis studiis alacriter intendere. Perlatum siquidem ad nos est, plures ex finibus Tuae archidioeceseos clericos, satis iam malae vitae consvetudine vel ipsis acatholicis invisos, perperam atque impudenter niti ad religionis ecclesiaeque instituta pravo suo ingenio reformanda. Quem in finem inita societate cum aliis ex clero Helvetico et Rottenburgensi Schaphusiae die 4 sup. mensis convenerunt de perniciosis novitatibus ac sacri praesertim coelibatus abolitione consulturi. Quid? rurale capitulum Bondorfiense post habitum mense Augusto conven-

*) *Die Kathol. Zustände in Baden. II. Regensburg. 1843. p. 206.*

Digitized by Google

tum, ubi nequissima plane capita proposita fuerant, iterata mox sessione statuit, postulandam ex Te synodi convocationem, ea nimirum mente, ut huius auctoritate nefarii ipsorum conatus ad exitum perducantur. Persvasum sane nobis est, Te V. F. numquam eiusmodi petitioni, quocunque demum sub obtentu fiat, assensurum: imo vero dubitare non possumus, quin pro pastorali munere opportuna ceperis consilia, ut impia haec molimina dissipentur, illud accuratissime cavendo, ne tanta exempli pravitate reliquus clerus fidelisque curae tuae creditus populus inficiatur. Attamen periculi gravitas facit, ut in causa apostolicae nostrae sollicitudinis maxime propria nullam officii partem praetermittamus, adeoque vigilantiam tuam vehementer excitemus, una simul commendantes, ut quinam rerum status sit, quid per te factum fuerit, quidve nostra etiam providentia supersit agendum ad mala penitus tollenda, quam fieri potest primum diligenterque referas. Haec ex tua in religionem et ecclesiam fide avidissime praestolantes etc. Datum Romae die 23. Nov. 1838.

---

h) Monumenta ex America Meridionali, signanter Provincia Ecclesiastica Bogotensi. A. 1838. 1839.

Mon. 2063.

Repraesentatio AEppi Bogotensis ad Congressum Nationalem Neogranatensem in America Meridionali contra projectatam legem de concedendo clericis matrimonio, a. 1838. (ex Hispan.) *).

Inter mutationes ordinis socialis seu in religioso sive politico terreno notatu dignas saepe deprehendimus analogias.

*) **De Luca** *Annali delle Scienze religiose. Roma. Vol. 9. p. 389. et 10. p. 365.*

Digitized by Google

Scandalum enorme e coniugio Clericorum tempore Revolutionis Gallicanae exortum initium accepit a precibus ad Conventum Constituentem directis, et maiori ex parte per laicos succollatis. Notum est omnibus, apud nos simile quid accidisse: et prout in Gallia, sic hic quoque oblivio eius, quanti momenti, quamve necessarius sit Clericorum Coelibatus, porro erroneus conceptus disciplinae ecclesiasticae, falsa principia circa derogationem sacris canonibus illatam, erant motiva et in precibus et in defensione illarum prolata atque evoluta. Det Deus! ut simile factum non nanciscatur simile complementum, prout id in Gallia evenit, utut huiuscemodi praetensiones raro admodum extingvantur in ipso ortu suo. Favent enim passionibus; quapropter manifestum inducunt periculum pro quibusdam, qui parum instructi parumque assueti froenis continentiae spe legitimum matrimonium ineundi facillime seducuntur. Augetur periculum ex eo, quod non desint, qui omnem, quam habent de religiosis rebus scientiam, e libris heterodoxis, quorum numerus legio, hauserunt, quodque iuvenes ad sacerdotium aspirantes, quantumcunque sint a coelibatu alieni, non terreantur eum amplecti, postquam vident seniores vinculum coniugale postulare. Negari nequit, quod in talibus adiunctis proposita petitio serius ocyus effectum sortiri possit, cum maximo scandalo catholici orbis, et quamquam illa numquam approbaretur ab Ecclesia, malum tamen inde enatum post longius duntaxat temporis spatium sanaretur, ut in Gallia evenit. Hae considerationes permoverunt me ad stringendum calamum, ut paucis complectar doctrinam principalem de materia gravissima, reprehendendo quosdam, instruendo alios. Parum addemus e nostro: habemus scriptores orthodoxos et illustres, quorum cogitata transscribemus, prout scopus noster poposcerit; citationes superfluas evitabimus, ne lectoribus fastidium creemus. Thomassinus, Berardus, Bergier, Maultrot, Jauffret erunt nostri duces, quos in hoc extractu sequemur, aut potius non nos, sed illi ipsi loquentur. Quantumcunque obstupeamus, audiendo aliquot sacerdotes iugum continentiae excutere conantes, longe tamen absumus ab eo, ut de fide ac moribus eorum temerarie iudicemus, et cum caritas non prohibet, quin de iis

Digitized by Google

iudicemus, veneratio publico debita sufficit, ut calamum ab errore retineat. Fortassis alii non iudicabunt tam benigne, memores, quod dum antea quidam e sacerdotibus Badensibus simile quid tentaverunt, conatus eorum adhaesionem ad placita protestantica sibi iunctam habuerit; idque non sine fundamento assertum fuisse illustris quidam itinerator earum partium testatus est. Sed iterato dicimus, non cum personis sed cum re agendi intentionem nos habere. Quicunque mature reflectit, quid sit sacerdotium catholicum, impossibile est, quin cognoscat, quod sacerdos, homo Dei ac populi, nequeat esse homo foeminae. Ad servitium unius et alterius consecratus, non est sui dominus amplius. E qua brevi animadversione concluditur, quod quisque sacerdotium suscipiendo tam grandes, tam augustas, tam perpetuas et continuas contrahat obligationes, ut numquam se iis plene expedire possit, quodque ignorare aut non intelligere easdem supponi debeat, qui illas cum vita coniugali componi posse crederet. Totum id, quod pro matrimonio clericorum adferri solet, ad quatuor puncta reducitur: 1. Compatibilitas naturae et functionum sacerdotii cum vita conjugali; quod certe ignorantiam et defectum reflexionis, quid sit catholicum sacerdotium, portendit. 2. Primitiva disciplina, supponens coniugium sacerdotibus permissum fuisse; quod rursum ignorantiam disciplinae ecclesiasticae illorum seculorum prodit, aut pro certo sumit, quod duntaxat Novatores comminiscuntur. 3. Disciplina Graeca, quae priores assertiones probat; in quo iterum ignorantia et confusio idearum latet. 4. Lex civilis sufficere dicitur ad hoc, ut mutetur disciplina coelibatus; quae opinio oppido erronea est, et repugnans auctoritati divinae, qua gaudet Ecclesia, independenter suam dirigens disciplinam. Sequamur itaque hunc ordinem in nostra discussione.

§. 1. *Necessitas Coelibatus in Sacerdotio catholico.*

Omnes partes sacri ministerii postulant coelibatum Clericorum. 1. Sacerdos debet praedicare et docere sanctam legem Domini: quare oportet, ut eam studeat, spiritum eius imbibat, de illa se ipsum nutriat, eandem in se transformet, et seipsum. Praedicationem comitatur virtutis exemplum, ut possit fideles ex-

Digitized by Google

hortari fortius, dicens cum Apostolo innuptis et viduis: Bonum est illis, si sic parmaneant sicut et ego (I Cor. 7, 8.); praebendo se exemplar virtutum, ut idem dicit Apostolus: Imitatores mei estote, sicut et ego Christi (I Cor. 2, 12.), et ut sit, prout praescripsit Apostolus Timotheo: exemplum fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide, in *castitate* (I Tim. 4, 12.). Quam quaeso aliam, nisi communem ac ordinariam continentiam poterit sacerdos coniugatus populo fideli monstrare? quomodo loquetur de lege perfectionis, cui renunciavit? Utut matrimonium vere sit status gratiae, magnum enim sacramentum appellat Apostolus, non tamen est status perfectissimus; nec ad coniugatos tantum loquitur sacerdos. Debitor est fidelibus, ut completam praebeat institutionem; loqui debet de consiliis evangelicis, sicut et de praeceptis, instar Christi Domini proponere perfectionem, ut in quantum vires cuiusque admittunt, aspirent ad eam. Quomodo imperfectus loquatur de perfectione? quomodo det alteri consilium, quod ipse facto monstrat esse nimis durum? 2. Sacerdos omni die, omni hora in tali statu esse debet, ut fidelibus administrare possit sacramenta, quotidie expetita, baptismum, eucharistiam, poenitentiam, et extremam unctionem. At dispensatores rei sacrae, ministri Sacramentorum debent esse in statu gratiae, ut eadem sine peccato administrent, in gradu altioris puritatis, quam sint fideles, ut digne peragant tam sacras functiones. Quis autem ille e coniugatis, qui inter amplexus, distractiones et officia vitae coniugalis possit tantam puritatem semper conservare, quam ministerium Sacramentorum revera postulat? 3. Sacerdos orare obligatur quavis die pro se et inprimis pro populo, quem repraesentat, cuius emolumentum coram Deo promovere debet. Matrimonium impedimento est orationi continuae, uti docent SS. Petrus et Paulus: ‚Viri similiter cohabitantes secundum scientiam, — ut non impediantur orationes vestrae — (I Pet. 3, 7.) Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi' (I Cor. 7, 5.) *) Uterque exhortatur fide-

*) ‚Si laicus orare non potest, nisi careat officio coniugali: sacerdoti, cui semper pro populo sunt offerenda sacrificia, semper orandum est. Si semper orandum est, ergo semper carendum matrimonio.

Digitized by Google

les, ut abstineant a commercio coniugali per aliquod tempus, quatenus possint orationi vacare illis diebus, qui specialiter orationi sacri sunt; et hoc sufficit pro simplici fideli. Sed sacerdòs omni die orare debet, ergo semper et absolute abstinere a coniugali commercio. 4. Sacerdos debet offerre sanctum et tremendum sacrificium altaris: quae functio ministerii absque dubio augustissima, ipsis angelis negata, sacerdotium quodammodo identificat cum sacerdotio Christi Domini. Quantam puritatem exigit itaque a sacerdote, ut possit consecrare et recipere sanctissimum corpus Iesu Christi, quem Virgo Maria, Domina nostra, concepit, et sine detrimento intemeratae virginitatis in lucem edidit! Ecclesia hortatur fideles ad abstinendum ab usu matrimonii aliquot diebus, ut possint accedere ad S. Eucharistiam. Sacerdos autem, qui non solum Corpore et Sangvine Christi pascitur, sed qui frequenter debet offerre pro populo, cuius est mediator ante Deum, ex hoc motivo multo melius dispositus esse debet. Continens esse debet: quovis die renascitur pro eo obligatio, quam ei munus sacrum imponit e veneratione Augustissimo Sacramento debita; continentia igitur evadit apud eum quotidiana necessitas. ‚Videtur mihi, inquit Origenes, quod illius solius sit offerre sacrificium indesinens, qui indesinenti et perpetuae se devoverit castitati' (Hom. 23. in Num.) Sacerdotes et Levitae in Veteri Foedere in matrimonio constituti prohibebantur accedere ad uxores, dum in templo fungebantur: ministri Novae Legis, quorum servitium est continuum, numquam possunt uti matrimonio. Simplices Israelitae non poterant accedere ad res sacras, nisi prius abstinendo ab uxoribus fierent purificati, ut apparet e quaestione a Summo Pontifice Abiathar ad Davidem directa, et e responso a Davide dato: (I Reg. 21, 4. 5.) nova ratio argumenti pro ministris Novae Legis. Etenim quae similitudo inter umbram figurantem et rem figuratam, inter victimam legalem et agnum sine macula, inter panes propositionis et

---

Nam et in Vet. Lege qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus ab uxoribus separati, et vinum et siceram non bibebant, quae solent libidinem provocare.' (Hieronymus in Malach. I.)

Digitized by Google

panem Angelorum, panem vitae, qui de coelo descendit? Eadem igitur differentia debet intercedere inter continentiam Sacerdotum veteris et novi foederis. 5. Sacerdos totum se dicare tenetur necessitatibus populi sui fidelis, non in tempore aliquo determinato, aut per intervalla, sed sine interruptione in servitium populi christiani se debet consecrare. Veniunt ad tribunal poenitentiae et misericordiae peccatores. Munus ministerii Iesu Christi iubet, ut currant ad succurrendum illis, et si die nocteque duraret, semper in hoc ministerio sancto sacerdos occupari obligatur; pater est peccatorum, sic enim appellatur, et mater illorum, nam eo intendit, ut in his animabus novos Dei filios pariat. Sunt isti forsan ignorantes in rebus fidei? sacerdos in lenitate et caritate eos instruere debet, quin hoc illi observent. Deest in illis requisita ad gratiam dispositio? sacerdotis est, ut eos disponat, superabundantiam suae fidei, spei et caritatis illis communicet, transfundat in eos spiritum, quo ipse animatus est, accendat flamma zeli sui lampades, extinctas quidem, adhuc tamen fumigantes. Sacerdotes sunt, quibus Ecclesia vehementer commendat, ut communionem cum Deo fovendo artem artium addiscant, supernaturalem industriam salvandi animas. Ipsae indigentiae temporales expectant protectionem apud sacerdotem. Non desunt unquam homines in quavis classe, qui succursu, consolatione, adiutorio indigent. Si sacerdos se promtum exhibet suo populo, dans populo, quantum potest, imitator est Sacerdotis Iesu Christi, quem magistrum suum suspicit: populus, id est, miseri, pauperes sunt eius familia, eius pater, mater, fratres, filii, et sponsa. ‚At ipse (Iesus) respondens dicenti sibi ait: Quae est mater mea, et qui sunt fratres mei? et extendens manus in discipulos suos dixit: ecce mater mea et fratres mei. Quicunque enim fecerit voluntatem Patris mei, qui in coelis est, ipse meus frater, et soror, et mater est.‘ (Matth. XII. 48—50.) Non habet, unde quidquam det? Perge, inquit quidam Scriptor nomine Ecclesiae, perge frater, fac, ut pauperes caritatem inveniant. Vos obtinebitis tribulationem et contemtum, pauperes autem panem. Mementote eius, quod dico: Quod uni fecistis de istis minimis, mihi fecistis. Dantur quoque casus, in quibus Deus et populus

Digitized by Google

maiora sacrificia postulant a sacerdote. Hucdum locuti sumus de ordinariis officiis sacerdotalibus, et quisque iuxta adiuncta caritatem exercens bene novit, quousque extendantur eius obligationes. Ponamus nunc casum epidemiae, qua desolantur populi, quae utut rara, tamen in praesenti discussione considerari debet. Notum est, in tali casu divites fugere a pauperibus, seque recondere, vitaeque sensualis voluptatibus immersos conspectum ipsorum sanorum perhorrescere. Nil ergo remanet, nisi populus et contagium, famesque populi: hi sunt consortes, quibus catholicus sacerdos convivere debet, qui etsi ad personale periculum imminuendum possit praecautione uti, numquam tamen potest populum deserere, quia sine spe fieret, nec foret verus Dei minister, qui pro suis mortuus est. In huiusmodi proin adiunctis sacerdos paratus debet esse ad moriendum pro Deo et suo fideli populo; debet enim demonstrare, quod sit sacerdos et pastor catholicus, tamquam alter s. Carolus Borromaeus subvenire debet indigentiis spiritualibus et corporalibus suorum filiorum; ecce! Deum inter et homines se sistere tenetur, ut Paulus optans anathema esse pro fratribus, plangere et orare usquedum venerit misericordia ex alto. Felix! terque quaterque beatus sacerdos, qui simili ratione moritur pro Deo et suo populo. Quanta sacrificia ab unica vita! Dicent forsitan, quorum fides indormivit, quive timent miseriam vitae humanae, rigorem hunc insupportabilem esse, sicut discipuli Salvatoris dicebant, quum adhuc carnales ac debiles fuissent: Durus est hic sermo, quis poterit sustinere eum? Respondemus cum eodem Salvatore: spiritus est, qui vivificat, caro non prodest quidquam; verba, quae locutus sum vobis, spiritus et vita sunt. (Joan. 6, 61. 64.) Quidquid scripsimus, fides nos docet, praeceptumque Ecclesiae datum sacerdoti, pastori catholico. Atque ita verum est: pro eo, ut quis perpetuo consecratus sit Deo et populo, perpetuo quoque eum voto continentiae ligatum esse debere. Est tamen et aliud, quod rationes nostras confirmat.

Dum Reformatio repente abolevit coelibatum, putabatur totum reduci ad principale hoc et unicum objectum. Sed quid evenit? Cum voto perpetuo disparuit etiam sacrificium sui pro Deo et populo. Quod vestigium invenimus in ministro

Digitized by Google

protestantico huius sacrificii et consecrationis, in pastore catholico personificatum? quod est illud arduum sacrificium, quod vocatio sua ei imponit? Declamare aut legere omni octavo die suum sermonem, talem prout vult, et ita uti vult, et pro opportunitate legi curare per sacristam. Plus ultra non habet: nec officium divinum recitandum, nec missam celebrandam, nec confessiones excipiendas, nec sacramenta administranda. Quod talis non faciat votum continentiae, quod matrimonium contrahat, est res naturalis. Divellitur ab una, transit ad aliam, quando lubet. Habet uxorem, habet proles, filios in statum elevandos, filias elocandas. Quid sequitur ex his? Docet quidam Protestans sequenti ratione. „Loquor de dioecesi, in qua natus sum, inquit *Cobbett*, quamve propius nosco; nec dubito affirmare, quodsi ultimus Eppus Winchesteriensis tempore catholicismi vixisset, non duxisset uxorem, consequenter non elocavisset affinissam D. Eduardo Poulter; in quo casu D. Poulter non deseruisset officium advocati, proinde non habuisset duo beneficia, et insuper adhuc unam praebendam; dein nec duo filii sui habuissent, unus quidem duo, alter tria beneficia; nec generi. Si praefatus Eppus tempore Catholicorum vixisset, duos filios non progeneravisset, quorum unus duas curatias et unam praebendam, alter autem praeter praebendam quatuor curatias possedit; nec elocavisset suam filiam genero, qui et praebendatus ac cancellarius fuit, et duas tenuit curatias, etc. — quae universim 20,000 Sterling annue inferebant, inter decem personas divisa —." (Hist. reform. Angl.) Tali ratione episcopus ac sacerdos coniugatus, familiae pater non tantum necessaria, sed et superabundantia procurat: dum sacerdos catholicus sacris canonibus conformiter quidquid ultra honestam sustentationem personae suae remanet, pauperibus et indigentiis Ecclesiae suae sublevandis consecrare tenetur. Minister protestanticus non sentit se ad hoc obligatum: potest esse misericors qua homo, sed non qua minister, quamcunque superabundantes habeat proventus. Hinc est, quod solus Clerus Anglicanus tantos trahat proventus, quantos totus Clerus Catholicus insimul; et tamen hoc non obstante Anglia, exclusa Scotia et Hibernia, quotannis 40 milliones scut. hispan. contribuit eo fine, ut

Digitized by Google

pauperes fame non pereant. Quis ignorat, quaerit Cobbett, quod coniugati sacerdotes tantam pauperiem et contributionem huius tituli induxerint? Plena sunt Novalia Germanica lamentis ministrorum protestanticorum de tristi statu viduarum, pupillorum, item proiectis subscriptionum ac fundationum pro honesta earum sustentatione. Pagellae Darmstadtienses de 22 Nov. 1831. asserunt, duas tertias proventuum, quos ministri trahunt, necessarias esse pro viduis illorum. Hoc ex obtutu cuperemus explicari nobis, an cum parcis his, quos habent sacerdotes nostri, proventibus decenter possent sustentare suam familiam et illam in statu decenti relinquere? Si populus noster optimus adhuc et familiae sacerdotalis sustentationem solveret, an non simonia sine fine omnia devastaret? Sit licet quis minimum instructus, habeat tantum sanam naturalem rationem: mox perspiciet innumeras huius rei consequentias, quas, nolentes prolixi esse, reticemus in praesenti tractatu. *). Non possumus tamen aliquas non ponere quaestiones ad eos, qui exemtionem a coelibatu postulant. Quomodo homo, qui uxorem filiosque habet, poterit esse homo populi, pater pauperum, consolator afflictorum, Vincentius a Paulo, Carron, aut Margallo? quomodo fiet talis tum vel maxime, dum peculiares circumstantiae id poposcerint, c. 9. tempore caristiae aut pestilentiae? Vocabitur, ut succurrat infelici, qui vix modicum straminis habet, in quo iamiam moriturus est: si sacerdos solitarius est, vincet repugnantiam et timorem; si coniugem ac proles habuerit, quae de beneficio eccles. victitant, ibitne ut incidat in mortem, relicturus viduam orphanis circumdatam? Minister protestanticus nullo urgetur motivo illuc eundi, quia non administrat sacramenta,

---

*) In Ephemeridibus Anglicanis a. 1804. sequens factum legitur. Pertractata est causa reverendi — contra marchionem — de criminali commercio cum domina (reverendi sponsa). Ex actis processualibus evenit, quod rev. sponsus fuerit in propria domo calumnia affectus, dum divina peregit officia. Advocati excusantes dominam allegarunt libertatem, qua haec confessa est suam teneritudinem erga sponsum et indifferentiam sui rev. sponsi. Damna et praeiudicia in favorem huius ultimi effecere 10,000 lir. Sterl. (*De Maistre* du Pape.) In Gallico originali non invenitur iste locus.

Digitized by Google

nec alias scit consolationes porrigere docto et indocto, praeter versus aliquot e Bibliis aut ex aliis orationibus. Tempore epidemiae videbitur semper sacerdos catholicus sese sacrificans pro populo, uti in Groninga evenit, minister vero protestanticus semet custodiens pro sua uxore suisque prolibus. Profecto et unus et alter nil aliud agit, quam quod naturale est; et irrationale foret postulare, ut secundus hoc idem praestet, ad quod primus obligatur: obligatio sane sancta, quae supponit coelibatum, sine qua cessat, licet fides maneat integra. Quae esset porro situatio clericorum coniugatorum respectu subsistentiae familiae et servitii populo debiti? Ultimis quatuor seculis navigatio, prelum, perfectio machinarum, commercium, universale medium coniunctionis inter nationes, facilitatem progressus auxit, ita, ut duplo maior activitas in omni opere sit necessaria, seu breviter enunciando, tempus omni die evadit pretiosius. Ante Seculum 15 aliter se res habuit. Commercium et nationum coniunctiones ad solam Europam restricta fuere, defectus artium, aliarumque occupationum utilium multa reliquit brachia pro colendis agris, quorum fatigia erant pauciora, plus temporis supererat ad peragenda festa, et svaviora reddenda feudalia adiuncta. Nostro tempore imminutis festis auctum est tempus, quamvis activitas nostra nequeat comparari cum illa, quae est in Europa, progredimur tamen indesinenter, sicque totum est relativum, tempusque de die in diem non cessat crescere in valore. Ex quo praecise concluditur: quodsi paterfamilias necesse habet totum suum tempus in alendam familiam suam convertere, sacerdos haud possit esse paterfamilias, cum obstringatur totum suum tempus in ministerium sacrum ei concreditum convertere, populus vero nec possit nec teneatur contribuere ad sustentandam familiam sacerdotis, verum duntaxat id praestare, quod ad sustentandum ipsum pastorem necessarium est.

Non possumus praetermittere contradictionem nostrorum publicistarum, qui sperant cum incremento progressus culturae induci abolitionem decimarum, et matrimonium clericorum. Si tollunt decimas ad promovendam, ut dicitur, agriculturam, enorme onus congerent super ipsa agricultura, ut sustentet familias, quae consumunt, sed nihil producunt, non

Digitized by Google

absimiliter congerent plaustra curarum super moribus populorum. Dicent nobis bona fide: ad quid parochus coniugatus pro cultura civili? erunt fortassis doctores populi, qui nec tempus nec firmam voluntatem habebunt pro eo, ut se totos populo dedicent? non nos fallimus chimaeris Encyclopädistarum, quia non sumus parvuli fluctuantes, circumlati ab omni vento doctrinae, quae caret fundamento: sine coelibatu sacerdos non feret sacrificium vitae suae aut bonorum suorum pro populo; sine coelibatu Anglia repletur pauperibus; Gallia autem per coelibatum industriosam habet nationem; sine coelibatu non datur Confessio, sine Confessione non existit Moralis, quae mansvetam reddit severitatem legum et devastationes exorbitantis politiae. Lord Fitz-William postquam in Anglia per experientiam cognovisset, virtutem ac iustitiam pro basi Regiminis esse debere, demonstrat non posse stabiliri virtutem, iustitiam, ac moralitatem absque tribunali poenitentiae. Cum autem Confessio sine coelibatu non habeatur, apparet sine coelibatu non haberi virtutem, iustitiam, et moralitatem solide fundatam. Porro adeo certum est, Confessionem esse unitam coelibatui, ut ipsi Philosophi perspexerint, abolito coelibatu confessionem quoque cessare debere. Voltaire scripsit ad D'Alembert: ‚Video ubique tolerantiam, clericos coniugatos, abolitam confessionem, oppressum fanatismum.' Nemo ignorat, fanatismum in ore Voltairii idem esse ac Catholicismum. In regnis, in quibus cessavit coelibatus, debuit protinus et Confessio cessare, inquit Chateaubriand, quae pulcherrima est omnium institutionum moralium. Satis compertum est, quod peccator non concredat secreta sua tali homini, qui cordis habet dominatricem, timet, nec sine causa, se tali credere, qui promissum suum Deo factum violavit, repudiato Creatore ob creaturam. Constat, quod Orientales ipsi habentes sacerdotes coniugatos praeferant confiteri coelibi, inprimis in Patriarchatu CPno, ut scribit Robelot (de L'influence de la Reformation de Luther), nemoque sacerdotum coniugatorum audeat illic excipere confessiones, nisi in extrema necessitate. Quam infelices essemus, si historia repraesentare posset nobis vitam sacerdotis in simili comoedia absolutam! Erasmus observat, tali ratione periturum Protestan-

Digitized by Google

tismum. Et existeret catholicus sacerdos, qui iudicio ac verecundia praeditus, eiusmodi comoediam imitari cuperet? Ubi inveniremus, quaeso, dignitatem divini ministerii in coniugato sacerdote? Experientia docet, quod abolito coelibatu Clerus ac ministerium eius divinum evadant instrumentum despotismi ac peripsema religionis. Dum Henricus VIII refragantes invenisset aliquos sacerdotum, adduxit eos ad thorum: et an hinc egrediebantur ad impudicissimos excessus tyrannidis in nomine Dei benedicendos. Ubi erant successores, aut melius loquendo, descendentes horum sacerdotum? Unus illorum describit eos nobis. „Non parvum infortunium fuit pro fide christiana in Anglia, scribit Dr. King, quod Clero matrimonium permissum fuerit: quia illico separabantur a Papismo. — Ab hoc tempore sacerdotes nostri non cogitarunt, nisi de suis uxoribus ac prolibus. Clerus altior notabili suo proventu sustentavit uxorem ac proles: inferior clerus insufficiens ad sustentandam familiam ob parcos proventus, repente omnem angulum terrae mendicis familiis complevit. Non inquiro, utrum continentia necessaria sit virtus in eo, qui altari servit (certe maiori aestimio et dignitate digna); sed non possum non observare, quod Regimen nostrum nullum faciat discrimen inter uxorem et concubinam Episcopi, cum prior nulla praeferentia, nullo loco gaudeat in publico, nec gradu ac dignitate sui mariti, cum e contra simplex equestris homo, qui tantum dignitatem suam pro scopo vitae habet, eam uxori quoque suae communicet. *). Quod me attinet, simplex tantummodo membrum sum reipublicae literariae, iteratis tamen

*) In Anglia uxor AEppi Cantuariensis, qui tamen primus est in illa Ecclesia, simpliciter ‚domina‘ appellatur, nullum gradum habet in statu, et simplicis equitis uxor praecedit eam, quia ‚Lady‘ vocatur. Tanta est vis sensus communis, quod matrimonium sacerdotum inter ipsas sectas repugnet: quando vel inter Gentiles sacerdotes continentes erant. Aegyptii, Indi, Persae, Graeci, Romani, Galli, Americani hoc idem profitentur. Continentia ergo sacerdotalis est ita antiqua, sicut ipse mundus. Casta placent Superis, Divos adeunto caste. Epicurei ipsi et Cinici dicebant, quod sapientis sit de matrimonio nec cogitare. (*Bergier* Traite historique, dogmatique — P. 3. c. 9. art. 4. *Maistre* du Pape, liv. 3. c. 3.

Digitized by Google

vicibus depromsi votum meum: utinam restabilirentur canones prohibentes matrimonium clericorum! Coelibatui Epporum debemus in acceptis fere omnes magnificas fundationes, quibus gaudent ambae nostrae Universitates. Sed post epocham Reformationis valde pauci sunt ex ordine Epporum, quos in numero benefactorum veneraretur utrumque scientiarum emporium. Si dona magna Laudii et Scheldonii aeterna digna sunt gratitudine, confitendum est, eos fuisse coelibes. Si ab initio currentis seculi nullus Epporum fuerat protector scientiarum ac eruditorum, nemo miretur: cum spiritus, quo animantur isti regalis fusionis praelati, indubie non sit Spiritus sanctus, quantumcunque ipsi sibi testimonium praebere soleant, dum consecrantur, quod a Spiritu S. sint vocati ad Eppatum." (Political and litterary Anecdotes of his own Times.) En! quid sit coniugatus clerus! e confessione ipsius sectarii. Nec minus eviluit ille in Germania: et cum velimus arma e manibus adversariorum nostrorum sumere, audiamus quid dicat nonnemo illius regionis protestans. Postquam plebeio modo locutus fuisset de Hierarchia Catholica, repente linquendo praeiudicia, haec solenniter enunciat: „Non minus exinanivit dignitatem sacerdotalem ipse Protestantismus. Ut procul ab se removeant speciem Hierarchiae Catholicae, clerici protestantici omnem apparatum et ostentationem religiosam deposuerunt, vilique modo potestati profanae subditi facti sunt. Sed quia clerus protestanticus non erat vocatus ad gubernandum statum politicum, erronee concludebatur, quod status politicus debeat gubernare Ecclesiam. Exuta veste sacerdotali ipso quoque spirituali charactere spoliati sunt. Status exinde lucrum traxit, malum vero totum clero protestantico attribui debet. Ipse factus est vere ineptus: quia ministri aut sacerdotes eius non plus, quam quod civi incumbit, praestiterunt. Status in iis haud aliud quam officiales politiae considerat, non eos aestimat, nec nisi ultimum locum inter eos, qui ab illo dependent, iis assignat. Ab eo momento, quo religio evadit serva Status, vilis deprehenditur qua opus hominum, aut ut rectius loquamur, qua impostura. Nostris temporibus reservatum est, ut e pulpito (cathedra) publicentur edicta ad industriam, ad politicam,

Digitized by Google

ad oeconomiam ruralem, et ad politiam spectantia. Clerus credit se sat superque respondisse officio suo, consummasseque omnia, si e pulpito perlegit ordines politiales. Qua ratione persvadebit populo, ut contemnat res mutabiles ac temporales, dum eodem in momento a Regimine inviatus conatur homines oneribus vitae maximopere alligare?" (Marheinecke.) Aliud adhuc debemus in medium adducere, ut vilitas cleri protestantici in Germania luculentius appareat. Postquam ostendisset auctor memorialis ad Status Hassiae Electoralis directi, quam inconveniens foret, si ministri contributionem ipsi colligerent, addit: hoc totum verum esse in Hassia, ubi ministris praecipitur, ut accisam seu auctam exigant a coelibibus in eorum circulo degentibus. (Ephemer. Darmstadtienses de 21. Nov. 1831.) Profundius sane homo non potest deiici; adimpletaque sunt cuncta, quae praedixerunt Catholici sec. XVI., inquit Gibbon. Quali opprobrio contecti iam sunt in historia Carolostadius, Oecolampadius, Zvinglius, Lutherus! scandalisaverunt Christianos sec. 16, et ab eo momento perdurat ignominiosum bellum adversus coelibatum clericalem. Praescindamus ab absurditatibus, quibus hi aliique haeretici oppugnare audent tam insignem et salutarem institutionem: ponderemus saltem quod illi allegant, qui fidem negare nolentes volunt tamen mores haereticorum et apostatarum imitari.

Maximum illorum ac fere unicum argumentum reducitur ad: difficultatem semet continendi. Vere in historia fidei christianae prorsus incognita est similis generalis et doctrinae Iesu Christi oppido contraria propositio Scimus equidem non omnibus datum esse donum castitatis, at scimus etiam plurimos perfecta in continentia vixisse. S. Justinus in Apol. II. testatur, fuisse suo tempore utriusque sexus homines, qui 60 et 70 annorum spatio in christiana fide viventes ab infantia coelibes et virgines permanserint, et gloriati sint in omni classe hominum tales inveniri. Possent mille testimonia adferri ad confundendos incontinentes: sed utquid discutere archiva, quod oculis videmus et manibus palpamus? Ignoramus forsitan, quanti nunc quoque castitatem custodiant in civitatibus, et vicis, in claustris et clero? Sunt abs dubio

Digitized by Google

omnis conditionis christiani, qui fideles manent suis promissis, quae Domino nuncupaverunt: si sensuales haec exemplaria virtutum non imitantur, causa est, quod impuris seculi corrupti vaporibus obscuratus visus eadem haud valeat discernere, unde iudicant, id, quod ipsis solis arduum est, omnibus aliis esse difficile aut impossibile. Animalis homo non percipit ea, quae sunt spiritus Dei. (I Cor. 2, 14.) Sed inquiramus, num vere adsit decantata haec difficultas servandi continentiam inter eos, qui ad Sanctuarium deputantur. Ad patriam defendendam datur exercitus cum severa disciplina, cum coelibatu militari, cum sacrificio vitae pro tuenda salute populi. Verum hoc sacrificium, hicve coelibatus sunt violenta. Quis dubitat, esse et milites viles, desertores, traditores, et disciplinam ideo non solvi, imo arctius constringi? Ad defendendam non hanc vel illam provinciam sed totam humanitatem ab hostilibus doctrinis et affectibus datur militia sub propria disciplina, proprioque coelibatu, et ipsa est clerus catholicus. Nemo ad eam cogitur: vocat Deus quem vult, Ecclesia eum duntaxat recipere cupit, qui se vocatum sentit. Hactenus adhuc liber es, ait Pontifex ad ordinandum, tempus habes, recogita. Nec excluditur quispiam ab ea militia. Sutoris filius potest evadere Gregorius VII, pastor camporum Sixtus V, ultimus christianorum pater populorum ac regum. Hoc modo sacrificium sacerdotis est ex integro voluntarium. Ecclesia hoc exigit, ne universale sacerdotium evadat haereditarium privilegium, stirps magorum et brahminorum; vult, ut qui vocatum se sentit, possit se Deo et hominibus consecrare, ut quisquis se animatum censet ad nobilem scopum inferendae in Asiam, Africam, et in silvas nostras culturae, possit se operi huic sine impedimento accingere. Hodie nostrae Respublicae haud existerent sine sacerdotali coelibatu. Fateatur non passio impia cuncta negandi sed historia, quae magnos eventus et heroicas virtutes sacerdotum enarrat, quinam proprio sangvine rigaverint semina culturae in regionibus nostris? Sunt equidem perfidi, quos poenitet ordinationis, et qui querulantur de disciplina coelibatus, ac pro eo, ut curarent quae sunt Dei et populi, traditorie vellent curare quae sunt uxoris: haec est, aiunt, naturalis inclinatio! Luridi ac

Digitized by Google

infideles milites! non est ne naturale, ut timeamus fatigia et mortem? et tamen millia militum calcant quotidie hanc naturalem inclinationem. Quicunque locum suum deserit, declaratur infamis ac luridus, et non relaxatio disciplinae, sed globus plumbeus ei donatur. Neque horum audacium et timidorum maxima pars voluntarie legitur. Ast sacerdos plures habet annos, quibus deliberet, et probet seipsum: voluntarie clero adscribitur: aut ipse in conspectu coeli et terrae mentitur. Eccur itaque tardius fastidit curare Dei ac populi causam, cur vult deficere a sua fide ac iuramento? Opusne erit, ut ad relaxationem periuram, destruatur lex, disciplina, exercitus Dei, et Ecclesia? Deus et populus execratione seculorum hoc punirent. Si sacerdos ad matrimonium adspirans hoc esset, quod esse deberet, nimirum curans ea quae Dei sunt ac populi, numquam profecto haberet necessitatem curandi de uxore. Ita est: incontinentia quorumdam sacerdotum nequaquam provenit e coelibatu, sicut adulteria non nascuntur e prohibitione bigamiae. Vera origo causaque positiva incontinentiae in eo sita est, quod eiusmodi sacerdotes amplexentur sacerdotium absque vocatione, scopo certam reddendi subsistentiam terrestrem, parentum male intellectae pietati satisfaciendi, ex ambitione etc. Si nos Episcopi minus veloces essemus ad imponendas manus, ut praecipit Apostolus, non videremus tanta scandala incontinentiae, quibus affligitur sponsa Iesu Christi, non audiremus petitiones a parochis pro libertate, quae non deberet peti, cum non possit concedi. Adducitur difficultas continentiae, ut concedatur clericis matrimonium, supposito, quod cum matrimonio clericorum sacerdos sit futurus continens, nec detur hic aliud medium evitandi sacrilegia concubinatus. Quanta delusio, qualis coecitas! quid foret ministerium sacerdotale, si illorum, qui exemplares esse debent, causae clamorosa scandala separationis ac zelotypiae excitarent? Quantus fidei defectus! Pusillanimes! cur unquam dubitatis? modicae fidei, quare dubitatis! Fides docet, quod quem Deus vocat ad statum sacerdotalem, necessariis etiam gratiis ad obeunda munia instruat: sed homo ipse debet cooperari gratiae. Unde evenit, quod qui non intrat ad sacerdotium per portam vocationis,

Digitized by Google

suis viribus seu suae infirmitati relinquatur, taliterque fiat arundo omni vento agitata. Miraculo par esset, si Deus tali daret gratiam vocationis, qui e finibus terrenis usurpat sacerdotium. Qui autem vocati sunt ut Aaron, iam gradiuntur in coelo, posuerunt manus ad aratrum, nil eis restat, quam ut non respiciant retro, id est, non se misceant secularibus negotiis, illisque omnibus,quae ad ipsorum statum nullatenus pertinent, nec cum functionibus divinis sunt compatibilia. Nemo, militans Deo implicat se negotiis secularibus. (II Tim. 2, 4.) Media, quorum ope sacerdos in se ranovat vocationis gratiam, sunt simplicitas morum, solitudinis amor, scientiarum sacratiorum gustus, oblatio sui ad cuncta status sui munia, inprimis vero oratio. Dicite vobis ipsis sacerdotes Dei: dum in occasione aliqua periculosa fragilitas vos labi permisit, annon invenistis in vobis virtutem vocationis vestrae ad consurgendum e miseria? annon ipsi experti estis, quod neglectus mediorum dictorum vera causa fuerit vestri infortunii? vestrum humile silentium huius doctrinae veritati splendidum perhibet testimonium. Sed et vos fures sacerdotii Iesu Christi dicite: annon vestra confiteatur conscientia, quod non recti fines et mundana motiva, e quibus in Sanctuarium irruistis, causa fuerint vestrae incontinentiae? Si vecordes estis pro percipienda hac voce arguente: estis sensuales, non comprehendentes ea quae Dei sunt; cecidistis itaque in praedam vestro consilio, quod probat vos a Deo non esse vocatos, quodque vos ipsos intruseritis ad Sanctuarium, non uti a Deo vocati. Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis.

Dum Ecclesia suis sacerdotibus coelibatum praescribit instar conditionis inhaerentis, bene novit in ipsis officiis status esse recondita media efficacissima servandae continentiae. Nemo nescit, quod turpes passiones cadant, utprimum virtus oratione et conversatione Dei fortificata fuerit, utprimum zelus animarum continuo caritatis exercitio accreverit, et pericula peccati continuo studio devitata extiterint. Continua occupatio mentis tam multum valet adversus incentiva libidinis, ut qui profanas scientias coluerint, ad continentiam adducti fuerint. Hinc tot philosophi et eruditi coelibes, hinc tot medici in continentia viventes, qui ea, quae praestiterunt, aliter haud

Digitized by Google

praestitissent servitia humano generi. Si obiiceretur, multa praeclara ingenia cum matrimonio intravisse ad Ecclesiam, responderemus Ecclesiam magis indigere praeclaris virtutibus. Multa bona ingenia erant Hierosolymis: cur Salvator nullum ex iis elegit, sed 12 piscatores ad salvandas gentes? Ubi sunt Athanasii, Chrysostomi, Augustini, Aquinates, Bossueti, Fenelones, quos matrimonium infra Popas Russos Graecosque detraxisset? Sed in ipsis sacratioribus studiis adest materia, quae per se elevat animum supra omne quod carnale ac morti subiectum est. Et id notatu dignum, quod nullus sacerdotum, qui muneris sui partes conscientiose expleverant, in ipsa turbarum epocha, qualis fuit Gallicana revolutio, uxorem duxerit; nec advocati connubiorum Ecclesiastici fama gaudeant continentiae, uti presbyter S. Pierre. Antonius Udalricus Brunsvicensis in opere suo de motivis suae conversionis ad Eccl. Cath. observat, quod quotiescunque protestantes ad fidem catholicam redeunt, puritatem motivorum suorum per vitam rigidiorem contestentur, dum autem catholici ad protestantismum deficiunt, id froena conscientiae laxandi causa faciant, transeundo ad sectas, apud quas non viget coelibatus, ieiunium, abstinentia, confessio. Non est igitur dubitandum, scandala incontinentiae sacrilegae haud alium habere causam, quam defectum vocationis ac mediorum illam renovandi. Sint licet Episcopi sagaces ac tardi ad manus imponendas, tamen non poterunt esse certi de vocatione ordinandorum, nec faustus labores coronabit successus, nisi ii, qui censent se habere vocationem, convenienter educati fuerint. Educatio iuvenum decidit circa mores, habitudines, et de toto vitae posterioris cursu. Qui non conatur proprios sibi reddere habitus statui, quem elegit, necessarios, numquam debite geret munia eiusdem. Quomodo formantur novitii? an per homines maturos, aut molli ac otiosae vitae deditos? Ubi acquiritur scientia fori, an in rure? Profecto non: illa aetas est apta pro comparandis cognitionibus ac habitibus, quae separatur ab alumnis martis, minervae, et Astreae. Quis discet ergo continenter vivere in aetate virili? quis assvefiet sacrificiis et abstinentiis, an is, qui iuventutem in deliciis transegit? Casu nemo, quisquis ille fuerit: hoc fortiter asseveramus, innixi

Digitized by Google

fundamento verborum Domini: Adolescens iuxta viam suam etiam quum senuerit non recedet a malo — (Eccl. 22, 6.) Possunt dari rara exempla in contrarium, sed quia rara, exceptio firmat regulam in contrarium; et concludimus hucdum dicta, dum matrimonium clericorum petitur, quasi id grandis ac urgens sit necessitas pro Ecclesia Bogotensi, dicendo: ut succidatur malum in radice, educari debere iuvenes levitas iuxta praeceptum Ecclesiae. Seminarium, Seminarium! iuxta praescriptum s. Concilii Tridentini. Nullum fortius remedium contra mala incontinentiae. Gallia luget scandala Epporum et sacerdotum durante infausta et deplorabili revolutione matrimonio iunctorum; transivit tempus iniquitatis, renata est nova generatio sacerdotalis in seminariis, quae exemplar est continentiae, scientiae, omniumque virtutum sacerdotalium. Speremus sub umbra alarum Domini Dei, donec transeat iniquitas; invocemus Deum altissimum, Deum qui benefecit nobis. Dabit nobis in fine suam misericordiam. Interea examinemus, quaenam fuerit disciplina Ecclesiae circa matrimonia clericorum.

§. 2. Vera idea disciplinae Ecclesiae universalis circa matrimonium clericorum in Oriente et Occidente usque ad Concilium Trullanum.

Observavimus, quod Hebraeus sacerdos potuerit quidem ducere uxorem, debuerit tamen se continere ab ea tempore functionum sacerdotalium, quodve catholicus sacerdos ad illas peragendas quotidie obligatus continentiae legem in institutione sacerdotii inveniat. Unde factum est, ut cum Christiana Fide coelibatus sacerdotum naturaliter stabilitus fuerit, primaeque leges, quae in libris Ecclesiae de hoc obiecto reperiuntur, non introducant, sed tantum stabiliant coelibatum in sua extensione et praecipiant observandum. Nullus sacerdotum potest uxorem ducere! haec est vox uno ore prolata per cuncta secula, per cunctos populos christianos. Oriens consonat Occidenti in hac disciplina. Disciplina continentiae pro maioribus ordinibus tam antiqua est, ut ipsa Ecclesia, ait Thomassinus. Per incidens dicitur in Evangelio, quod Petrus uxorem habuerit: unde Tertullianus et s. Hieronymus concludunt, quod reliqui Apostoli nullam habu-

Digitized by Google

erint. S. Joannem universa traditio testatur, Ecclesia canit, haeretici et novatores non negant, coelibem fuisse. Paulus I Cor. 7. se coelibem profitetur. De aliis Apostolis nihil circa hunc statum refertur in Evangelio, sed s. Patres affirmant, eos coelibes fuisse. Protestantes Sec. XVI. ad conciliandam suae libertati auctoritatem asserunt, Apostolos fuisse coniugatos, idque repetit *Llorente*, asserens et Paulum et alios matrimonio iunctos fuisse, provocando ad scriptores seculi primi, quos tamen nec citat nec explicat. Pro matrimonio S. Pauli citat s. Ignatium, ignorans, quod textus ex epistola ad Philadelphios adductus tardius intrusus sit. Vix possumus de homine in similibus materiis adeo versato ignorantiam supponere. Sed supponendo, quod Apostoli ante vocationem uxores habuerint, exinde non sequitur, eos tardius continentiam non custodivisse. Tertullianus (de Monog. c. 8.), Hieronymus (contr. Jovinian.) Isidorus Pelusiota (lib. 3. ep. 179.), Epiphanius (haer. 48.) et universa traditio affirmat, Apostolos servasse continentiam. Llorente e verbis s. Pauli: Numquid non habemus potestatem, sororem mulierem circumducendi, sicut ceteri Apostoli et fratres Domini, et Cephas? concludit: Apostolum de sua uxore locutum fuisse. Sed. s. Patres prius citati cum Clemente Alexandrino (Strom. l. 3.), et Augustino (de oper. Monach. l. 1. c. 5.) contrarium exinde inducunt. Quomodo etiam dubitare posset quis Christianorum de continentia Apostolorum, postquam Petrus Domino dixerit: Ecce nos reliquimus omnia? Poterantne sic loqui, si post vocationem in matrimonio mansissent? Responsum Christi magna promissa continet, eo, quod reliquissent omnia et uxores; consequenter si uxores retinuissent, non poterant vere dicere, quod omnia ex amore Iesu dereliquerint. Potuissentne tam fervide in suis libris commendare continentiam, si primi ipsi eius exemplum non dedissent? Minime; non est Scriptor, qui Apostolis honorem continentiae denegaret. Tam firma fuit primis seculis persvasio de Apostolorum continentia, quod sec. 3. emerserint haeretici dicti ‚Apostolici', matrimonium damnantes ex eo, quod Apostoli coniuges non habuerint. Apostoli igitur verbo ac exemplo continentiam docentes, tales eligebant pro sacerdotio, qui coelibes erant,

Digitized by Google

aut unius uxoris viri ac vidui, prout id testantur Epiphanius et Hieronymus. (Haer. 59. — Apol. pro libr. adv. Jovin.) Deprehendimus quidem in scriptis s. Cypriani et aliorum e primis seculis Patrum sermonem de uxoribus sacerdotum: sed id semper in sensu vigentis disciplinae intelligendum est, ut nimirum cessavisse censeatur consvetudo coniugalis post susceptos s. ordines, expresse id docentibus SS. Hieronymo ac Epiphanio (haer. 39.). Exinde etiam usus invaluit postulandi consensum uxoris, ut maritus ordinari possit. Si ante seculum IV nulla occurrit mentio Canonum de coelibatu, dantur alii canones de apostolica disciplina ope traditionis conservata, nemoque de illa dubitat, quum Scriptores Eccles. de eius observantia testentur. Reddita Ecclesiae pace continentia clericalis iam avita res fuit, multis ante seculis decurrens: testis est Eusebius (Demonstr. Ev. l. 9. c. 9.). Hoc in casu regula s. Augustini applicanda: ut consvetudines ab Apostolis descendentes observentur; qualis et continentia sacerdotalis erat; id quod et ceteri Patres confirmant, quorum nonnullos adduximus brevitati studentes. Furente persecutionis tempestate multa monumenta historica perierunt: quo tamen non obstante sufficiens adest modus probandi, extitisse legem coelibatus ante epistolam Siricii Papae ad Himerium Tarraconensem: quam veluti omnium primam legem esse de coelibatu novatores comminiscuntur. Concilium *Eliberitanum* a. 305. sub poena depositionis prohibuit Eppis, sacerdotibus, diaconis durante functione sacra accessum ad coniuges *C. Neocaesareense* a. 313. v. 319. sub eadem poena prohibuit sacerdoti inire matrimonium. *C. Ancyranum* solis diaconis, qui in ordinatione declararunt se ducere velle, permisit coniugium. Satis vel hinc patet, diaconos etiam ad continentiam fuisse obligatos, quum exceptio stabiliatur. Patres *C. Nicaeni I.* a. 325. interdixerunt per omnia, non episcopo, presbytero, aut diacono, aut alicui de clero licere subintroductam habere mulierem, nisi forte matrem aut sororem aut amitam vel eas tantum personas, quae suspicionem effugiunt. Per has Rufinus solos parentes intelligit. Patres ‚subintroductas' vocant, quod praeter permissas nulli alteri licuerit cum clerico habitare. Si Concilium non in sensu praeexistentis legis, quam

Digitized by Google

removendo praevaricationis occasionem promovit, de continentia locutum fuisset, debuisset inter eas, quae permittebantur, etiam clerici consortem recensere, aut rectius loquendo nihil desuper disposuisset, cum qui uxorem habet, nulla infamia notetur, si praeter uxorem alias sub eodem tecto habeat personas. Haec observatio etiam illis, qui cum Natali Alexandro asserunt non fuisse generalem pro omnibus legem coelibatus ante C. Nicaenum, tanti ponderis esse dignoscitur, ut confiteantur, ante Concilium extitisse legem continentiae. Verum haud dissimulamus, quosdam Criticos relationi Socratis deferre. Refert ille: Paphnutium semet opposuisse Patrum sententiae, qui universalem pro cunctis clericis ordinatis legem continentiae ferre voluerunt, dicens sufficere, si ordinatis iam non liceat uxorem ducere iuxta antiquam disciplinam, permittendum autem esse uxoratis manere in matrimonio, alioquin laicos manere: quae sententia demum a Concilio approbata sit. Sozomenus, Cassiodorus, Nicephorus hoc idem referunt; nihil tamen ponderis addunt relationi Socratis, qui ipsum eundem exscripserint. Oporteret limites scripti nostri excedere, si demonstrare vellemus, Socratem in hac narratione nullam fidem mereri. Satis sit animadvertisse: 1. illum multis post concilium annis scripsisse in loco remoto, quippe CPli 380; 2. quoad dogmata haud esse exactum; 3. elogia texere Novatianorum, ob idque, prout et ideo, quod ab Auxamone Novatiano educatus fuerit, multis de haeresi suspectum esse; 4. laicum, in theologia parum versatum, disciplinae Romanae ignarum eum fuisse, cum narret Romae tribus hebdomadibus ante Pascha ieiunari exclusis sabbatis et Dominicis; 5. tandem multis aequivocis uti in historia, sanctoque confessori, qui ob Christi fidem oculum perdidit, indigna tribuere. Ex his aliisque rationibus Baronius, Bellarminus, Duguet, et Henricus Valesius suspectam asserunt narrationem Socratis. Observari insuper potest, Eusebium in Concilio praesentem nil de Paphnutio referre. Socratis relatio vel reiicienda vel admittenda: si admittitur, consequens erit, ut Concilium cuivis clerico liberum reliquerit agere quod velit; quod certe falsum et Concilio ipsi iniuriosum foret, quasi legem formalem quorumlibet arbitrio ac discretioni cre-

Digitized by Google

didisset. Sensus itaque praefati canonis alius esse nequit, quam quem supra insinuavimus, nimirum confirmandi veterem disciplinam continentiae, prohibendique clericis cohabitationem cum altero sexu.

In obversum argumentorum adeo luculentorum contendit Llorente: primum de continentia Ecclesiasticorum praeceptum in Decretali epistola Siricii Papae ad Himerium Tarraconensem a. 385. inveniri. Hactenus adducta documenta historica antiquitatem huius disciplinae satis probant: volumus tamen ex eadem Decretali demonstrare, quod Siricius Pontifex nonnisi vetustam confirmet disciplinam. Cum arrogantia et scripta subversiva Llorentii continuo infausto omine in manus inexpertas errores spargant: oportet denudare auctoris istius impudentem perfidiam, ut corruptor disciplinae et hierarchiae sacrae fidem amittat. Himerius Tarraconensis de variis punctis consilium exquisivit Damasi Pontificis, qui morte praeventus nullum dedit responsum. Dedit tale Siricius eius successor a. 385. Multa pertractantur in illius Epistola. De eo, quod nos attinet, disserit cap. 7. Loquitur Pontifex de sacris ordinibus, quos per diversas provincias adeo conculcatos et confusos deplorat, ut verbis Jeremiae utens postulet sibi fontem lacrimarum ad plorandum. Insinuat dein, quorsum tendat suo sermone, nimirum de sacerdotibus Jesu Christi et Levitis, qui post longa consecrationis suae tempora tam de coniugibus propriis quam turpi coitu sobolem procreaverint, crimenque suum ea praescriptione defenderint, quod in Vet. Test. sacerdotibus ac levitis facultas generandi legatur attributa. Prosequitur igitur comparando antiquam legem cum nova, huic maiorem perfectionem attribuit, et observat ipsos V. F. sacerdotes tempore functionum suarum ab uxoribus separatos fuisse. Nota sunt verba, queis improbat sacerdotibus incontinentiam, appellans eos sectatores libidinum et praeceptores vitiorum. Reflectit exhinc ad splendorem castitatis, qua Deus Ecclesiam suam fulgere voluit, cuius praecepto omnes sacerdotes ac diaconi ad puritatem mentis et corporis obligantur. Procedens subin ad poenas incontinentibus statutas disponit: 1. ut illi, qui ex ignorantia se lapsos deflent, in eo, quo sunt, officio perseverent, sine

Digitized by Google

honoris augmento in futurum; 2. illi vero, qui illiciti privilegii excusatione nituntur, suspendantur et Apost. Sedis auctoritate ab omni eccles. honore deiiciantur. Et quia exempla praesentia praecautionem in futurum exigebant, admonet eppos, presb. et diaconos, ut si deinceps in simili deprehensi fuerint, omnem indulgentiae aditum sibi obseratum intelligant, quia ferro necesse est excindi vulnera, quae fomentorum non senserint medicinam. In ore Siricii omnia demonstrant, antiquam eam fuisse disciplinam, magni momenti, quam impune violare nemini integrum esset. Loquitur Siricius etiam de particulari disciplina Hispaniae, idest, Occidentis, sicut de lege universali, cui omnes episcopi, presbyteri et diaconi subiecti forent. Si in diebus S. Siricii haud extitisset lex castitatis, omnes ac singulos obligans, tum Pontifex defectum potius perfectionis lamentari debuisset; deplorat tamen delicta incontinentiae, delicta a sacerdotibus uxoratis commissa, longo post s. ordines tempore, seu post legem omnes obligantem; distingvit inter eos, qui per ignorantiam et fragilitatem lapsi sunt, et eos, qui peccatum suum exemplo sacerdotum V F. excusarunt, quem praetextum nomine illiciti privilegii insignit; poenas in transgressores minatur, etc. Horum in conspectu coecus sit oportet, uti erat Llorente in odio contra Ecclesiam Romanam, qui S. Siricium auctorem legis asserat. — Sed sinamus eum in usu perfidorum armorum, et consideremus, qualiter idem Siricius observantiam huius legis Eppis Africae in sua synodica epistola a. 386. scripta inculcaverit. Romae concilium cogendum parabatur: sed quum multi ex Eppis aut valetudine corporis aut fessae aetatis causa concilio adesse minime possent, S. Pontifex in sensu reliquorum Patrum scripsit literas, non ut novum praeceptum imperet, sed ut ad ea, quae per ignaviam desidiamque neglecta sunt, observanda commoneat, quae quippe apostolica et patrum constitutione sunt sancita. Exposito responsionis onere de observantia huius disciplinae Eppis incumbente, haec notissima verba adhibet: ‚Extiterunt nonnulli, qui statuta maiorum contemnentes castitatem Ecclesiae praesumtione sua violarunt, voluptatem populi sequentes, Dei iudicium non timentes. — Ergo ne gehennae poenas incurramus, — haec

Digitized by Google

sunt, quae deinceps intuitu divini iudicii omnes catholicos episcopos expedit custodire.' Primos canones ad illos dirigit, qui sunt in minoribus ordinibus, nonus autem de nostra re agit. Hic quoque Siricius non novam legem publicavit, sed antiquam inde ab initio vigentem in memoriam revocavit, et observantiam eius adursit: hortando sacerdotes ad abstinendum a suis coniugibus, et ut tantum opprobrium evitent; magnaque exponendo emolumenta, quae e continentia derivantur; concludendo demum, a sua et concilii communione separandos esse, qui legem hanc contemnerent. Non possumus praeterire mentionem C. Africani Carthaginensis IV. a. 390. in quo Patres disciplinam coelibatus talem esse enunciant, quam et Apostoli docuerint, et antiquitas servaverit. Si in Ecclesia Graeca contraria disciplina vigebat, Concilium hoc eam ignorare haud potuerat: et in eo casu quomodo potuisset totam retro antiquitatem pro se allegare? Ex omnibus hucusque dictis deducamus consequentias: 1. Decursu IV seculorum continentiae lex communis erat tamquam ipsi statui eccles. inhaerens habita. 2. Etiamsi lex haec scripto consignata initio haud deprehendatur, ope traditionis vivae de manu in manus ivit, semper vigens in Ecclesia, non minus firma quam canon scriptus. 3. Nec in epistolis Siricii ad Epp. Tarraconensem et Eppos Africae, nec in alio aliquo primorum 4. seculorum monumento invenitur quidquam, unde concludi posset, in Ecclesia Graeca aliam fuisse consvetudinem quoad continentiam sacerdotalem; omnia potius eo confluunt, ut demonstrent, disciplinam hanc fuisse universalem; nec qui eam violabant, unquam allegarunt Orientis consvetudinem, multo opportuniorem, quam exemplum sacerdotum V. F. Profecto si exceptio quaepiam fuisset in Oriente, ea memorari aliquando debuisset. Imo factum Synesii comprobat, initio Sec. V eandem viguisse disciplinam in Oriente. Nam in AEppum Ptolemaidis electus scripsit ad fratrem: se non posse esse Eppum, quia coniugatus uxorem dimittere nollet, neque adulteri more cum ea clanculum consvescere. Et ut in obiecto isthoc longius haud detineamur, audiamus quid SS. Epiphanius et Hieronymus doceant. Prior affirmat: Christum fuisse primum huius disciplinae auctorem, quam Apostoli legibus et

Digitized by Google

canonibus stabiliverint; enumeratque ordines, quibus non iam usu et consvetudine tantum sed canonibus annexa fuerit continentiae obligatio; violationem autem eius per nonnullos diaconos ac sacerdotes qua corruptionem morum designat. (Haer. 48. et 59.) Posterior cum Orientis tum Occidentis disciplinam probe noscens tam clare resolvit quaestionem, ut nec cavillatori dubium remaneat. Impugnatam a Vigilantio continentiam sacerdotalem defendit s. Doctor consvetudine totius Ecclesiae: ‚Quid faciunt Orientis Ecclesiae, quid Aegypti et Sedis Apostolicae? quae aut virgines clericos accipiunt, aut continentes, aut si uxores habuerint, mariti esse desinunt?‘ Hoc loco totius Ecclesiae disciplina in focum coadunata et exhibita cernitur: tempore s. Doctoris tres Exarchatus, Romanus, Antiochenus et Alexandrinus tres principales ramos formarunt in Ecclesia. Erant quidem nonnulli, sed pauci, Eppi, qui Vigilantio consentientes ad Diaconatum adspirantibus matrimonium permisere et uxoratos ordinavere: qui tamen modus agendi cum lege conflixit, quam Hieronymus adducit: ‚Proh nefas, Eppos sui sceleris dicitur habere consortes, si tamen Eppi nominandi sunt, qui non ordinant diaconos, nisi prius uxores duxerint.‘ Volumina implerentur, si omnia monumenta e Graecis et Latinis Patribus item Conciliis Seculi IV et V. conscriberentur. Hactenus presse probatum manet: legem continentiae Seculo IV in Ecclesia fuisse universalem. Transeamus nunc ad annum 692, quo Concilium CPnum, Trullanum vel Quinisextum dictum, can. 13. mutavit disciplinam continentiae in Oriente.

§. 3. Disciplina Orientalis inde a sec. 8. Abusus in Occidente: Allegari non possunt pro matrimonio Clericorum. Defectus causae legitimae dispensandi a lege coelibatus. Exempla ex antiqua et recentiori historia nihil probant.

Concilium in Trullo fuit ab Imperatore Justiniano II. convocatum, qui patri suo Constantino Pogonato successit. Graeci hoc Concilium tamquam oecumenicum respexerunt, Latini reiecerunt: cum Sergius I, sub cuius Pontificatum illud cadit, idem numquam approbaverit, utut Justinianus institerit, et pro subscriptione Romani Pontificis vacuum spatium

Digitized by Google

in instrumento reliquerit. Pontifex nec per se nec per legatos eidem interfuit, nec in convocatione ullas partes habuit. Reiteratae sunt preces sub Joanne VII, sed absque effectu. Quisquis canones huius concilii attente legerit, mox animadvertet, eosdem in apocryphis documentis fundari, sensum praeiudiciis irretitum et contra Ecclesiam Romanam exacerbatum prodere, quae tamen mater et magistra est omnium ecclesiarum. Quod ii etiam Scriptores confitentur, qui secus conventum hunc acephalorum episcoporum defendunt, a Labbeo ‚conciliabulum CPnum' merito appellatum. Episcopi in hoc ita dicto Concilio volentes disciplinam pro tota Ecclesia vi legis pollentem stabilire, confecere 102 canones. Principio declarant ab se recipi priora 6 Concilia, et damnari haereses ac haereticos prius iam anathematisatos. Tum puncta disciplinae antiquae observanda adducunt, nempe 85 canones Apostolorum exceptis iis, qui corrupti erant, dein canones Conciliorum Nicaeni, Ancyrani, Neocaesareensis, Gangrensis etc. Post longa praeambula ad conciliandos animos dextre contexta, transitus fit ad famosum canonem de coelibatu clericali. Peccat concilium cumprimis in eo, quod reiiciat tacite omnia monumenta Ecclesiae Romanae, praesertim decreta Summorum Pontificum, solumque ea memoret, quae nonnullas antiquas quaestiones concernebant, uti de rebaptismo tempore S. Cypriani usitato. Videtur, ac si Eppi Trullani non habuissent aliam intentionem, quam semina schismatis a duobus iam tunc seculis pullulantis spargere. Missis aliis, restringimus nos unice ad canones 12 et 13, quibus adversarii sacerdotalis continentiae nituntur. Canon 12. haec habet: ‚ad nostram cognitionem pervenit, quod in Africa et Lybia et aliis locis quidam ex eis, qui illic sunt religiosissimi praesules, cum propriis uxoribus, etiam postquam ad eos processit ordinatio, una habitare non recusant, ex eo populis offendiculum et scandalum offerentes etc.' Hic non de commercio coniugali, sed de eo solum agitur, ut cohabitatio cum uxoribus ante ordinationem habitis interdicatur Eppis. Quae circumstantia contraria fuit Canoni 6 ex Apostolicis, quo praecipitur amotio uxoris Eppi a sua domo. Sed ut hanc contradictionem cohonestet C. Trullanum, dicit non esse suae mentis

Digitized by Google

imponere altioris perfectionis obligationem, sed solum removere, quod offendiculum creat in aestimio Cleri. Poenam nihilominus dictat depositionis in contrarium facientes. Juxta hanc peregrinam ratiocinandi methodum suspicio sola commercii coniugalis in Eppo cum sua uxore erat causa prohibitionis: ast commercium ipsum coniugale, quod canon subsequens presbyteris ac diaconis indulsit, nullius infamiae ansam praebuit! Quandonam, quaeso, error fuit consequens, nisi secum ipso? Quam iniuriosus sit Canon 13 S. Sedi Romanae, videamus. ‚Quoniam, sunt verba Canonis, Romanae Ecclesiae pro canone traditum esse cognovimus etc.' Legenti talem canonem mille reflexiones se obtrudunt; sed volentes nos intra limites maximae brevitatis continere, principaliores duntaxat memorabimus, ut appareat novitas et confusio in Ecclesiam Orientalem per Conc. Trullanum inducta. 1. Praeiudicium et odium contra Ecclesiam Romanam in eo Canone sunt manifesta. Haec numquam fregit vinculum coniugale quoad illum, qui coniugatus ad s. ordines ascendit; imposuit obligationem continentiae, sed reliquit etiam intactum officium maritale. Conciliabulum contra infregit vinculum matrimonii, praescribendo Eppis continentiam, si haec lex esset coniunctioni stabilitae, a Deo benedictae, et doctrinae Apostolicae vere opposita. 2. Conciliabulum vult reprobare disciplinam Romanam, quae Clericis in s. ordinibus vitam coniugalem prohibet, non audens tamen eam concedere Eppis, ut in hoc quoque ab Ecclesia Romana recedat, prohibet iisdem habitationem cum uxore propria. Proinde usum matrimonii presbyteris, diaconis et subdiaconis non alio ex motivo concedit, quam ut se seperet a Romana Ecclesia. ‚Romanae Ecclesiae pro canone traditum esse cognovimus — nos ordinamus contrarium.' Eccur contrarium ordinare? ‚Antiquum canonem apostolicae perfectionis ordinisque servantes.' Vitam coniugalem pro maiori perfectione ordineque ab Apostolis stabilito declarare! — Nos contrarium §. 2. demonstravimus. Alia ex parte indignationem movet, ad Scripturas S. recurri ad autorisandam concupiscentiam passionum: calumnia afficitur Ecclesia Romana, quasi damnet nuptias, quod clericis suis matrimonium prohibeat. 3. Conciliabulum ca-

Digitized by Google

lumnia afficit Patres Africanos, quia nescit, quid hi docuerint. Quod est illud Concilium Africae, quod presbyteris, diaconis et subdiaconis tempore ministerii sacri abstinentiam a congressu coniugali commendavit? Sine dubio citat conciliabulum Concilia Africana a. 390 vel 398, aut iuxta alios 400. Vidimus, quid Patres Africani in Concilio a. 390. dixerint. Quod autem in Concilio a. 400. dixerunt, hic sequitur: ‚subdiaconi, diaconi, presbyteri et episcopi iuxta antiqua statuta abstineant se ab uxoribus, acsi eas non haberent.‘ Trullani, ut palam reddant malam suam intentionem, loco ‚antiquorum‘ legunt *propria* statuta, et postea explicant expressiones has per ‚idious horous‘, quod idem est ac ‚termini proprii‘, quasi Africani non fuissent categorice locuti. 5. Idem Canon statuit quoque de clericis inter barbaros commorantibus, et permittit eis, non cohabitare suis uxoribus. Postquam Concilium in Trullo, ait Thomassinus, declaravit se instar dispensationis permittere, ut in oris barbaris separari possint clerici a suis uxoribus et in castitate vivere: ridicule pervertunt terminos et horum significationem. Libertas matrimonii potest bene appellari permissio, sed rigorosa lex continentiae numquam potest pro caritativa dispensatione valere. Multa sunt in hoc conciliabulo, quae evidenter ostendunt spiritum schismaticum, quo animabatur, sed ea exponendo deflecteremus a scopo nostro. Satis sit dixisse, quod Canon 13 ex toto reiiciendus sit tum quoad substantiam tum modum; quocunque ex obtutu expendatur, vitia continet plurima. Hic sane Canon rupit consensum Ecclesiae universalis quoad continentiam clericalem, eamque relaxationem, quae hodiedum in Oriente deprehenditur, invexit. Hanc disciplinam, inquit Baronius, quam maiores firmiter sanxerunt, Eppi illi, qui seorsum post absolutam sextam synodum usurpato eius nomine privato conventiculo convenerant, labefactarunt, ac penitus inverterunt, statuentes non tam contra Ecclesiae Romanae consvetudinem atque decreta, quam totius simul Ecclesiae Catholicae ab Apostolorum temporibus praescriptum usum et legibus eccles. stabilitum, ut coniugati ad sacros allecti ordines retinerent quas habebant uxores, quibus certis tantum diebus exceptis ad libitum admiscerentur. Adsciscentes insuper iidem

Digitized by Google

ad suum ipsorum confirmandum conatum aperta mendacia, quasi in Concilio, quod citant, Carthaginensi statutum fuerit, ut Clerici ab uxoribus abstinerent tempore vicis suae, quam insigniter mentiantur, ipsa de hac re saepius ab Africanis Eppis sancita decreta testantur. Tam impura est origo variatae in Ecclesia Graeca disciplinae, quae spatio VII seculorum eadem fuit cum Ecclesia Latina. Verum fatendo parum honoris accedit Concilio, ob introductum talem disordinem, ob calumnias, falsa ratiocinia et argumenta cordato homine indigna. Certe Ecclesia nullatenus approbans novitatem per Trullanos invectam, formaliter reprobat illam, et duntaxat studio paois, schisma evitare cupiens, eam tolerat.

Vel pravum Orientis exemplum seduxit sacerdotes Occidentis ad incontinentiam, vel repetitae barbarorum incursiones indeque secutae convulsiones Latinum Clerum contaminarunt, vel utraque simul causa concurrit, ut Seculis 8—10 innumeri abusus in hac materia irreperent. Nec Praelati valuerant eos semper refroenare, moresque clericorum perinde ac militum admodum delapsi sunt. — Pontifices et Concilia semper sanam defendebant in hac magni momenti disciplina doctrinam. — Notari meretur zelus Nicolai II PP. can. 3. C. Romani de a. 1059. quo prohibuit audire sacrum a sacerdote concubinario celebratum, addita excommunicatione in eos, qui concubinas non dimitterent. Cabassutius observat ad hunc canonem, tantam fuisse tunc rerum convulsionem, ut sacerdotes publice cum formalitatibus legitimi coniugii a parentibus concubinas assumere non erubuerint: de qua impudicitia lamentabatur S. Petrus Damiani. In medio tam grandis convulsionis suscitavit Deus virum fidelem, qui iuxta cor Dei ageret, et torrentem immoralitatis usque ad Sanctuarium ascendentis sisteret. Vir hic erat Gregorius VII PP. cuius praestans ingenium, morum puritas, incontaminata integritas, magnanimitas et invincibilis firmitas illustrem in Annalibus religionis et culturae civilis locum eidem pepererunt.*) Tem-

*) Nomen *Hildebrandi* longo tempore incredulis et haereticis obiectum odii, catholicis autem praeiudicio irretitis contemtus fuerat: hodie quoque vix pronunciatur nomen praeclari huius Pontificis, quin

Digitized by Google

pore Gregorii VII barbaries borealis dominabatur, summeque necessarium erat disciplinam restaurare. Perfecit id Gregorius. Sacerdotes libertini variis praetextibus suam palliare conabantur incontinentiam iam ad exemplum sacerdotum Veteris Legis provocando, iam cum Sozomeno contendendo, licere sibi coniugium inire. At Pontifex omnes reiecit praetextus, fortiterque institit per canones in C. Romano a. 1074 sub suis auspiciis coacto perlatos. Publicati sunt canones per totam Italiam. Scripsit Pontifex etiam ad Eppos Galliae et totius orbis exhortans et praecipiens canonum horum observantiam. Nec fuere irriti conatus: nam Eppi succolabant eos, successores urgebant observantiam, sicque disciplina recuperavit vigorem, ab eoque tempore desiit usus coniugatos ad sacerdotium admittendi. Observatu dignum est: Gregorium VII penes tantum pro restauranda coelibatus disciplina

eidem idea tyrannidis et usurpationis adnectatur, repetendo quae Vatel aliique scriptores protestantici contra RR. PP., historiam detorquentes effutiverunt. Veniet tempus, ait de Maistre, quando Pontifices, contra quos tantus est hodie clamor, e. g. Gregorius VII, tamquam amici, tutores ac salvatores humani generis, et qua genii ac custodes Europae omni in regione respicientur. Dum haec scriberet vir illustris, ignoravit, iam tunc Lutheri asseclam occupari scribenda apologia huius Pontificis, eiusdem intentionem, mores et characterem ab irreligiosis et philosophis anathemate percussum iustificatura. Vir hic est *Joannes Voigt* merito laudatus in ‚Memoriali Catholico' fasc. Junii a. 1829. qui historiam Gregorii VII et eius seculi a. 1815. edidit. Etiam ii, qui de Gregorio 7 minus faventer scripsere, velut Lambertus Aschaffenburgensis, Otto Frisingensis, et Fleury, iustitiam tamen eidem minime abiudicarunt. Nos defendimus, apud Pontificem esse ius deponendi reges de throno, quia principia nostra independentiam utriusque potestatis propugnant. Attamen non credimus iustitiae adversari depositionem improbi Henrici IV. Status Europae illo seculo certe deplorabilis fuit. Despotismus Principum, vasallorum, universalis ignorantia et alia omnia exigebant potestatem moderatricem adversus abusus aliarum potestatum. Publicum ius consvetudinarium ab ipsis Principibus agnitum, qui ad Pontifices qua iudices recurrebant, a populis vero depostum, qui Pontificem Romanum qua defensorem adversus barbaram regum tyrannidem venerabantur, fuit origo depositionis Henrici IV, aliqua huius generis anteriora et posteriora facta, quae centies millies recoquunt Protestantes et inconsequentes Catholici. Posteriores hi iam ordiuntur defendere Gregorium 7. distingvendo vitia seculi a vitiis personae, venietque tempus, quo perfecte adimplebitur, quod De Maistre praedixerat.

Digitized by Google

zelum nullam Graecae Ecclesiae fecisse mentionem, quae tamen in C. Trullano abusum invexit. Causa silentii clara est. Nam schisma, quod Photius inchoavit, per Mich. Cerularium iam perfectum fuerat, itaque in irritum recidissent dispositiones Pontificiae ad eos directae, qui spreta illius auctoritate cessarunt esse filii unius Ecclesiae matris. Graecorum autem Unitorum matrimonia Ecclesia duntaxat tolerat. In Conciliis Lugdunensi et Florentino de matrimonio sacerdotum sermo non fuerat: hoc enim disciplinae punctum Unioni non obstitit. Desiderat tamen Ecclesia, ut Graeci quoque Uniti coelibatus disciplinam observent. Supervacaneum est, monumenta huius disciplinae post seculum XI pervestigare; nemo enim negat novatorum, post Gregorium 7 cessasse disordinem, qui hanc disciplinam eversum ibat. Erunt de cetero abusus, quousque mundus erit: sed quid valent hi adversus legem?

Expendamus iam hanc quaestionem non eo ex obtutu, quod matrimonio ante s. ordines inito etiam deinceps usi nonnulli fuerint, verum ex illo respectu, an stante coelibatus lege contraxerint clerici matrimonia? Ut quaestio haec patronis huiusmodi matrimoniorum quo acceptabilior fiat, liceat nobis pro instanti supponere: quod Ecclesia principio secuta sit disciplinam Orientalem, quodque in toto orbe catholico licitum fuerit clericis uti matrimonio etiam in s. ordinibus. Verum et in hac manifeste falsa hypothesi inexcusabiles sunt, qui matrimonium postulant: quia rem, quae numquam fuit, nec erit in Ecclesia Dei, postulare praesumunt. Et reipsa quid postulant isti? Ut tollatur lex continentiae pro ordinatis, ut separetur a sacris ordinibus conditio coelibatus — quod maxima consideratione dignum est in Ecclesia a Spiritu S. per Eppos cum Capite unitos gubernata. Postulant itaque, ut permittatur clericis in maioribus ordinibus matrimonium inire: postulatum Orientis aeque ac Occidentis disciplinae adversum! Jam ostendimus — ex antiqua traditione prohiberi matr. clericis in ordinibus s. constitutis. Haec traditio in Conciliis, in decretis Pontificum, in scriptis Patrum constanter expressa fuit. Nec ipsi Scriptores, qui Orientis defendunt disciplinam, cogitarunt unquam adstruere, quasi post ordinatio-

Digitized by Google

nem susceptam matrimonium contrahere permissum fuerit. Scandalum hoc nostro materiali seculo reservatum est, quod non cognoscit doctrinas humanae societati proficuas. Unio coniugalis post ordines susceptos inita semper tamquam grave delictum considerabatur et puniebatur. Ipsae leges civiles apud catholicas nationes hanc fulciebant disciplinam. Illis duntaxat, qui ordines minores suscipiebant, erat permissum matrimonium: qui si ad secundas nuptias transiverunt, vel viduam aut repudiatam aut aliam per canones exclusam duxerunt, ab ordinibus superioribus exclusi manebant, aut si ad eos pervenissent, deponebantur. In Ecclesia Graeca firmum erat semper: non posse contrahi matr. a clerico in maioribus constituto. Dum C. Trullanum ipsum prohibet eiusmodi abusum, nil nisi immemorialem enunciat Orientis consvetudinem, ad nostra usque tempora durantem. In hoc puncto Ecclesia Graeca nec post schisma mutavit quidquam; nam abusus, qui Sec. IX irrepsit, localis fuit, et in scaturigine suppressus. Invaluit nempe tunc, licere post duos ab ordinatione annos inire coniugium: sed Eppi et Leo Philosophus Imperator abusum mox sustulerunt. Primi fuere Lutherani, qui antiquam hanc disciplinam everterunt: illi cum variis suis sectis incitant Catholicos et Graecos, ut simile quid tentent. Lutherani Tubingenses Augustanam Confessionem lingva graeca Graecis substraverunt, sperantes eam ab Orientalibus approbatum iri. Verum responsum Jeremiae Patriarchae nulli relinquit dubio locum, primitivam disciplinam etiam circa finem Sec. XVI. apud Orientales in vigore perstitisse, et observante Renaudot in Oriente nec viduis sacerdotum permissum fuisse ad novas transire nuptias. Ex Eppis unicum exemplum Barsumae Metropolitani Nisibeni inde a schismate Nestorianorum et Jacobitarum adduci potest in contrarium: qui tamen post suum obitum a suamet ipsius Ecclesia anathematisatus fuit, quod Religiosam duxerit. Nec apud Jacobitas Alexandrinos, aut Antiochenos, nec apud Aethiopes vel Armenos prostat exemplum coniugii post susceptum ordinem initi. E quo sequitur, libertinos sacerdotes non posse suam praetensionem Orientis usu fulcire. Non habent hi alios patronos, quam Carolostadium, Oecolampadium, Zvinglium, Lutherum

Digitized by Google

aliosque novatores Seculi XVI. et praesentis, item Materialismo addictos, velut Holbach et Bentham: qui Clerum contemptibilem reddere vellent. Antiqui, ait Bergier, ut ad prosperitatem perducant Statum, in eo erant, ut virtus regnaret: hodie nil volunt, nisi culturam, commercium, et pecuniam, virtus post nummos, magistri virtutis inter omnes inutilissimi censentur. Bene norunt, Clerum sine continentia fiduciam populi sensim perditurum, prout apud Protestantes et schismaticos evenit. Non emolumentum humani generis, sed odium et invidia regit eorum calamos. Idcirco coelibatum tamquam grande opus politicum Paparum proclamant. Si coelibatus ex emolumento bene percepto profluxit, praesumi potest, eum diu permansurum. Politica haec in Evangelio fundatur, et procul dubio Jesus optimus ac sapientissimus fuerat Politicus, qui plus praevidit cunctis legislatoribus ac philosophis. Possent esse memores, qui matrimonium postulant, quod horum iniquitatis heroum licentia non possit allegari pro exemplo in Ecclesia Dei. Haec ab aevo Apostolorum conservavit continentiae disciplinam usque nostra tempora, quidquid plenis faucibus clamaverint philosophi seculi; et quivis cordatus observat, Ecclesiam in hoc puncto nil mutaturam.

At dicet quispiam: qualiscunque sit disciplina coelibatus, Pontificem in ea dispensare posse. Ita affirmant, qui matrimonium postulant, et exempla aliqua ex historia congerunt. Agnoscimus in Pontifice plenitudinem potestatis a Christo collatae: et hinc cum Cardinali Cajetano aliisque eruditis theologis confitemur, posse Pontificem dispensare a continentia sacerdotali. Sed absque ulla iniuria reverentiae Augusto Hierarchiae capiti debitae et sine violatione filialis amoris, quem erga illud fovemus, libere enunciamus: non debere dari dispensationem quae petitur. Quaelibet dispensatio tunc datur, quando ex non observata lege maius emolumentum resultat, quam ex observata. Hoc est unicum motivum concedendae dispensationis. Inde est, quod inter nos adeo frequentes sint dispensationes in impedimentis dirimentibus, quoniam magna inter nos et populum distantia, paucitas incolarum necessariam reddunt coniunctionem coniugalem inter

Digitized by Google

personas cognatas. Emolumentum maius hic clarum est, quia favetur incremento populationis. At quaerimus, essetne maius emolumentum, si coelibatus clericorum tolleretur? Credimus, nos §. 1. demonstravisse coelibatus convenientiam, et solvisse contraria argumenta de difficultate eundem servandi, sicque ostendisse, moralitati cleri ac populi plurimum prodesse coelibatum sacerdotalem. Ignorare debet historiam et scientiam oeconomicam, qui asserit, detrimentum inferri populationi per coelibatum cleri. Ei, qui id asserit, legendum commendamus tractatum historico dogmaticum et apologiam religionis a Bergiero scriptam. Et addimus, in Gallia tempore Francisci I inter centum viros fuisse decem coelibatarios, sub Ludovico XIV inter centum fuisse triginta coelibes, anno autem 1831. fuisse 40: et hoc non obstante clerum ad medietatem descendisse illius numeri, qui prius fuerat. In antiqua historia duos casus deprehendimus dispensationis in lege coelibatus: unum quoad factum et ius, dubio obnoxium, alterum quoad ius. 1. Casimirus I Rex Poloniae fugiens cum matre sua e regno ob turbas post obitum patris Venceslai enatas, professionem elicuit in monasterio Cluniacensi, suscepitque diaconatum. Populo interea eum pro Rege habere volente, Benedictus IX PP. habita multa prius deliberatione, tametsi exemplum simile in historia haud praesto esset, dispensationem concessit. Casimirus itaque duxit Mariam sororem Principis Russici, e qua plures genuit proles. Ita factum referunt Poloni Historici, ut observat Berault-Bercastel. 2. Ramirus rex Arragoniae, cum esset religiosus professus ac sacerdos, obtinuit dispensationem ad matrimonium ab Innocentio II, et qua proximus cognatus ad evitandum bellum conscendit thronum. Mariana et Felino referunt hoc factum, eo addito, quod idem rex post triennium renunciaverit Coronae in favorem suae filiae trium annorum Petronellae, seque subin in Ecclesiam S. Petri in Huesca retraxerit. Llorente narrat: Ramirum fuisse iam electum Eppum, nondum consecratum, dum coniugium iniret. Observamus tamen, quod quamvis Llorente clericis coniugatis Alphonsum IV Leonensem adnumeret, iam diaconum et monachum factum, res nihilominus aliter se habeat. Nam in monasterio Shagunensi a. 931. mo-

Digitized by Google

nachus factus, coronae in favorem fratris sui Ramiri renunciavit: et abinde in historia nomine Alphonsi monachi insignitur. 3. Henricus Cardinalis ad thronum Portugalliae vocatus, obtenta dispensatione uxorem duxit: sed narrantibus historicis eius nationis ob continuam infirmitatem haud regnavit. 4. Orichovius Canonicus Premisliensis in Polonia a. 1551. non multo post Lutherum, cuius discipulus fuit, Wittebergae imitando magistrum suum, iniit matrimonium. Scriptores Poloni narrant: matrimonium a Julio III PP. approbatum fuisse ‚ex post facto.' Sed eiusmodi dispensatio haud sufficit. Ex his casibus sequitur: primos duos non posse in exemplum allegari, siquidem pax et tranquillitas regnorum in quaestione fuerit, quae semper causam sufficientem pro dispensatione praebet, mansisseque taliter dispensatos ad statum laicalem reductos; tertium haud esse verum, et quartum nihil probare. Novissime habuimus casus coniugatorum clericorum in Gallia vigore legis a conventu constituenti latae. Reducto ordine, omnes hi securitatem volebant obtinere, quam lex civilis iis neutiquam praebuit. Tanta est vis conscientiae! Recurrerunt itaque ad Pontificem pro dispensatione, ut coniugia sua in facie Ecclesiae legitimarent. Nomine Papae Legatus a Latere Caprara plurimas expedivit dispensationes, sed qui eam obtinuerunt, ad statum laicalem reducti manserunt. Dispensatio tamen, inquit Jauffret, non se extendit ad matrimonia clericorum post restabilitum ordinem contractorum. Extraordinaria rerum convulsio et singularis conditio in Gallia sufficiens causa videbatur Pio VII ad dispensandum. Nostrae circumstantiae, laus Deo, longe aliae sunt. Det Deus meliores has pro electis, qui inhabitant terram!

§. 4. *Incompetentia civilis potestatis ad mutandam disciplinam coelibatus clericalis.*

Cum sermo instituitur de exercitio auctoritatis utriusque Potestatis, deponi debet omne praeiudicium, et cardinales regulae observandae, ut rectae consequentiae deduci queant. Huic principio instar axiomatis superstruimus sequentem propositionem, quae est de fide: Ecclesia Catholica ex divina institutione sua est independens in dirigenda sua di-

Digitized by Google

sciplina; unde legitima conclusione deducitur, quod sola Ecclesiae auctoritate disciplina stabiliri, eique derogari ac in ea dispensari possit. Cuius quidem rei manifesta est ratio: quod missio Apostolorum ad docendum aeque ac gubernandam Ecclesiam pertinuerit, indeque prout doctrina ita et disciplina ad Ecclesiam unice spectet. Si aliquod punctum disciplinae non est dogma, ait Bossuet, ius illud stabiliandi est de dogmate: quoniam Deus Apostolis dedit potestatem regendi, ducendi, gubernandi, nec gubernatio absque legibus existit. Si ius regendi Ecclesiam Potestati Civili competeret, tot forent potestates legislativae in Ecclesia, tot circa doctrinam iudicia, tot regulae diversae, et insuper contradictiones de omnibus punctis, quot sunt in mundo regimina. Quum una sit Ecclesia, una eius fides, unus baptismus, una Eucharistia, unum ministerium: naturae eius profecto repugnat, ut eius regimen, doctrina, et sacramenta fiant subjectum multitudinis variorum iudiciorum. Si novitus inventae religiones cum politica regni, in quo earum auctores vixere, confusae sunt, ita, ut eosdem habeant cum regno nativitatis limites, nulla in hoc inconsequentia invenitur. Sed Religio a Jesu Christo in mundum pro toto humano genere allata, ut omnes populos in una fide coniungat, quae obedientiam omni regimini deberi praedicat, nec alicui eorum adhaeret specialiter: eiusmodi, inquam, religio — non potest esse subiecta uni gubernio, ut excludat alia, nec relicta arbitrio et contradictionibus principum. Necesse est, ut habeat propriam sese gubernandi potestatem. Ecclesia subsistere debet non tantum in populo, qui eam profitetur, sed et in regnis, quae eam repudiant, inter inimicos ac persecutores suos. Rationi repugnat, Christum dedisse potestatem regendi Ecclesiam iis, qui eam evertere student, iudicandi de doctrina, quam corrumpere satagunt, decidendi quoad sacramenta, quae profanatum eunt. Debuit itaque Jesus in Ecclesia ipsa constituere potestatem suis characteribus provisam: quam spiritualem vocamus, suo objecto et subjecto essentialiter diversam a temporali, eoque ipso independentem ab hac, eo a fortiori, quod subordinata et dependens non sit vera potestas. Contrarius error originem habet in praetensa reformatione, seu systemate, quod diametraliter opponitur

Digitized by Google

constitutioni Ecclesiae Cath. Unio Ecclesiae et Status Civilis, ait Marcus Girardin, est principium protestanticum. Separatio potestatis spiritualis a temporali videtur Protestantibus esse inconveniens ac periculosa. Unitas Status est apud illos ideale pulchritudinis politicae. Hac ratione firmabatur Reformatio, subduxit se spirituali potestati Romani Pontificis, subjecitque se Potestati Civili. Systema Catholicorum est toto coelo diversum, non admittit commixtionem tantopere laudatam per Protestantes et Novalistas. In eius oculis duae sunt potestates, duo principatus, una temporalis, altera spiritualis, corpus et anima, actio et cogitatio. Independentia Ecclesiae Cath. personificata est in Romano Pontifice, Principe independente, qui Romae residens omnium Catholicorum regit conscientias. Gubernia protestantica nesciunt assvefieri ideae, quod non possit mutari disciplina Ecclesiae Cath., adsitque in Statu lex, quae non dependet ab eis, et una potestas ab eis distincta. Nos cum Benjamino Constant enunciamus, hominem non renunciasse cunctis suis iuribus in favorem Status, esseque iura, quae sibi reservavit, quae Societas Civilis nec tunc violare potest, si omnia eius membra adversus unum conspiraverint. Inter haec iura, quae Codicem legum non subintrarunt, sed in sanctuario conscientiae manserunt, numeramus independentiam religiosae convictionis. Talis independentia est principium catholicum, quod nos pro fundamento culturae declaramus, securitatem praebens humanae dignitati. *) In hunc sensum prolocutus est celebris Deputa-

*) Journal des Debats 22. Jul. 1838. Quanta satisfactio! ab illustribus Galliae philosophis audire principia catholica Seculo XIX.! Erat tempus, quo Parlamenta resonabant principiis protestanticis: haec oppugnat Girardin. Rex Galliae, aiebat Fenelon in suis planis gubernandi 1711., magis caput est Ecclesiae in Gallia, quam R. Pontifex. Hodie tamen, dum scholae Voltairianae et Holbachianae abrogatae sunt, et in Scotia, Anglia, Germania, Gallia dogma consolatorium de animae immortalitate regnat, disparet disordo, qui quadam ratione spoliavit natura sua constitutiones apud nationes catholicas. Hoc seculo Ecclesia liberior est in Gallia, quam sub Ludovico XIV, Encyclopaedistis et Jureconsultis tunc illam destruentibus, dum eius dogmata circumscriberent disputando. Nemo unus proclamat hodie absurda illa, quae quoad materias eccles. in opere D. Real inveniuntur, sub cuius illustri nomine impius quidam illud

Digitized by Google

tus Gallicus, Girardin, occasione conflictus inter Gubernium Borussicum et AEppum Coloniensem quoad matrimonia mixta. Nil certius, nil clarius independentia utriusque Potestatis ab invicem. Quam, quaeso, securitatem haberet civis intuitu eius, quod ardenti amore prosequitur, quove in conatibus spebusque suis animatur, si disciplina Ecclesiae sub dominium potestatis temporalis venisset? paterenturne cives acatholici a Rege catholico cogi ad amplectendam catholicam fidem? iustumne esset, sub principe protestantico viventes catholicos regulis protestanticis subiici? Si disciplina Ecclesiae civili Potestati subiicitur, religio hominum sub dispositionem cadet potestatis, quae in conscientias nullo gaudet imperio; atque ideo princeps acatholicus religionem catholicam evertere volens nil aliud agendum haberet, quam disciplinam tollere, passionibus froena laxare, sicque catholicos sub horribile iugum tyrannidis mittere. Si plures forent in regno religiones, oporteret, ut Princeps omnium disciplinas iuxta theoriam Protestantismi redigat etc. Quis iam non videat absurdum, quod ex huiusmodi promanat systemate? — Si Status est pure catholicus, non potest Princeps pro arbitrio mutare disciplinam. Regimen Catholicum protegit disciplinam, sumendo canones pro lege civili, et transgressores poenis plectendo: sed protegere, adiuvare, continere animos turbulentos cum gladio, non est disponere de substantia rei. „Concede Deus, inquiebat Fenelon, ut protector gubernet, non praeveniat unquam leges Ecclesiae: in hoc negotio ille auscultat, expectat cum submissione, credit quod docetur, obedit quod praecipitur, in eoque est non solum proprio exemplo sed potestate gladii quem gestat, ut omnes obediant praecipienti Ecclesiae; protector libertatis numquam eandem imminuit; secus protectio non esset amplius auxilium, verum potius iu-

---

edidit. Suprematia illa, qua gaudebat Gallia in maiore mundi parte, in causa fuit, ut adoptarentur simul eius praeiudicia et errores. Hic est iam tempus, ut sequamur Galliam in regeneratione sua morali, quam Gallia in se ipsa operatur, et non scandalisemus christianum populum vana ac ridicula spe videndi diem, quo Nova Granada excutiat sanctum iugum Vicarii Jesu Christi!

Digitized by Google

gum, si ipse vellet dirigere Ecclesiam; excessus hic avulsit Angliam a centro unitatis, faciens Principem caput Ecclesiae; quantumcunque sit angusta Ecclesia, quantumlibet indigeat adiutorio, dum irruunt haereses ac abusus, nil est tamen, quo magis indigeat, quam propria immunitate.“ ‚Ex his, ait Bossuet, Princeps dictat legem, primusque qua Princeps procedit: in negotiis autem ecclesiasticis procedit ut secundus, quia auxilium praestat, famulante, ut decet, potestate nostra, sunt verba Regis Galliarum. Dum de fide et disciplina agitur, Ecclesia decernit, Princeps decretum protegit, executionem adiuvat, urget. Spiritus Ecclesiae ille est, ut regatur per canones. Martianus Imperator volens aliqua puncta introduci in Ecclesiam, solus ea proposuit Patribus Concilii Chalcedonensis, ut ab iis approbentur. In eodem Concilio quum quaestio exorta esset de Metropoli, Legati Imperatoris monuerunt Patres, quod canones repugnent legibus civilibus; at responderunt Patres: praeferantur canones, canonibus obediendum; hoc exemplo demonstrantes, quod licet in nonnullis casibus pro bono publico Ecclesia cedat Civili Imperio, spiritus tamen eius ille sit, ut dum libere agit, canones legibus civilibus praeferantur.‘

Apud nationem Catholicam hoc ipsum evenit, quod cum duobus fratribus in eadem domo habitantibus: quilibet horum defigit regulas, secundum quas sua propria gubernat, sed in multis, quae ad utrumque spectant, tacita conventione determinant, quid communiter facturi sint, semper sub conditione sine qua non, ut uterque observare teneatur quod determinatum est, singulusve alteri subiectus sit in materia, quae unius aut alterius partis indolem praesefert. Ecclesia et Status tacitam inivere conventionem: ponamus, quod illa decernat quidpiam, quod eam haud attinet, idemque et Status parte sua faciat. Quid agendum in hoc casu? Consulendae utriusque regulae circa sua propria iura: et si leges Ecclesiae discordent a Status legibus in iis, quae ad hunc pertinent, serventur leges Status, secus canones. Inde deprehendimus leges plurimas in Codice Justiniani, Theodosii, Novellis, super Canonibus fundatas. Unde consequens est, ex exemplo legum talium circa objecta ecclesiastica, inferri nequire supremattiam

Digitized by Google

Ecclesiae supra Statum in rebus civilibus, puta testamentis, contractibus, iudiciis. Etiam in foro ecclesiastico observantur leges civiles; ast in disciplinae rebus semper praevalent canones. Cum Ecclesia et Status, ait Natalis Alexander, amico sunt foedere iuncta, mutuo sibi conciliant auctoritatem, videturque Ecclesia transire ad sphaeram civilem, et Status Ecclesiae dictare, quod hanc respicit: verum neutra suo agit nomine, at cum voluntate et approbatione alterius. Doctrina haec ex Evangelio Jesu Christi deducta aptissima est ad conservandam pacem et tranquillitatem inter utramque Potestatem. Non minuitur civilis potestas, si in spiritualibus se Ecclesiae subiiciat, nec haec quidquam amittit, si Eppi in temporalibus civili obediant potestati, exemplo suo et doctrina populum quoque ad similem obedientiam disponentes. Dantur quidem materiae mixtae, quae sub diverso respectu consideratae ad unam et alteram potestatem pertinent: sed ad decidendum, num talis materia ad civilem spectet potestatem, non opus est multis disserere, satis est principia ipsa in memoriam revocare. Heterodoxi, signanter Jansenistae, Ecclesiam ad pure interna, ad forum poenitentiae restringere cuperent. At vero num objecta sint interna, vel externa, et quantopere contingant civile vel ecclesiasticum regimen, non decidit naturam objecti et potestatem quae de illo iudicare debet. Cultus divinus, functiones sacerdotales, praedicatio doctrinae Jesu Christi, sacramentorum administratio sunt certe externa: et tamen haec irrefragabiliter ad res spirituales pertinent. Tota religio, cumprimis confessio auricularis, praedicatio Evangelii, decreta Pontificum, certe tangunt Societatem Civilem. E contrario quia bonus ordo in civili administratione in bonos populi mores influit, et obedientia ac iustitia res sunt conscientiae, haec omnia deberent inspectioni Ecclesiae esse subjecta, sicque manifesta foret utriusque potestatis confusio. Apparet igitur, alio modo determinandam esse naturam objectorum, et potestatem, ad quam illa spectant, non iuxta influxum, quem respectu utriusque exserunt, sed iuxta id, num immediate objectum quodpiam hanc vel illam Potestatem contingat. Ita loquebantur Patres, ita et Potestantes nonnulli. Sunt multi difficiles casus in materiis

Digitized by Google

mixtis: sed si bona fide procedat utraque potestas, facile conciliantur, cum non in principio, sed in accidentali futura sit controversia, et fusis ad patrem luminum precibus, principiaque ad casus particulares cum sincero corde applicando e dubio aut e certamine feliciter emergemus.*) Praescinden-

*) Ex materiis sic dictis mixtis persaepe cudunatur arma ad subvertendum fundamentum regiminis ecclesiastici: sed independentia Ecclesiae haud impedit, quominus Civilis Potestas suis instet iuribus ac boni temporalis ipsi commissi curam habeat. Est Ecclesia facile amica seculari potestati, beneficum in illam exserens influxum. Potest tamen accidere, ut is, qui potestatem eccles. exercet, vel ex ignorantia, vel inadvertentia, aut alio defectu, non raro etiam ex obscura perplexitate singularis casus, transiliat proprios limites, disponatque quod plus nocet civili ordini, quam prodest religioni. In casu istiusmodi abs dubio ius habet civilis potestas inspiciendi processum Ecclesiasticae auctoritatis, prout plus minus in iura sua involavit, potest executionem sententiae impedire, donec Ecclesia melius instructa suis coeptis supersedeat, aut mutet vel abroget legem aut alium suae administrationis actum: dummodo bona fide procedat secularis potestas sine animo contradicendi, aut impediendi pastorum iurisdictionem, et duntaxat emolumentum civile prae oculis habeat, non aestuans livore adversus bonum Ecclesiae, nec aemuletur, aut persequatur eam, sed potius protegat et adiuvet. Aequalitas tamen postulat, quatenus ius hoc sit reciprocum, prout inter duos foederatos ab invicem independentes contingit: quorum alter, si unus territorium eius subintraret, et quocunque sub obtutu damnum causaret, mox reclamaret; initoque dein inter se amico tractatu controversias componerent, quin se invicem subjugare aut bello impetere praesumerent. Hoc idem inter potestatem spiritualem et temporalem eo a fortiori fieri debet, quod unus foederatorum in ipsa republica sui foederati moretur, auctoritatem suam in subditos eiusdem exercens, atque utrique emolumentum accedat, si pacifice et tranquille ad invicem vivant. Poterit igitur Civilis Potestas de actione quapiam decernere, quatenus respicit legem ac poenam civilem; ast respectu legum et poenarum canonicarum duntaxat spiritualis Auctoritas de eadem valet statuere. Si tumultus exoriantur in materia ad religionem spectante, Status Civilis potest reprimere tumultuantes ac factiosos, sed decidere, quid sit tenendum ac credendum, nequit; poterit Ecclesiae proponere, ut reformet abusus in sua disciplina nefors conspicuos, sed neutiquam per se reformare, suaeque opinioni alios per vim subdere. Status Civilis in similibus audiat Ecclesiam, oportet, quodque haec deciderit, sua quoque auctoritate tueatur et observari faciat. Poterit porro Secularis Potestas disponere de iis, quae ab ipsa Ecclesiae auctoritate ei concessa sunt, tamquam adnexa sacro et spirituali: puta de patronatu, de praesentatione

Digitized by Google

dum est nimirum ab aequivocis terminis, abusibus tantopere obnoxiis; textus Optati ,Ecclesia est in Statu' bene est intelligendus, prout Pey, et antea Fenelon tam dextre penetrans negotia Status, et qua Eppus apostolico dignus seculo satis iam explicuerunt.

Principiis sic evolutis facile resolvitur quaestio his concepta terminis: habentne conditiones ad sacerdotium praescriptae immediatam cum religione relationem? Nihil est sane religioni tam immediatum, ac ille, qui eam administrat, qui doctrinam eius praedicat, fidelesque in divino cultu dirigit. Ministerium hoc ex toto divinum est, a Jesu Christo institutum, legitima pastorum successione ad nos transmissum. Nullum igitur dubium, unice ac exclusive ab Ecclesia decidi posse, cui, quibus sub conditionibus et characteribus sacerdotio inhaerentibus conferri ac communicari missio illa valeat, quae a Jesu Christo solis pastoribus sub visibili capite unitis concessa est. Ecclesia iam vero inde ab aevo Apostolorum ad nostra usque tempora constanter determinavit: neminem posse sacerdotio initiari, nisi cum obligatione continentiae, seu coelebs sit sive coniugatus, qui sacerdotium amplectitur. Rationes, ob quas Ecclesia hanc statuit disciplinam, adhuc luculentius ob oculos ponunt, solam Ecclesiam circa hanc disciplinam posse disponere, eamque sive mutare sive abrogare, quamvis tuti simus, eam numquam fore abrogandam. Ponamus, prout cupit *Reichlin*, a Potestate Civili Ecclesiasticis admitti coniugium. Dispositio istiusmodi non alium haberet effectum, quam quod Ecclesiastici matrimonium ineuntes a civilibus poenis pro coniugatis sacerdotibus statutis immunes forent: ast simul tolerari a Potestate Civili deberent ea, quae sacri Canones disponunt de iis ecclesiasticis, qui matrimonium contrahere praesumunt, in casum continuati usus coniugalis excommunicandi. Ipsi sane schismatici Galliae Episcopi in sua encyclica

---

ad beneficia, decimis etc. Poterit quoque de iis decernere, quae sunt dubia, virtute concordati et consuetudinis legitime praescriptae. In his Secularis Potestas nequaquam invadit sphaeram Ecclesiae, nec disponit de eius disciplina: sed exercet iura, sive congenita, sive adventitia, id est, Ecclesiae voluntate ac permissione acquisita. Ita *Moreno* in Discursu de Suprematia Papae. t. 1. p. 206. ss.

Digitized by Google

de 15. Mart. 1795. declararunt: indignum fore statu sacerdotali et fiducia populi Ecclesiasticum, qui sub praetextu evadendi persecutionem aut alio motivo matrimonium contraxit, licet illud postea deseruerit. Extabat tunc lex Comitiorum Constituentium, posse sacerdotem matrimonio ligari; ast lex haec praeter memoratum effectum nil amplius valuit: nullum quippe vigorem habet lex, quae est contra canones, ut ait Cavallarius, quum Principes contra fidem aut receptos canones nil possint constituere, nulla nempe donati potestate ad res ecclesiasticas constituendas. Ad id itaque, ut lex Ecclesiae mutari possit, non solum practica cognitio negotiorum eccles. requiritur, quam nemo praeter Pastores ipsos Ecclesiae perfectam possidet, verum etiam legitima missio, cui soli promissus habetur Spiritus S. sine quo in Ecclesia nihil est boni. Quae sunt Dei, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei. Revolutio Gallicana, in factis diversi generis multum foecunda, in casu quoque praesenti subministrat factum, quod non possumus non attingere. Sacerdos quidam Confluentinus volens matrimonio iungi, a. 1803. pro dispensatione ad Eppum recurrit: cui cum responsum fuisset, Eppos Galliae non habere facultatem in Coelibatu dispensandi, ad Legatum Pontificium se convertit, a quo perinde repulsam passus, apud Ministrum Status Portalis questus est: qui ei difficultates matrimonio obstantes exposuit, et una declaravit, in rebus mere religiosis ac spiritualibus ministros Cultus non posse cogi, nec ad violationem canonum obligari, nec posse in coelibatu praeter S. Sedem quemquam alium dispensare; ob adiuncta extraordinaria evenisse sub revolutione, ut a nonnullis sacerdotibus contraherentur coniugia, post Concordatum vero non exstare exemplum huiusmodi. (*Jauffret*, Memoire Storiche P. 2. c. 21.) Porro quum a. 1827. presbyter Dumonteil Parisiis matrimonium contraxisset, per AEppum omnibus functionibus sacri ministerii prohibitus extitit; mota dein per parentes puellae coram civili tribunali lite, lata fuit sententia declarans, locum quidem haud fuisse poenae, sed in merito per civile tribunal nil decidi posse. Nec praeterimus objectionem e verbis s. Thomae deductam, quod matrimonium qua contractus civili legi subiiciatur. Non est nobis sermo de matrimonio in genere,

Digitized by Google

nec opus est de eo disserere. Quaestio a nobis pertractata ea est: num possit esse sacerdos, qui uxorem habet, coniugalemque cum ea consuetudinem ultro fovet, item an sacerdotes possint coniugia inire et una sacro perfungi ministerio? Sub hoc obtutu pertractavimus quaestiones has hucusque, et credimus sufficientes pro eo rationes a nobis adductas fuisse, quod coelibatus sit necessarius et quam optime conveniat sacerdotio catholico; quod disciplina coelibatus inde ab Apostolis usque ad nostra tempora sit in Ecclesia universalis; quod mutatio in Ecclesiam Orientis circa finem seculi VII invecta sit novitas, ab Ecclesia Catholica numquam approbata, verum solummodo ob maius bonum apud Unitos et Coptos tolerata: quod etiamsi Orientis disciplina toti Ecclesiae foret propria, pro matrimonio Clericis sub coelibatus regula ordinatis admittendo allegari nequiret; quod Summus Pontifex quamvis possit non tamen debeat in ea disciplina dispensare; quod lex civilis, quae sacerdotibus matrimonium permittit, disciplinae Ecclesiae derogare haud possit. Quaecumque tandem objectiones in medium proferuntur, eae ad haec quatuor puncta revocari possunt: 1. Quod in Evangelio coelibatus positive haud praecipiatur. Quod quidem concedimus, et asserimus, coelibatum esse rem disciplinarem, ast talem, quae in Evangelio omnino fundatur. 2. Quod textus s. Pauli videantur Coelibatui adversari: quos tamen superius rite explicavimus. 3. Quod documenta e S. Patribus et Scriptoribus primi seculi adsint pro matrimonio non solum sacerdotum sed et Episcopali dignitate fulgentium. Ea tamen vel hoc ipsum probant, quod nos defendimus, ut a S. Hieronymo constat, vel non plus probant, quam quod uxorati ad s. ordines promoti fuerint, minime vero seu post ordinationem duxerint seu in matrimonio continuative vixerint. 4. Facta nonnulla, quae in contrarium adduci solent, aut certa sunt aut apocrypha: priora abusum probant, non ius, prout exemplo Socratis ostendimus; posteriora alioquin nihil probant. In resumtione ac refutatione harum objectionum multo tempore indiguimus: ob multiplices tamen, quibus angustiamur, sollicitudines non possumus opus hoc nostrum secundis curis pervestigare, stylumque debite

Digitized by Google

corrigere. Officii nostri erat, sermonem pro causa publica facere religionis. Scripsimus, laboravimus: utinam bene!

Bogotae, a. 1838. in festo Patrocinii B. M. V. protectricis peculiaris Ecclesiae et castitatis ministrorum eius. Mater purissima, mater castissima, mater immaculata! sub tuum praesidium confugimus, interveni pro Clero! *Emmanuel Josephus, AEppus Bogotensis.*

Mon. 2064.

Idem AEppus ad Eppos Comprovinciales in eodem merito, sensa illorum exquirens, a. 1838. *).

Ex omnibus, quae ab aliquot annis apud nos contigerant, actis, nullus tan topere anxiavit spiritum, maioreque cor nostrum replevit amaritudine, quam id, quo duo nostrae ADioecceseos sacerdotes abolitionem coelibatus sollicitaverunt: quod ipsum pro officio et cultu nostro festinamus communicare cunctis Vener. Fratribus nostris comprovincialibus. Quodsi factum hoc populo ipsi scandalo fuerat: quanto magis debet amaritudo gravare animum nostrum, videndo, quod non iam fragilitas tentet violare castitatem Ecclesiae, sed temeraria audacia! Haud difficulter cognoscitur origo et sequelae tristissimae huiusmodi praetensionum, si eae effectum sortirentur. Quapropter lacrimas fudimus coram Pastore invisibili Jesu Christo Domino nostro, implorantes remedium pro tanto malo; provocavimus ad preces alios quoque iustos Domini, nec credidimus nos his omnibus iam officium nostrum implevisse. Opposuimus doctrinam Ecclesiae praetensionibus disciplinam sacram convellere adnitentibus. Publicavimus compendium doctrinae de hac parte momentosa Ecclesiasticae disciplinae, ut cleri ADioecesis nostrae attentionem excitaremus, et populi fidelis pietatem; suppeditavimus hac ratione medium praecautionis contra seductionem, quae sub specie apparente emolumenti Ecclesiae et vertendorum in melius

*) De Luca *l. cit. Vol. 11. p. 31.*

Digitized by Google

negotiorum multiplicat inimicos Coelibatus. Callidus serpens probe novit philosophiae seculi huius spiritum esse, seducere unctos Domini: idcirco decipit eos, sicut protoparentes, carnem accendere conando, quae concupiscit adversus legem spiritus. Oppugnat e parte debilissima, ut in hac prostrati sacerdotes, inter brachia sensualitatis indormientes, arcem ipsam Domini adgrediantur. Experientia Orientis Christiani et praetensa Seculi XVI reformatio comprobant nostri iudicii rectitudinem. Sancti et venerandi Patres, quibus successimus, contendebant sua iudicia adversus turbatores ordinis et apparentes errores coadunare ope commercii literarum, dum novercantibus temporibus in synodum convenire haud poterant. Itaque nos quoque praeter id, quod arguamus, exhortemur, reprehendamus, invicem fulcire debemus his in casibus, arctius et arctius stringendo vinculum caritatis inter pastores et gregem: quia si uno sensu fuerimus animati, ipsa disciplina Ecclesiae plus roboris accipiet, viresque maiores. His indicavimus vobis, Ven. fratres, nostrum Compendium, sperantes a vestro zelo et caritate, quod, prout rogamus, profundae illud disquisitioni subbiicietis; et de doctrina in eo exposita sensa vestra nobis communicare dignabimini. Non solum canonicis sanctionibus fulciri conabamur, verum etiam orthodoxorum auctorum iudicia transscripsimus, cum ipsis illorum verbis, prout visum est, ut securiores redderemus oviculas nostras in doctrina sana, in qua alendi et roborandi sunt contra abominabilem coniurationem, adorientem sanctissimam coelibatus disciplinam in Europa, et America. Quantum igitur officium nostrum exposcit, conservemus, defendamus, vindicemus omni virium nisu iuxta sacros canones legem tanti momenti, contra quam libertini cuneos suos dirigunt. Id commendat SSmus noster Papa Gregorius XVI, et ut sequamur paternam admonitionem, contendamus operari plena cum securitate, quam nobis tribuit supremus Pastor, Vicarius J. C. D. N. Huic ipsi obedimus, Huncque sequimur, si sequamur obediendo Vicarium Eius visibilem in terris. Si motivum praesentium literarum amaritudine replet cor nostrum, consolamur tamen in eo, quod Ven. Fratribus nostris de hac calamitate scribendo, lacrimas abstergamus, afflictionemque nostram

Digitized by Google

alleviemus per consilia et doctrinam eorumdem, ut mutuo adiuti fortiores reddamur. Hoc speramus a caritate et zelo vestro, quo animamini, quae in hoc quoque consolationem nobis affundit, quod nos vestris orationibus commendemus, profitentes de novo caritatem tamquam vester frater et servus in Christo Jesu. Bogotae, 23. Dec. 1838.

Mon. 2065—2070.

Responsa Epporum Provinciae ad praevias Metropolitae literas, a. 1839. *).

2065. *Responsum Eppi Popayanensis.* Cum maximo aestimio et debita veneratione accepi epistolam canonicam ab Ill. Vestra ad Eppos Suffraganeos directam, adnexumque ei exemplar opusculi dignissimi ac utilissimi ab Eadem conscripti ad demonstrandam necessitatem et momentum Coelibatus Cleri Catholici. Multo solatio me perfudit opusculum illud, quoniam asserta in eo contenta per omnia concordant cum doctrina evangelica, et S. Patrum aliorumve Scriptorum celeberrimorum, item cum disciplina catholica, quae ab initio usque huc viguit in Ecclesia, porro cum principiis rationis sanae, et politicis, nec non dignitate, puritate, et decore sacerdotali in lege gratiae. E libera hac sensus mei manifestatione observabit Ill. Vestra, quod doctrina sana solide et clare ab Eadem explicita ac demonstrata ea ipsa est, quam ego qua Pastor et sacerdos profiteor. Congratulor itaque mihi de unitate sententiae in materia tanti momenti pro felicitate utriusque reipublicae, lubensque deferam piis intentionibus Ill. Vestrae, hanc eandem doctrinam in Clero meo propagando, eandemque defendendo voce et scripto, quantum vires mentis meae admittunt, cum zelo pastoralis mei ministerii, et cum convictione, quam de veritate doctrinae Ill. Vestrae habeo. — Popayan, die 8. Januar. 1839.

2066. *Resp. Eppi Carthagenensis.* Respondeo ad literas aestimatissimas dd. 23. Dec. 1838. dilaudans zelum, quo ani-

*) De Luca *l. cit.*

Digitized by Google

maris pro causa Domini et pro emolumentis Ecclesiae, sponsae immaculatae, in his diebus, quibus renovari velle videntur afflictiones, quae cum triumpho impietatis 1789 eam tantopere contristaverunt, ut Scriptor quidam (de Maistre) tempus illud pro religione culpabilissimum fuisse recte observaverit. Dum Europa, philosophici fanatismi victima facta, aeternae oblivioni tradit principia, ceu suae stragis causam, contemtuique habet corruptores doctrinae moralis christianae, quorum scripta publicae indignationis obiectum evasere: America nostris diebus videtur legere velle amaros fructus a quopiam Scriptore praedictos, cum avidissime prenset obscoena scripta adversus fidem christianam edita. Hic eventus, Americanorum gloriae iniquus, inflammavit versorem libelli ‚Vera idea Sedis Sanctae,' volentem instar homagii iisdem imputare, quod fregerint aut saltem laxaverint vincula cum S. Sede Romana, centro unitatis catholicae. Curiosum fortassis videtur, quod post eiusmodi praeludia assultus contra dogma, moralem evangelicam, et disciplinam Ecclesiae desperato furore dirigatur, et reproducantur scandala, invocata in tutamen eorum cultura, progressuque scientifico seculi, cuius unica gloria est in augmento materialium emolumentorum. Certe dolendum, haec scandala, has perniciosas novitates, ad conturbandam doctrinam catholicam aptas, a sacerdotibus esse productas, de quibus etiam in caritate vacillat mens si non de illorum fide ac morum integritate, certe de parca vel nulla intelligentia in materiis, quas iis nosse oporteret; impingunt in ideas, quas impugnare deberent, sicque ansam praebent, ut iis sententia S. Augustini applicetur, dicentis: insaniam esse pugnare contra consvetudinem Ecclesiae. (Epist. 119. c. 5.) Nostrum est, qui ad custodiendum fidei depositum deputati sumus, opportune occurrere erroribus, quum repetuntur et nominibus speciosis, fucoque pietatis vestiuntur: scientes eundem fuisse et haereticorum ac novatorum morem, utendi pari artificio. Primis accensemus Arianos et eorum asseclas, posterioribus Iansenistas et Quesnellum. Tamquam milites vigilare debemus, ut S. Paulus Ap. ait, nec passum cedentes, memores dati Timotheo consilii, ut falsae scientiae resistamus, quae pugnat contra veritatem. (I Tim. 6, 20.)

Digitized by Google

Hoc officium sacrum adimplens, properavisti, Ven. Frater, confundere exoticam duorum tuorum parochorum praetensionem, sine consilio ad Cameram provincialem Mariquitensem substratam de abolendo coelibatu Ecclesiasticorum: quam praetensionem dicta Camera iustam, necessitate imperatam agnovit, sibique attribuit ius, removendi mala, quibus affligi creditur, et promovendi prosperitatem provinciae. Exspectare debuimus, ut Camera fundamentis superstruat suam opinionem, eaque Deputati diligenter discutiant, aut vero ut in resolutione ad repraesentationem duorum sacerdotum danda argumenta adferat decisiva. Nam iustitia et necessitas urgens, remotio mali, promotio boni, magni sunt momenti negotia, fulcirique debent intima desuper convictione, secus sub pallio iustitiae et umbra necessitatis urgentis pessimae postulationes connecti possent. Dictum id sit absque offensione Deputatorum; non enim mirandum hoc tempore, quo in politicis tanta innovantur, innovationes etiam in religiosis desiderari: et hunc praefert memorata petitio characterem. Causa haec non potuit non scandalisare fideles, et tuam animam amaritudine replere, cuius ego quoque ex iisdem considerationibus particeps sum, quas tu in aestimatissima tua epistola exposuisti. Conveniens fuisset, iterum dico, ut Camera mente tranquilla meditata super hoc negotio fuisset, quod plures cognitiones requirit, quam quae sufficiant, ut intra 20 vel 30 dies decidatur. Origo petitionis illam non iustificat. Nam etiamsi postulantes sacerdotes iisdem praediti forent virtutibus, quibus sanctus ille episcopus praefulsit, qui contra introductionem coelibatus in Concilio Nicaeno perorasse dicitur, etiamsi laurea martyrii, ut ille, coronati incederent: haec omnia non debebant in deliberationem influere, prout non officeret, si aliquot curati provinciae irregularem ducerent vitam Nam cum tuae episcopalis auctoritatis sit, salutaribus exemplis corrigere errantes in via honestatis, ei una denunciatio suffecisset, ut malo remedium adferatur; porro norunt Deputati, quod si matrimonium sanaret perversas inclinationes, numquam occurrerent adulteria, dissolutio et licentia morum longe facilius restringerentur lege, quae tangit voluptuosos coelibatarios, publicae moralitati insultantes, a

Digitized by Google

quorum contagione non erit exemta provincia. Non possum mihi persvadere, ut tali modo populi frequentiam augere intendissent, quia supponendo impossibile esse, ut omnes 40 curati provinciae eiusdem cum duobus illis parochis forent sensus, hodie post plures observationes oeconomorum creditur, augmentum populi non esse Regimini emolumento. Insuper dum ante annos tantus exortus esset clamor contra Ecclesiasticos seculares ac regulares utriusque sexus, quod illorum continentia impediat populationem, urgereturque per illos etiam adimpleri praeceptum Creatoris in benedictione protoparentum editum: sat celebres Scriptores ex impopulatione Italiae, Galliae, et Hispaniae demonstrarunt, quam parum conferat id ad populationis augmentum. Tandem, ut nil relinquatur, quod quaestionem toties tritam attingit, Auctor epistolae in Annalibus Politicis 1782 vulgatae asserit: quod suppressio coelibatus Ecclesiastici falsa sit politica, et puerile quid, magnoque legislatore penitus indigna innovatio, quae impopulationi nihil prodest. Non possum me continere, quin leviter insinuem, quam imprudentem conniventiam manifestaret Camera Mariquitensis, in infaustam petitionem concedendo: quae petitio iam per se indigna est, ut legislatoribus Reipublicae substernatur, et potius tamquam doctrinae catholicae et clero Granatensi a virtutibus mundo notis conspicuo iniuriosa prorsus est contemnenda. Compendium doctrinae orthodoxae, tuis literis adnexum, valde utile erit clero, cum eundem a fatigio examinis theologorum et canonistarum de hac materia scribentium relevet. Dilucidas argumenta methodo et divisione exacta: nil restabit, nisi discere, cuius sequela erit intima persvasio de rationibus, quibus fulcitur disciplina continentiae, angelicae virtutis, quae inde ab origine gloria fuit christianae Fidei, coram oculis paganorum excellentiam religionis nostrae commonstrans; continentiae, inquam, quam inculti clerici Sec. 9. ac 10. tamquam insupportabile iugum considerabant, testante Fleury. Primum incontinentiae exemplum dedit in Occidente parochus Catalaunensis, matrimonium inhians, contra quem mox consurrexerunt homines probi, prout et hodie ad simile exemplum consurgerent. Confundentur quoque et resipiscent

Digitized by Google

illi, qui dictis Curatis postulantibus adplaudere voluissent. Hodie scripta risu ac contemtu digna, uti ‚*Manuale*, *seu Vade mecum iuvenum*, *Christianismus revelatus*, *literae ad Eugeniam*, *et turpis Citator Lebrun*' tamquam magni pretii aestimantur contra sanctam disciplinam coelibatus, imo fides scientifica Llorentio adhibita ceu pondus decisivum reputatur. Ast evidens horum confutatio denudat fucum, quo argumenta illorum splendescunt. Permitte mihi, ut asseverare possim, non tantum Bogotensis, verum et Carthagenensis Ecclesiae summam esse necessitatem, ut ii, qui se ad sacrum ministerium vocatos censent, in uno seminario educentur. A sexennio sentio gravia damna, quibus mea dioecesis affligitur e defectu talis instituti, summumque exinde persentisco dolorem, quod fundatum a. 1787. a zelantissimo Eppo Iosepho Dias de Madrid Seminarium per legem seminaria Universitati incorporantem plene extinctum sit. Concilium Mediolanense V mature perpendens utilitatem seminariorum, in quibus Clerus in disciplina educetur, lamentatur damna e defectu eorumdem in Ecclesiam Dei promanantia. Seminarium est quasi caminus ignis, in quo examinatur, purificaturque indoles, virtus ac scientia illorum, qui ad sortem Domini pertinent, sub vigilantia Epporum, quibus gloriosae memoriae Pontifex Leo XII inculcavit, ut ea velut pupillam oculi sui custodiant, foveantque. Clerici in Seminario educati sancto Dei timore percelluntur, cuius fructus est amor virtutis, odium vitii, studium scientiae, bonus usus temporis. Illic discutiunt suam vocationem, consulunt Dominum, et resoluti ad sacerdotium non tanguntur poenitudine, imo nec coelibatum tamquam grave iugum respiciunt. Illibatum custodiunt corpus suum, et si tardius nefors cognoscerent, se continere haud posse, aut renunciarent sacerdotio, aut maiore fiducia ac fervidis precibus a Deo implorarent pretiosum illud continentiae donum, contendentes crucifigere carnem suam cum vitiis et concupiscentiis. Habe me, Ven. Frater, excusatum, quod exponam rem tibi melius quam mihi notam: non alium ego in praesenti epistola scopum persequor, quam ostendere, quantopere idem tecum sentiam etc. — Carthagenae, 12. Febr. 1839.

2067. *Resp. Eppi Antiocheni.* Cum publico veredario

Digitized by Google

heri adpellente advenit etiam Illustr. Vestrae epistola dd. 23. Dec. anni elapsi, quam cum maxima voluptate legi ob sincera sensa in ea expressa, ac zelum pastoralem, quo inspirata disciplinam coelibatus clericalis conservare conatur, per quosdam in AEppatu laedi attentatam. Eodem animo ac sensu legi quoque ac relegi opusculum ab Ill. Vestra publicatum et mihi duplici in exemplo transmissum. Inveni in eo puram doctrinam Ecclesiae a Pontificibus, Doctoribus, et Pastoribus traditam. Ill. Vestra non solum pro catholicis Novae Granatae, sed etiam totius orbis publicavit quaternionem, ad persvadendum aptum, et spiritu societatis christianae plenum in hac materia, ut credere liceat, non fore christianum cordatum, qui non applauderet tam energicae ac sapienti defensioni, et non perspiceret utilitatem ac multa commoda coelibatus eeclesiastici, qui non vilipenderet amentem, extravagantem, et scandalosam petitionem inducendi novitatem, ab Illustr. Vestra tam gloriose impugnatam. —

2068. *Resp. Eppi Sanctae Marthae.* Anxietas illa, quam petitio de abolendo coelibatu ecclesiastico per duos sacerdotes ADioecesis facta in corde Illustr. V. excitavit, quamque ex officio per Circulares dd. 23. Dec. omnibus suis Comprovincialibus Fratribus cummunicare festinavit, multum imminuetur per id, quod Ill. Vestra intellexerit, nos, postquam petitio illa cum indignatione suscepta esset, praeparare nosmet ad defendendas orthodoxas doctrinas, quas Ill. Vestra tanta cum praecisione et sapientia in compendio defensionis coelibatus pertractavit. Hoc scriptum attente examinans, inveni multum adlaturum utilitatis, si per turnum una cum epistola Ill. Vestrae mittatur ad omnes parochos meae dioecesis, ut intelligant mei parochi et parochiani, in novercante hoc seculo surgere Praelatum zeli plenum, qui attentionem omnium in unam e praecipuis secerdotum obligationibus converterit. Singulare sane est, quod, posteaquam per tot secula coelibatus perduravit, nunc eius necessitas demonstrari debeat! Ecclesia dudum certe curavit, ut legum suarum viva constanter memoria permaneat; hinc identidem renovavit, novasque adiecit determinationes eatenus, ut Episcopi, clericique in s. ordinibus constituti perfectam ac perpetuam servare debeant

Digitized by Google

continentiam, additis una severissimis poenis in praevaricatores. Quamquam autem cognitam habeam propriam infirmitatem, ita, ut nec discipulus merear esse venerabilium meorum fratrum, quos Ill. Vestra invitat, ut doctrina et consilio adiuvent, Eandemque in praesenti afflictione sua consolentur; probeque sciam, non esse nos aequalibus ingenii scientiaeque profundioris talentis ditatos: agnosco tamen me ad iungendas manus et ad cooperandum debili ingenio meo obligatum, ut sequar exemplum Ill. Vestrae, nobilemque conatum secundem, puram Ecclesiae disciplinam aeque ac dogmata sanctae et inviolabilis religionis nostrae conservandi. — In S. Martha, 27. Mart. 1839.

2069. *Resp. Eppi Pampelonensis.* In visitatione constitutus accepi tuas literas de 23. Dec. anni proximi cum Compendio orthodoxae doctrinae circa matrimonium clericorum in s. ordinibus: quod non obstante mea infirma valetudine — debita cum attentione examinavi. Primus cordis mei sensus dolor fuit: videndo scandalum fieri ab iis ipsis, qui omnem suspicionem mali deberent averuncare, ut docet Apostolus. Sed memor verborum eiusdem magni Apostoli: ‚oportet haereses esse,‘ credo, quod effrons haec matrimonii praetensio sit una ex illis calamitatibus, quas Dominus in Ecclesia nonnumquam permittit, ut eam splendidius collustret. Pulchra praebetur demonstratio fundamentorum sapientis ac sanctae coelibatus disciplinae in Compendio, ita, ut et praeoccupatis cum gratia Dei aperiantur oculi. Leges Ecclesiae conservantur per eam, quam invisibilis Pastor iniunxit, vigilantiam Epporum: et ego absque tergiversatione, ut decet, unio mea sensa cum tuis, quia agitur de salute populi nobis a Iesu Christo concrediti. Cum sinceritate Episcopatui propria significo, doctrinam in Compendio contentam esse doctrinam Ecclesiae, transmissam ad nos ab Apostolis, quam defendere, sustentare, conservare paratus sum, tamquam unam praecipuam ac salutarem disciplinae eccles. partem. Ardua, quae vivimus, tempora urgent nos, ut plangamus frequenter scandala, huic. quod tecum deploro, similia, quod abs dubio et fratres nostri provinciales deplorabunt. Philosophismus nil intentatum relinquit, ut seducat eos, qui fideles sunt; conatur evertere gloriosam disciplinam

Digitized by Google

coelibatus, rumpere unitatem catholicam, quia huiusmodi perturbatio absque schismate fieri nequit. Sed in custodiam domus Domini positi debemus malum in origine sua condemnare, et in facie coeli ac terrae reprobare petitionem, sacerdote, qui fidelitatem iuravit Ecclesiae legibus, indignissimam. Dum igitur sensa mea tuis unio, simul qua Comprovincialis et successor Apostolorum sanctos canones in hac materia pro regula suprema proclamo, reprobans et condemnans tecum et cum tota Ecclesia tentamina quaelibet adversus sanctissimam coelibatus disciplinam. Invocemus Deum omnis consolationis, Frater carissime, ut det nobis abundantiam donorum Spiritus S. ut possimus resistere agminibus impiorum contra Ecclesiam bellantium, dicamusque semper cum Patre Sec. 5. Vincentio Lirinensi: Quod semper, quod ubique, quod ab omnibus, hoc tenendum est. Haec est regula agendorum, et uniti legitimo sucessori S. Petri, Vicario Iesu Christi in terra, capiti visibili Ecclesiae, centro Episcopatus, respondeamus paternis suis admonitionibus in conservanda disciplina coelibatus. — Malagae, die 8. Ianuar. 1839.

2070. *Resp. Eppi Calidonensis, Coadiutoris AEppi Bogotensis.* Cum magna cordis laetitia accepi literas vestras aestimatissimas de 23. Dec. anni ultimi, quibuscum Compendium orthodoxae doctrinae circa matrimonia Clericorum in s. ordinibus, a Vobis aliquot ante dies publicatum mihi transponere placuit. Cum attentione lecto opusculo, acerbo affectus sum dolore, videns inter nos sacerdotes inveniri duos, qui antiquam et honorabilem coelibatus disciplinam maculare ausi sunt. Deplorando de profundis cordis mei actum talem, laudo D. N. I. C. aeternum Ecclesiae Pastorem, qui vos ad regimen ADioecesis posuit, et vobis inspiravit spiritum vere evangelicum pro defensione disciplinae sanctae nostro tempore, quo impiae doctrinae animos fidelium subintrantes morum christianorum froena laxare pergunt. Hoc ex fonte credo prodivisse abominabilem hunc partum, qui tamen adiuvante misericordia Dei non habebit successum inter nos, prout etiam in Revolutione Gallica nonnisi momentaneo gavisus fuit effectu. Nil habeo, quod Compendio adiiciam, postquam gravibus argumentis demonstratur in eo origo disciplinae huius

Digitized by Google

venerabilis, et damna inevitabilia, quae matrimonium clericorum secum traheret. Sed possum ac debeo meam adhaesionem et consensionem ad Compendium manifestare, quia doctrinam Ecclesiae sanctae et Romanae continet, unicam ab omnibus christianis et praecipue sacerdotibus tenendam, illam ipsam, quam profitebor et defendam cum sacrificiis, quae a me munus apostolici ministerii exigit. Datur in Compendio punctum claritate praefulgens, et malo radicale remedium praescribens: restitutio Seminarii iuxta regulas Concilii Tridentini. Absque tali Seminario, in quo educatur clerus, cuius labia custodiunt scientiam, cuius mores etiam umbram mali procul removent, non potest resplendere Ecclesia Neogranatensis in vinea Domini. — Restat solum, ut cordialem ac fidelem meum consensum cum tuis sensibus contester; non sequor aliam quam Ecclesiae Catholicae doctrinam, nec unquam me invenies alio in loco, quam in tuo latere. Unitus vinculo fidei et caritatis cum omnibus vener. Praelatis Ecclesiae Neogranatensis, — spero firmiter, fore, ut illi una tecum reprimant conatus ad evertendam disciplinam clericalis coelibatus directos. — Bogotae, 6. Ianuar. 1839.

I) Decreta et Edicta pro castitate ac continentia ab a. 1839—1843.

Mon. 2071.

Ex Agenda Herbipolensi a. 1839. in usum Cleri Curati concinnata, de studio sectandae castitatis.*)

— Familiae quoque — suae curam habere ita ad Pastorem spectat, ut Apostolus arguat, eum, qui domui suae praeesse nescit, nec Ecclesiae Dei diligentiam habiturum. Qua quidem in re — observandum est, ne Pastor — minus

*) *Agenda ad usum dioec. Herbipolensis sive congeries Instructionum etc. Herbipoli. 1839. p. 220.*

Digitized by Google

congruo feminarum ministerio suspicionis materiam ac ansam aliis suppeditet, et sibi periculum creet. Unde licet summo pere expediens futurum esset, revocari in usum antiquam Concilii Nicaeni legem, qua cavebatur, ne Episcopus, Presbyter, Diaconus aut ullus omnino Clericorum haberet secum mulierem extraneam, nisi forte mater, aut soror, aut avia, aut matertera existeret: quia tamen mulierum contubernio Pastores carere non posse multis, licet gravi errore deceptis, persvasum est, hinc comptas saltem, supra conditionom suam ornatas, et iuvenculas procacesque a cohabitatione sua semoveant; de quibus apte et vere S. Bernardus: ‚si non vis scandalisare Ecclesiam, eiice feminam, alioqui ex uno cetera, quae non adeo manifesta sunt, procul dubio credibilia fiunt. Cum femina, ait idem mollifluus Doctor, semper esse, et non cognoscere feminam nonne plus est, quam mortuos suscitare? quod minus est, non potes, et quod maius est, vis credam tibi? quotidie latus tuum ad latus iuvenculae est in mensa, lectus eius ad lectum tuum in camera, oculi tui ad illius oculos in colloquio, manus tuae ad manus ipsius in opere, et continens vis putari? testo ut sit, sed ego suspicione non careo. Scandalo mihi es olle scandali causam, quo te praebeas verum Evangelii aemulatorem. Qui scandalisaverit unum de Ecclesia, nonne Evangelium condemnat ipsum?‘ Si porro ex officio pastoratus eiusmodi persona adeunda sit, has cautelas observet Pastor: domum solus numquam introeat, tales habeat socios, quorum contubernio non infametur, solus cum sola secreto et absque arbitro vel teste non sedeat, ut Negotianum suum monet Hieronymus, colloquia vero ipsa sint quam brevissima, non ex odio sexus, sed ne ipsarum aspectu in memoriam eius, cui semel nuncium remisimus, libidinis redire cogamur, quod S. Basilius admonet.

Digitized by Google

Mon. 2072.

Ex Rituali Parisiensi, a. 1839. in eodem merito.*)

De Sacr. Ordinis. §. 69. Ne existiment parvi sua interesse ut sui domestici et familiares intactos mores habeant; et in vestitu, cultu, omnibusque actibus eam honestatem et prudentiam ostendant, quae decet domum ministrorum Dei. Sta, tutis enim dioecesanis cautum est, ne sacerdotes ullas in domo sua mulieres habeant, nisi sangvine proximas, ut matrem aut sororem aut amitam vel materteram, modo sint vita spectata et bono exemplo. Item ne famulas sibi assumant, nisi quae annum aetatis 40 expleverint, et quae humili modestia, compertaque probitate omnem suspicionem excludant. Nam honor Dei et ministerii decus postulant, ut Ecclesiae ministri famam sine labe teneant, eamque quam maxime incolumem tueantur, in iis praesertim quae ad castitatem pertinent. Quapropter omne studium omnemque operam in hoc ponant, ut sedulo vel minimam ea de re scandali aliis dandi occasionem devitent, memores huius verbi: ut is, qui ex adverso est, vereatur, nihil habens malum dicere de nobis.

Mon. 2073.

Edictum Eppi Eichstättensis de vita et honestate Clericorum, a. 1839.**)

Nihil est teste Concilio Tridentino, quod alios magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt. Cum enim a rebus seculi in altiorem sublati locum conspiciantur, in eos tamquam in speculum reliqui oculos coniiciunt, ex iisque sumunt quod imitentur. Quapropter inter prima muneris humilitati nostrae concrediti officia esse arbitramur, non paterna

---

*) *Rituale Parisiense. Parisiis. 1839. p. 319.*
**) Benkert, *Athanasia. Neue Folge. X. 28.*

Digitized by Google

solum exhortatione; quod quidem literis pastoralibus suscepto a nobis munere ad universum clerum datis iam licet paucis fecimus, sed legum quoque praescriptis providere, ut Clerici omnes, qui nostrae potestati subsunt, eam vitae et morum exhibeant rationem, qua forma facti gregis ex animo dotrina aeque ac moribus gregem Dei, qui in illis est, pascant, Ecclesiamque Christi aedificent atque exornent. Sane ex quo demandatum nobis pastoralis vigilantiae et sollicitudinis munus suscepimus, adlaborandum non solum esse cognovimus, ne sanctorum canonum leges et antecessorum nostrorum statuta obsolescant et oblivioni tradantur, sed curandum insuper, ut eorum observantia novis in dies et congruis propositis edictis a nobis urgeatur. Non enim sine magno animi moerore non paucos esse sumus experti, qui a fratrum exemplis recedentes, legumque canonicarum immemores tanti muneris, quod sustinent, dignitati parum concordes exhibere mores conspiciantur. Ne igitur quod exinde in fidelium vitam ecclesiaeque honorem dimanare possit malum, nostrae imputetur desidiae, neque monente C. Tridentino neglectae subditorum emendationis nosmetipsi condignas Deo vindici poenas persolvamus, statuta et decreta, quae a praedecessoribus nostris Raimundo Antonio maxime et Josepho AEppo iuxta s. canonum normam edita sunt, in usum revocare et nostra quoque auctoritate confirmare statuimus. Quoniam vero nonnulla in iis occurrunt, quae pro temporum adiunctis obscura adeoque nova indigere videntur explicatione, nostro hoc edicto ea maxime praescribere constituimus, quae prae ceteris ad instaurandam conservandamque cleri disciplinam necessaria esse arbitramur.

I. Sacerdotes omnes serio perpendant, quid vocationi suae debeant, quidve ab ipsis illius gratia reposcat, ut Deo, qui vocavit, et Ecclesiae, quae ad sanctuarium admisit, respondeant. Assidua hac seriaque cogitatione excitati ita sancte atque integre prae ceteris vitam traducent, ut eorum famae christianae plebis opinio et testimonium suffragentur, atque illorum itidem mores integerrimi exemplo sint cunctis in fide, in castitate, nemini dantes ullam offensionem, unde pro-

Digitized by Google

prio sacerdotium honore gaudeat, et in bonorum operum luce ubique glorificetur Deus.*) — —

— VII Quum nihil sit, quod per se praeclaram ecclesiasticorum virorum dignitatem dehonestare, Deique gratiam et fidelium fiduciam penitus eripere, et eorum quoque, qui foris sunt, contemtum excitare magis valeat, quam incontinentiae vitium: ad castitatem conservandam omnem muniant viam, ea, quae ipsis praesto sunt, media ad illam tuendam adhibentes, simulque ea omnia summa cautione devitantes, unde vitii foeditate contaminari, aut aliqua labis et turpitudinis specie afflari se posse intelligunt. Proinde 1. Omnem cum sequiori sexu familiarem consuetudinem fugiant, quae eorum vel innocentiae officere possit vel famae; nec solum mali labem, sed speciem ipsam avertant, ne qui in obliquiorem suspicionem prono sunt animo, inhonestum quidpiam de illis suspicari possint aut ominari. 2. Extraneas mulieres urbanitatis aut officii specie aut praetextu etiam spiritualis institutionis ne frequenter invisant, cum iisdem neque concinant, nec instrumentum musicum vel animi levandi gratia pulsent. 3. Foeminas per vias deducere, aut, quod indignius esset, porrecto brachio indecenter regere, aut sese comites illis et asseclas in deambulationibus et itineribus adiungere sacerdotes nostri districte vetantur, nisi rationabilis huius comitatus ratio aliquando appareat. 4. Sacris canonibus clericis omnibus cum iis tantum mulieribus simul habitare permissum est, quae arcto consangvinitatis et affinitatis gradu iunctae sint, in quibus iura sangvinis et foedera nihil turpe suspicari sinunt; cum tamen ea consvetudo invaluerit, ut famula etiam extranea pro obeundis ministeriis domi habeatur, ideo permittimus, ut cum mulieres consangvineas et affines secum habere non poterunt, unam vel plures, prouti res domesticae id exigunt, famulas in domum recipiant. Attamen sub poena nobis reservata districte ac serio mandamus, ne foeminas iuniores, procaces, comptulas, malae famae, in vitio carnis iam olim lapsas,

*) Puncta, quae sequuntur in Edicto, quippe II—VI obligationem recitandi divini officii, et habitum Clericalem deferendi concernunt.

Digitized by Google

vel quomodocunque suspectas ad curandam rem domesticam vel sub alio praetextu in domum recipiant. Nullo vero modo vel in domo vel extra illam cum ipsis ludant, jocos misceant, aut familiarius cum ipsis agant, sive etiam ad exuendas vel induendas vestes earum servitiis utantur. Famulas ne mensae suae adhibeant, aut diutius vel saepius solis loquantur, vel ipsarum cubiculis immorentur; iter vero cum iisdem nunquam faciant, neque cum illis parochias vicinas invisant, aut in nundinis mercatorum tabernas lustrent. 5. Famulos vero et famulas, quos parochus vel quicunque alius sacerdos in suam familiam adsciverit, in bene vivendi regulis atque officio semper contineat, eorum moribus et vitae invigilet, quos si quid praeter decentiam christianae conversationis perpetrare animadverterit, delinquentes corrigat et reprimat severe, pertinaces vero et qui vel levissimae incontinentiae suspicionem contraxerint, etiamsi cum ipso sangvinis iure coniunctae sint, illico e familia et domo excludat. Curet praeterea, ut ipsius domestici saepius et in solemnioribus praesertim festis diebus praemissa peccatorum confessione ad s. Eucharistiam accedant, atque divinis officiis diligenter modesteque assistant. Proprium tamen atque distinctum locum in Ecclesia, nisi id consvetudine iam inductum sit, parochus minime concedat. 6. Demum clericos omnes simul in Domino hortamur, atque enixis precibus obtestamur, ut continua oratione, vigili sensuum custodia ac modesta gravitate contra omnia pericula se muniant, et divinae praesentiae propriaeque infirmitatis continuo memores inter tot discrimina, quae in ipsis etiam sacri ministerii muniis, et non raro sub pietatis specie, occurrunt, vocationis suae puritatem non in externis tantum aut publicis actibus, sed in internis etiam mentis et cordis penetralibus foveant atque conservent. Quodsi enim ea tantummodo vitanda esse arbitrarentur, quae publicum offendiculum creare possent, coram nobis quidem et coram populi oculis castimoniae sacerdotalis iacturam abscondere, disciplinae eccl. rigorem effugere, imo vere nefanda quaeque scelera ementita probitatis in exteriori habitu et conversatione larva celare poterunt, attamen illius numquam effugient oculos, aut evitabunt iudicium et iram, qui corda scrutatur et renes, et nonnisi pura

Digitized by Google

castaque mente manuque purissimam suam carnem contrectari voluit et sacrificari. Nos vero, quoniam de re agitur, quae Ecclesiae honorem et animarum salutem quam proxime respicit, omni quo possumus animi fervore, pro conservanda in Clero nostro castimonia ad Deum preces mittere non cessabimus, verum etiam, si necessarium fuerit, omni qua a Deo et ab Ecclesia instructi sumus auctoritate iuxta eiusdem Ecclesiae leges in eos animadvertemus, qui sacrorum canonum aut nostrorum statutorum praeceptis contraire praesumserint. —

— XIII. Omnia denique decreta et edicta, quae a praedecessoribus nostris de vita et honestate clericorum edita sunt, confirmamus et innovamus, servarique volumus ac iubemus, severe in eos animadversuri, qui transgredi ea praesumserint. Decanis, quorum conscientiam super omnibus per hoc Edictum iussis oneramus, ut nostrorum statutorum observantiam omni qua possunt diligentia promoveant, praecipimus; illam pro sui quo tenentur muneris fideli complemento ab omnibus quocunque humano affectu et timore posthabitis exigant; quamprimum vero scandalosam et statui clericali probrosam nostrisque mandatis contrariam conversationem, inprimis autem suspectam cuiuscunque clerici familiaritatem animadverterint, paternis ipsi pro auctoritate a nobis concessa deliquentes monitis compellant, simulque nos aut vicarium nostrum generalem de his certiores reddant. Parochis itidem omnibus iniungimus atque mandamus, ut iunioribus sacerdotibus, qui in ipsorum parochiis degunt, bono praeluceant exemplo, eosque in officio continentes statim ad nos vel Vicarium nostrum referant, si in ipsorum vita et conversatione suspectum aliquid aut minus rectum deprehenderint. — Eichstadii die S. Walburgae sacro 1839.

Digitized by Google

Mon. 2074.

Eppus Zagrabiensis de continuo studio castitatis, a. 1840.*)

— Primum est, intemeratae vitae puritas, et studium inviolatae castitatis. Quacunque virtute polleas, quibuscunque operibus niteas, si cingulo castitatis careas, omnia per terram trahes, ait in quodam sermone S. Hieronymus; quod quidem de altaris ministro, et dispensatore mysteriorum Dei plane verum est; ut adeo frustranei sint omnes conatus eius sacerdotis, inanes omnes sudores, quem videant homines non dicam in coeno volutari carnalium voluptatum, sed non sio subegisse membra sua imperio spiritus, et divinae legis, ut se immaculatum custodire sciat ab his turpitudinibus, quas in obviis etiam mundi filiis bonus quisque non potest non abominari. Horrore sane concutimur, quotiescunque cogitamus, sacerdotem huius generis criminibus maculatum accedere ad altare Dei vivi, ad offerendum Agnum illum castum, in cuius sangvine ipsorum beatorum stolae dealbantur; horrore concutimur, dum cogitamus, sacerdotem huiusmodi sacrum conscendere ambonem, verba promulgare vitae aeternae, cum ipse factis, quae profitetur, neget. Quid homines de tali altaris ministro, de tali verbi divini praecone debeant cogitare, quid fideles, conscii pastoris sui turpitudinum, de ipsa eius praedicatione, de ipsis religionis per eum promulgatis dogmatibus, inviti etiam suspicabuntur? aut num mirum videri debet, si per homines videntes se tam impuris creditos manibus, inprimis sacerdotes huiusmodi, tum ipsum, cui serviunt, altare, ipsa quam promulgant, doctrina, ipsa, cuius ministri sunt, religio, vilipendatur, negligatur, contemnatur; sicque magis ac magis in eam, de qua initio sermonem fecimus, mundi corruptelam multi ruant praecipites? Si qui itaque forent huius viae inter vos, fratres filiique dilectissimi, hos non cessamus hortari et obsecrare in visceribus Jesu Christi cum S. Jacobo Apostolo: ut abiicien-

---

*) **Haulik**, *Encyclicae selectiores. Tom. I. p. 72.*

Digitized by Google

tes omnem immunditiam et abundantiam malitiae, in mansvetudine suscipiant insitum verbum, quod potest salvare animas ipsorum; ut meminerint repugnare has abominationes vesti, nomini, muneri, omni denique destinationi suae; ut meminerint tremendi Judicis, qui reddet aliquando secundum opera eorum, et secundum facta manuum suarum. Nos certe cum huiusmodi, omni seposito humano respectu, ea quae sunt muneris nostri agemus omni cum severitate; neque enim thesaurisare nobis volumus per indulgentiam aut conniventiam nostram thesaurum irae in diem iusti iudicii Dei. Neque sufficit habere puram hac in parte conscientiam, sed ipsa etiam fundatae huiusmodi suspicionis umbra vitanda est; providentes bona, ait Apostolus, non tantum coram Deo, sed etiam coram omnibus hominibus; resecandus est potius pes, resecanda manus, eruendus oculus, secundum doctrinam Salvatoris, quam retento utroque pede, utraque manu, utroque oculo, lapidem evadere offensionis. —

Mon. 2075.

Eppus Basileensis de pretio Coelibatus Clericalis in suis Pastoralibus Quadragesimalibus a. 1841.*)

— Von der häuslichen Gesellschaft nun erhebet das forschende Auge zur kirchlichen Gesellschaft! Zeigt sich nicht auch in selber das gleiche Walten des göttlichen Geistes? Die geistlichen Väter der katholischen Gemeinden, die Priester, was thun sie nicht, um sich und die von Gott ihnen anvertrauten Gemeinden zur höhern Vollkommenheit zu erheben? Aus Vielem will ich nur einen einzigen Grundzug anführen, welcher zum unverwerflichen Belege dienen mag, dass die grösste Selbstverleugnung dem kathol. Priester nicht zu schwer fällt, um ganz seinem heiligen Berufe zu leben. Wohl beherzigend, dass Jesus selbst gelehrt hat: ‚Die Kinder dieser Welt heirathen und werden verheirathet, doch die

*) **Pfanz**, *freimüthige Blätter. XX. B. p. 372.*

Digitized by Google

gewürdiget sind an jener Welt und der Auferstehung von den Todten Theil zu nehmen, heirathen nicht, und nehmen keine Weiber, denn sie können nimmer sterben, und sind den Engeln gleich,' wie auch: ‚Es gibt Verschnittene, die sich um des Himmelreiches willen selbst verschnitten haben, wer es fassen kann, der fasse es,' in welchem Sinn auch der grosse Völkerlehrer an die Korinther schrieb: ‚Wer kein Weib hat, sorgt nur für das, was des Herrn ist, wie er Gott gefallen möge, wer aber ein Weib hat, sorgt für das, was der Welt ist, wie er dem Weib gefallen könne, und ist getheilet; — wohl beherzigend, sage ich, diese Worte, bringet er ein eigenes eheliches Leben auf allezeit grossmüthig zum Opfer dar; denn er will ausschliesslich dem Dienste des Herrn obliegen, ungehindert für das Reich Jesu arbeiten, und vollkommen das seyn, was die Apostel oder Bischöfe der 7 Gemeinden in der geheimen Offenbarung Johannis genannt werden, Engel der Gemeinde. Ganz frei von engern zeitlichen Banden, ist er wahrhaft allgemeiner Vater seiner Pfarrangehörigen, ächter Seelenhirt, und Allen Alles. Wo nun aber Haus und Kirche so im Namen Jesu von Engeln in Menschengestalt Tag und Nacht überwacht und beschützt werden, und der göttliche Geist in und durch die häuslichen und kirchlichen Obern auf übernatürliche Weise waltet und wirket: wie wohlthätig muss ein solcher Einfluss auch auf das gesammte bürgerliche Leben seyn! —

Mon. 2076.

Syn. Pinaroliensis, a. 1842. scopo amoliendae a Clericis suspicionis de incontinentia, vetustis sanctionibus canonicis conformia edit statuta de mulieribus ad servitia Cleri assumi solitis.*)

Cap. 18. §. 182. Cum nihil sit quod praeclaram Ecclesiastici viri dignitatem magis dehonestare valeat, quam incon-

*) *Synodus dioeces. Pinaroliensis. Pinarolii. 1843. p. 145.*

Digitized by Google

tinentiae vitium, non modo huius culpae reatus aut periculum, sed et suspicio caute a Clericis omnibus est cavenda. Quare vel levissimam illius occasionem Clerici omnes eliminare studeant. Extra domum noctu ne vagentur; mulierum familiarem consvetudinem effugiant, secreta cum illis colloquia ac congressus nocturno maxime tempore devitent; eas domi urbanitatis, institutionisve etiam spiritualis praetextu frequenter ne invisant, nec proprio tecto recipiant; spiritualia monita in confessionali tantum sede regulariter illis tradant; itineris aut deambulationis socias eas habere ne quaerant, imo declinent; numquam eas porrecto brachio in deambulationibus regant; in rhedis ne ducant. Cum illis non habitent, nisi forte de illis agatur, in quibus naturale foedus nihil permittit saevi criminis suspicari, cuiusmodi sunt consangvineae in 1 et 2 gradu, et affines in primo, imo etiam in secundo, si de illis dici possit, ut alter alteri reverentiam debeat. Has potius quam alias feminas, dummodo liberae sint et spectatae probitatis, nec nimis iuvenes, famulatus causa domi detineant, si, quod certe convenientissimum foret, masculos habere nequeant. Qui vero mulierem extraneam in famulam assumere debebunt, facultatem a nobis petent, quam non concedemus, nisi per proprii parochi testimonium nobis constiterit eam probatissimis esse moribus, ac insuper libera sit, et 35 attigerit aetatis annum, quod pariter per authenticum baptismi testimonium nobis constet. Obtentae autem facultatis confirmatio quolibet biennio petetur. His inobsequentes poenis nobis arbitrariis plectentur: imo qui facultate a nobis haud obtenta extraneam mulierem, quae praedictam aetatem nondum attigerit, in famulam assumet, et ultra dies 15 detinebit, sit ipso facto suspensus. Intra duos menses ab huius Synodi publicatione Ecclesiastici omnes ad nos deferant ancillarum suarum nomina et testimonia authentica de earum aetate et moribus, si praefixam 35 annorum aetatem nondum attigerint, quamquam eas conducendi facultatem iam alias a nobis obtinuerint. Antecessorum nostrorum statuta synodalia quoad famularum aetatem temperavimus, habita praesertim ratione asperitatis locorum, quae frequentes svadebat derogationes; ast editae modo legi vix et nonnisi ob gravissimas causas in

Digitized by Google

posterum derogabimus. Proprias famulas ita vivere curent Ecclesiastici, ut aliis feminis pietatis et probitatis praebeant exempla. Quidquid aliquam cum ipsis saperet familiaritatem, quae facile parit contemtum, vitent; ad propriam mensam eas consistere numquam permittant; parochi insuper eas numquam facile audiant, si quidquam referant de rebus ad parochialia officia spectantibus, neque his eas unquam se immiscere sinant. Quamvis proprias ancillas in confessione audiendi iurisdictionem confessariis non auferamus, earum tamen confessionem non excipiant; quod etiam Vice-Curatis vetamus quoad parochorum famulas, si cum parochis habitent, excepto tamen morbi casu, aut nimiae alium adeundi confessarium difficultatis. Ecclesiasticos praeterea omnes, et parochos praesertim monemus, ne sine iusta causa facultate utantur domi detinendi consangvineas et affines, maxime si iuvenes sint, neo magna praeditae morum gravitate. Omnibus et singulis de Clero nostro prohibemus puellas ac mulieres in literis, arithmetica et similibus, etsi privatim, absque nostra facultate erudire.

Mon. 2077.

Edictum Ordinariatus Friburgensis ad Clerum Hohenzollern-Sigmaringensem de personis sexus sequioris ad servitia parochorum assumendis, 1843.*)

Wir sehen uns zur Aufrechthaltung der kanonischen Satzungen und zur wohlthätigen Abwehr nicht wieder zu vergütender Ärgernisse veranlasst zu verordnen: Jeder neu angestellte Geistliche, welcher zur Führung seines Hauswesens eine Wirthschafterin (Haushälterin) annehmen will, hat künftig die gewählte Person nebst urkundlicher Angabe ihres Alters und Leumundes — durch das vorgesetzte Dacanat anher zur Anzeige zu bringen, und die diesseitige Genehmigung einzuholen. Das Decanat wird das Gesuch mit gewis-

*) Pflanz, *freimüthige Blätter. 25. B. p. 50.*

Digitized by Google

senhaftem Gutmeinen einbegleiten. Zugleich beauftragen wir unsere Decanate des Fürstenthums Hohenzollern-Sigmaringen bei vorkommendem Wechsel der Wirthschafterinnen der Kuraten darauf zu achten, dass keine wie immer zum Anstoss gereichende Person in Dienst genommen werde, und nach fruchtlos gebliebener brüderlicher Ermahnung darüber Anzeige an uns zu machen. Freiburg, den 21. April 1843.

---

k) Monumenta ex incidenti motuum sectae Germano-Catholicae coelibatui infestorum. A. 1844. 1845.

Mon. 2078.

Protestatio Archipresbyterorum Silesiae contra deliria Joannis Ronge, a. 1844 *)

In den ‚Sächsischen Vaterlandsblättern' ist jüngsthin aus Laurahütte datirt 1. October, die Stimme eines gewissen *Johann Ronge*, der sich katholischer Priester nennt, über die Verehrung des heil. Rocks zu Trier und den Bischof Arnoldi in einer Weise laut geworden, wie sie wohl kaum je gehört worden. Es ist nicht die Absicht dieser Zeilen, auch nur Ein Wort über den Inhalt oder die Form jenes Berichtes zu verlieren. Aber der Umstand, dass *Ronge* sich einen katholischen Priester nennt, seinen Artikel aus der Mitte des katholischen Oberschlesiens datirt, dass andere Zeitungen ihm gar für einen katholischen Pfarrer ausgeben, der mit seinen Ansichten gewiss Anklang finden würde, und endlich dass derselbe am Schlusse seinen Aufruf an seine Amtsgenossen (katholische Seelsorger?) richtet, dies zwingt uns im Interesse der Wahrheit und um uns vor Schande zu schützen, Folgendes mitzutheilen. Johann Ronge ist nie katholischer Pfarrer gewesen, und hat also nie selbstständig für das Seelenheil einer Pfarrgemeinde zu sorgen gehabt. Die katholische Ordination

*) **Der Katholik.** *1844. p. 647.*

Digitized by Google

hat er allerdings erhalten und ist kurze Zeit als Hülfsgeistlicher gebraucht worden, hat aber während dieser Zeit durch seine antikirchlichen Bestrebungen die Indignation aller Geistlichen und frommen Katholiken Schlesiens erregt. Da er dieses sein Treiben in fremden Blättern mit der Maske der Anonymität verhüllte, sich aber einen ‚schlesischen Caplan' nannte, so traten sämmtliche Caplane Schlesiens über so unwürdiges Betragen eines ihrer Collegen empört zusammen, erklärten öffentlich unter Nennung ihres Namens ihren Abscheu und ersuchten die geistliche Behörde, solchen Unfug nicht länger zu dulden und den Schuldigen zu bestrafen. *Ronge* wurde hierauf zur Untersuchung gezogen und am 30 Januar 1843 bereits suspendirt. Wo er sich seitdem aufgehalten haben mag, so viel ist gewiss, dass er nicht hat wagen dürfen, geistliche Functionen zu verrichten, und dass alle katholischen Geistlichen, wie früher schon seine Alters- und Studiengenossen, die Caplane, sich von ihm losgesagt und keinerlei Gemeinschaft mehr mit ihm gehabt haben. Die Unterzeichneten, sämmtlich hier in Oberschlesien in der Seelsorge thätig, erklären daher in ihrem Namen und im Namen der Geistlichkeit ihrer Sprengel, dass *Ronge's* Stimme hier von Allen mit allgemeiner Entrüstung vernommen worden ist, und nur bei einigen ihm gleichgesinnten suspendirten Geistlichen Anklang gefunden haben kann. Mit wahrer Indignation aber müssen wir gegen die freche Anmassung des J. Ronge protestiren, der es wagt, uns in jenem Artikel seine Amtsgenossen zu nennen. Welches Amt auch Ronge in Laurahütte verwalten mag, ob er sich dem Hüttenwesen dort widmet, oder etwas anderes treibt, er ist so wenig unser Amtsgenosse, als er nach seiner Amtsentfernung noch Seelsorger und nach den von ihm ausgesprochenen Grundsätzen überhaupt noch katholischer Priester genannt werden kann. —

Digitized by Google

Mon. 2079.

Declaratio Catholicorum Dioec. Posnaniensis contra apostatas Schneidemühlienses pro Coelibatu Cleri Catholici, a. 1845. *)

Die sich irrthümlich nennende christlich-apostolisch-katholische Gemeinde zu Schneidemühl sagt in ihrem offenen Glaubensbekenntnisse, dass ‚die Lehre von der Ehelosigkeit der Priester alle diejenigen, so ihr anhängen, in das ewige Verderben führt, wie denn dies die Geschichte aller Jahrhunderte beurkundet, und der Beweis durch viele in der hiesigen Umgegend lebende römische Priester klar an den Tag gelegt wird.‘ Abgesehen davon, dass diese durch die heil. Schrift erleuchtet seyn wollende Gemeinde hiermit über den heil. Apostel Paulus, welcher bekanntlich der Lehre von der Ehelosigkeit anhing, und über die gesammte kath. Kirche durch alle Jahrhunderte das Verdammungsurtheil ausspricht, was eine Frechheit und Vermessenheit ist, zu welcher sich bisher nur der ruchloseste Fanatiker verstiegen haben dürfte, und die demnach an einen beklagenswerthen Wahnsinn gränzt, so möchten wir doch fragen, woher sie diese Offenbarung erhalten, dass alle Diejenigen verdammt sind, welche der Lehre von der Ehelosigkeit der Priester anhängen, und wo dieses Verdammungsurtheil in der heil. Schrift enthalten ist? Was die zum Beweise dienenden römischen Priester in der Umgegend von Schneidemühl betrifft, die die Anhänglichkeit an die Lehre von der Ehelosigkeit der Priester ebenfalls ins ewige Verderben geführt haben soll, so gestehen wir der Wahrheit gemäss, dass in der Umgegend von Schneidemühl keine römischen Priester existiren, zumal Rom nicht um Schneidemühl liegt, sondern, wie männiglich bekannt, mehrere hundert Meilen davon entfernt ist. Ob die in den Gedan-

*) **Der Katholik.** *1845. p. 39.*

Digitized by Google

ken der Schneidemühler vorhandenen römischen Priester wirklich dem ewigen Verderben anheimgefallen sind, geht abermals über jedes menschliche Urtheil, und ist nur Gott, dem Allwissenden, allein bekannt. Ob die Schneidemühler allwissende Götter seyn mögen?? Zur Steuer der Wahrheit bekennen wir indessen, dass die katholischen Geistlichen, falls diese gemeint sind, in der Umgegend von Schneidemühl ehren- und achtungswerthe, keineswegs aber verdammungswürdige Männer sind, die sich der Liebe und Hochachtung ihrer Kirchengemeinden erfreuen. O ihr abentheuerlichen Bibelhelden! Leset doch bei Matth. c. 7.: Richtet nicht, damit ihr nicht gerichtet werdet etc. Leset Rom. 14, 4: Denn wer bist du, der du einen fremden Knecht richtest? etc. Faselt in euerem Bekenntnisse nicht von Liebe, denn ihr habet keine. Ist da wohl ein Funken von Liebe, wo der Nebenmensch an den Pranger gestellt und dem ewigen Verderben preisgegeben wird? Darum rufen wir unsern katholischen Glaubensgenossen zu: Hütet euch vor den falschen Propheten, welche in Schaafskleidern zu euch kommen, inwendig aber reissende Wölfe sind. An ihren Früchten werdet ihr sie erkennen. Matth. 7, 15. 16. — *A. Schröder*, Stadtkämmerer in D. Crone. — *Powelski*, Kirchenvorsteher in Czarnikau. — *P. Kruge*, Rathmann daselbst. — *Speers*, Bürgermeister in Uscz. — *Stelter*, Kirchenvorsteher in Schrotz. — *Gramse*, königl. Postsecretär. — *Zyborth*, Gutsbesitzer in Dyck. — *Joh. Kwade*, Kirchenvorsteher in Stranz. — *Krieger*, Freischulze in Rose. — *Wiese*, Lehrer in Dyck. — *Kreft*, aus Zyppnow.

Digitized by Google

Mon. 2080.

Decretum Consistorii Gnesnensis ac Posnaniensis de excommunicatione Joannis Czerski apostatae presbyteri, a. 1845.*)

Während die Trauer über den vor zwei Jahren erfolgten Verlust unseres ehrwürdigen und unvergesslichen Vaters und Hirten in unseren Herzen noch nicht erloschen ist; während die durch sein zu frühes Hinscheiden verwaisten beiden Erzdiöcesen ihren künftigen Führer und Hirten sehnsuchtsvoll erwarten: hat es dem ewigen Herrn und Lenker unserer Schicksale gefallen, uns mit einer neuen Trübsal heimzusuchen, deren Erwähnung das Gemüth eines jeden wahren katholiken mit Schmerz erfüllen muss. Es hat sich nämlich ein Priester gefunden, der, nachdem er wegen seines mit dem priesterlichen Berufe unverträglichen Lebenswandels zweimal versetzt und suspendirt worden war, zuletzt in Verachtung der Gebote unserer heil. Kirche so weit gegangen ist, dass er sich in der hiesigen evangel. Kirche behufs Schliessung einer Ehe hat aufbieten und demnächst sogar seine eigenen und die Eltern der betreffenden Frauensperson vor das weltliche Gericht hat fordern lassen, weil diese biederen und gottesfürchtigen Leute sich weigerten sein frevelhaftes Beginnen durch Ertheilung ihrer Einwilligung zu bestätigen. Sein Vater tief erschüttert über dieses unwürdige Thun und Treiben seines Sohnes überlebte den in dieser Sache abgehaltenen geistlichen Termin nur kurze Zeit und starb vor Kummer und Gram. Aber selbst hiebei ist dieser Priester nicht stehen geblieben, sondern in seiner Frechheit noch weiter gegangen; er ist abtrünnig geworden von der Einheit der kath. Kirche, er hat die Wahrheit unseres heil. Glaubens verläugnet und in zwei gedruckten Schriften seine neuerfundene Lehre, ein Gemisch zusammengesetzt

*) **Der Katholik** *1845. p. 121.*

Digitized by Google

aus verschiedenen alten Irrlehren und Schmähungen, der Welt verkündigt, hat dem sichtbaren Oberhaupte unserer Kirche die Unterwürfigkeit und den Gehorsam aufgesagt und die ganze Kirchengemeinschaft in so rohen und frechen Ausdrücken gelästert, dass die Feder sich sträubt, dieselben hier ausführlich wiederzugeben. Dieser unglückliche Priester ist Johann Czerski, ehemaliger Vikar zu Schneidemühl. Sein dürftiges und heuchlerisch-demüthiges Aeussere, in welchem er sich im J. 1838. aus Westpreussen hier angelangt als Aspirant zum geistlichen Stande vorstellte, erweckte damals in den Herzen einiger edeldenkender Menschen Mitleid für ihn. Sie nahmen sich seiner mit christlicher Liebe an, und weil er von allen Unterhaltungsmitteln entblösst war, so wurde ihm eine Zufluchtsstätte zuvörderst in dem hiesigen an dem kath. St. Magdalenen-Gymnasio aus geistlichen Fonds errichteten Alumnate vermittelt und späterhin seine Aufnahme in das Erzdiöcesan-Seminar erwirkt. Auf Kosten dieser beiden Anstalten genährt, bekleidet und unterrichtet verstand er es durch erheuchelte Bescheidenheit und scheinbare Religiosität seine Vorgesetzten dergestalt zu täuschen, dass man ihn leider zu den höheren Weihen zugelassen hat. Wie er nun für dieses Mitleid und diese Wohlthaten seinen Dank abgetragen, dieses beweiset seine bisherige ärgerliche Aufführung und die gegenwärtigen von ihm angestifteten religiösen Umtriebe. Fruchtlos bemüthe sich die geistliche Behörde, in der reinsten Absicht für seine Besserung und für Beseitigung des durch ihn gegebenen Aergernisses ihn auf den von ihm verlassenen Weg der Tugend und Zucht zurückzubringen. Erfolglos ertheilte sie ihm gemessene Ermahnungen und verhängte über ihn zuvörderst leichte Strafen. Fruchtlos hat sie ihn vor sich beschieden, um in vertrauter und freundschaftlicher Unterredung ihm lebhaft vor die Augen zu stellen den schrecklichen Abgrund, in den er sich wie wahnsinnig stürzt. Fruchtlos ertheilte sie ihm im Geiste des Gesetzes eine kanonische Mahnung — monitio canonica — und verband damit die Androhung der Strenge geistlicher Strafen, insofern er die veröffentlichten Irrthümer nicht widerrufen und zum heil. kath. Glauben zurückkehren würde.

Digitized by Google

Frech und halsstärrig hat er alles dieses verachtet. Er erschien nicht in dem ihm hierorts dieserhalb anberaumten Termine, am 30. Jänner d. J., er beharrt noch immer in seiner Widerspenstigkeit und Verblendung: ja er bietet sogar alle seine Kräfte auf, um immer mehr unvorsichtige Opfer in seine Schlingen zu fangen, und mit sich in den Abgrund zu ziehen. In seinem Unternehmen ermuthigt durch den Beistand der Feinde der kath. Kirche verschmäht er die Gesetze und Anordnungen dieser Kirche und gibt sie der Verachtung und dem Spotte preis, er stiftet Unfrieden in den Familien und streut den Samen der Zwietracht und des Hasses unter die Christen, an sich den Spruch der heil. Schrift bewahrheitend: ‚impius cum in profundum venerit peccatorum, contemnit, sed sequitur eum ignonimia et opprobrium. Parab. Sal. 18, 3.“

In Erfüllung meiner Amtspflicht und nach vorgängiger Berathung sowohl mit dem hochw. erwählten Herrn Erzbischof von Gnesen und Posen wie auch mit dem hochw. Metropolitankapitel hieselbst mache ich mit tiefen Schmerzen meines Herzens euch, in Christo vielgeliebte Brüder und Gläubige, dieses traurige Ereigniss bekannt und benachrichtige euch zugleich, dass Johann Czerski gewesener Vikar an der Pfarrkirche in Schneidemühl durch seinen Abfall vom Glauben (Apostasie) und Verbreitung häretischer Irrlehren in diejenigen Kirchenstrafen verfallen, welche durch das kanonische Recht für dergl. Verbrecher, d. i. gegen Apostaten, Schismatiker und Irrlehrer festgesetzt sind. Matth. 18, 17. Clem. l. 4. c. un. Religiosos et Clericos matr. contr. — cap. 8. sicut — cap. 9. ad abolendam — cap. 13. de haeret. C. Trid. Sess. 24. can. 9. etc.; dass er demgemäss als hartnäckiger Irrlehrer und frevelhafter Verräther der Kirche und ihrer Gebote in den grossen Kirchenbann verfallen, also fernerhin nur als ein todtes von aller Gemeinschaft mit der kath. apost. Kirche Christi abgesondertes Glied zu betrachten sey und dass er nicht eher zur Gemeinschaft der Gläubigen, Ausübung der priesterlichen Handlungen, Genuss der heil. Sacramente und aller anderen Gnaden, Wohlthaten und Vorrechte der heil. kath. Kirche zugelassen werden dürfe, bis derselbe deutliche

Digitized by Google

und unzweifelhafte Beweise seiner Besserung und Rückkehr zu den beschworenen Pflichten des priesterlichen Standes gegeben, die von ihm verbreiteten Irrlehren widerrufen und durch öffentliche der Grösse der begangenen Verbrechen angemessene Busse das entsetzliche Aergerniss, welches er gestiftet, gehoben und wieder gut gemacht haben wird. Alle gläubigen Katholiken werden noch hiermit verwarnt, dass weil der besagte Johann Czerski aufgehört hat ein Katholik zu sein und aus der Hierarchie der kath. Geistlichkeit ausgeschlossen ist, alle durch ihn etwa vorzunehmenden priesterlichen Handlungen kraftlos, ungültig und gotteslästerisch sind. In dieselben Kirchenstrafen der Aussonderung aus der kath. Gemeinschaft und des Ausschlusses von den heil. Sacramenten und allen anderen Gnaden und Wohlthaten der heil. kath. Kirche verfallen gleichfalls alle Diejenigen, welche seinen häretischen Irrlehren beigepflichtet und solche freiwillig angenommen haben und in ihnen verstockt beharren. Mit solchen wie auch mit dem mehrerwähnten Johann Czerski ist es den gläubigen Katholiken nicht erlaubt, in religiöse Verhältnisse zu treten so lange, bis dieselben sich bekehrt und von ihrer aufrichtigen Bekehrung augenscheinliche und genügende Beweise gegeben haben werden.

Nachdem ich nun dieser schmerzlichen Pflicht Genüge geleistet habe, sey es mir gestattet, an euch, in Christo vielgeliebte Brüder und Gläubige, einige Worte zu richten. Wenn zu jeder Zeit, um so mehr in der gegenwärtigen, lasst uns jene wichtige Ermahnung des heil. Ap. Petrus in's Auge fassen: Seyd nüchtern Brüder und wachet! Die Nüchternheit wird dazu beitragen uns wachsam zu erhalten; und die Wachsamkeit wird uns wahrnehmen lassen den Feind und Gegner, der stark und drohend um uns wie ein Löwe umhergeht und suchet, wen er verschlingen könne. 1 Pet. 5, 8. Es ist kein geheimer, sondern ein offener Widersacher, der nicht schläft, noch müssig geht, sondern stets thätig ist, und alle Kraft aufbietet, um jenen Felsen, auf dem der Herr seine Kirche erbaut hat, zu zertrümmern und die Einheit derselben, die Einheit im Glauben und den heil. Sacramenten, wie auch in dem sichtbaren Oberhaupte der Kirche zu zerreissen und zu ver-

Digitized by Google

nichten. Dieses Widersachers feurige Pfeile vermögen wir nur durch die Kraft und Festigkeit unseres Glaubens auszulöschen. Wundert euch übrigens nicht über alle diese gegen unsere Kirche gerichteten Angriffe, und noch weniger ängstigt euch darüber. Die von unserem Heilande vorhergesagte Bestimmung dieser Kirche ist: stets zu leiden und mit Widerwärtigkeiten zu kämpfen. Aber Derselbe, der dieser Kirche Stürme und allerlei Ungemach vorhergesagt, hat ihr auch seinen Schutz und ewige Dauer versprochen. Was die Hand des Allmächtigen gegründet und angeordnet hat, das vermag keine Macht des Menschen und selbst der Hölle umzuändern, noch vielweniger zu vernichten. Die Kirchengeschichte stellt uns mehrfach sehr traurige Beispiele von Abfall und Verläugnung der himmlischen Wahrheit vor; aber sie berichtet gleichzeitig die schrecklichen Folgen hievon. Wenn die verstossene und verhöhnte Religion von den Menschen ihr leuchtendes Antlitz wegwendet, alsdann irrt die menschliche dieses Lichtes beraubte Vernunft blindlings in den Finsternissen einsam umher und wie verloren weiss sie nichts recht zu beginnen, indem sie alles verwirrt, zertrümmert und vernichtet. Ein Mensch ohne Religion ist jener Frucht ähnlich, die vor der Reife vom Baume abgeschüttelt der Fäulniss und Zernagung durch das Gewürm anheimfällt; nur mittelst der belebenden Strahlen des Glaubens gedeihet diese Frucht zur Reife, schmücket den Baum und zur gehörigen Zeit gepflückt, wird sie zur Frucht des Lebens. In jedem Lebensalter, in jedem Zustande der menschlichen Gesellschaft, in allen Veränderungen des unstäten Geschicks, ist die Religion eine Leuchte des Verstandes, ein Quell des reinsten Glücks, der untrüglichsten Hoffnung und Freude, wie auch ein Anker der Beseligung. Lasst uns also an diesem Anker festhalten, damit wir nicht zu Grunde gehen in den Abgründen, die unsere Gegner vor uns bereiten. Lasst uns alle zur alten Frömmigkeit unserer Vorfahren zurückkehren, zur Festigkeit ihres Glaubens und dem Eifer für Erhaltung desselben. Lasst uns unsere Herzen zuwenden der Furcht Gottes, dem Eifer für seine Ehre und für Aufrechthaltung seiner uns gegebenen Gebote und Lehren; denn dadurch werden wir

Digitized by Google

verdienen, dass Gott über uns die Gaben seiner Barmherzigkeit ergiessen wird, und unsere Widersacher werden erstaunt sprechen: Darum ist Gott geduldig mit ihnen und ergiesset über sie seine Barmherzigkeit. Eccl. 18, 9. Da aber unsere Religion uns jedes Rachegefühl verbietet, vielmehr uns befiehlt die Feinde zu lieben und Gutes zu thun denen, die uns hassen und verfolgen, so wollen wir demüthig und vertrauungsvoll uns dem Gnadenthrone unseres Gottes und Herrn nahen und ihn anflehen: dass er unseren Feinden ihre Schuld verzeihe. Lasst uns also ihn flehentlich bitten für unsere unglücklichen Brüder, welche durch List des Satans und durch Betrug seiner Abgesandten neuerlich in so tiefe Finsternisse dess Irrthums verfallen sind, dass der Herr sie erleuchten, zur Besinnung und Bekehrung führen und seiner Kirche zurückgeben wolle. Lasst uns bitten; dass er auch die gegenwärtigen Anfeindungen und Angriffe gegen seine Kirche entkräften und ihnen keine Übergewalt über sie gestatten, vielmehr diese seine Kirche mit seinem mächtigen Arm beschützen und vertheidigen möge. Lasst uns vorzüglich diesen himmlischen Vater bitten, er wolle Arbeiter schicken in seinen Weinberg, der heute bei uns unter einer solchen Fülle der Erndte so verwaist ist, er wolle uns versorgen mit solchen Priestern, die da wirklich sind, was sie seyn sollen, das Licht der Welt und das Salz der Erde. — Demgemäss empfehle ich sämmtlichen Herren Decanen, gegenwärtiges Circulare an alle Kirchen ihrer Bezirke ungesäumt Behufs Abschreibung desselben zu senden und diejenigen Seelsorger, wo es wegen Nähe der Abtrünnigen oder wegen des von ihnen ausgeübten Einflusses nothwendig ist, zu verpflichten, dieses Circulare an drei nach einander folgenden Sonntagen, sonst aber an einem Sonntage, den Gläubigen nach beendigter Predigt vorzulesen und sie aufzumuntern: für die Kirche, wie auch für Bekehrung des obengenannten der Irrlehre ergebenen Priesters und derjenigen unglücklichen Opfer, welche sich zu seiner Irrlehre haben verführen lassen, inbrünstig zu beten; wobei jedoch alles dasjenige sorgfältig zu vermeiden ist, was den Frieden und die Eintracht

Digitized by Google

unter den Landesbewohnern stören könnte. — Posen, den 17. Febr. 1845. Der Capitularvicar und Generaladministrator der Erzdiöcese Posen: Gajerowicz."

I) Decreta Conciliorum a. 1845—1847. — Pii IX PP. prima Encyclica. — Sententia fori supremi civilis in Gallia.

Mon. 2081—2083.

Decreta Synodi Dioec. Sabinensis, a. 1845, pro manutenenda in Clero continentiae ac castitatis disciplina. *)

2081. *Part. IV. cap. I. de vita et hon. cler. § 8.* Ecclesiastici viri cuiusque ordinis, gradus et dignitatis coelestem quodammodo vitam in terris agere, atque ab omni corporis contagione seiunoti esse omnino debent. Itaque summo studio ea omnia fugiant, quae pravos animi motus irritant, mulcent et fovent. Atque inprimis feminarum consuetudinem, et familiaritatem diligenter evitent, neque cum illis colloquia habeant, nisi necessitas aut caritas urgeat. Cum ipsis enim ita caute agendum est, ut non solum culpa, verum etiam omnis culpae amoveatur suspicio. Quamobrem Clerici cum feminis communem domum non habeant, nisi illae sangvinis necessitate sibi coniunctae fuerint. Extraneas mulieres ad rem familiarem curandam in famulatu non habeant, nisi illae quadragesimum saltem aetatis annum exegerint, morumque honestate spectatae fuerint, ac de nostra aut Vicarii nostri Generalis licentia. Verum quaecunque sint, et utcunque propinquae, si mala fama laborare coeperint, cum iis Clerici nequaquam habitent.

2082. *§. 9.* Ne quis Clericorum feminis quamvis consangvineis per vias et plateas sive diu sive noctu brachium aut manus divinis mysteriis tractandis destinatas porrigere

---

*) *Synodus dioecesana Sabinensis. Romae. 1846. p. 112.*

Digitized by Google

audeat vel alia praestare obsequia, quae ecclesiasticam dignitatem non deceant. Item nec feminas, nec puellas doceat legere, scribere, musica instrumenta pulsare, aut similes artes absque nostra aut Vicarii nostri Generalis facultate. Nostrae Dioecesis Clericos de his tantum monendos esse censuimus, neque de re putidissima, quam nominari inter Christianos Apostolus vetabat, plura decernere duximus, ea profecto spe freti, fore, ut omnes nostri Clerici Deo bene iuvante propriam agnoscentes dignitatem, numquam blanditiis ac voluptatum illecebris se vinci et deliniri patiantur, sed proprii muneris memores coelestem castitatis virtutem integram inviolatamque mente et corpore, verbo et exemplo studiose diligenterque custodiant, quae ecclesiasticos homines omnino decet, quaeque mundum de immundo, de hoste domesticum, Angelum de homine facit, quae sola in hoc mortalitatis loco et tempore statum quemdam immortalis gloriae repraesentat, moremque beatae illius vindicat regionis, in qua neque nubent, neque nubentur.

2083. §. *10.* Si quis vero, quod Deus avertat, ex nostris clericis misere obcoecatus in teterrimum luxuriae vitium, quod exitiale est animae flagitium, omnium virtutum lues, ac reliquorum vitiorum radix, et pessima iniquitas, sese praecipitem dederit, in eum non solum canonicis poenis animadvertemus, verum etiam in primis paterno studio ac sollicitudine omnia conabimur, ut ex huiusmodi barathro emergat, dignos poenitentiae fructus faciat, atque ad virtutis semitam redeat.

Mon. 2084. a)

Pius PP. IX. in prima sua ad Eppos orbis catholici Encyclica, molimina adversus Coelibatum Cleri directa reprobat et damnat, a. 1846.

Qui pluribus iam abhinc annis etc. — Jam vero probe noscitis V. F. alia errorum monstra et fraudes, quibus huius seculi filii Catholicam Religionem, et divinam Ecclesiae au-

Digitized by Google

ctoritatem, eiusque leges acerrime oppugnare, et tum sacrae tum civilis potestatis iura conculcare conentur. Huc spectant nefariae molitiones contra hanc Romanam beatissimi Petri cathedram, in qua Christus posuit inexpugnabile Ecclesiae suae fundamentum. Huc clandestinae illae sectae e tenebris ad rei tum sacrae tum publicae exitium et vastitatem emersae etc. — Huc spectat foedissima contra sacrum clericorum coelibatum conspiratio, quae a nonnullis etiam proh dolor! ecclesiasticis viris fovetur, qui propriae dignitatis misere obliti se voluptatum blanditiis et illecebris vinci et deliniri patiuntur. — Ex hac undique serpentium errorum colluvie, atque effrenata cogitandi, loquendi, scribendique licentia mores in deterius prolapsi, sanctissima Christi spreta religio, divini cultus improbata majestas, huius Apost. Sedis divexata potestas, Ecclesiae oppugnata atque in turpem servitutem redacta auctoritas, Epporum iura conculcata, matrimonii sanctitas violata, cuiusque Potestatis regimen labefactatum, ac tot alia tum christianae tum civilis reipublicae damna, quae communibus lacrymis una vobiscum flere cogimur Ven. Fratres. In tanta igitur religionis, rerum ac temporum vicissitudine de universi Dominici gregis salute nobis divinitus commissa vehementer solliciti, pro apostolici nostri ministerii officio nihil certe inausum, nihilque intentatum relinquemus, quo cunctae christianae familiae bono totis viribus consulamus. Verum praeclaram quoque vestram pietatem, virtutem, prudentiam summopere in Domino excitamus V. F. ut coelesti ope freti una nobiscum Dei, eiusque s. Ecclesiae causam pro loco, quem tenetis, pro dignitate, qua insigniti estis, impavide defendatis, etc. — Datum Romae die 9. Nov. 1846.

Digitized by Google

Mon. 2084. b)

S. Congregatio Officii Subdiaconum in ADioecesi Agriensi a lege continentiae dispensat, ut matrimonium inire possit. 1847. *).

Feria IV. die 19. Maii 1847. SSmus D. N. Pius div. provid. Papa IX in solita Audientia R. D. P. Assessori S. Officii impertita, audita relatione supplicis libelli una cum Emin. et Rev. DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum suffragiis, non satis constare decrevit de nullitate Subdiaconatus ab Oratore Joanne Szuhányi suscepti, ac obligationum eidem ordini adnexarum; attamen attentis peculiaribus circumstantiis benigne remisit preces prudenti arbitrio et conscientiae Ordinarii Agriensis: ut eundem oratorem dispensare valeat a lege continentiae, ut matrimonium inire possit, ita tamen, ut demortua uxore transire nequeat ad alias nuptias, et monitus, ut si extra usum matrimonii deliquerit, contra legem castitatis adnexam ordini subdiaconatus deliquisse sciat; impositis insuper poenitentiis salutaribus arbitrio Ordinarii assignandis, et commutatis Horis Canonicis in alias preces Ordinario bene visas. Contrariis non obstantibus quibuscunque. *Angelus Argenti, S. Rom. et univ. Inquis. Notarius.*

Mon. 2085.

Sententia Fori Cassatorii Parisiensis in negotio matrimonii per presbyterum apostatam attentati, a. 1847. (ex gall.) **)

Cum sacri ordines impedimentum dirimens matrimonii constituant, idque etiam quoad sacerdotem, qui dimisso statu

---

*) Ex Tabul. Agriensi.

**) Sion. *Augsburg. 1847. p. 830.*

Digitized by Google

Clericali ad Protestantes defecerat, coniugium presbyteri — admitti non potest. —

Mon. 2086.

Syn. Albanensis, a. 1847. contra cohabitationem mulierum cum Clericis. *)

Cap. 14. p. 13. Cum Clericos, qui exemplo suo christianae probitatis magistri esse debent, ipsam mali suspicionem effugere oporteat, idcirco sacri canones omnem cum mulieribus cohabitationem eisdem interdixere, nisi illae cum clericis saltem in secundo cons. vel affin. gradu continerentur. Nos igitur pro eo ac debemus, hoc idem a cunctis Dioecesis nostrae Clericis amussim observatum volumus, et si quis muliebri famulatu se indigere arbitretur, is quidem a nobis vel a Vicario nostro generali hanc veniam petat, quam nisi necessitas urgeat, ac mulier provectioris aetatis et famae integerrimae sit, profecto negabimus.

---

m) Monumenta anni 1848, quo in pluribus regnis motus contra coelibatum suscitati fuere.

Mon. 2087.

Sensa Epporum Hungariae de matrimoniis apostatantium presbyterorum, enunciata in Conferentiis Posoniensibus, a. 1848.**)

— — Cum sacer ordo, quo presbyteri in Ecclesia Catholica insigniuntur, Ecclesiae sit proprietas, et sub peculiaribus conditionibus ac obligationibus ordinatis communicetur: per se patet, ordinem sacrum in presbytero etiam tunc per-

*) *Synodus dioeces. Albanensis. Romae. 1848. p. 37.*

**) *Emlékirat az 184⁷/₈ országgyülés alatt Posonyban tartott püspöki tanácskozmányokról. Pesten. 1848. p. 12. ss.*

Digitized by Google

severare, dum eum a fide salvifica deficere seu apostatare contingit. Signanter autem obligatio ad coelibatum servandum, quae Sacro Ordini inhaeret, et ordinatum usque ad mortem obstringit, per apostasiam presbyteri neutiquam exspirat, sed potius pro eo, ac ordo sacer characterem indelebilem ordinato imprimit, impedimentumque matrimonium dirimens non solum Ecclesiae sed et Civitatis lege constituit, etiam apostatantem sacerdotem ligat, ita, ut matrimonium illius sit per se invalidum ac nullum. Eoque ipso quemadmodum de legislatione civili a. 1844. supponi nequit, eam per concessum articulo 3. transitum (apostasiam) sacerdotes ac religiosos a servanda continentiae obligatione immunitare voluisse: ita chorus Epporum ab eadem Civili Legislatione merito exspectat, ut per ferendam legem non tantum contracta hucusque per apostatas sacerdotes ac regulares coniugia irritet, verum etiam eadem pro futuro tanto certius inhibeat, quanto evidentius est, per huiusmodi matrimonia contra ius positivum inita bono Civitatis haudquaquam consuli.

Mon. 2088.

AEppus Friburgensis molimina reformatoria ruralis capituli Lintzgaviensis de abroganda lege coelibatus reprobat et reiicit, a. 1848.*)

Die Eingabe hat mich sehr betrübt, weil ich daraus erkennen musste, dass die darin Unterzeichneten die schuldige Ehrerbietung und Gehorsam, welche sie ihrem Bischofe angelobten, ausser Acht liessen. Sie wollen nämlich ihrem Bischofe vorschreiben, was er alsbald zu thun habe und dass er sich nicht durch einflüsternde Umgebung leiten lassen solle; ferner schreiben sie ihm vor, welche Personen er zur Abhaltung der verlangten Synode beizuziehen habe, auch Laien; etc. — nicht nur diese Aeusserungen, die Vertrauenslosigkeit gegen mich verrathen, haben mich betrübt, sondern auch die durch diese ihre Eingabe an den Tag gelegte Unkenntniss des Kir-

*) **Neue Sion.** *Augsburg. 1848. p. 451. ss. et 476.*

Digitized by Google

chenrechts und ihr mangelnder kirchlicher Sinn. Die Bischöfe sind die vom heil. Geiste verordneten Oberhirten unter Leitung des allgemeinen Oberhauptes der Kirche zur Bewahrung der Einheit; die Dogmata können gar nicht, und die allgemein eingeführten Disciplinalgesetze nur von der allgemeinen Kirche, von der sie festgesetzt werden, nicht von den einzelnen Bischöfen, noch weniger von Laien abgeändert werden; es kann also von keiner Reform nach dem Sinne der ungestümen Petenten in der katholischen Kirchenverfassung durch die bezeichneten Synoden die Rede seyn. Die dreimal nothwendige wahre Reform sollen die Geistlichen an sich selbst vornehmen; sie sollen statt des bei ihnen in Übung gekommenen vielen Wirthshaussitzens, wodurch Zeit und Geld, welches Hinterlage für die Armen sein sollte, zersplittert wird, und zu Aergerniss und Entwürdigung der Seelsorger Veranlassung gibt, die Zeit besser anzuwenden suchen zu nothwendigem Berufsstudium; zum Gebet, als unentbehrlichem Stärkungsmittel, ihren schweren Beruf gehörig erfüllen zu können; sie sollen öfters als Tröster an's Krankenbett treten; sie sollen der Jugend das Brod brechen durch fleissigen Religionsunterricht; sie sollen fleissige Ausspender der von Gott eingesetzten Gnadenmittel seyn; kurz, sie sollen Allen Alles seyn, wodurch sie dann keine Zeit finden werden für das ihre Seele gefährdende und von der Kirche den Geistlichen wohlthätig verpönte Wirthshaussitzen; das ist die beste, zweckmässigste Reform, wodurch die Geistlichen Vertrauen und Achtung gewinnen, und nicht nothwendig finden werden, sich in andere Dinge zu mischen, für die sie nicht berufen sind. Sie sollen das Leiten der kirchlichen Angelegenheiten vertrauensvoll ihrem von Gott verordneten Oberhirten überlassen, und diesem durch Verweigerung des angelobten Gehorsams sein schweres Amt nicht mehr zu erschweren suchen, und zwar in einer so ernsten Zeit, in der die kathol. Kirche so viele Anfeindungen zu erleiden hat, welchen nur durch ihre Mitwirkung in treuer Berufserfüllung nach den bestehenden Einheitsgesetzen und gut vorleuchtendem Betrage begegnet werden kann. Das viele Entgegenhandeln und Reformiren der weise bestehenden

Digitized by Google

Gesetze nach Eigendünkel jedes Einzelnen erwirkt die vielen Unzufriedenheiten der Gemeinden und macht das Volk nur verwirrt, glaubens- und vertrauenslos, und führt zum Abfall. Dieses zu verhindern, wird mich nöthigen, nach Pflicht zu ernstern Massregeln zu schreiten, damit die vielen Unzufriedenheiten über das ungeordnete und unkirchliche Benehmen mehrerer Geistlichen aufhören; diese haben sich dann die daraus entstehende Folgen für ihre Person selbst zuzurechnen. Ich rufe ihnen daher wohlmeinend zu, mit den Reformen nach ihrem Sinne abzustehen; und die Reform bei sich selbst anzufangen, wozu ihnen Gott seinen Segen geben wolle. Freiburg, den 1. Mai 1848.

Mon. 2089.

Eppus Litomericensis acta Conventiculi Pragensis de moliminibus reformatoriis, ac signanter de abolendo Coelibatu reprobat, a. 1848.*)

Es ist ohne Zweifel meinem sämmtlichen im Herrn geliebten Diöcesanklerus bekannt geworden, dass im verflossenen Monate Mai zu Prag im wendischen Seminar Besprechungen in einer Versammlung von Geistlichen unter Anregung und Leitung eines zu Prag wohnenden Leitmeritzer Diöcesanpriesters über kirchliche Gegenstände und über Reformen in der Kirche stattgefunden haben; dass das Resultat dieser Besprechungen dem Drucke übergeben und unter dem Titel: ‚Versammlung von Geistlichen, gehalten zu Prag am 18 und 22 Mai 1848.‘ mit Beifügung der Namensunterschrift des betreffenden Diöcesanpriesters erschienen, ausgegeben und verbreitet ist. Der kirchlich-orthodoxe Sinn meines geliebten Klerus und dessen treue Anhänglichkeit an unsere heil. röm. kath. Kirche, welche da ist ein Haus des lebendigen Gottes, eine Säule, und Grundveste der Wahrheit, bei welcher der ewige Sohn Gottes des Vaters Jesus alle Tage bis zum Ende der Welt verbleibet und sie durch den

*) Wiener Kirchenzeitung, 1848. p. 148.

Digitized by Google

heil. Geist regiert, gibt mir das volle Vertrauen, dass derselbe die in dieser Schrift enthaltenen unkirchlichen Ansichten, Meinungen und Vorschläge nicht nur nicht theile, sondern vielmehr grosse Betrübniss und tiefen Schmerz darüber empfinde, um so mehr, da selbe dem Drucke übergeben und so den Laien zur Kenntniss gebracht wurden; weil der Gesammtklerus auf eine unverdiente und nachtheilige Weise dadurch verdächtigt wird. Es hat auch bereits der Klerus eines ganzen Vicarialbezirkes vor mir aus eigenem Antriebe seine volle Missbilligung schriftlich darüber ausgesprochen, dass einzelne Priester sich herausgenommen haben, auf unkirchliche Weise vermeintliche Kirchengebrechen und Vorschläge zu Reformen zu veröffentlichen, und hat bei diesem Anlasse seinerseits feierlich den Eid des Gehorsams und der Orthodoxie erneuert. Mein geliebter Diöcesanklerus könnte leicht in Versuchung kommen zu glauben, dass der betreffende Diöcesanpriester mit meinem, das ist, seines Diöcesanbischofs Vorwissen und Zustimmung gehandelt habe. Ich finde mich dadurch veranlasst, meinem Klerus zu seiner Beruhigung bekannt zu geben, dass diess nicht der Fall sei, sondern dass ich erst *post factum* in die Kenntniss dessen gesetzt wurde, und dass dieser unkirchliche Vorgang mit tiefer Betrübniss meine Seele erfülle. Ich bitte meinen geliebten Klerus, sein demüthiges Gebet mit dem meinigen zu vereinigen, dass Gott in seiner Erbarmung alles Übel von seiner heil. Kirche, allen ärgerlichen Anstoss von den Gläubigen abwenden und gnädig verhüten wolle, dass nicht Unordnung und Unheil und verderbliches Beispiel aus dem Heiligthum hervorgehe, und dass Er meine Bemühungen mit fruchtbarem Gedeihen segnen wolle. Leitmeritz, den 6. Juni 1848. Augustin Bartholomaeus, Bischof.

Digitized by Google

Mon. 2090. 2091.

Eppus Zagrabiensis contra nisus Cleri sui disciplinae Coelibatus adversos, a. 1848. *)

2090. Quamvis sollicitudinem meam, ne quae ex tantopere mutatis temporum nostrorum adiunctis in sacrosanctam religionem, ecclesiam, et signanter per amplam hanc Dioecesim nostram dimanent detrimenta, adhuc Viennae agens ope encyclicarum literarum die 25. April a. c. exaratarum vobis aperuerim, fratres filiique dilectissimi: temperare tamen mihi non possum, quin ad Sedem meam Episcopalem iuvante Deo O. M. reversus, deque rerum nostrarum situ uberius informatus, novitus cordis mei sensa in vestrum effundam sinum, confidens in Domino: vos paterna mea verba filiali eaque tenera benevolentia excepturos, neque commissuros, ut anhelis meis in vestram non minus quam Ecclesiae, patriaeque prosperitatem tendentibus votis minus optatus, quantum quidem ex vobis est, respondeat effectus. Quemadmodum toto sat notabili iam Eppatus mei tempore expertus sum, sic nunc quoque, nec absque intimi solatii et tenerae erga Divinam Bonitatem gratitudinis sensu experior, longe maximam Cleri mei dioecesani partem eam firmiter tenere sentiendi agendique rationem, quae sobrietati mentis, sanctimoniae status clericalis, Evangelii, Ecclesiaeque praeceptis apprime sit consentanea; ac plerosque neque seu principiorum in dies magis magisque invalescente perversitate, seu licentiae falso libertatis colore tinctae stimulis, seu demum pravorum exemplorum illiciis se a recto, quem iniverant, tramite sinere deturbari, quos quidem et dehinc adspirante divina gratia sui similes mansuros, et quascunque nobis adhuc calamitates, quamcunque acerbas tentationes immittere Divinae visum fuerit Providentiae, nec ad dextram nec ad sinistram declinaturos, firmiter spero, eritque id, prout et hucdum fuit, praecipuum mearum ad Patrem

*) **Haulik** *selectiores Encyclicae Eppi Zagrabiensis. I. 232. ss. 269 ss.*

Digitized by Google

coelestem precum suspiriorumque meorum objectum. Sed vero sicut haec de maxima parte vestri, fratres filiique dilectissimi, pectori meo insidens persvasio insignem mihi adfert laetitiam, sic acerbo e contra cor meum dolore afficitur, quod reperti tamen sint in ipso Clero Dioecesano nonnulli, qui non obstantibus etiam supra memoratis pastoralibus meis literis non modo principia spiritui Ecclesiae et systemati catholico adversa in animum suum admittere, sed talia etiam nec verbis tantum prolatis sed et scriptis typis procusis publici iuris facere haud quidquam pensi duxerint; abusi nobili secus ista, quaeve sobrio usu tam insignem utilitatem humanae societati, ipsi adeo religioni et morum probitati adferre posset, vocis ac preli libertate, abusi multifariis, quae a repentina universalique rerum politicarum immutatione abesse vix possunt, convulsionibus, quaeve ceteros inter effectus eum etiam solent producere, ut multorum manifestae fiant cogitationes cordis, sensaque in apricum prodeant, sollicite antea compressa, aut hypocritice simulata. Non verebantur videlicet hi adversus universalem, vetustam, tamque venerabilem in Latina Ecclesia Coelibatus disciplinam palam vocem extollere, eamque sollicite conquisitis ac centies iam repetitis, centies refutatis argumentis impugnare, posita omni poene, quae statum clericalem tantopere decet, verecundia. Non verebantur porro libertatis modernae auram captando superiores suos praesulesque velut cleri inferioris ac sui inprimis ipsorum oppressores subsumere, auctoritatem Epporum ab ipso Divino fidei nostrae Auctore Jesu Christo institutam et systemati Ecclesiae Cath. essentialiter inhaerentem vellicare, in ipsum adeo Ecclesiae Primatum inconvenientibus imo audacibus uti expressionibus, eo plane dementiae procedentes, ut Clericos Epporum iurisdictioni nonnisi in iis, quae ad muneris sacerdotalis attinent rationes, ac id etiam sic tantum obnoxios reddi cuperent, ut a Praesulis sententia ad Civilem Potestatem appellatio fiat. Alii vestis secularis promiscuum usum, imo maioribus etiam ordinibus initiatis, ipsis curae animarum applicitis sacerdotibus liberum ad statum secularem reditum indulgeri postulant, sicque ipsum de Sacramento Ordinis dogma, quod nimirum illud indelebilem animae characterem impri-

Digitized by Google

mat, indirecte saltem impetere praesumunt. Nec deerat, qui Eppum suum dioecesanum propterea, quod corruptis huiusmodi principiis contrarium se praeberet, jesuitico spiritu infectum, aut quod contra sacerdotem disordinatae imo scandalosae vitae fidedigne insimulatum per immediatum eius superiorem investigationem instituendam ordinasset, hispanicae inquisitionis fautorem, aut quod duos Clericos omni prorsus iuxta fidedignam Superiorum Seminarii informationem ecclesiastico spiritu, omnibusque vocationis sacerdotalis indiciis destitutos, ipsis Domini et festis diebus insuperhabitis superiorum positivis jussis ad Ecclesiam comparere renuentes sed et secus manifestos disciplinae domesticae contemtores ad seculum remisisset, tyrannici dominatus, aut denique quod errantes vel excedentes sacerdotes ad rectum ordinem reducere, citra omne partium studium omnique adhibita moderatione adniteretur, defectus patriotici spiritus et oppressionis iustae libertatis arguere haud vereretur. Eo quoque nonnulli imprudentiae, inque ipsam Ecclesiam Catholicam, cuius maternis uberibus enutriti sunt, impietatis progressi fuerunt, ut svaderent cuncta Eppatuum, Capitulorum, Ecclesiarum possessoria, omnesque fundationes pias et ecclesiasticas sacerdotalibus manibus eripi, et seculari potestati subiici. Plura huiusmodi adhuc possem memorare, sed vel haec abunde, credo, produnt praeposteram et viro ecclesiastico indignam idgenus sacerdotum cogitandi sentiendique rationem. Neque certo facile determinari potest, an compassionem haec tamquam manifesta ignorantiae et tenebris offusae mentis documenta excitare debeant potius quam indignationem, velut certissima animi omni pene eccles. vocationis sensu destituti indicia. Quippe tam erronei de rebus ad compagem systematis sacrosanctae religionis et ecclesiae nostrae pertinentium conceptus miram parte ab una produnt idearum confusionem, parte vero ab altera animum arguunt illicitis legis illius, quae est in membris nostris repugnans legi mentis nostrae, captivatum. Profecto temporis nostri eventus prudentem, probum, et religionis sensu animatum sacerdotem non possunt non viva percellere sollicitudine de futura Religionis et Ecclesiae sorte; non possunt non ipsum exstimulare ad tanto sollicitiorem rerum

Digitized by Google

divinarum curam, quanto has maiori expositas conspicit periculo. Sacerdoti frugi et cordato hi temporis nostri eventus stimulos subiicere debent, ad maiorem potius in castitate, humilitate, obedientia, ceteris virtutibus profectum, omnimodamque vitae exemplaritatem, et indefessum sacri sui muneris zelum, quam ad captandam falsae libertatis auram, ad detrectandam legitimae suae superioritati debitam obedientiam, ad concupiscenda ea, quae sunt carnis et sangvinis. Qui his periclitantis religionis et ecclesiae temporibus huiusmodi fovere potest desideria et agitare consilia: profecto neque nobilem animum pandit, neque ad eos omnino sanctuarii viros referri potest, ex quibus salus provenire queat in Israel. Satius fuisset talibus manere in seculo, cuius spiritum spirant, remanere in mundo, cuius apertos semet laudatores praebere non ambigunt, in manifesta cum Salvatore oppositione, qui suos non voluit esse de mundo, et ideo his, qui de mundo sunt, odio futuros praenunciavit. Sacerdos laudator mundi non est dignus, ut manibus eius credantur dispensanda mysteria coelestia, quae ad tuendas contra mundi corruptelam immortales hominum mentes sunt instituta.

Quod iam nominatim attinet ad disciplinam coelibatus, obtrectatores huius ea solum, quae contra pugnant, vel sibi pugnare videntur, urgent argumenta, ad ea vero, quae in eius favorem adduci fundatissime possunt, me advertunt quidem. Non est propositi mei his recensendis aut plane uberius enucleandis immorari: sed coecus sit oportet, qui non videat, rem hic agi de universali totius Ecclesiae Latinae norma, longo seculorum usu, Conciliorum decretis, Sedisque Apostolicae constitutionibus firmata, quae proinde eadem tantum, qua constabilita est, auctoritate legitime possit seu restringi seu retractari; neque sermonem esse posse de particularibus Ecclesiis, singillativisque provinciis, aut civilis potestatis in rem auctoritate. Certum pariter est, ex universali totius Catholicae imo et Orientalis illius, quae ab unitatis centro tristi scissione recessit, Ecclesiae sensu, de Coelibatu Clericorum eo tantum modo quaestionem verti posse, ut ad s. Ordines tales etiam promoveri admittantur, qui prius matrimonii vinculis erant irretiti, nullatenus autem, ut viris in S. Ordinibus constitutis

Digitized by Google

uxorem ducendi facultas concedatur. Talem disciplinae laxationem numquam certe patietur Ecclesia Catholica, nec proinde uxorum habendarum avidi idgenus sacerdotes suis unquam potientur votis, nisi ad eum plane processerint impietatis apicem, ut cum spiritu ecclesiastico ipsam etiam catholicam fidem haud ambigant abiurare. Sed neque expenderunt hi connubiorum sacerdotalium patroni, quantam in longe maxima fidelis populi catholici parte faceret impressionem, quantopere minuere deberet fiduciam parochianorum, relate cumprimis ad sacrum poenitentiae tribunal, si uxore et prolibus circumdatos viderent Pastores suos, quos antehac in conformitate consilii evangelici sub continentiae lege aeternis ac spiritualibus populorum finibus inservientes conspexerant. Non expendunt porro, ecclesiasticum statum pene ubique iam possessionibus suis temporalibus exutum, apud nos etiam his recentissimis eventibus perquam in suis restringi redditibus, ea quoque bonorum temporalium possessoria, eosque fundos, qui clero curato magna in parte necessaria suppeditabant vitae degendae subsidia, sic esse accisos, ut iustus omnino metus sit, ne sors sacrorum curionum tenuior adhuc quam adusque fuerit reddatur, ipsorum itaque ecclesiasticorum sortem per uxoris et prolium onus magis adhuc fore aggravandam, imo ad intolerabilem plane egestatem, cuius speciem non raro uxorati apud alias Confessiones Clerici exhibent, fore reducendam. Somniant illi quidem de opima aliqua sui ex fundo Status publico dotatione: sed non attendunt experientiae certissimae vitae magistrae vocem, quae indubitanter docet, apud omnes nationes, ubi Status publicus Cleri, Ecclesiaeque bona occupavit, haec in auras quodammodo evanuisse, Clerumque omnis ordinis cum maxima colluctari paupertate. Non is est huius temporis genius, ut Clerus a Status Civilis secularium que hominum liberalitate multa sibi possit polliceri, et satis illic felix est, ubi legitimam suam indubiamque tueri adhuc potest proprietatem. Sed non est etiam consultum, hac praesertim temporis iniquitate dependentem reddere subsistentiam Cleri a Statu politico, propterea que eo potius enituntur omnes vere catholico spiritu animati, ut Ecclesiae sua hac etiam in parte constet libertas, neque ea

Digitized by Google

ab arbitrio secularis potestatis dependeat. Quod porro dicunt, Clerum coelibem non posse genuino patriae amore veroque promovendae communis prosperitatis zelo animari: prorsus a vero est alienum, et omnium temporum, omniumque nationum experientia refutatum. Haec enim docet, et consentiens est omnium sapientium, nec paucorum ex ipsis etiam Protestantibus sententia, recte coelibem catholicum clerum maximum semper exeruisse patrioticum spiritum, immortaliaque de temporaneis etiam patriae commodis promovendis sibi merita comparavisse; cuius rei vivum Anglia praebet exemplum, institutaque inter eius dum adhuc catholicus et coelebs fuisset cum moderno protestantico et uxorato clero comparatio. Denique ea vivimus tempora, fratres filiique delectissimi, ut equidem existimem, Clerum etiamsi uxoratus foret, de amplectendo coelibali statu debere cogitare potius, quam de hoc in matrimonialem transformando. Quippe morum dissolutio, cetera quae religionis rem sacrosanctumque fidei depositum undique circumdant mala, adeo ingravescunt, ut debellatio eorum omnem nostram virium deposcat contentionem, neque dividi nos oporteat inter Deum et uxorem, sed paratos esse potius exemplo Apostolorum ad huic renunciandum, etsi talis praesto esset, ut tanto liberius atque adeo toto corde vacare possimus ministerio verbi, et operandae aeternae saluti animarum manibus nostris creditarum. — —

Sed haec hactenus: quae non eo tendunt, ut non existimem esse apud nos etiam plura, quae mutari possint in melius, et medelam admittant, imo deposcant; quo potissimum pertinet Cleri praesertim curati portantis pondus diei et aestus melior magisque conveniens provisio. Hanc ego anhelis semper desiderabam votis; ad hanc vires ac operam meam conferre, quoad tantum potero, certo non intermittam. Ea etiam, quae ad morum et disciplinae rationes pertinent, non exigua sui parte revisionem et reformationem deposcunt, ac seria medela indigent. Sunt huiusmodi et alia; sed vero haec cuncta fieri debent modo ac ordine suo, fieri debent salvis principiis salvoque systemate Ecclesiae Catholicae, fine cumprimis rem religionis et christianae probitatis promovendi fieri denique debent non in oppositione cum Praesulibus, sed

Digitized by Google

in spiritu sincerae erga ipsos adhaesionis, filialisque fiduciae. — — Confido, fratres filiique dilectissimi, haec mea sensa grata vobis rataque futura, vosque non obstante isto paucorum e medio vestri a sana rectaque cogitandi et sentiendi ratione deflectentium tristi exemplo, in communione fidei et caritatis cum vestro legitimo Praesule perseveraturos sic, ut iunctis cum eo humeris exercitum firmum ac insuperabilem constituatis, in defensionem civitatis sanctae Jerusalem, unumque cum eo, et per eum, cum universa per orbem terrarum dispersa Ecclesia Catholica corpus efficiatis. — Confido vos sensa haec data opportunitate palam etiam enunciaturos, ac sic honorem status vestri, immaturis istis nonnullorum demonstrationibus non leviter laesum reparaturos, quemadmodum nuper fecit Clerus Districtus Gradiscani, cuius declarationem cordato et catholico sacerdotio dignam praesentibus — adiiciendam disposui. Ac utinam quidem et isti inconsiderati novationum auctores suum agnoscant errorem, agnoscant: innumeros etiam seculares Catholicae fidei et Ecclesiae placitis sincere adhaerentes — graviter his ipsorum moliminibus esse offensos, seque ad tollendam de medio scandali petram in conscientia sua esse obligatos; utinam mox revertantur ad eam semitam, quae sola eos deducere potest ad veram prosperitatis scaturiginem. Quod quidem si fecerint, amanter excipientur brachiis Praesulis sui, non cessantis diligere eos in visceribus Jesu Christi; sin perseverandum in devia sua contentione existimaverint, ea, quae muneris mei eppalis ratio deposcet, agere invitus licet cogar; sic enim sum semperque ero animatus, ut malim degeneres ab ipso altaris removere ministerio, quam committere, ut creditum manibus meis depositum fidei, unitatis, et catholici systematis integritas aut puritas quaqua ratione violetur. — Zagrabiae die 20. Junii 1848.

2091. *Provocata in his Encyclicis literis declaratio Districtus Gradiscani sic sonat* (ex Illyr.): „Sacerdotes Ecclesiae R. C. in districtu Gradiscano ad nuncium, qui ex parte Dioecesis Zagrabiensis ad Comitia Zagrabiae die 5. Junii 1848. inchoanda iturus est! Quum reformationes Ecclesiam Catholicam attinentes in sinu ipsius Ecclesiae et per ipsam Ecclesiam in-

Digitized by Google

stituendae sint, hinc sacerdotes Districtus Gradiscani adversus consilium instituendae cuiuscunque reformationis Ecclesiam concernentis tum in genere tum speciatim coelibatus, protestantur. Principium hoc sancitum fuit non solum in postremis Comitiis Hungaricis, verum ab ipso etiam Nuncio Pestinensi Ludovico Kossuth, qui Ecclesiae Cath. minime favet, recognitum. Quamobrem firmiter speramus, fore, ut Ecclesia Catholica in Comitiis Nationalibus Zagrabiensibus haud minorem nanciscatur favorem. Abrogatio Coelibatus nec e re est populi, nec e re civitatis, nec e re Ecclesiae. *Non est I. e re populi.* Instituta pro aegrotis, pro educanda erudiendaque iuventute masculina aeque ac feminina, pro orphanis, pro infantibus expositis, pro emendandis sceleratis viris ac feminis etc. nationi commodo esse, ubivis terrarum facto probatum est. Quis autem cuncta haec instituta paucis exceptis fundavit iisque subsidiis providit? coelibes sacerdotes. Quis Academias, Universitates commodo populorum exstruxit, instauravit, dotavit? Pauca certe institutorum, quae memoravimus, sunt, quorum sive auctor sive fautor non esset coelebs sacerdos. Quid vero pro utilitate populi praestiterunt matrimonio iuncti sacerdotes, e. g. sectae anglicanae, apud quas sacerdotes melius sunt dotati? parum aut nihil. Dum sacerdos catholicus vivit ac operatur pro fideli grege spirituali curae suae concredito: sacerdos coniugatus debet uxori ac prolibus suis prospicere. Si catholicum sacerdotem matrimonio iungas, certo amorem erga fidelem gregem suum e corde eius evulseris, eiusque loco proprium erga se amorem plantaveris Quid quantumque boni Praelati Ecclesiae nostrae tempore publicarum calamitatum, caristiae, belli ac famis praestiterint populo miseria afflicto: is ignorat duntaxat, qui vult id ignorare; tantummodo meminisse sufficiat, parochos ipsos non solum aperuisse fidelibus suis horrea ac marsupia, nullum aliud praeterquam amoris foenus postulantes, verum et capitalis summae restitutionem ad plures annorum series expectavisse. Num autem haec omnia praestare potuissent, si matrimonio iuncti fuissent? O! vos fratres sacerdotes, inite tandem illud, quod cupitis, matrimonium: sed una etiam valedicite genio hospitalitatis illius, quae de gente slavica pro illius

Digitized by Google

gloria ubique terrarum praedicatur, quamve laicos aemulando optime coluerunt coelibes sacerdotes. Edicite, prout aequum ac iustum est, vos esurientes: quis vos amplius saturavit? vos sitientes: quis vos amplius potavit? vos peregrini narrate, quis vos promtiore excepit hospitio? et vos nudi, quis vos melius vestivit? vos aegroti dicite, quis vos frequentius visitabat? et vos captivi, quis vos ardentiore zelo liberabat? num matrimonio illigati laici et clerici, an coelibes sacerdotes? Nos non affirmamus, matrimonio iunctos laicos aut clericos nulla exercere misericordiae opera: sed solum dicimus, eum, qui coniugio ligatus opera misericordiae exercet, multo plus boni largiturum fuisse, largirique posse, si mansisset aut factus fuisset coelebs sacerdos. Saepius vidimus, atque hodiedum quoque videmus e fenestris nostris, multos mendicos, peregrinantes opifices, aliosque egenos a portis quorumdem hominum inhumane pelli: cui vero hoc accidit in aedibus coelibis sacerdotis? Totus mundus clamat, et nos cum illo: rudes docendos esse: optimum effatum! sed liga sacerdotem thoro coniugali, et certo certius eveniet, ut eum serius ocyus aut infidelem aut rudem invenias. Accidat alterutrum, damno erit tum plebi tum universae communitati. Totus mundus dicit: omnes nationes fruantur libertate: hoc nos quoque catholici sacerdotes dicimus; sed constans libertas sperari non potest, quoad Ecclesia libera non fuerit. Trade supremam ecclesiasticam ac civilem potestatem uni homini manutenendam: unus hic, ni angelus fuerit, tyrannus necessario evadet, an vero tyrannus populo felicitatem afferet? Impedietur efficacissime tyrannismus, si Ecclesia a Potestate civili independens fuerit, Ecclesia, inquam, illa, quae alioquin inde a cunabulis suis per omnia secula secundum christianae fraternitatis principium liberandis mancipiis operam dabat, quo homines ad imaginem Dei creatos e vili ac ipsis bestiis indecora conditione ad fruendam libertatem, ergo ad cupitam aequalitatem adduceret. Hac autem libertate Ecclesiam privat, et Civitati certissime mancipat abrogatio coelibatus. Homines hi procul dubio nobis non ideo uxores ducendas commendant, quasi id esset nobis incommodo et poenae, sed ideo, quod matrimonium aliquid boni sequatur; oblatis autem bo-

Digitized by Google

nis cedere cuivis licet, cumprimis tunc, quum id ceteris non solum utile verum et boni est exempli. Homo, qui turpi servit libidini, quive hac sua passione in sui ipsius perniciem detestandum exercet foenus, eget exemplo, quod imitetur, id est, eius oculi dirigendi sunt ad coelibem sacerdotem. Ei autem ingrato filio S. Matris Ecclesiae, qui nos nuper coram universo mundo accusare haud erubuit, quasi ne scintilla quidem in nobis esset virtutis continentiae, condolentes, quod infelix tantopere aberraverit, ut nec pudore suffundatur, respondemus cum Lacordair: tantummodo doctrinam catholicam esse idoneam colendae virtuti continentiae, igitur in ea etiam innocentiam servari posse. De his legantur ea, quae laicus homo, Dr. Math. Macher in suo libro ‚Pastoralheilkunde, 1. von der Ehelosigkeit überhaupt, 2. von der geschlechtlichen Enthaltsamkeit' scribit. Porro, ut paucis omnia dicamus, cur nos matrimonio iungerent ii, qui ipsi matrimonium inire nolunt? tempore autem libertatis quis est dominus alieni corporis? nos ad matrimonium, quod inire nolumus, cogere esset crudelissimae speciei tyrannidem exercere. Fratribus vero sacerdotibus, quos taedet virtutis continentiae, svademus, ut Ecclesiae Cath. pro omnibus bonis, queis in eius sinu fruiti sunt, gratias agant, atque ex eius communione egrediantur. Hoc facere et constantiam redolet, et liberum est. Sed mallemus eos a reformandi studio abstinere, ac nostras partes eo magis sequi, quo certius constat, nos quoque reformationes cupere, alioquin tales, quas Synodus Dioecesana instituerit. Denique fratribus nostris, qui sic ratiocinantur: omnes sacerdotes, aut saltem maior eorum pars secundum coelibatus legem non vivunt, ergo lex haec est abroganda — possumus respondere, tali ratiocinandi modo sacramenti quoque matrimonii etc. abrogationem posse postulari. Ecce, fratres, quorsum hac itur! His temporibus quisque se amicum populi fatetur, populus autem non vult amicum agnoscere eum, qui catholicos sacerdotes matrimonio iungere studet. — II. *Abrogatio coelibatus non est ex re civitatis.* Cultura illuminatum 19 seculum praeter alia eo quoque celebratur, quod nostra Lexica ditaverit vocabulis prius ignotis, uti pauperismus, proletariatus. Viri culti ac plebi benevoli tota vita sua de eo meditabantur, qualiter

Digitized by Google

invenirent quampiam rationem medendi huic pauperismo ac proletariatui, nec invenerunt. Malum in dies incrementa capit, atque ideo augetur quoque sollicitudo quorumvis benevolorum politicorum, et fidorum salutaris rerum ordinis amicorum. Et recte his infaustis temporibus in mentem venit quibusdam otiosis paniperdis, qualiter matrimonia inirent, ac conferrent ad promovendum pauperismum et proletariatum! Sociales quaestiones, in quibus interpretandis totus occupatur mundus, possunt duntaxat per principia catholicae veritatis sic resolvi, ut populis sint saluti. Si scire cupis, quomodo isthoc sociale thema sit resolvendum, lege libros auctorum Lacordaire, et Balmes: una vero memento, hos celeberrimos viros et cum iis P. Ventura non esse matrimonio iunctos. Ast ut perscrutari valeas genium catholicae veritatis, prout eum viri hi perscrutati sunt, magna te ad discendam veritatem opera oportet incumbere. Qui vero id vult, non indiget morositatibus mulierum, neque lamentis prolium. Felix Civitas, cui essent plures similes viri, uti sunt Lacordaire et Balmes. Sacerdotes, qui hos viros adsequi vellent, si uxores ducant, in media semper via subsistent, licet summo sint praediti ingenio. Sacerdotem thoro coniugali illigare est agere, ut proficiat aut in ruditate, aut infidelis fiat. Horum prius tam parum quam posterius e re foret Civitatis. In fide et eruditione Ecclesiasticorum fundatur salus Civitatum. Infidelitas omnia, quae consistunt, depopulatur, quin super ruina vel primitias poneret ad promovendum bonum commune. — III. *Abrogatio coelibatus non est e re nostrae Ecclesiae.* Cum veritas una tantum sit, sectae autem religiosae numerentur plus quam 1500, nulla ratione fieri potest, ut cuiusque sectae doctrina sit pura veritas. Nos Catholici argumentis adfirmamus, veritatem doctrinae esse in nostra Ecclesia. Sed veritatem oportet praedicare per mundum, hoc autem propagandae apud rudes nationes veritatis opus solummodo coelibes sacerdotes efficaciter possunt suscipere. Ubi ante aliquot menses sangvinem fuderunt plures coelibes sacerdotes a feris hominibus torti, illac eandem plagarum palmam expectantes pergunt rursum alii catholici sacerdotes. Sed exempli causa dictum sit: nulli e secta protestantium pastori hucdum in mentem venisse, cum familia

Digitized by Google

sua ad Cochinchinam proficisci, ut ibi plagis afficeretur, aut torquendus mortem subiret. Uxori prolibusque valedicere, ac certum vitae periculum incurrere difficilius videtur: at multo iucundius est, depravatos catholicos lumine infidelitatis beatificare. Factis demonstrata veritas est, sacerdotes matrimonio iunctos ad rudes nationes convertendas ineptos esse. Propagationem autem idearum christianarum esse e re communis culturae hoc tempore is solum dubitabit, cui feri gentiles mores nimis placent. Spiritualis pastor debet parochianis suis prodesse doctrina, exemplo, ac dispensatione s. sacramentorum. Non potest vero iis prodesse, nisi multum legat, meditetur, oret, ac solitudinem spiritualem amet: sed talem virum uxor ubique impediret, quominus in cultura proficere queat. Erratis, fratres sacerdotes, si mundanos homines putatis vobis omnia concessuros, quae sibi concedunt, eaque in vobis approbaturos, quae in se approbant. Fideles nostri nec unquam cupiverunt, nec modo cupiunt, sacerdotes in omnibus oblectamentis fruendis esse sibi ac mundo aequales; fideles jure postulant, ut sacerdotes in virtutibus sint mundo integriores. Infideli autem mundo aequales esse procul dubio non cupitis? Tempore inundationis ac pestis coelebs sacerdos absque mora aegros et cum miseria colluctantes invisit, quia ille tantum sentire potest, quid sit libertas evangelica. Num officio suo aequali modo satisfaciet sacerdos matrimonio iunctus, quem uxor per Deum vivum obtestatur; flentes vero proles obsecrant, ne se in praesens praecipitet vitae periculum? Malunt homines pro sacramentali confessione peragenda ad monachum proficisci, quam sacerdotem uxoratum pro eadem invitare. Ecclesia Catholica uti religiosa communitas coram rationis foro reportavit victoriam de omnibus aliis religiosis communitatibus, atque ideo nobis gratulemur, quod simus catholici, caveamus autem, ne uxores ducendo Ecclesiam privemus libertate, culturam supprimamus, sicque veritatem catholicam a nobis exulare cogamus. Abrogationem coelibatus non optat populus. Nostri parochiani interrogati, utrum cupiant suos sacerdotes matrimonio iungi, responderunt: ‚Deus praevertat id! si nostri sacerdotes duxerint uxores, religio nostra confundetur, nosque a fide recedemus, eamque negabimus, neque coram talis-

Digitized by Google

modi sacerdote sacramentalem confessionem volumus peragere, neque eius missae sacrificio adsistere, neque Ecclesias frequentare. Illi autem catholici sacerdotes, qui uxores ducere cupiunt, applicent manus suas ad securim, ligonem, ensem et aratrum; sunt apud nos regiones desertae, quas libere colant, poterunt etiam apud nos mercenarios agere, sed nullo modo patiemur eos divina exercere.' Repraesentantes vero populi procul dubio non facient id, quod est contrarium voluntati populi. Catholici, fratres dilecti! etiam ecclesia vestra ideam fraternitatis, aequalitatis et libertatis tamquam suam exultando adsalutat; vestra Ecclesia non timet pugnam in libero culturae campo; Ecclesia vestra non aliam quaerit praerogativam, praeter eam, quam in profectu culturae iamiam assecuta est, quamve porro quoque tueri ac probare intelliget; Ecclesia vestra habet auctoritatem 19 seculorum! tantum in sinu huius Ecclesiae potest idea fraternitatis, aequalitatis ac libertatis sic evolvi, ut sit communi bono. Ecce! his temporibus quisque sua tuetur; quod quidem aequum est; nos vero ut pugnemus contra matrem nostram Ecclesiam hoc tempore, ubi hora advenit, ut in mundo gloriosum illum occupet locum, qui eidem iure competit — apage, uxores sacerdotales, atque omnis malesana reformatio apage! Venite vos immortales viri, Möhler, Lacordaire, Bautain, Balmes, Görres, et tu gloria aevi tui, illustris O Connell, venite in medium nostri! Spiritus vester animet nostra pectora, ducat nos, dirigat nos ad viam, qua nos gradi oportet; vestri generosi conatus ac pugnae ne remaneant pro nobis steriles!"

Mon. 2092. 2093.

Eppus Zagrabiensis ad Districtum VADiaconalem Stubicensem, qui in Protocollo Congregationis suae adversus plura disciplinae capita, signanter adversus Coelibatum consurrexit, a. 1848. *)

2092. Adm. Rev. D. Subst. VADiacone! Spiritus et tenores Protocolli sub titulo: *Zapisnik skupstine okruzja Stu-*

*) **Haulik** *Encyclicae selectiores. I. 305. ss.*

Digitized by Google

hictoga recentius typis procusi non poterant non acerbo dolore afficere animum meum, non poterant non ingentem addere cumulum acerbitatibus illis, quas plurium iam annorum decursu non exigua sane mensura immittere mihi placuit inscrutabili Divinae Providentiae. Quippe quod vago antehac ferebatur rumore, ex complexu memorati libelli ad certitudinis gradum comperi elevatum: dari nimirum in dioecesi mea sacerdotes, qui non tantum magna laborent penuria cognitionum ad systema Ecclesiae Catholicae immutabilemque eius regiminis formam pertinentium, sed qui praeposteras omnino de his rebus foveant opiniones, qui praeterea procul absint ab illo, qui Clerum Catholicum animare debet, quive praecipuum eius ornamentum semper constituit, verae catholicitatis spiritu, procul ab illa, quam occasione impositionis manuum Praelato suo solemniter spoponderant obedientiae perfectione, procul ab humilitate, quam S. Gregorius virtutis originem, et S. Augustinus medicinam omnibus consulentem, omnia tumentia comprimentem, omnia tabescentia reficientem, omnia superflua resecantem, omnia depravata corrigentem compellat; qui denique eo nedum immodestiae sed audaciae progrediantur, ut nihil pensi ducant, prurientis ingenii sui partus suaque non ex salutaribus vitae spiritualis scaturiginibus, sed ex foeculentis mundanae concupiscentiae fontibus desumta desideria, encyclicarum instar cum aliis etiam Districtibus, ipso adeo universo dioecesano Clero communicare. Tristis haec experientia eo gravior accidit cordi meo, quo firmius mihi persvadeo, huic, quam in dies magis invalescere videmus, impietati, hisque tam foecunde undique propullulantibus religionis et christianae vitae puritati periculis sic tantum resisti posse, si ministri eius indefesso in rebus divinis et sanctorum scientia profectu, tenero sublimis suae vocationis sensu, genuino Ecclesiae Cath. spiritu fuerint animati, ac ea, quae Dei sunt, diurnis nocturnisque curis fuerint consectati, procul remoti ab immaturo novationum spiritu ac concupiscentia oculorum, ab omnibus, quae scissiones in ipso sanctuario possent provocare, contentionibus. — Modum epistolae excedere deberem, si cuncta vellem recensere, quae in dicto Protocollo erronea sunt, et genuinis de Ecclesiae Cath. spi-

Digitized by Google

ritu et disciplina conceptibus adversa; cuncta clericali modestiae et reverentiae erga legitimam, nec ullis humanis placitis sed divina auctoritate constitutam superioritatem eccles. debitae, contraria; cuncta denique indecore et sine verecundia, imo procaciter ac praesumtuose prolata. Responsum ad haec sufficiens habent Dominationes Vestrae in encyclicis meis literis, haud dudum, quippe sub 20. Junii a. c. editis; ut adeo ad has provocasse hic loci suffecerit. Quo tamen uberius cognoscant sacerdotes Districtus Stubicensis, quae sit hac in parte mens virorum, scientia Sanctorum debite imbutorum, et genuino vocationis sacri ministerii sensu animatorum: elucubrationem ituitu eiusdem Protocolli per nonnullos hujates Sacerdotes recentissime adornatam et ope typi publici iuris factam isthic submitto praetit. D. V. eo exemplorum numero, ut singuli in Districtu Parochi et Cooperatores ex iis possint participare. Ex huius dissertatiunculae tenoribus quivis, in quo ingenii lumen passionum violentia neodum extinctum est, aut plane in tenebras immutatum, perspicere poterit: se dum periculosa illa adoptavit principia, non lucem illam, quae illuminat universum mundum, Christum videlicet Salvatorem, omnisque veritatis fontem, sed fatuos hallucinantis humani ingenii ignes, per quos tot obcoecati misere contabuerunt, fuisse consectatum; non illum ingressum esse tramitem, quem aperuit nobis Ecclesia Sancta Catholica, illa supra petram fundata columna veritatis, sed quem corrupta humana natura et genius mundi variis illiciis inculcat sectatoribus suis. Quamvis autem ad recensenda refellendaque singula, quae in isto Protocollo occurrunt, erronea et reprobanda, digredi modo nolim, intermittere tamen non possum, quin paucis memorem, quae peculiari quodam modo meam in hac re excitarunt attentionem, gravemque in paterno meo animo resensum provocarunt. Nimirum non poterat non mihi et cordato cuiquam non dicam sacerdoti sed et seculari viro catholico tristem incutere sensationem, quod eo recte loco huiusmodi agitentur consilia a vero Catholicismi spiritu aliena, qui per totum Dioeceseos imo patriae ambitum teneriori pietatis et devotionis sensui excitando alendoque peculiari prorsus ratione est destinatus; quod illic recte tam inimicus virginali Sacerdotum statui se

Digitized by Google

exerat nisus, ubi Virgo Virginum a seculis colitur innumerabilis populi confluxu; quod illic tanta semet pandat reverentiae et obedientiae legitimae superioritati Eccl. debitae laxatio, tantus humilitatis defectus, ubi beatissimae illius matris Salvatoris nostri, quae his cumprimis virtutum generibus supra omnem creaturam semet distinxerat, sanctuarium est constitutum; quod recte viros huius sanctuarii servitio mancipatos mundanus ille occupet spiritus, qui tam procul abfuit ab animo, a corde, omnique vitae ratione Sanctae illius Virginis, cuius anima iugiter magnificabat Dominum, et cuius spiritus exultabat in Deo salutari suo; quod denique illud recte sacerdotium huiusmodi periculosis et reprobandis imbutum sit principiis, quod dirigendis fidelium ingenti numero ad gratiarum fontem illic confluentium conscientiis est praepositum, et cuius sanctissimae vocationis esset, vivam fidem, illibatae castimoniae et tenerae pietatis omniumque virtutum christianarum sensa in hominum cordibus stabilire, exemplo non minus ac verbo suo confovere. — — Zagrabiae, die 18. Aug. 1848.

2093. *Provocata in his literis ‚Refutatio Protocolli Stubicensis' sequentis est tenoris*: Nuper admodum prodivit in lucem folium typis impressum et ad Consistorium Dioecesanum Zagrabiense directum sub titulo: ‚Zapisnik skupstine, koju je derzalo Svetjenstvo Stubickoga okruzja u poslu ete. seu: Protocollum Congregationis, quam Districtus Stubicensis sacerdotes servarunt in merito innovationum disciplinae eccles. tempori conformium.' In hoc Protocollo legitur: sacerdotes Districtus Stubicensis classicum intonante aevi nostri spiritu, quem illi ceu fulminantem heroëm supra omnes heroës gigantea et mole et fortitudine praeditum cunctis totius generis humani viribus insuperabilem animo effinxerunt, perculsos et excitatos fuisse, ut districtuali congregatione celebrata in commune consultaverint, quomodo cum hoc aevi spiritu harmoniam et amicitiam foveant, nequid detrimenti Status eorum capiat, detrimento ducentes omne id, quidquid iucundi et sensibus grati propinante aevi spiritu non delibarent. Ut vero Congregatio rite institueretur, praesidem sibi elegerunt Abbatem Bistricensem Joannem Kriz manic, virum octogenarium, utcunque iam in tumulam properantem, ingenii cultura, cogni-

Digitized by Google

tionum amplitudine laudatum, cuius ut auctoritate niterentur, abusi sunt senectute. Is vero spiritum aevi ex eorum spiritu mensus delatam acceptavit provinciam. Itaque hoc Congregationem dirigente praesidio freti unanimiter consenserunt, censuerunt et concluserunt: reformationem universim, in specie vero in coordinatione Seminarii, in lege coelibatus, in deportatione togae clericalis relaxationem spiritu aevi imperiose postulari. Quod ne absque omni prorsus fundamento egisse videantur, duas in deliberando normas ceu totidem principia secuti sunt: Primo, reformationem disciplinae spiritui aevi accomodandam esse, dicunt enim: oportere mutabiles leges ecclesiasticas spiritui aevi attemperari, eumque esse sapientissimum, qui spiritum hunc cognoscit et vocem eius audit; secundo, proclamationem ad Sacerdotes Zagrabienses in lucem editam instar lapidis lydii in consultatione habendam esse, dicunt enim: ne in tam amplo campo dispergeremur, pro consultationum norma assumsimus proclamationem illam, quae ad fratres sacerdotes directa non pridem Zagrabiae in lucem prodiit, tanto promtius, quod posita ibi principia ratihabeamus et pro nostris recognoscamus.

Haec et ex his principiis acta sunt: *a quibus?* a sacerdotibus catholicis curae animarum addictis; *ubi?* Bistricae, in loco thaumaturgo, ad quem copiosissimus e vicinis provinciis populus devotione erga B. Matrem incitatus quotannis confluit; *quo praeside?* Abbate Krizmanic, sene depontano, indomitae morti proximo, qui iam serio cogitare deberet, non quomodo aevi spiritum, sed quomodo Christum instantem iudicem demereatur; *quo tempore acta sunt?* eo tempore, quo sub recentissima rerum politicarum innovatione spiritus Croatarum et Slavonitarum totus stabiliendae nationali felicitati intentus est, de uxoribus et togis Sacerdotum parum sollicitus demtis fortasse aliquibus hominibus, animo interessato ac inquieto, consilio imprudenti ideam istam propellentibus. At enim nisi Sacerdotes Districtus Stubicensis velint soli sapientes videri, aliorum quoque per mapalia latae Dioecesis dispersorum sacerdotum de suis tum principiis tum postulatis sensa benevole audiant, oportet, ac utraque maturo iudicio, animo a partium studiis alieno ponderent, et ad invicem comparent. Sic

Digitized by Google

enim cum plures oculi plura videant, et contraria penes se posita clarius elucescant, ipsi luculentius cognoscent, an recta vel obliqua via incesserint? an non falsa spiritus aevi imagine ceu a spectro vel vampyro quodam perterriti nubem pro Junone captaverint? num passione magis quam ratione in deliberando ducti fuerint? Quod ipsum ut eveniat, declarandum est: quid nos de principiis horum Reformatorum Stubicensium, dein quid de specificis punctis reformationis sentiamus? (*Post plura generatim de principiis his et aevi spiritu monita ad singula Protocolli puncta descendit, et sic progreditur Refutatio.*) —

— Rem longe momentosiorem adgressi estis, dum motivis unilateralibus freti contra Coelibatum per secula in Sacerdotio Catholico vigentem puncto Protocolli 6 conclamastis: tollite, abolete eum, crucifigite! vapulet hic philosophiae dualisticae partus, cesset impurus malorum effectuum et criminum fons, removeatur manifestum rei domesticae bene administrandae impedimentum. Non est nobis propositum argumenta afferre, quae legem Coelibatus egregie tuentur, neque legis huius originem evolvere volumus; illuc solum tendit omnis conatus noster, ut motiva vestra refellamus. Dicitis: quod Coelibatus e turbido fonte manaverit, quod in excoecata ratione humana radices habeat, quod e lacuna philosophiae dualisticae emerserit, qua primaevi christiani ebrii fuissent. Fratres, vos videmini tanta exarsisse uxores ducendi cupidine, ut cum statum coelibem excoecatae mentis et philosophiae dualisticae productum esse statuitis, luculenter ostendatis, vestram ipsorum mentem enormi passione in coecum imo fanaticum liberalismum degenerasse. An non Christus Dominus Matth. 19, 12. 29. Coelibatum commendavit? an non Paulus Apostolus 1 Cor. 7. aiebat: Bonum est homini mulierem non tangere, dico nonnuptis et viduis, bonum est illis, si sic permaneant sicut et ego etc. Huius consilii rationem assignat Paulus, ut nempe homo cor animumque Deum inter et coniugem nequaquam dividat, ait enim eodem capite: Qui sine uxore est, sollicitus est, quae Domini sunt, etc. Huic Christi et Apostolorum doctrinae innixa universalis Ecclesia in C. Trid. Sess. 24. can. 10. de Sacr. Matr. ut dogma morum infallibiliter definivit: Si quis dixerit, statum conjugalem antepo-

Digitized by Google

nendum esse statui virginitatis vel coelibatus, et non esse melius ac beatius manere in virginitate ac coelibatu, quam iungi matrimonio, anathema sit. E quibus apparet, utrumque esse de fide, videlicet quod matrimonium bonum, sanctum, et ad dignitatem Sacramenti elevatum sit, item quod Coelibatus perfectior sit matrimonio. Quaerimus nunc: profluxerunt ne ista e mente excoecata, et philosophia dualistica, vel e coelesti sapientia? Putatisne Christum Deum, et Apostolum gentium et Ecclesiam universam excoecata ratione, simulque praeiudiciis philosophiae dualisticae captos fuisse? Vel hoc non sine blasphemia statuatis oportet, vel verum non est, quod vos in evangeliis, in conciliis, in tota historia hospites asseverastis. Neque erant omnes in primaeva ecclesia christiani philosophiae dualisticae placitis ebrii. Illi vero, qui haec cum religione christiana miscebant Gnostici, errorum plerumque artifices, mox initio ab ecclesia damnati extiterunt. Atqui dum Ecclesia memor, coelibatum matrimonio esse perfectiorem, memor, sacerdotes N. T. tam multiplicibus, tam arduis, tamque divinis officiis consecratos esse, ut gravitas eorum non divisum sed integrum sibi deposcat hominem, dum nempe Ecclesia motivis utriusque status intrinsecis, quod status coelebs sit perfectior, quod sacerdotalis maiore egeat perfectione, inducta utrumque statum simul copulari voluit, seu dum inde a temporibus apostolicis clericos coelibes exoptavit, et subin eundem Coelibatum in Conciliis particularibus praescripsit: egitne e praeiudiciis philosophiae dualisticae, quam in Corintho aliisque Gnosticis semper condemnabat? dum ita egit, damnavitne per id cum dualistis ex odio materiae malae matrimonium bonum? vel potius bono melius praetulit? Frustra quoque estis, dum statum Monasticum e cunis philosophiae dualisticae ad usum pedum perductum esse scribitis. An non dabantur ascetae christiani in primordiis Ecclesiae? an non iis successerunt tempore persecutionis Decianae paulo immutati Anachoretae? an non ex iis reliqui Monachi pullularunt? Unde historia teste rite statuitur: monachos consiliis evangelicis et persecutionibus suam debere originem. Quae cum ita sint, possuntne Siricius, Gregorius 7, aliique Pontifices iniusti dominatus accusari, qui Conciliorum particularium san-

Digitized by Google

cita pro universa Ecclesia praescribebant? quem unquam coëgerunt illi ad ingrediendum statum ecclesiasticum? an non omnis, qui maioribus ordinibus initiatur, tanta est maturitate, ut et obligationem coelibatus cum statu clericali, et difficultatem cum obligatione conjunctam intelligat? an non quisque sponte et sciens ad ordinationem accedit? cur ergo obmurmuret legi, quam observandam ultronee suscipit? Sed urgetis identidem: ,Coelibatus iuxta literam, non iuxta spiritum observatur; ubi felix illa regio, in qua castitas per coelibatum intenta custodietur? Num directe coelibatus non est pallium illud, sub quo maiori dissolutioni lata ianua panditur? An non Coelibatus complures honore, bona fama, valetudine et facultatibus exuit? prudenterne agitur, dum idmodi lex in vigore servatur?' Vultis ergo, fratres, legem coelibatus ideo sublatam habere, quia contra eam passim a plerisque peccatur. Verum cuius hoc vitium est? legis? vel clericorum, qui statum eccl. tamquam vitae commodius traducendae medium imprudenter eligunt, et praesidia servandi coelibatus omnia non adhibent? Quid adeo praecellentis et sancti est, quo homines non abutantur? et ex quo peccandi ansam non sumant? Si more vestro liceret ob trangressiones praetendere legis sublationem, quae lex nobis remaneret? Veremur ne ipsum praeceptum decalogi ,non moechaberis, non desiderabis uxorem proximi tui' abolere oporteat, quia non pauci homines talia migrare peccato non ducunt: imo ipsam rationem humanam sede sua deturbare necesse sit, quia et contra illam agunt homines, et Russovius contendebat libro de origine inaequalitatis et discordiarum inter homines, usum rationis esse omnium vitiorum et sinistrorum eventuum scaturiginem. Aut putatisne rem impossibilem esse servare coelibatum? Adhibeamus, fratres, assidue media, quae ad id Ascesis Christiana praescribit, et experiemur, omnia nos posse in illo, qui nos confortat, Christo. Quodsi in hac materia revera adeo corruptus esset Clerus Dioecesanus, ut vos in vestro folio Orbi detexistis, in quo tamen videte, ne et iniurii et temerarii fueritis, consultius profecto et ut ita dicam consequentius egissetis, si missa preli libertate scripsissetis primo Episcopo, ut mulieres suspectas e domibus Clericorum non at-

Digitized by Google

tenta quacunque dignitate, adhibitis, si opus est, poenis canonicis removeat, deinde si fratres alios per dioecesim monuissetis, ut deposcente id Status decore, populi desiderio, ipsiusque aevi genio caste per omnia vivant, ut decet sanctos, vel si erraverunt, arrepta altera salutis tabula Augustinum aliosque Sanctos imitentur reparaturi verae poenitentiae exemplo, quod peccati scandalo destruxerunt. Demum ex obtutu servandae munditiei domesticae gerendaeque oeconomiae dicitis: ,Quoties sacerdos debet confidere oeconomiam suam personae, quam numquam prius vidit, et cuius fidelitatem non habet testatam! quantum cum hac periculum moralitatis! quanta necessitas fidae animae, cui domum et omnia reliqua concredere possit! quae eum in tristitia consoletur, in infirmitate sublevet, verbo tota vita ceu angelus pacis comitetur!' Fratres, si oeconoma, quam assumimus, infidelis aut castitati nostrae periculosa est, potest imo debet amandari. Sed etiam prudentia nobis et omnibus christianis per totam vitam in omnibus correlationibus necessaria est, e proxima occasione remotam efficiendi. Possetne autem uxor prodiga, litigiosa, adultera ita simpliciter amandari? quis nobis vadem praebeat, quod cum rara sint hoc aevo (genium aevi attendite) felicia matrimonia, soli nos sacerdotes Lucretias atque Angelas et pacis et parsimoniae et pudicitiae accepturi essemus? an non nataremus cum reliquis in gurgite periculoso? an non aliquibus Xantipae, aliquibus crudae Naeviae, aliquibus lascivae Telesinae, aliaeque quas Martialis epigrammate perstringit, obtingerent? Quid deinde, si tales populum contra se et parochum conturbarent? praeberemusne boni coniugii exemplum? an non frequenter ad partiale divortium veniendum esset? et quomodo tunc sacerdos (viduus stramineus) castitatem vidualem facilius coleret, quam nunc virginalem? Quod denique duces vestri, scripti proclamatorii ,Velikodusnim' auctores in rem proponunt, Episcopos Verhovac et Alagovic ad lecticam mortuos inventos fuisse, hoc vere est nihil ad rem. Cum enim hi Praesules depontani apoplexia tacti sint, istud mortis genus vix effugissent, si etiam quindecim Muhamedis uxores iisdem adstitissent; desistite ergo fratres a postulato, cuius tam elumbia motiva adducitis, ne laici evigilent, vobisque exprobrent, quod

Digitized by Google

pro postulato vestro pugnet unica carnalis voluptas. Si id, quod svademus, feceritis, sollicitudo de fundo viduarum erigendo suapte cessabit, quam Synodo Dioecesanae puncto Protocolli 7. proposuistis. Et ut ex superabundanti vobiscum loquamur, unde, quaerimus, fundus iste erigendus foret? nam e bonis ecclesiasticis? Sed vos eorum inter ministros religionis aequiorem divisionem postulastis, maiora superioribus seminarii salaria, meliorem Capellanis subsistentiam dari, domus illis separatas aedificari desiderastis. Praeterea non possumus illum quoque bonorum eccles. scopum a fundatoribus assignatum ignorare et negligere, quo illa lacrymas omnium pauperum constituunt. Unde ergo fundus iste erigendus esset? an e Cassa Contributionali? Timendum, ne populus inclamet nobis: qui vult aedificare, computet sumptus, qui vult uxorem ducere, creet illi et prolibus patrimonium, sicut nos laici facimus. Videte fratres, ne vos nimis liberales finantiarum publicarum ministri Bistricae congregati in dandis rationibus coram Deo et hominibus deficiatis.

— — Ultimis Protocolli lineis conclusistis, fratres, haec reformationis vestrae postulata universis Dioecesis districtibus communicanda esse, et reapse mediante typo communicastis ea de causa, ut et alii vobis assentiantur, quive eiusdem vobiscum essent sententiae, nomina sua subscripta ad Abbatem Bistricensem velut quemdam foraneum in negotio reformationis Vicarium submittant. Nos quoque idmodi scripti vestri exemplar accepimus, et obstupuimus conspicati illico, quantum esset in argumento falsitatis, in consilio imprudentiae, in facto temeritatis. Adducti igitur amore tum vestri tum veri non potuimus negligere, ut pari beneficio typi usi non daremus responsum, quo quantopere hallucinati sitis, et vobis indicaremus et illis, qui fortasse erronea provocatione seducti similiter erraverunt. Considerate fratres, dum omnis civili ardent perturbatione, eodem tempore disciplinae clericalis relaxationem quaerere quid aliud est, quam velle escam sensuali orexi optatam in turbido piscari, quod sacerdotes oppido non decet? Disciplina nostra sapientissimo consilio sancita, ratione colligata, multarum gravissimarum rationum et ipsius vetustatis praesidio nititur. Cicero (in Fragmentis)

Digitized by Google

ait: Haudquaquam boni est ratione vinctum velle dissolvere. Id apud nos attentare foret moliri rem religioni, ecclesiae et statui ecclesiastico noxiam. Observemus potius ad amussim disciplinam, a maioribus ad nos transmissam, omnibus retroacti aevi geniis superiorem, et profecto giganteus praesentis aevi spiritus — in iustitia eius confidimus — non obiurgabit nos, neque insectabitur, verum recta facientibus dabit laudem. De cetero, fratres, non nostris verum D. Pauli Apostoli verbis ad Hebr. c. 12. vos alloquimur: ‚In disciplina perseverate, quodsi extra disciplinam estis, cuius participes facti sunt omnes, ergo adulteri et non filii estis. Omnis autem disciplina in praesenti quidem videtur non esse gaudii, sed moeroris, postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet iustitiae. Propter quod remissas manus et soluta genua erigite. Et gressus rectos facite pedibus vestris, ut non claudicans quis erret, magis autem sanetur.‘

Mon. 2094—2097.

Protestationes adversus propositionem de abolendo Coelibatu Cleri Catholici in Congressu nationali Francofurtensi factam, a. 1848.

2094. a) *Protestatio Deputatorum Catholicorum Francofurtensium dd. 28 Jul. 1848.**) Die Unterzeichneten fühlen sich verpflichtet, auf den von einer Anzahl Mitglieder unterstützten Antrag des Abgeordneten *Gritzner*, die Aufhebung des Cölibats der kathol. Geistlichkeit betreffend,**) folgen-

*) Historisch-politische Blätter für das kath. Deutschland. 22. B. p. 271.

**) Propositio haec Gritzneri sequentis erat tenoris: ‚Deutschland hat sich für die Freiheit aller seiner Söhne erhoben, und die hohe constituirende Nationalversammlung ist damit beschäftigt, dieselbe durch Feststellung ihrer Grundrechte für immer zu sichern. Es kann sich hiebei nicht blos von bürgerlichen Berechtigungen im gewöhnlichen engeren Sinn des Worts handeln; die grossen geistigen Rechte des Menschen, die Institute der sittlichen und intellectuellen Volkserziehung müssen

Digitized by Google

des ungesäumt zu erklären: 1. Wir erblicken in diesem Antrage einen der Nationalversammlung angesonnenen Eingriff in die innern Verhältnisse und das gesammte Leben der kathol. Kirche, einen Eingriff, dessen nothwendige Wirkung seyn würde, die Versammlung in Conflikt mit der kath. Kirche zu verwickeln, und statt der der Nationalversammlung zur Aufgabe gesetzten Einigung Deutschlands eine neue Spaltung hervorzurufen. 2. Wir betrachten daher diesen Antrag nicht nur als einen die Competenz der Versammlung überschreitenden, sondern wir erkennen auch in demselben einen Unheil drohenden Versuch, die Versammlung von ihrer Aufgabe ab und auf eine Bahn hinzulenken, auf welcher ihr die Vollendung ihres Werkes unmöglich werden würde. 3. Wir finden in der Motivirung des Antrags eine schwere, gegen die sittliche Ehre eines ganzen Standes erhobene Beschuldigung, die wir mit Entrüstung zurückweisen. 4. Wir sind über-

---

und werden einen Hauptgegenstand der Berathungen einer Versammlung bilden, welche den Volkswillen im weitesten Umfang seiner Zwecke und Bedürfnisse vertritt. Eine Forderung der Zeit ist es nun auch, dass einem tausendjährigen Zwang, wodurch eine ganze Classe von Staatsbürgern eines natürlichen Rechtes beraubt wird, und den das öffentliche Urtheil längst als eine Beleidigung des Natur- und Sittengesetzes gerichtet hat, ein Ende gemacht werde. Nach vielfältigen Versuchen war es der römischen Kirche unter Gregor VII. gelungen, ihre Priester zur Ehelosigkeit zu verpflichten, sie dadurch von der Grundlage der bürgerlichen Gesellschaft dem Familienleben loszureissen, ihre Reichthümer zu häufen, ihre Suprematie zu gründen und so einen Staat im Staate zu bilden. Aber es war ihr gelungen um den Preis der Zerstörung des Lebensglücks von Tausenden, der Misshandlung heiliger Menschenrechte, und schleichender Verbreitung eines sittenverderbenden Giftes. Nicht länger darf der Staat diesen unnatürlichen Zustand dulden, der Priester soll als vollberechtigtes Mitglied der staatsbürgerlichen Gesellschaft zurückgegeben, und in die Lage gesetzt werden, jene Lebensverhältnisse eingehen zu dürfen, welche eine der wichtigsten Aufgaben seiner Wirksamkeit als Volkslehrer bilden. Ich stelle somit den Antrag: Die hohe Nationalversammlung wolle die provisorische Centralgewalt veranlassen wegen Aufhebung des Cölibatgesetzes mit der römischen Curie in Verhandlung zu treten, und zu diesem Ende vorläufig in Ansehung der Wichtigkeit und Eigenthümlichkeit des Gegenstandes einen besondern Ausschuss zur Berichterstattung bestellen. Frankfurt, am 20 Juli 1848. Gritzner. (*et alii 110. subscribentes.*)

Digitized by Google

zeugt, dass die Annahme dieses Antrags zur Folge haben würde, confessionelle Zwietracht zu erregen, und das Vertrauen des kath. Volks auf die Absichten und Beschlüsse der Nationalversammlung tief zu erschüttern; mit der Verantwortung für diese Folgen belasten wir die Urheber und Unterstützer des Antrags. Frankfurt, den 28. Juli 1848. v. Diepenbrock, Fürstbischof v. Breslau. — Geritz, Bischof v. Ermland. — Müller, Bischof v. Münster. (*Et 65. alii subscribentes.*)

2095. b) *Protestatio Deputatorum Conventus Nationalis Berolinensis, cuius ope simul Minister Flottwell, inter subscriptos comparens, munere suo privari postulatur, dd. 6. Aug. 1848.* *) Der geheime Staatsminister Flottwell, zur Zeit Oberpräsident der Provinz Westphalen, hat als Abgeordneter des deutschen Nationalversammlung einen Antrag auf Abschaffung des Cölibats durch seine Namensunterschrift unterstützt, zu dessen Motivirung unter andern Folgendes gesagt wird: ‚Eine Forderung der Zeit ist es nun auch etc. ut infra'. — Durch diese Äusserung wird 1. die kath Kirche selbst auf das Schmählichste herabgewürdigt und eines enormen Verbrechens beschuldigt, indem ihr bei einem ihrer Institute in völliger Verläugnung des wahren Verhältnisses die schlechtesten Motive untergelegt und dasselbe als ein solches bezeichnet wird, welches als eine Beleidigung des Natur- und Sittengesetzes längst gerichtet, welches das Lebensglück von Tausenden zerstöre, heilige Menschenrechte misshandele, und ein sittenverderbliches Gift schleichend verbreite. 2. Durch jene Worte werden sämmtliche Katholiken des gröbsen Unverstandes oder der äussersten Schlechtigkeit angeklagt, indem sie ein solches Institut nicht allein geduldet, sondern als ein ehrwürdiges geachtet und auf alle Weise geschützt haben. 3. Wird in den oben angeführten Worten die gesammte kath. Geistlichkeit auf eine verdeckte, aber eben deshalb höchst perfide, die direkte Vertheidigung ausschliessende Weise vor aller Welt öffentlich verdächtigt. Ein Mann, der an einer so niedrigen Verläumdung sich betheiligt hat, steht als erster

*) Der Katholik. 1848. p. 376.

Digitized by Google

Beamter an der Spitze einer grösstentheils katholischen Provinz und hat als solcher die Rechte des Staates in katholischen Kirchenangelegenheiten zu vertreten. Liesse sich die kathol. Bevölkerung dieser Provinz und des preussischen Staates überhaupt ein solches Beamtenthum ferner gefallen, so würde sie den Vorwurf des Stumpfsinnes, welchen man ihr zu machen ohnehin geneigt ist, nicht von sich ablehnen können. Dass Incriminationen, wie die oben angedeuteten, geignet sind, den alten Feind Deutschlands, den Religionshass, aufs Neue zu entflammen, bedarf keiner weitern Begründung. Die unterzeichneten kath. Abgeordneten der preuss. Nat. Versammlung halten es desshalb nicht sowohl zur Vertheidigung ihrer Kirche als vielmehr im höchsten und wahrsten Interesse des gesammten preussischen und deutschen Vaterlandes, zur Wahrung der politischen Eintracht und des bürgerlichen Friedens unter den Staatsbürgern verschiedenen Glaubens, für ihre heiligste und dringendste Pflicht, hiermit die bestimmteste Erklärung auszusprechen, dass ein Mann, welcher sich durch Namensunterschrift zu solchen Ansichten öffentlich bekannt hat, sich dadurch des Vertrauens der Katholiken beraubt und zu einer volksthümlichen Verwaltung einer überwiegend katholischen Provinz durchaus ungeeignet gemacht hat. Berlin, 6. Aug. 1848. Johannes v. Geissel (Erzbischof v. Köln) — Franz Drepper (Bischof v. Paderborn). — (*Et alii 77. Deputati.*)

2096. c) *Protestatio Cleri Moguntini.* *) Der Antrag des Abgeord. Gritzner und Genossen, die Aufhebung des Priestercölibats betreffend, hat die kath. Geistlichen in Mainz mit Erstaunen und Bedauern erfüllt. Mit Erstaunen: weil dadurch die Reichsversammlung mit einem Gegenstande behelligt werden soll, dessen Inbetrachtnahme eine Verletzung der von ganz Deutschland gewollten und gerade von der Reichsversammlung zu wahrenden Freiheit und Unabhängigkeit der Religion und Kirche von aller Staatsgewalt in sich begreifen würde. Und mit Bedauern: weil in der Motivirung des Antrags ein kränkender Angriff auf die Würde und Ehre

*) Allgemeine Kirchenzeitung. *1848. p. 1064.*

Digitized by Google

der kath. Kirche und ihres Klerus enthalten ist. Welches immer die Absicht der Antragsteller gewesen sein mag, die Unterzeichneten mit dem kirchlichen Cölibatsgesetze vollkommen einverstanden, können nicht anders, als im Namen der religiösen Freiheit gegen den Antrag und dessen Berathung durch die Reichsversammlung auf's Entschiedenste Einsprache erheben.

2097. d) *Protestatio Cleri Monasteriensis.**) Mit Entrüstung haben die unterzeichneten Priester der Diöcese Münster in Westphalen den von vielen Mitgliedern unterzeichneten Antrag, die Aufhebung der kirchlichen Cölibats betreffend, welcher an eine hohe Reichsversammlung gerichtet worden ist, gelesen. Der Antrag ist in seinen Motiven auf lauter Entstellungen, Unwahrheiten, und arge Verläumdung gebaut, wesshalb sich die Unterzeichneten veranlasst sehen, gegen denselben laut und feierlich vor dem Angesichte der Nation zu protestiren, und seine Motive in Folgendem kurz zu widerlegen. Man hat es als eine Forderung unserer Zeit, welche die Freiheit für Alle verlange, bezeichnet, dass einem tausendjährigen Zwange, wodurch eine ganze Classe von Staatsbürgern eines natürlichen Rechts beraubt werde, und den das öffentliche Urtheil längst als eine Beleidigung des Natur- und Sittengesetzes gerichtet habe, ein Ende gemacht werde. Wir bemerken dagegen, dass die kath. Kirche keinen Menschen zwingt, in den Stand, womit der Cölibat verbunden ist, einzutreten, vielmehr erst nach langjähriger reifer Prüfung unp ernster Warnung einen Aspiranten zu diesem Stande zulässt, dass mithin von einem Zwange durchaus keine Rede seyn kann. Wir erklären vielmehr, dass wir keineswegs gezwungen, sondern ganz freiwillig dem ehelosen Stande uns mit dem Eintritte in den geistlichen Stand gewidmet haben, und demselben sogar dann treu bleiben würden, wenn auch kein Gesetz der Kirche uns ferner dazu verbände. Was das öffentliche Urtheil anbelangt, so hat dasselbe schon im Heidenthume den um höherer Zwecke willen erwählten Stand der Ehelosigkeit hochgeachtet; das Christenthum aber hat ihn

*) Katholische Blätter aus Tirol. *Innsbruck. 1848. p. 1206.*

Digitized by Google

dem Beispiel und Rathe seines göttlichen Stifters gemäss stets und überall als einen ausgezeichneten ehrwürdigen und gottgefälligen betrachtet. Eben desshalb halten wir es für die grösste Wohlthat, dass der Cölibat, welcher seit dem ersten Beginne der christlichen Kirche von unzähligen Priestern freiwillig beobachtet wurde, und schon in den ersten christlichen Jahrhunderten mehrfach vorgeschrieben war, durch den grossen Papst Gregor VII. wieder zu einem allgemeinen Gesetze für den gesammten Klerus erhoben worden ist; indem wir überzeugt sind, dass der erhabene Beruf und die volle Wirksamkeit des christlichen Priesterthums mit dem ehelichen Leben unvereinbar ist. Nicht um Reichthümer zu gewinnen, nicht um eine Suprematie zu begründen, nicht um einen Staat im Staate zu bilden, hat die kathol. Kirche, welche sonst den Ehestand hoch und heilig hält, den Priester, der Allen Alles werden soll, zu der höhern Vollkommenheit des ehelosen Lebens verpflichtet; — auf dass er den Sorgen und Verwickelungen des Familienlebens enthoben, ganz und ungetheilt mit Leib und Seele Gott und seinem heil. Berufe lebe, und für andere ein Vorbild vollkommener Reinigkeit und Selbstverläugnung werde. Wer es fassen kann, der fasse es! Tausend und abermals Tausende von Christen, sowohl Laien als Priester, haben es gefasst in allen christlichen Jahrhunderten, und weit entfernt, im ehelosen Stande eine Zerstörung ihres Lebensglücks, eine Misshandlung heiliger Menschenrechte zu finden, haben sie aus eigener freier Wahl diesen Stand ergriffen, und ihn lebenslang treu und unverletzt gehalten. Freilich hat es auch an Laien und einzelnen Priestern nicht gefehlt, denen das höhere Leben und die christliche Lebens-Anschauung abhanden gekommen, die nicht verstanden, was vom Geiste Gottes ist, sondern der Sinnlichkeit dienten. An Solchen fehlt es leider auch heutzutage nicht, und daher der Tadel und Hass gegen den Cölibat, wie gegen Alles, was heilig und ehrwürdig ist. Aber das kathol. Volk, die gläubigen Christen, theilen wahrlich nicht solches Urtheil; sie achten und wollen nur ehelose Priester, die ein reines Leben führen. Im Münsterlande hat daher jener durch die Zeitungen bekannt gewordene anticölibatäre

Digitized by Google

Antrag den allgemeinsten Unwillen im Volke hervorgerufen, der sich namentlich gegen den mitunterzeichneten Deputirten Flottwell, den Preussischen Staatsminister und Oberpräsidenten der grösstentheils katholischen Provinz Westphalen auf die entschiedenste Weise laut kundgegeben hat. Mag es auch der Fall sein, dass Einzelne aus der grossen Zahl derjenigen, die sich zum Cölibat verpflichtet haben, ihrem heiligen Gelübde untreu werden, wir alle sind Menschen, menschlichen Schwächen unterworfen, ein Jeder kann fallen. Desshalb aber den Cölibat überhaupt eine schleichende Verbreitung sittenverderbenden Giftes nennen, wie die Antragsteller es zu thun sich erlaubt haben, das ist eine schmachwürdige Verleumdung, die wir, weil sie mittelbar auf unsere heil. Kirche selbst zurückfällt, mit aller Entschiedenheit in dem Bewusstseyn, dass der kath. Klerus im Ganzen und Grossen mit jedem Stande der Welt an Tadellosigkeit der Sitten sich messen könne, hierdurch zurückweisen. Diess ist auch die einzige Absicht, welche uns bestimmen konnte, bei dieser Gelegenheit vor einer hohen Reichsversammlung unsere Stimme zu erheben, deren Kompetenz wir übrigens in solchen reinkirchlichen Angelegenheiten in keiner Art anzuerkennen vermögen, so gern wir auch mit voller Anerkennung ihrer hohen Würde und Macht deren Entscheidungen in weltlichen Dingen uns unterwerfen. Im festen Vertrauen, dass eine hohe Reichsversammlung unserer Ansicht beipflichtend, über den fraglichen Antrag einfach zur Tagesordnung übergehen werde, verharren wir etc.

Mon. 2098.

Pius PP. IX. ad AEppum Vindobonensem de secta Germano-Catholica, inter alia et Coelibatum oppugnante a. 1848.*)

Pius PP. IX. Ven. fratri Vincentio Eduardo AEppo Viennensi in Austria. Inter gravissimas angustias, quibus un-

*) Neue Sion. 1848. p. 676.

dique premimur, nuper non sine maximo animi nostri moerore cognovimus, Ven. frater, quibus nefariis artibus et machinationibus, pestiferisque scriptis in lucem editis perditi homines sectae *Germano-Catholicae*, uti impudentissime appellant, addicti in ista praesertim Urbe et Catholicam doctrinam, et sanctae Christi Ecclesiae atque huius apost. Sedis auctoritatem, et sacrum Coelibatum oppugnare, et alios perniciosissimos errores iamdiu ab ipsa Ecclesia damnatos in vulgus disseminare ac discipulos post se abducere connitantur. Atque vel maxime dolemus, quod non solum aliqui e populo, verum etiam unus et alter e Clero novatorum insidiis et fallaciis misere decepti huiusmodi detestabili sectae favere, eique nomen dare non dubitaverint. Et quoniam per omnes Ecclesias cura nostra distenditur, exigente hoc a nobis Domino, qui apostolicae dignitatis beatissimo Apostolo Petro Primatum fidei suae remunieratione commisit: idcirco pro supremi nostri apostolatus officio haud possumus, quin in tanto istius Urbis et Diocesis discrimine Tuam pietatem, religionem et zelum vehementer in Domino excitemus, Ven. frater, ut omni studio et sollicitudine diligentissime prospicere numquam desistas, ne grex Tibi commissus fiat in rapinam et oves Tuae in devorationem bestiarum. Itaque, Ven. frater, ut tam dirae contagia pestis a Tuo grege procul avertas viriliter age, in omnibus labora, ministerium tuum imple, et quo facilius catholicam religionem eiusque doctrinam et ecclesiasticam disciplinam, morumque integritatem tuearis, ac defendas, clama, necesses, exalta quasi tuba vocem tuam, et pastoralibus literis et monitis tuo populo teterrimam huius sectae indolem et damna ostendere atque insidiantium hominum fraudes detegere ne intermittas. Numquam vero desine fideles tuae curae commissos adhibita etiam Cleri et imprimis Parochorum opera monere, exhortari, ut ab istorum hominum societate fugiant, atque illorum sermonem studiosissime devitent, et in cath. Fidei professione ac debito erga hanc Petri Cathedram obsequio et obedientia stabiles atque immutati persistant. Cum autem pro Christo legatione fungaris, qui non venit vocare iustos sed peccatores, singularem quoque curam et industriam adhibe V. F. ut eos, qui in tua diocesi miserrime iam prolapsi

Digitized by Google

sunt, ac tum istis tum aliis perditionis sectis sunt addicti, paternis monitis, consiliis, hortationibus arguas, obsecres, increpes in omni patientia et doctrina, atque ad salutis semitas et unicum Christi ovile revoces, atque perducas. Plane non dubitamus, Ven. frater, quin hisce nostris desideriis quam cumulatissime satisfacias, omnesque tuas curas, cogitationes et studia in Catholicae Ecclesiae causam et doctrinam tuendam, ac in dilecti gregis salutem procurandam conferre contendas. Ut enim, veluti sapientissime monet S. Leo Decessor noster, habebit a Deo dignae remunerationis proemium, qui diligentius quod ad salutem commissae sibi plebis proficiat, fuerit executus, ita ante Tribunal Domini de reatu negligentiae se non poterit excusare, quicunque plebem suam contra sacrilegae persvasionis auctores noluerit custodire. Nos interim haud omittemus in humilitate cordis nostri Deum O. M. orare et obsecrare, ut pastoralibus tuis curis, laboribus benedicat, Tibique tribuat auxilium de sancto ad destruendas inimicorum hominum molitiones, utque propitius populum istum respiciens multiplicet super eum misericordiam suam, et impiorum subvertat insidias. Atque superni huius praesidii auspicem et studiosissimae nostrae in Te caritatis testem apost. benedictionem ex intimo corde profectam, et cum omnis verae felicitatis voto coniunctam Tibi ipsi, Ven. frater, cunctisque istius Ecclesiae Clericis laicisque fidelibus peramanter impertimur. Datum Romae die 31. Aug. 1848.

Mon. 2099.

Eppus Rottenburgensis de Coelibatu in prima sua pastorali epistola ad Clerum, a. 1848. *)

— So hoch unser Beruf über den Geschäften anderer Stände steht, so erhaben sei auch unser Leben und Bewegen über das Drängen und Treiben der Welt, ihre Freuden und Eitelkeiten. Freiwillig entsagen wir den ungeziemenden Sin-

*) Neue Sion. *Augsburg. 1848. p. 288.*

Digitized by Google

nengenüssen und der irdischen Lust: unser wahres Leben lebt nur in Gott; unsere innigste Freude ist das Wirken für die Zwecke des göttlichen Reiches. Und um uns diesem Wirken ungetheilt widmen zu können, unterwerfen wir uns im Gehorsam und aus Liebe zu unserem himmlischen Berufe dem Gesetze der Ehelosigkeit, welches unsere Mutter, die heil. Kirche, in ihrer Weisheit für ihre Priester gegeben hat; wir vermögen dieses mit der Gnade Gottes durch Jesus Christus, der uns, den Dienern seiner Braut, Kraft verleiht, wenn wir ihn darum bitten, und der uns nicht über unsere Kräfte versuchen lässt. Diess ist unsere feste Zuversicht, die unsere heil. Kirche in der Versammlung der Väter zu Trient ausspricht.

---

a) Monumenta anni 1849. pro manutenenda disciplina coelibatus Clericalis.

Mon. 2100.

Eppus Zagrabiensis in Encyclicis Quadragesimalibus anni 1849. de pretio Coelibatus. *)

— Erga Pastorem animarum, qui altiore sublimis suae vocationis fine continentiae perfectae, per Ecclesiam depostae, legi se subjecit, et vitam agit vere spiritualem, fideles maiori semper ducentur confidentia, quam erga virum uxore prolibusque circumseptum. Et eum, qui dubio hac in parte laboraret, relegamus ad missionum religiosarum historiam vel obiter percurrendam. Perspiciet ex illa, unum pauperem nec ulla alia re quam Breviario suo instructum, sed castitate Deique spiritu animatum virum, in exemplo S. Franciscum Xaverium, plures Christo lucrifecisse animas, quam cunctos pene diver-

*) Hanlik *Encyclicae selectiores. I. 325.*

Digitized by Google

sarum confessionum et sectarum missionarios, uxore prolibusque onustos. Nec istud ex praepediendis, quae per peccaminosam nonnullorum sacerdotum licentiam in Ecclesiam manant, scandalis desumtum argumentum magni esse potest apud eum ponderis, qui novit paria saepe maiora adhuc illic oboriri scandala, ubi Clerus coelibatus disciplinae non est obnoxius. Quippe qui non valet opitulante Divina Gratia ad castimoniae in coelibatu conservandae puritatem eluctari, is quidem connubii etiam vinculis irretitus vix evitabit pares scopulos, in matrimonio pariter suppetentes et magis adhuc perniciosos. Minime vero omnium subsistere argumentum ex amore patriae desumtum ipsa multorum seculorum probat experientia, quae innumeris testatur documentis, recte catholicum Clerum talia semper et ubique pene terrarum dedisse patriotici sui spiritus suique in commune patriae bonum studii documenta, qualia frustra apud Confessiones alias Clerum uxoribus provisum habentes quaesiverimus. Qua de re qui solum recentiorem Protestantis Angli Cobbetii de hac materia scriptum tractatum legerit, ac vel novissimos temporum eventus attentius observaverit, plene convincatur est necesse. — Zagrabiae, Dom. Septvag. in 4. Febr. incid. 1849.

Mon. 2101.

Pius PP. IX. in Brevi ad Eppos Germaniae de Conventu eorum Herbipolensi edito nisum contra Coelibatum apud inferiorem Clerum sese prodentem reprobat, a. 1849. *).

— — Jam vero quod attinet ad dioecesanas Synodos cogendas, de quibus in iisdem literis locuti estis, tanta quidem — prudentia polletis, ut per vos ipsi plane videatis, ea esse peculiaria in pluribus istarum dioecesium locis adiuncta, ut prudenter timendum sit, ne eiusmodi Synodorum convocatio

*) Integrum Breve vulgavimus in opere nostro: *Monumenta catholica pro independentia Potest. Eccles. ab Imp. Cie. T. 4. p. 145.*

Digitized by Google

absque periculo possit haberi. Vobis enim apprime notum est, nonnullos e Clero reperiri, qui in hoc potissimum temporum motu et asperitate novis pravisque rebus faventes ac Sacrorum Antistitum potestatem minuere, et eccles. disciplinam subvertere ac solutiorem vivendi rationem inducere cupientes, dioecesanas Synodos avidissime expetunt, quo vel perniciosas Hermesii aliasque pestiferas doctrinas instaurent, vel gravia excitent dissidia, vel exitiosas rei sacrae novitates insinuent et foveant. Neque ignoratis haudquaquam deesse in Germania ecclesiasticos viros, qui subversivam et ab Ap. Sede, ut apprime noscitis, damnatam foventes doctrinam, sibi in Synodis dioecesanis decisivum suffragium arrogare contendunt, quique synodos ipsas ea sane mente iam diu summopere exoptant, ut cuiusque proprii Antistitis auctoritate depressa sibi facilius viam muniant ad S. Hierarchiae iura convellenda, *ad sacri coelibatus legem dissolvendam*, et alia perficienda, quae sanctissimis catholicae religionis principiis et sacrorum canonum praescripto vel maxime adversantur. Quibus quidem perversis machinationibus Apostolica Sedes omni cura obsistere haud omisit, datis quoque ad aliquos Episcopos literis. In hoc igitur rerum statu longe opportunius et salutarius fore arbitramur, ut Archiepiscopi provinciales synodos primum habeant, et cum aliis Antistitibus consilia conferant, et ea statuant, quae ad catholicae religionis et eccles. disciplinae incolumitatem atque ad spirituale populorum bonum et dioecesium procurationem magis in Domino expedire videantur. Ac nobis profecto gratissimum erit, eiusmodi provincialium synodorum acta excipere, omnemque nostram curam et auctoritatem conferre, ut vestra studia atque consilia in maiorem Dei gloriam et istarum Ecclesiarum decus ac prosperitatem et in animarum salutem cedant. Postmodum vero utiliori prorsus ratione dioecesanae synodi convocari poterunt, in quibus unusquisque Eppus ea cum suo Clero ad exitum deducat, quae cum aliorum Antistitum consilio constituta, et Apost. Sedis auctoritate fuerint corroborata. —

Cajetae, die 17. Maii 1849.

Digitized by Google

Mon. 2102.

C. Turonense, a. 1849. in memoriam revocat antiquiores Synodales constitutiones de vetita Clericorum cum mulieribus cohabitatione, et de ancillis cum magna cautela assumendis.*)

Decr. XI. Inter homines ea morum integritate conversari debet quilibet Clericus, ut cum Apostolo fidelibus quodammodo dicere valeat: Imitatores mei estote sicut et ego Christi. Idcirco quae tot Conciliis antiquitus sancita fuere, et statutis dioecesanis tradita de moribus et conversatione Clericorum, sedulo ab omnibus volumus observari. Inter haec autem ea, quae sequuntur, prae oculos ponere opportunum censemus: 1. Clerici sacris initiati non alias personas sub eodem tecto manentes habere ullo pacto praesumant, praeter eas, quae statutis dioecesanis permittuntur, et Episcopi omni cura invigilent, ut quae tum de parentibus tum de ancillis Clericorum iam praescripta sunt, fideliter teneantur. Si autem ea occasione abusus subrepere videant, hos radicitus studeant evellere, adhibitis etiam, si iudicaverint expedire, ecclesiasticis censuris. Ceterum in omni casu caveant Clerici, ne mulierum apud se commoratio aut ratione vitae anteactae vel praesentis, aut ratione aetatis, numeri, aliarumve circumstantiarum noceat optimae famae, qua ipsi gaudere debent, aut bono animarum sibi commissarum. Enixe interim eos hortamur, ne suos nisi de gravioribus causis aut urgente necessitate domi ad commorandum recipiant. 2. Omnino caveant, ne ratione temporis, loci, qualitatis et frequentiae personarum domum adeuntium, in publico tantisper male audiant. Item cum sive ministerii, sive bonorum operum, aut alterius negotii causa, cuiuslibet mulieris invisendae aut alloquendae sibi existimaverint adesse rationem, sic se irreprehensibiliter habeant, ut mundus, qui totus in maligno positus est, nihil mali habeat dicere.

---

*) *Acta et decreta C. Prov. Turonensis. Turonibus. 1851. p. 56. s.*

Digitized by Google

Mon. 2103.

C. Avenionense, a. 1849. etiam quoad cognatarum personarum habitationem in aedibus Ecclesiasticis magnam deposcit cautelam. *)

Tit. VI. cap. 5. §. 12 Parochi et Clerici omnes a nimia cum paroecianis familiaritate abstineant; — mulierum colloquia ut maxime periculosa, et omnia suspecta consortia devitent. — §. 13. — Sint exemplum fidelium in verbo, in conversatione, — in castitate. — §. 16. Parocho etiam vetitum est, ne faveat sororibus, fratribus, filiis vel filiabus fratrum et sororum, vel eisdem opem ferat eo fine, ut in territorio parochiae, quam regit, valeant inire matrimonium. Nec nisi prudenter et caute eos etiam secum permittat habitare parentes, quorum contubernium canonibus permittitur. —

Mon. 2104.

C. Remense, a. 1849. generatim antiqua statuta circa idem objectum observari decernit. **)

Tit. XII. cap. 2. — Cum ab omni malo, atque etiam ab omni specie mali abstinendum sit, omnem frequentationem devitent quae offendiculum parere possit. Quoad ancillas vel etiam consangvineas ea, quae sapienter praescripsere canones vel etiam dioecesana statuta de aetate, aliisque dotibus istarum personarum, religiose observent, ita, ut omnis suspicio mala caveatur.

---

*) *Concilium Provinciae Avenionensis. Avenione. 1851. p. 78 s.*
**) *Acta et decreta Conc. Prov. Remensis. Parisiis. 1850. p. 95.*

Digitized by Google

Mon. 2105.

Protestatio Societatis Catholicae in Germania contra adserta ‚Hirscheri' de reformationibus in Ecclesia instituendis, et signanter de coelibatu, a. 1849. *)

Der katholische Verein Deutschlands hat in der letzten Sitzung seiner zu Regensburg abgehaltenen dritten Generalversammlung am 5. October l. J. einstimmig beschlossen, nachdrücklich und feierlich Verwahrung einzulegen gegen die in der jüngsten Schrift des Herrn Domkapitular und Professors Dr. Hirscher ‚Die kirchlichen Zustände der Gegenwart' ausgesprochenen Ansichten und Grundsätze in Beziehung auf das Verhältniss der Laien zu den Trägern der kirchlichen Auctorität. Der kath. Verein Deutschlands, welcher, wie es Herr Hirscher S. 57 wünscht, ein vorzugsweise aus Laien, aber nur aus gläubigen, ihrer Kirche treu und warm ergebenen Laien, bestehender Verein ist, verwahrt sich auf das entschiedenste und nachdrücklichste gegen allen und jeden Anspruch auf Betheiligung an der Führung oder auf Controlle des Kirchenregimentes, wie sie in der gedachten Schrift als ‚zeitgemässe Forderung' angestrebt wird. — — Nicht ohne besondern Schmerz erblickt der kathol. Verein Deutschlands in den verschiedenen Reformvorschlägen des um seiner anderweitigen wissenschaftlichen Leistungen willen vielfach gerühmten Verfassers, — in seiner Behandlung des Cölibats und der Frage über Laisirung cölibatsmüder Cleriker —, beklagenswerthe Verirrungen eines dem Ansprüchen und der gesammten Tradition der Kirche ferne stehenden, durchweg gegen dieselbe verstossenden Geistes, welche der Verein als dem Kerne des kathol. Volkes fremd und demjenigen, was dasselbe von seiner Kirche von jeher gehört hat, in alle Wege widerstreitend zurückweisen muss. — Re-

---

*) Historisch-politische Blätter *für das kathol. Deutschl. XXIV. 830.*

Digitized by Google

genaburg, im October 1849. *Präsident der Generalversammlung:* Graf Jos. Stolberg. — *Präsident des Vorortes:* Pustet.

Mon. 2106.

AEppus Colocensis in Pastoralibus literis post sopitas in Hungaria intestinas turbas ad Clerum suum dimissis Sacri Coelibatus disciplinam inculcat, a. 1849. *)

— Multa pro illis quoque esto paucis repleti suorum tristitia et sollicitudine, qui cum misissent manum ad aratrum, respicientes retro et ollas Aegypti ab se relictas dolentes quae spiritu coeperunt, carne consummaturi, coelibatus Clericorum inde ab Apostolis vigentem in Ecclesia disciplinam suis nominibus abolendam postulare non verebantur, immemores ardentium, quae olim praeseferebant, votorum enixarumque precum, quibus Sponsae Christi immaculatae, quam acquisivit sangvine suo, virginali sacerdotio desponsari impensius contendebant; immemores, quomodo in atrium sacrarii admissi post evolutos patentibus ad seculum repetendum ianuis quatuor probationis annos non sponsas sed Dominum sibi in partem haereditatis deputantes, solemni ad aras omnipotentis ultro ac sponte nuncupata religione ipsi semet lege coelibatus obstrinxerint, quam nunc insupportabile iugum appellant, invitisque ab Ecclesia impositum temere comminiscuntur. Temere profecto. Quem enim lateat, qui in historia Coelibatus non sit plane peregrinus, originem Coelibatus Clericorum neque ex Conciliorum sancitis neque ex decretis Pontificum velut nativo fonte recte derivari, sed pia primae aetatis Christianorum, quos quotidiana fere martyria exercebant, in Consilia Evangelica religione, quae non imparem in sacrorum quoque ministris vitae castimoniam deposcebat, ex promiscua quadam virginitatis et continentiae aemulatione, sua sponte, usu et consvetudine magis quam scripta lege primum

*) Religió. *Pest. 1850 I. 320.*

obtinere coepisse? Quem lateat, numquam aliud a Conciliis et Pontificibus de coelibatu Clericorum decretum fuisse, quam ut quod veneranda inde ab Apostolis maiorum vestigia ferebant, illibatum ad posteros transmitteretur, nec quidquam contrarium (verba sunt S. Gregorii VII.) a S. Patribus in exemplum et auctoritatem posteris relinqueretur? Numquam profecto leges usitatis moribus adversae aetatem tulissent in Ecclesia, cui inde a primordiis pro summa lege stetit: quod traditum est, inviolatum custodire. Unde male celebrati Encyclopaedistae Gallici quoque non diffitentur, legem coelibatus Clericorum esse ipsi Ecclesiae coaevam. Iugum itaque sibi per coelibatum ab Ecclesia impositum non alii obtendent, quam qui quod semper et ubique et apud omnes viguerit, opinionum commentis et nefasto seculi genio patent postponendum; neque Domino iugum suum svave et onus leve affirmanti, neque Apostolo eius credant asserenti: quod si spiritu ducimini, non estis sub lege. Spiritu nempe Christi, qui sine lege facit eunuchos, qui se ipsos castraverunt propter regnum coelorum. Aliud enim est, monente S. Augustino, esse in lege, aliud sub lege. Qui est in lege, secundum legem agit, qui est sub lege, secundum legem agitur. Ille ergo liber est, iste servus. Non ergo iugum dicant coelibatum, sed meminerint esse holocaustum, olim a fidelibus promiscue Domino immolatum, in quo Christo confixi cruci exhibemus corpora nostra hostiam vivam, sanctam, Deo placentem, incruentam pro cruenta victimam satis impari commutatione redhibentes; quod monet Apostolus: Itaque fratres mei, et vos mortificati estis legi per Corpus Christi, ut sitis alterius, qui ex mortuis resurrexit, ut fructificemus Deo. Meminerint, quia regnum coelorum vim patitur, et violenti rapiunt illud: violenti in semetipsos casta sensuum custodia; violenti heroica suimet abnegatione et concupiscentiarum suarum mortificatione; violenti occasionum quarumvis sollicita declinatione; in coelum ipsum denique iugi pro dono castitatis deprecatione violenti, velut qui sciant cuius donum sit continentia virginalis, et credant, quia non possunt esse continentes, nisi Deus det; ideo quotidie adeant Dominum, et deprecentur ipsum. Haec qui negligunt, illud Apostoli sibi imputent: Itaque lex

Digitized by Google

quidem sancta, et mandatum sanctum et iustum et bonum, ego autem mortuus sum, et inventum est mihi mandatum, quod erat ad vitam, hoc esse ad mortem. Ac sit demum: coelibatum Clericorum ex lege scripta natales repetere. Numquid ius non erat Ecclesiae, formam vitae suis ministris, quorum esset induere D. N. J. C., praescribere, quam Ipse et Apostoli imitandam post se reliquerunt, et fideles ipsi olim tanta contentione in se exprimere satagebant, ut *virgines* idem sonaret quod Christiani; formam vitae, quam Sanctorum omnis sexus et aetatis innumerabilis multitudo tanta sibi religione sumsit colendam, ut non deessent etiam sacro connubii foedere obstricti, qui ut facultatem Christo sine impedimento serviendi sibi redderent expeditiorem, usum coniugii sacris quibusve Ecclesiae temporibus ultro sibi interdicerent? Numquid non conveniebat Ecclesiae aemulari ministros suos Dei aemulatione, qua Apostolus fideles cunctos aemulatus est, ut Ecclesiae, in qua non est macula neque ruga, desponsos virgines castas exhiberet Christo? Numquid non Apostolus monuit, eos, qui sunt Christi, carnem suam cum vitiis et concupiscentiis crucifigere debere? Videant igitur, ne totum pondus, quo premi se queruntur, immortificatio sit?

Illud vero non vulgaris ignorantiae argumentum est, quod falso praetenditur: a S. Gregorio VII. Papa coelibatum in Ecclesiam invectum fuisse, cum quippe idem Pontifex AEppum Coloniensem ad castitatem Clericorum praedicandam, atque inculcandam iuxta Patrum decreta et auctoritatem Canonum cohortatus, ut quippe Sponsae Christi, quae maculam nescit, aut rugam, candidae et immaculatae familiae gratiosum exhibeatur officium, ita prosequatur: ‚Novit enim fraternitas tua, quia praecepta haec non de nostro sensu exsculpimus, sed antiquorum Patrum sanctiones Spiritu S. praedicante prolatas officii nostri necessitate in medium propalamus, ne pigri servi subeamus periculum, si dominicam pecuniam, quae cum foenore reposcitur, sub silentio abscondamus. Quamquam huic S. Romanae Ecclesiae semper licuit, semperque licebit, contra noviter increscentes excessus nova quoque decreta atque remedia procurare, quae rationis et auctoritatis edita iudicio nulli hominum sit fas ut irrita refutare.‘ At-

Digitized by Google

que ut alia amplissima vetustatis monimenta linquamus, certum est: Coelibatum Clericorum edictis Caesarum tam Orientis quam Occidentis longe ante Gregorii tempora identidem fuisse communitum. En legem Justiniani Imperatoris unam pro multis: „Sacris Canonibus neque Deo amantissimis presbyteris, neque reverendissimis diaconis aut subdiaconis nuptias contrahere post huiusmodi ordinationem permittentibus — animadvertimus quosdam despicientes quidem s. Canones, pueros autem generantes ex quibusdam mulieribus, quibus coniungi, secundum sacerdotalem censuram non possunt. Quoniam igitur poena facinoris huius in sola sacerdotii erat amissione, sacros autem canones non minus, quam leges valere etiam nostrae volunt leges: sancimus obtinere in illis, et quae sacris visa sunt canonibus perinde ac si civilibus inscriptum esset legibus, et omnes istiusmodi homines tam sacerdotis quam divino ministerio atque etiam dignitate ipsa, quam habent, nudari, et praeter supradictam excidendi a ministerio poenam ne legitimos quidem et proprios esse eos, qui ex huiusmodi inordinata constupratione nascuntur, aut nati sunt, sed eam, quae ex talibus seminibus oritur, participare turpitudinem; tales enim eos esse disponimus, quales quos leges ex incestis et nefariis natos nuptiis definiunt; ita ut neque naturales, aut nothi, seu spurii intelligantur, sed prorsus et undique prohibiti et successionis genitorum indigni, ac nec donationem ab illis capere possint,' etc. Quae quidem quinque ante S. Gregorium VII seculis ita sancita fuerunt. Habuit certe acerrimus libertatis Ecclesiae vindex praecipuas partes in instauranda foede tum prolapsa disciplina coelibatus: ast primus invehere nullo modo potuit, quod dudum ante suam aetatem et usu et legibus obtinebat. Cum nempe certum persvasumque teneret, Ecclesiam non posse esse liberam, quae habeat ministros maritalium pro coniugibus et liberis seu alendis seu quod scelestius e peculio Christi ditandis, quoque sollicitudinum vinculis irretitos: nihil intentatum reliquit, ut eos his laqueis expediret, ut qui noverit, quanta castitatis sit virtus, quamque ecclesiasticis gradibus necessaria, seu sponsi virginis seu virginis sponsae cubiculariis sit competens. Ast nihil

Digitized by Google

in hoc egit aliud, quam ut quod prisca Patrum decreta sanxerunt, innovata veterum canonum districtione instauraret.

Equidem consulta tantum a Domino et Apostolis, non imperata quoque fuit angelicae virtutis aemulatio. At enimvero si Princeps Pastorum ab Apostolis suo quoque exemplo deposcebat, ut relictis omnibus, utique etiam uxoribus, in sui sequelam venirent: quis temere ambigat, id, quod consultum fuit omnibus, ab Evangelii praeconibus depostum quoque fuisse, nimirum patris et matris et filiorum aut filiarum amorem dilectioni, quam Domino debeant, praeponerent. Ac si non omnes capiunt verbum istud, esse profecto debent qui capiant, non utique alii, quam quibus electis de mundo datum sit nosse mysteria regni Dei. Quid enim? si nos, qui non ad praecepta solum sed consilia quoque Evangelica praedicanda a Domino missi sumus, si nos ipsi maiorum nostrorum communi virginum convicio, ut putabatur, ad leones olim postulatorum sangvine sacra vestigia, etsi non ad martyria — quamquam ad haec ipsa quoque — ad parem saltem vitae castimoniam nos exhortantia temere deleverimus, quid tunc a novandi studio tutum adhuc integrumve manebit in ceteris, quae ab iisdem maioribus ad nos traducta semper et ubique et apud omnes hactenus inviolata constiterunt? Certe enim admisso semel in tantum antiquitatis et auctoritatis fastigium aliquo novandi ausu, nulla disciplinae ecclesiasticae particula remanebit, quae non utcunque videbitur vel observatu difficilis vel usu insupportabilis. Mutatur quidem pro varia temporum vicissitudine disciplinae ecclesiasticae forma, ast spiritum Ecclesiae mutari nefas, in omne aevum permanebit. Hinc est, quod S. Synodus Tridentina nec potentissimae haereseos impetu vexata, nec Principum precibus sollicitata cesserit, sed Sess. 24. can. 9. anathemate illos confixerit, qui dixerint: Clericos in s. ordinibus constitutos — posse matrimonium contrahere, qui non sentiunt se castitatis habere donum, cum Deus id recte petentibus non deneget, nec patiatur nos supra id, quod possumus, tentari. Hinc etiam est, quod ad universae Christi Ecclesiae gubernacula in Cathedra Petri residens Pius Papa IX. quoque in Encyclicis ad universos orbis catholici Antistites cum aditu S. Principatus dd. 9. Nov.'

Digitized by Google

1846. dimissis foedissimam contra sacrum Clericorum Coelibatum conspirationem gemebundus execretur.

Qui porro mundum coniugalibus Clericorum foederibus Ecclesiae conciliandum, clero devinciendum sperant, nonne ipsi de mundo sunt, ideo de mundo loquuntur, et mundus eos audit. In hoc cognoscimus spiritum veritatis, et spiritum erroris. Nonne excidit ipsis, Regnum Christi non esse de hoc mundo, et omnes, quicunque voluerint amici esse huius seculi, inimicos Dei constitui. Excidit ipsis, electos se esse de mundo, non utique ut se huic seculo rursum conformarent, sed ut portarent improperium Christi, et mundum sibi crucifigentes, et ipsi mundo crucifixi, non gloriarentur, nisi in cruce D. N. J. C. Excidit, quod discipulos Dominus admonuit: Si mundus odit vos, scitote quia me priorem vobis odio habuit; si de mundo fuissetis, mundus quod suum erat utique diligeret, — mementote sermonis mei, quem ego dixi vobis: non est servus maior domino suo. Verendum igitur, ne amicitia huius mundi inimicitiam Dei nobis consciscat; verendum ne mundus non tam ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei, quam suarum in nobis concupiscentiarum studia magis amet; et amplius adhuc verendum, ne connubiis male quaesitus amor seculi fidei apud populum naufragia post se trahat, quae spiritualium et coelestium nusquam vero terrestrium et carnalium sensu et amore praepediri bonis omnibus in comperto est. Et quo tandem libertas Ecclesiae delabetur, quae pari passu vadit cum libertate a servitute huius mundi, et concupiscentiarum eius? aut liberos dicemus, quos mundus suos et qui mundum suum profiteantur, contra cuius insultus Ecclesia ipsos murum sibi inexpugnabilem destinavit? Itaque optime de nobis mundus odio meretur, causam quippe praebens, ne imprudenter a nobis ametur.

Legem naturae obtendunt alii, neque animadvertunt, se hanc legi gratiae ipsique Domino auctori naturae et gratiae opponere, in qua volentibus et conantibus non est impossibile omne verbum. Est utique supra consvetum naturae usum virginalis continentiae consvetudo: ast nullo modo contra naturam, nisi legem gratiae legi naturae contrariam statuere, omnesque, quos virginalis castimoniae munere cohaeredes

Digitized by Google

sibi Dominus desponsavit, in naturam rebelles asserere fas sit, ac ipsi Domino fidem denegare, cum Apostolo a stimulo carnis liberari petenti reposuit: Sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur. Sed falso etiam legem naturae pro se appellant; si namque lex naturae putanda est, quam apud omnes populos adest eandem invenire: nonne ipsi quoque, qui deorum suorum adulteria, et probra venerabantur, virgines tamen diis olympicis inserebant, ac nomen ipsum coelibatus observante S. Hieronymo a coelo mutuati pro axiomate habebant: Casta placent superis? Nonne legibus XII Tabularum apud Romanos sancitum erat: ad divos adeunto caste! et hinc consvetum, ut Romani sacris operaturi uxoribus abstinarent? Unde et Virgilius castos dum vita manebat celebrat sacerdotes. Nonne eadem lex apud Graecos, Aegyptios, Babylonios, Persas, Indos, Japanes, Chinenses, Tibetanos, apud veteres Gallos, Brittannos et Germanos, apud semibarbaros novae Hispaniae populos, Mexicanos, Peruanos, Floridanos, Grönlandos, Ceylonitas, aliarumque novi orbis insularum accolas, ipsos denique polygamos, Mahometis sequaces, de sacrorum ministris obtinet? Numquid igitur tam concordem veteris et novi orbis conspirationem communi naturae sensui non deputabimus? cum statuere tuto liceat, sicut nullam in orbe sine qualiumcunque numinum cultu, ita neque sine sacrorum ministris, a quibus non vulgarem vitae castimoniam deposcerent, gentem inveniri. Ut adeo nihil insoliti, nihil inusitati Ecclesia egerit, sed legem naturae humano cordi charactere indelebili inscriptam divina, qua pollet, sanctione consecraverit, dum a ministris Sanctuarii continentiam virginalem deposcabat, quibus tanto meliori iure illud Ovidii de Vesta canentis congruat „Quid mirum virgo, si virgine laeta ministra admittit castas ad sua sacra manus.“ quanto potiores virginitati ad operandam humani generis redemtionem partes divinitus sunt deputatae! Virgo namque Dominus noster Jesus Christus, Virgo Mater eius Maria! virginitate incarnationis mysterium dedicatum, virginalis pro salute mundi quotidie hostia immolatur, virgines aut post vocationem continentes Apostoli, virgo Ecclesia, mysticum Christi corpus, iugi Spiritus S. obumbratione liberos sibi ge-

Digitized by Google

nerans, ac pro virginali foecunditate virginale quoque sacerdotium divina et incorporea sobole propaganda, educanda, et ad omnem disciplinam instruenda, quod iam Eusebius Dem. Ev. l. 1. c. 9. admonuit, occupatum suo sibi iure desponsans, cuius auribus, sin minus, his omnibus moveatur, illud Tibulli insonet: ‚Vos quoque abesse procul iubeo, discedite ab aris, queis tulit hesterna gaudia nocte Venus.‘ —

Apostolicam quoque aetatem adducunt. At Apostoli aut virgines erant, aut teste omni antiquitate post nuptias continentes. Quam eim S. Paulus mulierem sororem appellat, nemo uxorem intelliget, nixi uxorem *mulierem* fuisse ambigat, et *sororem* congrue dici potuisse teneat. Quamquam vero Apostoli unius uxoris viros quoque in ministerium Ecclesiae assumi concesserint, hos certe tam suo exemplo, quam fidelium virginitati summo studio deditorum postulato aut continentes volebant aut viduos; suffecturi certo his alios, si seu apud Judaeos, quibus nil tam probrosum erat teste lege leviratus quam sine semine exstingvi nomina, seu apud Romanos, quibus ob promiscuam venerem in masculam plane degenerem connubia lege Pappia imperare necesse fuit, coelibes et castos sufficienti numero mox invenissent, aut Clericos nostro more alere potuissent, in ministerium altaris subin deputandos. Valebat autem certo de his unius uxoris viris praecepto illud S. Pauli ad fideles universos consilium: Volo enim vos esse sicut me ipsum. Et illud S. Hieronymi adversus Jovinianum: ‚Si monente S. Paulo laicus orare non potest, nisi careat officio coniugali: sacerdoti, cui semper pro populo offerenda sunt sacrificia, semper orandum est; si semper orandum est, ergo semper carendum matrimonio.‘

Facessant igitur, qui lapsus alienos pro eo ut deplorarent, in licentiae argumentum sibi servire cupiunt, ac scandala velut machinas contra libertatis Ecclesiae moenia adhibent, quam servitutem subire necesse est, si concupiscentiarum huius seculi servos sibi ministros ac pugiles adhibuerit; videantque ne forte illud S. Hieronymi contra Vigilantium in se provocent: Ostendunt quam sancte vivant, dum male de omnibus suspicantur. Numquid alienis exemplis perire, et non sapere magis expedit? Non magnae virtutis argumen-

Digitized by Google

tum est, ceterorum naevos taxare, et totum mundum accusare, ut sit, unde forte suppetat vitiis suis colorem illinire. Illud S. Augustini potius expendant: Aliud est, quod docemus, aliud, quod sustinemus, aliud, quod praecipere iubemur, aliud, quod emendare praecipimur, et donec emendemus, tolerare compellimur. Actum profecto esset brevi de omni disciplinae eccles. vigore, si peccantium multitudo relaxandis, abolendisque et non e converso instaurandis adstringendisque canonicis institutis deberet inservire. —

Colocae, ipso festo Immac. Conc. BVM. 1849.

---

o) Monumenta anni 1850 pro castitate Cleri, ac inter ea cumprimis notanda plura Conciliorum Galliae decreta.

Mon. 2107. 2108.

‚Hirscher' adserta sua in libro ‚de actuali statu Ecclesiae' contenta, inter quae et illud de coelibatu ac reductione Clericorum ad statum laicalem comprehenditur, retractata a. 1850. *)

2107. *Epistola Hirscheri ad AEppum Friburgensem.* Ew. Exc. haben von Seiner Heiligkeit dem Oberhaupt unserer heil. kath. Kirche die Aufforderung erhalten, mich zu bestimmen, dass ich mich dem Urtheil des apostolischen Stuhles, welcher meine Schrift ‚Die kirchliche Zustände der Gegenwart' verworfen hat, in Gehorsam unterwerfe, und die irrigen in gedachter Schrift enthaltenen Lehren widerrufe. Indem ich dem Verlangen des heil. Vaters nachzukommen keinen Augenblick anstehe, erlaube ich mir, einige die fragliche Schrift betreffende Bemerkungen vorauszuschicken. Ich bin bei Abfassung dieser Schrift von der in zwei kurz vorher

---

*) Der Katholik. *Neue Folge. I. B. p. 167. st.*

Digitized by Google

von mir herausgegebenen Schriften ausführlich entwickelten und begründeten Ueberzeugung ausgegangen, dass das positive Christenthum das einzige Heilmittel für unsere erschütterten socialen Zustände sei. Da ich nun sah, wie sich im abgewichenen Jahr die Staaten aufzulösen anfingen, und auch die Kirche unfehlbar in die Zerstörung hineingezogen werden musste, glaubte ich, es müsse die Kirche mit einer vielleicht nie dagewesenen Anstrengung alle in ihr liegende Kraft aufbieten und vereinen, um die Völker mit dem Geiste und der Kraft des Evangeliums zu durchdringen, und die nahe furchtbare Crisis zu bewältigen. Mein in Rede stehendes Schriftchen hatte den Zweck, alle kirchliche Kraft in Bewegung zu setzen, um alle Klassen der Gesellschaft mit lebendigem Glauben an das Evangelium zu durchsäuern. Ich bin bei Abfassung meiner fraglichen Schrift ferner von der Thatsache ausgegangen, dass in den höhern und mittlern Schichten der katholischen Bevölkerung Deutschlands Unglaube und Indifferentismus äusserst verbreitet ist, und unter dem gemeinen Volke grosse Lüsternheit nach dem noch vorhandenen Kirchengut herrscht. Eine Erschütterung, ein grosser Abfall in der Kirche stand nahe, und noch ist die Gefahr nicht vorüber. Da dachte ich, ob es nicht nothwendig, der Zeitströmung Zugeständnisse zu machen, um einem Bruche zu begegnen. Mein in Rede stehendes Schriftchen bringt solche Zugeständnisse in Anregung und fordert zur Berathung auf, ob dieselben gemacht werden könnten und wollten. Ich bin in Deutschland von vielen Seiten gröblich missverstanden und misskannt worden. Und wieviel ich auch geirrt habe, trage ich doch das Bewusstseyn in mir, das Beste unserer heil. kath Kirche und das Heil der Seelen in ihr so aufrichtig und treu gewollt zu haben, als sonst Jemand. Indessen hat der heil. Stuhl mein Schriftchen verworfen, und die Sache ist damit beendigt. Ich bin ein viel zu treuer Sohn der kath. Kirche, als dass ich mich diesem Ausspruch nicht in Demuth unterwerfen sollte. Man würde mir in der That sehr unrecht thun, wenn man mir Ungehorsam zutraute, oder mich Spaltung und Zerwürfnisse zu stiften für fähig hielte. Mit voller Aufrichtigkeit und

Digitized by Google

herzlicher Bereitwilligkeit schreibe ich daher nachstehende Erklärung nieder:

‚Libellum meum, cui titulus: ‚De actuali statu Ecclesiae,‘ pro aetatis nostrae ratione profuturum esse bono Ecclesiae persvasus fui. Cum vero libellus iste a S. Sede Apostolica reprobatus sit, huic sententiae humiliter me submitto declarans, nihil mihi potius esse, quam Ecclesiae Catholicae doctrinae firmiter adhaerere, ac propterea fideliter a me retractari, quidquid in dicto libello aut aliis scriptis meis huic sanctae doctrinae ex Apostolicae Sedis sententia sit contrarium.‘

Mit dieser Erklärung verbinde ich den Ausdruck meines aufrichtigsten Schmerzes darüber, wenn ich Jemanden zu gerechtem Anstoss geworden bin, der Seiner Heiligkeit unserm kirchlichen Oberhaupt, dem allgeliebten Vater der kath. Christenheit, welcher ausserdem des Kummers genug hat, Betrübniss verursacht habe. Indem ich nunmehr Ew. Exc. bitte, Gegenwärtiges wohlwollend zur Kenntniss des heil. Vaters zu bringen, ergreife ich diese Gelegenheit, es auch Ihnen abzubitten, wenn ich wider Willen Ihrem Herzen einen Kummer bereitet habe. Zugleich danke ich herzlich für all Ihr Wohlwollen und alle verursachten Bemühungen in vorliegender Angelegenheit. — Freiburg, den 20. Januar 1850. *Dr. Hirscher*, Domcapitular und Professor.

2108. *AEppi Friburgensis Circulares ad Clerum de retractatione Hirscheri.* Wir fühlen uns verpflichtet, Euch von einem Ereigniss in Kenntniss zu setzen, welches uns eben so sehr zum Trost und zur Freude, als denen, die es betrifft, zum Ruhm und zur Ehre, als Euch und allen Katholiken zur Beruhigung gereichet. Es ist euch nicht unbekannt, dass der heil. apostolische Stuhl die Schrift des Herrn Domcapitularen Dr. Hirscher ‚Die kirchlichen Zustände der Gegenwart,‘ und die Schrift des Herrn Domcapitularen Dr. Haiz ‚Das kirchliche Synodalinstitut‘ in das Verzeichniss der verbotenen Bücher gesetzt hat. Wir konnten und durften nichts anderes erwarten, als dass beide Autoren den Ausspruch des heil. Vaters ehren, und sich demselben unterwerfen werden. Und unsere Hoffnung wurde nicht getäuscht. Beide hochw.

Digitized by Google

Herren folgten dem erhabenen und rührenden Beispiel ausgezeichneter Männer, die dem Urtheile der römischen Kirche sich gefügt, in der festen Überzeugung, dass sie ist ‚die Vorsteherin des christlichen Liebesbundes' (S. Ign. M. ad Rom.) und dass desshalb ‚Alle mit ihr übereinstimmen müssen' (S. Iren. adv. haer. III. 3. §. 2.), mit ihr, der ‚Mutter und Lehrerin aller Kirchen.' (Prof. Fid.) Diesem Beispiele ehrwürdiger Männer, deren Demuth und Selbstverläugnung die Kirche stets preisen wird, folgend, haben nun die genannten Autoren Alles das verworfen, was in ihren Schriften der Lehre der kath. Kirche nach dem Urtheil des apostolischen Stuhles zuwider ist. Indem wir euch, geliebteste Brüder, dieses zur Kenntniss bringen, können wir uns nicht enthalten, das Schreiben des Herrn Domcapitularen v. Hirscher, in welchem derselbe uns seine Unterwerfung anzeigt, seinem ganzen Inhalte nach mitzutheilen. Leset es zu eurer Beruhigung und zu eurer Befestigung in der Liebe und Treue gegen die heil. Kirche. — Freiburg, den 12. Febr. 1850. *Hermann*, Erzb.

Mon. 2109.

Ex Decretis Conventus Praesulum Lauretani, a. 1850. de vita et honestate Clericorum.*)

Decreta de Clari secularis disciplina. Sect. I. §. 1. Singuli Ecclesiastici noverint se ardenti studio monitos, ut ad solertem ss. Canonum de vita et honestate Clericorum custodiam mores componant, atque ad amussim obtemperent decretis *de Reformatione* editis per S. C. Tridentinum, Apostolicas Constitutiones, Synodos tam Provinciales quam Dioecesanas. — 5. Vetantur sibi pro famulatu adsciscere foeminam ancillam 40 annos nondum egressam, et quam honestas morum et integra fama non commendet.

*) *Synodus dioecesana Aesina. Ancon. 1857. Appendix. p. 150.*

Mon. 2110—2112.

Eppi Basileensis literae triplicis ordinis ad Imbachium Presbyterum, quia matrimonium contrahere praesumsit, a. 1850.*)

2110. *Prima epistola.* Schon drei Schreiben haben Sie von mir empfangen, in denen ich es an wohlwollenden Ermahnungen und Warnungen nicht ermangeln liess. Im dritten vom Anfang Aprils bemerkte ich Ihnen, wie Sie, wenn von Ihnen eine Ehe eingegangen würde, (die ja keine Gültigkeit haben könnte) nicht nur in die Suspension, sondern auch in die Excommunication verfallen würden, und ich mich in die amtliche Nothwendigkeit versetzt fände, eine so bedauerungswürdige Sentenz zu fällen und zu publiziren. Dass meine warnende Stimme in Ihrem Herzen keinen Eingang finden werde, konnte ich unmöglich erwarten; wesswegen ich immer noch das Bessere zu hoffen fortfuhr. Aber ach! wie gross war mein Entsetzen, als ich vernahm, Sie haben sich in der Grossmünsterkirche Zürich's von dem dortigen Herrn Pastor mit Regina Göldlin kopuliren lassen, und kohabitiren jetzt mit ihr in Sursee zum grössten Ärgerniss des Volkes. Wenn Sie auch nur ein Laie wären, würde diese Ehe schon als clandestin, nämlich nicht ‚coram proprio parocho' geschlossen, nullund nichtig seyn. Sie sind jedoch kein Laie, sondern ein katholischer Priester, der als solcher die Satzungen des heiligen, allgültigen und allgemeinen Conciliums von Trient nicht ignoriren kann. Dennoch will ich einige dieser Satzungen, die vorliegenden Fall berühren, und weil das Anathema dabei steht, nicht etwa nur disciplinärer, sondern dogmatischer Natur sind, in Ihr Gedächtniss zurückrufen, und zu Ihrer nothwendigen Belehrung und Sinnesänderung an Ihr Herz legen. (Sess. 24. can. 4. can. 9. — Sess. 7. can. 9. — Sess. 22. can. 4. cap. 4.) — In diesen Aussprüchen der

*) Schweizerische Kirchenzeitung. *1850. p. 169. 193. 210.*

unfehlbaren Kirche sehen Sie die Widerlegung des Hauptinhaltes Ihrer an mich erlassenen Reskripte und den vollen Beweis, dass Ihre Ehe ohne alle Gültigkeit und nichts Anderes, als ein sündhaftes Konkubinat sei, folglich auch das Ordinariat gegen Sie wie gegen einen Konkubinat nach Vorschrift des Tridentinischen Kirchenrathes einzuschreiten die Pflicht habe. Desswegen ermahne ich Sie, und gebiete Ihnen im Namen Gottes und seiner heil. Kirche, ohne Verzug Ihre Konkubine zu verabscheiden und sich ganz von ihrer Gemeinschaft zu trennen; widrigenfalls die kanonischen Strafen und kirchlichen Censuren über sie verhängt würden. Möge vom Vater des Lichtes die wahre Erleuchtung auf Sie herabkommen, auf dass Ihre Wohlehrwürden der Stimme Ihrer Kirche gehorchen, das gegebene Ärgerniss gut machen, den Gläubigen neuerdings zur trostreichen Auferbauung gereichen, und auch an Ihnen in Erfüllung gehen möge das Wort Jesu: Es wird im Himmel mehr Freude sein über einen Sünder, der Busse thut, als über 99 Gerechte, welche der Busse nicht bedürfen. — Solothurn, den 25. Mai 1850. Jos. Ant. Salzmann, Bischof von Basel.

2111. *Secunda epistola.* Noch einmal und zwar als Ultimatum sende ich Ihnen ein Schreiben und gebiete Ihnen im Namen Gottes und seiner heil. Kirche, Ihre Konkubine zu verabscheiden und sich ganz von ihrem Umgange zu trennen; widrigenfalls die geistlichen Strafen und kirchlichen Censuren gegen Sie von mir öffentlich werden sentenzirt werden. In meinem Schreiben vom 25. Mai theilte ich Ihnen gehaltreiche und auf Ihr wirkliches Verhältniss bezügliche Satzungen des ökum. Concils von Trient mit. Wenn man die Worte Jesu weiss: ‚Wer euch höret, der höret mich, und wer euch verachtet, der verachtet mich, wer aber mich verachtet, der verachtet den, der mich gesandt hat‘ Luc. 10. 16. und überzeugt ist, Jesus stehe alle Tage bis an's Ende der Welt seiner lehrenden Kirche bei und bleibe bei ihr Matth. 28, 20: lässt sich nicht bezweifeln, dass Jesus die jeweiligen legitimen Kirchenobern sende, wie ihn sein himmlischer Vater sandte Ioan. 20, 21. und man wird sie ehren als diejenigen, welche der h. Geist gesetzt hat, die Kirche Gottes zu

Digitized by Google

regieren Act. 20, 28. folglich auch die Lehrstimme der heil. Kirchenväter von Trient bestens würdigen. Der Ausspruch der ersten Kirchenversammlung zu Jerusalem: „Es hat dem heil. Geiste gefallen“ Act. 15, 28. gilt wahrhaft wie für alle allgemeinen Synoden überhaupt, also auch für die tridentinische; und es ist unläugbare Wahrheit, dass wer einem heil. ökum. Kirchenrathe sich widersetzet, dem heil. Geiste, dem eingebornen Sohn des lebendigen Gottes, und Gott dem Vater, der den Sohn gesandt hat, widerstrebet; wodurch dann die Kirche zur Ausübung der Bindegewalt genöthiget, und Alles, was sie bindet auf Erden, auch im Himmel gebunden seyn wird. Mögen Sie dieses wohl bedenken, sich nicht weniger zu Gemüthe ziehen, wie im Falle des fortgesetzten Ungehorsams gegen die Kirche nicht nur die immer andauernde Sünde Ihrer Konkubine, sondern auch all das Ärgerniss, welches seine verderblichen Folgen weit und breit in die fernste Zukunft verzweiget, auf Ihre Seele zu lasten käme! Und was wird das Loos in ungültiger, sakrilegischer Ehe erzeugter Kinder seyn? Ach wer sollte nicht vor dem blossen Gedanken zurückbeben? Ich bitte und beschwöre Sie durch den Kreuzestod Jesu, sich den trügerischen Lockungen der Sinnlichkeit zu entwinden, die Bahn der Busse zu betreten und der Kirche die unaussprechliche Freude zu bereiten, ihren verirrten Sohn wiedergefunden zu haben und neuerdings an ihre liebende Mutterbrust drücken zu können. O welche selige Wonne wäre das für Ihren bekümmerten Bischof! Solothurn, den 12. Jun. 1850.

2112. *Tertia epistola.* Durch päpstliches von Sr. Heil. Pius IX. eigenhändig unterschriebenes Breve vom 13. Juni fliessenden Jahres drückt mir der heil. Vater seinen grössten Schmerz aus, dass Sie mit gänzlicher Hintansetzung Ihres Berufes und Ihrer Würde sich nicht schämten, in Zürich eine sacrilegische und ungültige Ehe einzugehen. Folgende Stelle seines apostolischen Schreibens ist zu wichtig, als dass ich sie Ihnen nicht wörtlich hier anführen sollte: „Has Tibi scribimus literas, quibus eppalem tuum zelum etiam atque etiam in Domino excitamus, V. F., ut denuo nullis curis, nullis consiliis parcere velis, omnemque tuam operam et indu-

Digitized by Google

striam iterum adhibeas, quo infelix hic presbyter miserrimum, in quo versatur, statum agnoscat, ab illo emergat et redeat ad cor. Quamobrem ipsum presbyterum Imbach nostro etiam nomine amantissimis aeque ac gravissimis verbis monere et hortari ne omittas, ut sacardotalem suam dignitatem et maximas cum illa coniunctas obligationes serio recognoscens et meditans in conspectu Domini ab illo erratorum suorum veniam in humilitate et contritione cordis imploret, atque a muliere, cum qua sacrilegum invalidumque connubium contrahere non dubitavit, se separare et scandalum exinde exortum meliori, quo fieri potest, modo reparare properet ac studeat. Pro certo habemus, Te V. F. nihil intentatum esse relicturum, quo eiusdem presbyteri animam Christo lucrifacere, nostrisque desideriis et postulationibus cumulatissime obsequi valeas. Ac dum congruum a Te expectamus responsum, hac occasione libentissime utimur, ut nostram erga te benevolentiam denuo testemur et confirmemus, etc." Wem sollten diese väterlichen Worte und Belehrungen des höchsten Oberhauptes der Christenheit nicht zu Herzen gehen? Beeilen Sie sich, dem heil. Vater, der ohnehin Kreuz und Leiden übergenug hat, durch Ihre gehorsame Rückkehr in den Schoos der kath. Kirche und gewissenhafte Erfüllung Ihrer Priesterpflichten die Schmerzensthränen abzutrocknen. Die ganze kath. Kirche, unsere liebende Mutter, weinet über den verlornen Sohn; o lassen Sie sich wieder reumüthig von ihr finden! Bedenken Sie die hohe Gnade, deren Sie beim Empfange des heil. Presbyterates theilhaftig geworden sind, und für deren Anwendung Sie einst Rechenschaft werden ablegen müssen. Die Stunde des Todes ist ungewiss, vielleicht erleben wir den morgigen Tag nicht mehr; o lasset uns immer bereit sein auf den grossen Tag des Herrn! Noch einmal, und zwar jetzt im Namen des heil. Vaters, rufe ich Ihnen zu: Wirken Sie Busse, da es noch Tag ist; sonst überrascht Sie die Todesnacht; und es ist schrecklich in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen. Er ist ein verzehrendes Feuer. Gott bewahre Sie vor dem ewigen Unglück, und lasse das Blut Jesu an Ihnen nicht verloren gehen! Tag und Nacht betet um Ihr Seelenheil Ihr bis in den Tod betrübter Bischof, Solothurn, den 25. Juni 1850.

Digitized by Google

Mon. 2113—2121.

Plura Galliae Concilia sanctiones canonicas de vitando feminarum consortio inculcant Clericis, eosque ad sectandam omnimodam castitatem et continentiam hortantur. a. 1850.

2113. *C. Bituricense.* *)

Tit. VI. Decr. de personis apud Clericos commorantibus. Sacerdotem suae domui bene praepositum oportet ita domum suam regere, ut nullam suspicionem incurrat, et testimonium bonum habeat ab iis, qui foris sunt. Propinquos nisi iusta de causa commorari apud se permittat, operamque impendat, ut sibi sint vitae integritate in bonum adiutores, et ab omni parochiali negotio vel ministerio alieni maneant. Vetera canonum de castitate Clericorum praescripta omni zelo renovantes prohibemus, ne Clerici ullam famulam sibi mancipent nisi 40 annos natam et bene moratam, nec ullam aliam mulierem retineant nisi matrem vel sororem, vel amitam, seclusoque scandali periculo. Ita conviventibus advigilent sororibus, ut non culpae tantum sed etiam omnis culpae suspicionis immunes serventur. Cum adventitiis mulieribus nullum privatum colloquium misceant, nisi utilitatis causa, rarum quidem, breve et austerum.

2114. *C. Burdigalense.* **)

Tit. IV. cap. 12. — 3. Castitatem tamquam proprium et praecipuum Clericorum ornamentum omni cura servare studeant, et ab omni suspicione famam suam integram liberamque custodiant. Nullas mulieres secum sub eodem tecto degere permittant, praeter illas, quae in statutis dioecesanis ex-

*) *Decreta Conc. prov. Bituricensis. Biturigibus. 1852. p. 93.*
**) *Acta et decreta C. Prov. Burdigalensis. Burdigalae. 1852. p. 91.*

Digitized by Google

cipiuntur; nec suas quidem sorores, nisi consulto, et neptes, nisi approbante Episcopo, secum habitaturas admittant. Caveant demum ab omni consortio cum mulieribus, de quibus sinistra suspicio haberi possit, ita ut mundus, qui in maligno totus est positus, nihil habeat malum dicere de nobis.

2115. 2116. *C. Avenionense.* *)

2115. *Tit. II. §. 13.* — Quoad cetera huc spectantia (de vita et honestate cler.) sequentia decreto morem gerant, quod novissima Synodus provincialis Avenionensis his verbis sanxit: ‚Parochi autem etc.' ut supra ad an. 1849. —

2116. §. *16.* Clericis interdicimus habitare cum mulieribus sive consangvineis, sive affinibus, excepta matre, avia, amita aut matertera, sorore vel etiam filia fratris aut sororis, modo haec 30 annos attigerit. Duo excipiuntur casus, in quibus filia fratris aut sororis poterit cum avunculo sacerdote habitare etsi 30 annis minor: 1. quando Clericus vivit in domo parentum, qui supra enumerantur, vel tutoris; 2. cum alia mulier aetatem praescriptam habens Clerico famulatur. Vetamus insuper ne habeant aut ancillam aut contubernalem mulierem extraneam, quae optima fama non gaudeat, quaeque non sit 40 saltem annos nata, ut omnem suspicionem improbitatis effugiant. Nolumus, ut cuicunque mulieri legere, scribere, canere doceant Clerici absque licentia nostra. Hac ultima voce non comprehenduntur exercitationes publicae in Ecclesia habitae pro addiscendis sacris canticis.

2117. *C. Albiense.* **)

Tit. II. decr. 5. Meminerint omnes presbyteri, se pro vocatione sua muniisque obeundis ad sanctitatem maxime teneri, eoque magis, quo ampliori sunt dignitate constituti; ac proinde in eo toti esse debent, ut continuo de virtute in virtutem

---

*) *Decreta Synodi dioecesanae Avenionensis. Avenione. 1852. p. 14. ss.*

**) *Concilium Provinciae Albiensis. Tolosae. 1583. p. 52. ss.*

Digitized by Google

progrediantur, omnibus exemplum pie vivendi praebeant, sitque eorum conversatio non cum popularibus et communibus hominum viis, sed cum angelis in coelo aut perfectis viris in terra. Unde iuxta gravissimas Concilii Trid. commendationes 1. Sedulo servent, quidquid canonibus vel statutis dioecesanis praescribitur — de cohabitatione cum mulieribus etc. — 3. Raro et ex necessitate tantum, aliave legitima de causa mundum invisant, et cum eo, inprimis cum mulieribus quam maxima in verbo, conversatione et toto corporis habitu prudentia modestiaque utantur, ne sibimet et aliis causa perditionis fiant. Generatim abstineant ab omni familiaritate cum laicis. — —

2118. 2119. *C. Tolosanum.* *)

2118. *Tit. III. cap. 125.* Postulat clericalis ordinis dignitas, ut a nimia laicorum familiaritate Clerici abstineant, et nonnisi cum probis et pietate conspicuis habeant consvetudinem. Cauti praecipue sint in mulierum conversatione, S. Hieronymi ad Nepotianum monitionem recolentes: ‚Nec in praeterita castitate confidas. Nec David sanctior, nec Salomone potes esse sapientior. Caveto omnes suspiciones, et quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devita.‘

2119. *Cap. 126.* Parochi aliive sacerdotes ancillas non habeant, quae 40 annum non attingerint, et quarum anteacta vita et praesens vivendi ratio omnem circa honestatem morum suspicionem non amoveant. Item nec alias mulieres secum habitare permittant, praeter eas, quibuscum cognatione iunguntur, et eo quidem gradu in canone et dioecesanis statutis expresse designato, quaeque insuper de bono nomine curam habeant.

*) *Concilium Provinciae Tolosanae. Tolosae 1851. p. 105.*

Digitized by Google

2120. *C. Aquense.* *)

Tit. V. cap. 9. Veterem et ubique vigentem innovantes disciplinam omnibus Clericis in sacris ordinibus constitutis sub poena suspensionis prohibemus, ne in domicilio suo aut famulatu detineant mulieres, quae annum aetatis non expleverint quadragesimum; tantummodo exceptas volumus secundum Patrum Nicaenorum decreta matrem, sororem, amitam et neptem, hanc autem non inconsulto Episcopo.

2121. *C. Lugdunense.* **)

Decr. 18. Ne vituperetur ministerium nostrum, et ut simus coram Deo et hominibus non solum integri, sed irreprehensibiles, ut is, qui ex adverso est, vereatur, nihil habens malum dicere de nobis: in domo sacerdotum non habeantur mulieres, quae aetatem a statutis dioecesanis praefixam nondum attigerint. Nec unquam ea de re fiat postulatio, nisi pro personis vita et morum gravitate commendabilibus, quaeque ad praedictam aetatem iam accedant. Nulla concedetur regulae huius relaxatio, nisi singulis annis renovanda. — Praesenti autem decreto censuris in quibusdam Provinciae dioecesibus ad hanc legem sanciendam latis minime derogatur. — Licet ex communi Ecclesiae usu invaluerit, ut mater, aut avia, aut soror, aut amita, aut etiam neptis cum sacerdote commorari possint, illud tamen advertendum, quod si in eadem domo versantur alii presbyteri, praefatas mulieres aetatem canonicam attigisse requiratur.

---

*) *Concilium Prov. Aquensis. Aquis Sextiis. 1852. p. 76.*
**) *Concilium Provinciae Lugdunensis. Lugduni. 1851. p. 51.*

Digitized by Google

Mon. 2122.

Proiectum Conferentiarum Praesulearum Strigoniensium a. 1850. de revehenda in Clero disciplina.*)

Pastoralis officii sollicitudine excitati in unum collecti Praesules ad obligationem suam spectare reputabant, ut dum collatis consiliis causam sacrosanctae Religionis et iura Ecclesiae tueri ac malis inter civiles motus Catholicae Ecclesiae illatis remedia adferre satagerent, non minus de iis, quae ad Cleri mores, et conversationem salutaribus disciplinae eccles. praeceptis moderandam spectant, communem agendi rationem inirent: ut laxata postremis cumprimis annis vitae clericalis disciplina restaurari, sensimque ad pristinum suum vigorem revocari queat; quae huc redeunt: Nihil est quod fideles magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio manciparunt; e contrario nihil magis diminuit populi fidelis erga Clerum venerationem, nihil eius pietatem et fidem magis offendit, atque publicam immoralitatem magis promovet, quam mala et reproba sacerdotum vita: iuxta illud Synodi Veneticae de a. 1592: ‚Secularium pietas langvescit, ubi clericorum vita non splendescit.‘ Unde nihil impensius curandum aut fortius urgendum esse censent congregati Episcopi, quam ut scandala illa, quae a Clericis proveniunt, tollantur, et vita clericorum sanctae quam profitentur vocationi respondeat. Igitur 1. recogitantes quod promiscua cum sexu altero conversatio maxime reprehensibiles efficiat clericos, et Status sacerdotalis nulla ex parte maius patiatur dedecus, maioremque experiatur despectum, quam ex subsumtione et suspicione incontinentis vitae: id sibi in Domino praestituerunt, ut in vitam domesticam et externam conversationem quorumcunque etiam in dignitate constitutorum Clericorum omni vigilantia intendant, atque canonica severitate animadvertant; ut mulieres

*) *Protocollum Conferentiarum Strigon. pag. 35. s.*

Digitized by Google

canonicam aetatem non habentes, inprimis autem lapsae, in arbitrario divortio viventes, aut sua culpa divortiatae, demum in suspicionem incontinentiae vocatae, quacunque etiam cognatione iunctae a domibus et re familiari Clericorum arceantur. Non potest, scribit S. Hieronymus, toto corde cum Deo habitare, qui feminarum accessibus copulatur. Hinc fit plerumque, ut mulieres in domibus sacerdotum existentes aut pro dominabus, aut pro focariis a populo habeantur. Consortium mulierum, scribit Conc. Cameracense, sacerdoti non convenit, quem castitas et continentia perpetuo ornare debent, et utut castitas servari queat in bonarum feminarum consortio, raro tamen bonum nomen retineri potest.

Mon. 2123. 2124.

Eorumdem Epporum duplex repraesentatio ad Regiam Majestatem adversus coniugia deficientium Sacerdotum et Regularium, a. 1850.*)

2123. I. Frequentes illae et cum maxima fidelis populi offensione coniunctae Ecclesiasticorum et Religiosorum in maioribus etiam ordinibus constitutorum defectiones a fide, quae post legem novellarem de transitu a. 1844. art. 3. latam et cuncta fere deficiendi repagula removentem intervenerunt, sollicitudinem Epporum pro privatis Conferentiis congregatorum urgentius provocarunt; probe enim sentiunt, quod nisi malo tali opportunis remediis occursum fuerit, facile evenire possit, ut exempla ob via, quae penes summam licentiam hucdum etiam impuritatis audacia gloriabantur, plures e Clero et catholico populo ad similes nefarios ausus animent, scandala multiplicent, religionis indifferentismum nutriant, disciplinam clericalem et regularem in sacerdotio enervent, matrimoniorum sanctimoniam profanent, imo sacrilegis ordinatorum et voto monastico adstrictorum Clericorum matrimoniis occasionem praebeant, sicque intemerata Religionis Catholicae et

*) *Protocollum Confer. — Repraesent. p. 10. 13.*

Digitized by Google

moralitatis principia convellendo, Ecclesiae Catholicae in Hungaria nova eaque non tam facile sananda vulnera inferant. Quare ut ibi malo tanto quaerant medicinam, ubi se eam inventuros nulli dubitant, ad Sacr. Maj. V. thronum homagiali cum veneratione cove maiori cum fiducia confugiunt, quo firmior animis eorum sedet convictio, per novam legem fas non esse Clericis a Fide Catholica ad castra Protestantium deficere; quamvis enim 1. lex nullam circa Clericos faciat exceptionem, tacite tamen innuit, legislationis scopum non fuisse, ut clericis, qui praeter fidei vinculum altioris sacerdotalis ordinis vel publice emissae regularis professionis sacramento Ecclesiae servitio sese manciparunt, liberam aperiat portam, pactum hoc, quod cum Ecclesia Cath. libere sanxerunt, et erga quod ista eos a laicis segregando in altiore gradu collocavit, villicationemque bonorum tam spiritualium quam temporalium iisdem concrediddit, libere rescindendi, et sub praetextu libertatis conscientiae sacro ministerio, cuius sacramentum susceperunt, absque interventu Judicii Ecclesiastici renunciandi, ac reiecta voti religione periuria committendi. 2. Lex a. 179$^{0}/_{1}$ per art. 26. lata, quae laicorum transitum sub certis conditionibus et cautionibus admisit, nullam quidem circa Clericorum transitum fecerat exceptionem: nihilominus abinde usque novissimae religionariae legis promulgationem nemini in mentem venit illam in licentiam vertere clericalis ordinis, quasi et huic fas esset, expletis conditionibus pro laicis praescriptis ab Ecclesiae Cath. unitate resilire. Paucis, qui defectionem tentaverunt, linquendi erant limites Regni, neque permissum unquam, ut in praeiudicium ordinis sacerdotalis iura sibi arrogent, quibus laici ad acatholicos deficientes libere fruebantur. 3. Novae autem legis §. 6. quo statuitur ut transire cupiens hanc suam voluntatem Parocho, cuius iurisdictioni hucdum suberat, coram duobus testibus declaret, dispositio sane non personas ecclesiasticas respicit, quarum Parochus ipse Episcopus est, sed tantum laicos; neque supponi potest, legem civilem sive solemnia vota, de quibus sola Ecclesia iudicat, rescindere, aut ordinis impedimentum sufferre voluisse, sive potuisse talem verbis indere sensum, ut haec ex illius factitia applicatione consequantur, ipsique periurio

Digitized by Google

per legem ipsam via aperiatur. 4. Sed neque in discussionibus, tractatibusque diaetalibus, quae legem hanc praecesserunt, ullum recurrit vestigium, legis huius promotores et fautores id quoque intendisse, ut et sacerdotibus monachisque pari modo liberum et irrestrictum sit, relicta Ecclesia, cui fidem et fidelitatem iurarunt, et cuius speciali ministerio semet manciparunt, omne excutere iugum, sacramentaque eius et sanctissima instituta temere profanare; ut adeo lege antecedente, quae per novam non sublata, sed tantum modificata fuit, quoad personas ecclesiasticas hodiedum subsistente, eorum tentatas apostasias etiam civiliter illicitas esse, et omnimode reprobandas dubium non sit. Hac convictione, magis vero Sacr. Maj. V. celebratissima religione et invicto iustitiae studio freti, Eiusdem altissimam gratiam ima humilitate exoramus, ut legem declaratoriam edendam benigne disponere dignetur, per quam huic licentiae iusti praestituantur limites, intra quos sacratissima Ecclesiae Cath. sacramenta, et sacerdotum aut religiosorum correlationes ad Ordinarios, Superiores et populum catholicum salvae permaneant, et ecclesiasticarum aut religiosarum cooperationum temporalia bona ab iniuriis et defraudationibus praeserventur; qua igitur prospiciatur: a) ut clericis deficientibus matrimoniorum contractio vetita sit, contracta vero per illos pro nullis et illegitimis declarentur, quemadmodnm id a Sacr. Vestra Majestate alius iam ordinis precibus hac vice demisse exhibitis exoramus. b) Si Clericus transire volens actione fiscali ad amissionem beneficii coram foro spirituali iam conventus esset, lege cautum sit, transitum admittere, antequam causa eius coram Ordinariatu finita fuerit, ille vero poenam a Judicio sibi impositam subiverit. Lex similis extat in Codice legum Principatus Transsilvaniae adhuc sub Principibus reformatis lata, et hodie quoque vigorem habens. c) Si Clericus transire volens sit parochus vel curae animarum praepositus sacerdos, aut beneficiatus, cui ecclesiastici peculii administratio, rerum eccles. custodia commissa est: huic transitus eousque adminus lege sit vetitus, donec de fidei suae et villicationi concreditis rationes non reddiderit, et Officio Dioecesano hac in parte non satisfecerit. d) Sacerdos apostata si scientia vi officii com-

Digitized by Google

perta abutatur, aut si post transitum suum potestate ordinis abusus fuerit, et propalet talia, quae tantum in tribunali conscientiae comperire potuit, aut si praetendat se hoc vel illud inde scire, poenas severissimas luat. —

2124. II. Inter praecipua illa objecta, quae infrasertorum Ecclesiae Hung. Praesulum ad privatas Conferentias Strigonium confluentium et de efficacius promovendis S. Religionis et Ecclesiae nostrae commodis consultantium attentionem summopere excitarunt, sollicitudinem provocarunt, fuerat etiam sacramentalis matrimonii dignitas, et legibus divinis non minus ac humanis nixa eius sanctimonia: cuius non e respectu solum aeternae fidelium nostrorum salutis, et temporalis eorum felicitatis, sed publicae etiam moralitatis non minus ac operandi per hanc boni publici quoquo modo conservandae et si laederetur vindicandae obligationem intime persentiscimus. Ad quam conscientiose implendam conversus animus noster non potuit non maiorem in modum angi et consternari, dum sive illa, quae circa matrimoniales causas provisoriae iudiciorum in Hungaria organisationis tabulis constituuntur, sive sacrilegas illas nuptias revolvit, quae ab apostatis sacerdotibus et Religiosis — spreta S. Ecclesiae de dirimentibus ordinis, voti solemnis impedimentis legislatione attentari vix non promiscue observamus. Queis malis opportunam adlaturi medicinam demissas preces nostras ad Aug. Maj. V. thronum sequentibus — perferimus. — 2. Sicut per praeviam dispositionem (de accessoriis matrim. ad fora secularia relegatis) causas plures cum essentialibus matrimonii relationibus plus minus nexas religioso suo charactere exutas esse indolemus: ita parte ex alia non possumus non ingemiscere, dum ipsum augustum hoc N. L. Sacramentum effraeni quorumdam ecclesiasticorum et religiosorum licentia conculcatum esse cernimus. Utpote qui miserando ausu doctrinam veritatis abiicientes et nefando apostasiae crimine e sinu S. Matris Ecclesiae excedentes ad sacrilega coniugia convolare non perhorrescunt. Cuius impiae temeritatis plura iam exempla cum summa fidelium offensione, totius Status Ecclesiastici prostitutione, publicaeque moralitatis et religiositatis praeiudicio adusque etiam data videmus, et si nulla tantae audaciae

Digitized by Google

e parte potestatis civilis repagula ponantur, porro quoque datum iri gementes praevidemus. Quare ut pessima pravi exempli vis enervetur, ulterioribusque similis sacrilegae temeritatis casibus occurratur, Sacr. Maj. Vestram ceu supremum et piissimum publicae moralitatis vindicem homagiali cum subiectione exoramus, ut contra sacerdotes et religiosos illos, qui post defectionem a salutifera fide sacrilega connubia iniverunt, ceu contra concubinarios in sensu legum patriarum procedere, deincepsve iniri intenta similia coniugia ceu concubinarium convictum legis civilis vi configere et prohibere dignetur. Deposcit id servandi in subditis Sacr. Maj. Vestrae religiosi sensus ratio, quem viso simili sanctissimarum Ecclesiae legum, ordinem et votum solenne impedimentis matrimonii dirimentibus accensentium contemtu debilitari et tepescere, imo lapsu temporis in multis exstingvi oportebit; praesertim quum a talibus hic sacrarum Ecclesiae sanctionum contemtus procedat, a quibus praeceptorum Ecclesiae strictissimam obligationem fidelis populus exigit, quumve palam et publice id fieri cernatur, quin vindex civilis potestatis manus irreligiosos hos ausus poenalibus — poenam infligendo — accenseat. Deposcit id porro publicae moralitatis custodiendae obligatio Civitati incumbens. Populus enim connubia talia in sensu tum patriarum tum ecclesiasticarum legum pro concubinatibus habet; quae si impune tolerentur, imo speciem verorum et legalium matrimoniorum praeseferre permittantur, sensum moralem quoque manifestissimis his et per publicam potestatem quasi autorisatis scandalis confundi, imo convelli, et illegalia connubia, immorales concubinarios convictus multiplicari oportebit. Sed et legum patriae civilium canonicas circa impedimenta matrimonii leges sanctione sua munientium auctoritati praeiudicatur, dum similes scandalosae earum transgressiones non coercentur, efficacibus mediis mature adhibitis pro futuro non impediuntur, imo periculosissima indulgentia nova quasi via aperitur cunctis indisciplinatis et discolis ecclesiasticis et religiosis, conculcata omni divina et humana auctoritate, iurataeque fidei suae religione unice pravam suam concupiscentiam sectandi, et sanctissimas suas obligationes missas faciendi. Debilitatis vero sensus in populo religiosi

Digitized by Google

et moralitatis publicae principiis, conculcata legum ecclesiasticarum non minus ac civilium auctoritate, Statum Civilem quoque in ultimi sui finis prosecutione multum impeditum iri, dubio caret. Accedit, quod concessa vel saltim non impedita nec prohibita ecclesiasticis et religiosis apostatis ad sacrilega connubia transeundi facultate, licentiosae sacerdotum et religiosorum discolorum conversationi, et sic novis gravibusque scandalis campus amplissimus aperiendus sit; facultate enim matrimonium in casum apostasiae ineundi iisdem opitulante nil, quod ipsos a simili peccaminosa conversatione efficaciter retinere possit, supererit; sed et casus defectionis multiplicari oportebit; quod denuo sicut ingens scandalum populo fideli dabit, ita ad reverentiam Cleri et cum hoc repraesentatae per eum religionis debilitandam non parum conferet; status vero ecclesiasticus despectui et contemtui multorum ob indigna quaedam ordinis sui membra expositus minus efficaciter Ecclesiae et Civilis societatis bono subservire poterit. Quod vero nil tale precibus demisse propositis per nos postuletur, quod Status liberalioribus principiis insistens praestare non possit, praeter adducta exinde etiam patet, quod matrimonia Ecclesiasticorum in maioribus ordinibus constitutorum post revolutionem 1789 in Gallia invalescentia ordinatione Imperiali de a. 1806. prohibita, a. 1832. inhabilitas sacerdotum ad ineunda matrimonia per suprema eiusdem regni tribunalia enunciata fuerit. —

Mon. 2125.

Encyclica Praesulum e Conferentiis Strigoniensibus ad Clerum Hungariae, in qua etiam custodia castitatis ac continentiae inculcatur; a. 1850.

Venerunt super nos dies mali et amari valde, Fratres et Filii dilectissimi, quorum vel recordatio est dolor super omnem dolorem! quia illata sunt vulnera magna Ecclesiae docenti non minus ac discenti, pastoribus aeque ac fidelibus. Sensimus eapropter sollicitudinem nostram provocatam, imo

Digitized by Google

potenter excitatam, ut in bonorum omnium largitore Deo spem collocantes, omnem pro salute commissarum nobis Christi ovium subire laborem parati, ad afflictas res Ecclesiae consanandas, quidquid in nobis esset virium atque consilii, conferamus, adtribuamus. Quoniam vero haec tantis malis efficaciter haud sunt opitulatura, nisi vos, dilectissimi in Christo fratres et filii, qui partem sollicitudinis nostrae in vinea Domini sustinetis, oculos et manus vestras alacriter in Domino nobis commodaveritis, sinite, ut apostolicae exhortationis ad vos verba faciamus. — —

— Repulsa scientia veritatis simul timor Domini, fides pietasque patrum ex animis exularunt, eoque iam religio cum moribus prolapsa, ut quod aetas parentum vitii et virtutis nominibus notabat, illud naturae iuribus tribueretur. Nempe corrupto spiritu, omnis caro quoque corruperat viam suam. Hoc quidem et maiores nostri questi sunt, hoc posteri querentur, eversos esse mores, regnare scelera, et in deterius res humanas labi: ast in tam profundum abyssi vix unquam adhuc delapsum fuit mortalium genus. Unde vero tanta in homine, angelis paulo minore, ruina, nisi e neglectu imo positivo contemtu religionis? — Sed heu! nimis angimur, ne de vestrum quoque non paucis Spiritus Domini questus sit: qui alium doces, te ipsum non doces, qui abominaris idola, sacrilegium facis. Et haec est alia mundi prolapsi causa: sal terrae nimis valde infatuatum est.

Non deerimus quidem partibus nostris, ut opportuna tantis malis remedia per Synodos, Exercitia spiritualia, et Missiones adferamus: at vestrum non minus erit mundari prius, tum mundare alios, sapientia instrui prius, tum instruere alios, lux fieri, tum illuminare alios, appropinquare ad Deum, tum adducere alios, sanctificari prius, tum sanctificare alios, ardere prius, tum inflammare alios. Oportet utique semper mundos esse, qui portant vasa Domini, et sine crimine qui altari deserviunt; ast in tanta religionis et morum strage eo magis oportet lucere opera nostra bona, ut qui ex adverso sunt, nihil habeant malum dicere de nobis, quod fori clericalis immunitas e vulgandis lapsibus haud iam sit repagulo futura. Cogitate igitur vias vestras, et si qui a recto calle de-

Digitized by Google

flexistis, cum S. Augustino ad Dominum suspirate, ut intonet desuper voce grandi in interiorem aurem cordis vestri, fiatque lux in cordibus vestris. — —

Strigonii, ex Conferentiis, festo SS. Angelorum Custodum 1850. —

Mon. 2126.

Eppi Jaurinensis pastorales literae ad Clerum, a. 1850. de casta conversatione, et fugienda omni occasione, quae continentiae Clericali insidiatur.*)

— — Dum in animarum curatoribus necessariam doctrinam et mentis habilitatem requirimus, nihil plane egerimus, nisi etiam qui mores, quae vita sacrae vocationi conveniat, paucis percenseamus. Est autem cunctis in sortem Domini vocatis vivendum non secundum morem et vitiosas consvetudines seculi, sed secundum sacros Ecclesiae canones: non tempori, sed veritati et virtuti serviendum. Non debet consvetudo impedire, quominus veritas praevaleat et vincat, nam consvetudo sine veritate vetustas erroris est. Sed porro intolerabilius est, quod obtenditur, moribus aevi nostri nonnihil indulgendum, et tempori serviendum esse: quasi Spiritus Christi et Evangelica norma mutari debeant cum tempore, et opinionibus aut affectionibus hominum cedere, cum potius omnia tempora sint evangelicae institutioni conformanda. Certe non spiritus ecclesiasticus suggerit praetendere, quod nostra tempora non ferant veterem proborum sacerdotum disciplinam. Nonne S. Conc. Tridentinum Sess. 23. c. 13. de ref. sacerdotes vel dum ad presbyteratum assumuntur, praeter requisitam scientiam pietate et castis moribus conspicuos esse vult, ut praeclarum bonorum operum exemplum et vitae monita ab eis possint expectari; quia nihil est, ut observat Synodus Turonensis, quod alios magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt. Cum enim a rebus seculi in al-

*) Religio. *Pest. 1851. p. 41.*

Digitized by Google

tiorem sublati locum conspiciuntur, in eos tamquam in speculum reliqui oculos coniiciunt, ex iisque sumunt quod imitentur. Vere idcirco vita Cleri liber laicorum appellatur, unde de vita et religione sua unusquisque ecclesiasticus tam in conversatione quam etiam in habitus, vultus et sermonis gravitate talem se domi forisque et suis et extraneis exhibere studeat, ut repudiatione omnium levitatum omnibus se intuentibus formam disciplinae et exemplum verecundiae ac modestiae praebeat. — Hoc proprium habet virtutis studium et perfectionis cura, ut quo semper ab illicitis longe sit, multa etiam licita a se abscindat; nulla namque virtus sine abnegatione sui, et qui cupiditatem vincit, liberum se reddit. Domus nostra et conversatio magistra est disciplinae populi; cavendum igitur, ne qui nos imitantur, errent. Forma debemus esse fidelibus, nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum. Vergit in offensam et vituperium ministerii, si vita sacerdotis sinistrae opinionis macula infametur. Cave omnes suspiciones, scribit S. Hier. ad Nepotianum, et quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devita. Quodsi quis dixerit, sufficit mihi conscientia mea, habeo Dominum iudicem, qui meae vitae est testis, non curo quid loquantur homines, audi Apostolum dicentem: providentes bona non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus. Talem ut fideliter geramus boni providentiam, domesticorum etiam moribus sollicite intendere oportet, idque illorum et fideliam et nostri quoque causa, ne quippe per familiam nostram domesticam de rebus nostris, de fama, de honore, denique de salute animae periclitemur. In ripa dormienti verendum est, ne cadat. Accipimus quidem fortitudinem spiritualem, monet S. Cyprianus, per quam substantiae nostrae fragilitas roboretur; sed et ita nobis spiritualis fortitudo collata est, ut providos non ut praecipites tueatur, ut illos muniat, qui renunciant importunitatibus delictorum, non eos, qui se magis immergunt importunis delictis. In hac parte expediet plus bene timere quam male fidere: periculose tibi ministrat, cuius vultum frequenter attendis. Nimis non solum suae famae et existimationis publicae incurius est sacerdos ille, proptereaque in se ipsum et munus suum iniquus, qui dum propter mulie-

Digitized by Google

bre consortium aut domus suae famulitium male audit, suam obtundendo conscientiam nec vitat petram scandali, nec offendiculi et suae diffamationis causam amovet. Videte, ne conscientia vestra offendiculum fiat infirmis. Peccantes enim in fratres et percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis. Tantum certe oportet, imo vero longe maius studium adhibere, ut malas opiniones non solum dum erumpunt, divellamus arceamusque, sed et procul unde erumpere possint prospiciamus, atque adeo causas ipsas, e quibus enascantur, longe ante tempus tollamus, non etiam dum coalescant, et in vulgi ore versentur ac divulgentur, expectemus, tum enim haud proclive fuerit illas delere, imo admodum difficile. Idgenus noxa ut in tempore avertatur, ministerii nostri postulat sanctimonia: omne enim zelosae secus pastoralis operae pretium meritumque perdit, qui propter familiares suos contemtui habetur. Vita, etsi recta valde fuerit, scandalum aliis praebens omnia perdit. Difficilis est in tali situ versantium sacerdotum lucta, sed annon longe gravior infaustae pertinaciae culpa? Opus est hic animi fortitudine, cuius altissimus gradus est vincere se ipsum simpliciter et sponte usque ad mortem. Apud ignavos nulla sunt insignia virtutis, nec aemulatio honestatis: hos et Deus deserere consvevit, qui quaerentibus se praesentior est. — Jaurini die 10. Nov. 1850.

Digitized by Google

p) Monumenta anni 1851. ex Gallia, Austria, Hungaria; item Sedis Apostolicae Rescripta.

Mon. 2127.

Votum Commissionis Parlamenti legislativi Parisiensis, de motione Deputati ‚Raspail' pro coniugio sacerdotum a. 1851. facta. (ex gall.)*)

Ad Commissionem quintam Parlamenti remissa fuit propositio sic concepta: ‚Prohibetur cuilibet Magistratui aut officiali publico in posterum impedire matrimonium civis, qui omnibus conditionibus Tit. V. lib. 1. Cod. Civ. satisfacit, cuiuscunque fuerit religiosae professionis, aut qualecunque votum castitatis emiserit.' Sequitur itaque, quod auctor huius propositionis, D. Benjaminus Raspail, intendat legislativa auctoritate communire matrimonia Clericorum, aliorumque in sacris ordinibus existentium. Quaestio haec nequaquam est nova. Pertractabatur iam ea tempore tolerantiae religiosae, sub Edicto Nannetensi, atque quaevis Parlamenta, signanter a. 1606. et 1626. quoad sacerdotes et religiosos decreverant, ipsos nec post apostasiam posse validum inire matrimonium. In considerationem sumta extitit quaestio ex motivis politicis post restabilitum cultum, et post promulgatum Codicem, tamquam quaestio iuridica. Nec D. Raspail intermisit illi expendendae tempus quodpiam insumere, sed ex aliis motivis. Sub imperiali regimine e motivo politico, et in consensu cum Episcopis, post Concordatum inhibiti erant publici officiales a conciliandis Clericorum coniugiis. Decretum istiusmodi continetur in pluribus Rescriptis Ministerii Cultus, uti ad AEppum Burdigalensem et Eppum Bajocensem a. 1806. et 1807. item ad Praefectum Sequanae inferioris. Ipsum adeo tentamen celebrandi per presbyterum matrimonii considera-

*) L' Ami de la Religion. *Paris. 1851. T. 151. p. 54. ss.*

Digitized by Google

batur qua delictum contra religionem et moralitatem, cuius funestae sequelae mox in principio praecidendae sunt, ne scandalo eiusmodi affligantur probi, et audaciores fiant improbi. Eadem prohibitio renovata est sub utraque monarchia a. 1814 et 1830. reservata tamen appellatione ad Tribunalia. Ex obtutu iuridico divisae erant sententiae iurisperitorum et tribunalium primae instantiae. Pro valore coniugii Clericorum apostatarum adferebatur, quod matrimonium ut socialis contractus de iure sit seculari, in hoc autem capacitas eius contrahendi regula sit generalis, incapacitas vero exceptio, formaliter exprimenda. Cum iam Civilis Codex silentium de huiusmodi coniugio observet, manifestum esse concludebatur, matrimonium permitti eo ipso, quod non prohibeatur. *) Altera ex parte adducebatur Concordatum, declarans, a Clero non posse infringi canones eccles. in Gallia receptos; item art. 26. organicorum mandari praelatis, ne alios, quam qualitatibus canonicis praeditos in Clerum recipiant; articulo 6. inter casus appellationis ad Consilium Status inveniri etiam violationem canonum in Gallia receptorum. Ex silentio demum Codicis nihil inferri posse pro eiusmodi matrimoniis, cum nec Codex, nec Charta a. 1814. et 1830. derogent legislationi speciali anni X. Ultima isthaec opinio acceptata fuit per Tribunal appellatorium et cassatorium, **) sicque transivit ad iurisprudentiam civilem. Quoad praemissa duo sunt, quae inde a promulgato Codice civili in quaestionem sumi debent. Primo, quod a. 1813. in Consilio Status ipse Napoleon, cuius opinio circa praesens meritum eadem semper fuit, quaestionem omni ex parte discutiens, declaraverit, susceptionem ordinum esse quasi quoddam matrimonium, commiseritque Ministro Cultus, ut inito cum Legislatione consilio legem conficiat, qua matrimonium Clericorum sub poena bigamiae prohibeatur. Secundo, quod a. 1848. facta in Consilio Constitutivo de indulgendo Clericis matrimonio, motione, praestitaque relatione, in publica Sessione Commissio argumentis ex Concordato et Orga-

*) Votum tribunalis S. Menchould de 18. Aug. 1827. — Nanceiense de 23. April. 1828. — Cameracense de 7. Maii 1828. — etc.

**) Decretum Curiae Paris. dd. 18. Maii 1818, 27. Dec. 1828, 14. Jan. 1832. — Curiae Taurinensis, Lemovicensis; item fori Cassatorii dd. 13. Febr. 1833, dd. 23. Febr. 1847. etc.

Digitized by Google

nicis Articulis desumtis reiiciendam censuerit motionem, pro bono publicae moralitatis et societatis. *) Et haec sunt, quae nos quoque movent ad reiiciendam propositionem D. Raspail. Paucis rem resumimus. Si verum est, quod decisiones testantur, earumque textus clare eloquitur, quod per Concordatum et organicos articulos in vigore conservati sint canones, collationem SS. Ordinum concernentes; articuli hi sive canones, tanti momenti disciplinam eccles. attinentes, sine interventione Capitis Ecclesiae Catholicae everti non possunt. Interventio autem haec ubi fuit obtenta, imo quando vel expetita? Ecclesia Catholica reiicit matrimonium Clericorum, velut suae constitutioni, doctrinae morali et dogmaticae contrarium. Ordo sacerdotalis iuxta doctrinam catholicam est irrevocabilis consecratio ordinati, ita ut maneat consecratus, doneo vixerit, qualescunque fuerint eius mores, aut vitae mutatio; ordo characterem indelebilem, penetrantem usque ad animam, imprimit ordinato. Apostatae presbytero, sua altaria, suum cultum et fidem deserenti datur via poenitendi, et speratur conversio, ac malorum reparatio: quomodo itaque posset admittere actum, quo separatio et apostasia consummatur? Verum independenter quoque a momentis religiosis, et praetereunde etiam concordati auctoritatem decisivam, ipsa probitas publica et bonum societatis haud permittit, ut sacerdos catholicus, sacris initiatus, animabus praepositus, plebi vinculo intimo, quale in nulla alia religione invenitur, iunctus, possit spem habere ad matrimonium coram foro externo validum. Si haec spes daretur, annon offerretur ansa seductionibus, falsae vocationi ad clerum, speculationibus odiosis? sicque et familiae turbarentur, et fiducia exularet, et sacrum ministerium impediretur. Omnia haec menti obversabantur Ministri Imperialis, dum die 30 Jan. 1807. scriberet: „Lex silet de matrimoniis sacerdotum, opinio damnat ea, tranquillitati et securitati familiarum sunt perniciosa; sacerdotes haberent media seductionum, quo ad matrimonium perveniant; sub praetextu dirigendi conscientias conarentur corda lucrari et corrumpere, suique ministerii influxum in proprium emolumen-

*) Cf. *Pradié*, la Question religieuse en 1682, 1790, 1802, 1848.

Digitized by Google

tum convertere, cum detrimento religionis.' — Hae rationes, terminis praecisis expressae, utut e motivo humano deprompta, decisivum tamen ministrant argumentum adversus Clericorum coniugia. Et quod est, quaeso, secus emolumentum propositionis D. Raspail? cui proderit illa? hactenus paucis profuit presbyteris, qui sub influxu eiusmodi innovationis certe multiplicarentur; profuit sacerdotibus, qui reiecerunt fidem, violarunt promissionem, conculcarunt obligationem cum Deo et hominibus contractam, nec solum coram Ecclesia, sed et coram Civili Societate: nam et haec Societas disquirit conditiones ad sacerdotium praeparantes, protegit et firmat liberum arbitrium, defigendo maturitatis aetatem, vota explicat per consilia familiarum, sacerdoti pro sua devotione et sacrificio vitae tribuit immunitatem, executiones, privilegia, verbo talia, quae ad servanda pacta obligant, praesertim si horum observatio propter emolumentum morum publicorum et pacis religiosae commendetur. Napoleon in Consilio Status dixit: ‚Dum admitto Clerici ordinationem, necessario agnosco in illo characterem sacerdotalem, et fateor eum esse sacerdotem; qui ergo suscipit ordines sacros, debet coelebs manere, et haec obligatio confirmata est a principe.' Visum est igitur Commissioni, ut Comitia reiiciant infaustam quaestionem, nunc denuo, post tanta decreta, per Raspail motam. Unanimiter flagitat Commissio, eam nequidem in considerationem esse sumendam.

Mon. 2128.

Resolutio Ministerii C. R, de non copulandis apostatis sacerdotibus matrimonium inire volentibus, a. 1851. in Ephemeridibus officiosis Viennensibus relata.*)

Prag. 15. März. Nach einem Circular des Consistoriums Helvetischer Confession an die ihm unterstehenden Seelsor-

*) *Abendblatt zur Wiener Zeitung. 1851. N. 63.*

Digitized by Google

ger ist vom hohen Ministerium des Kultus die Weisung erflossen, dass abgefallenen und wenn auch zum Protestantismus übergetretenen katholischen Priestern, wenn sie eine Ehe einzugehen Willens sind, die Trauung zu versagen sei, indem sie nach den bisherigen Bestimmungen des bürgerlichen Gesetzbuches ‚durch die erhaltenen Weihen oder abgelegten Ordensgelübde für ihre ganze Lebenszeit die rechtliche Fähigkeit verloren haben, eine giltige Ehe zu schliessen', und dass ‚die Giltigkeit einer gegen dieses Hinderniss des öffentlichen Rechtes einzugehen versuchten Ehe von Amtswegen zu bestreiten sei.' Ein Erlass an den Generalprocurator fordert diesen auf, in solchen Fällen auf Grundlage der §§. 63 und 94 des allg. bürg. Ges. B. von Amtswegen einzuschreiten. Da in den Bestimmungen dieser §§. bis jetzt keine Änderung vorgenommen worden, so sei von der Entwicklung der im fortwährenden Flusse begriffenen Gesetzgebung zu erwarten, in welcher Art sich die künftigen legislativen Normen über diesen Punct gestalten werden. —

Mon. 2129.

Breve Pii IX ad Eppos Hungariae quoad Acta Conferentiarum Strigoniensium, a. 1851.

Libentissimo prorsus animo a Ven. fratre Joanne AEppo Strigoniensi accepimus libellum typis editum, in quo et singularis Vestra erga nos et hanc Petri Cathedram observantia et venerati o mirifice elucet, et ea exponuntur, quae in privatis vestris conventibus Strigonii mense Augusto superioris anni habitis pro eximia Vestra in Ecclesiam fide ac pastorali in gregem curae nostrae commissum sollicitudine collatis inter vos consiliis coniunctisque studiis peragere existimastis. Equidem dissimulare non possumus, summo nos dolore affectos fuisse, cum noverimus deplorandam istarum Ecclesiarum conditionem ac plurima et gravissima sane damna, quae sanctissimae nostrae religioni cum maximo et numquam satis lugendo tot animarum detrimento isthic illata fuerunt. Verum-

Digitized by Google

tamen hunc animi nostri moerorem non parum lenivit egregia vestra episcopalis sollicitudo et sacerdotalis zelus omni certe laude dignus, quo, Ven. fratres, in iisdem praesertim conventibus usi estis ad Dei eiusque sanctae Ecclesiae causam strenue tuendam et propugnandam, atque ad spiritualem populorum utilitatem procurandam. Hinc non mediocri quidem consolatione cognovimus, vobis in unum collectis nihil potius fuisse, quam concordissimis animis ea potissimum inire consilia, quae in vestris dioecesibus ad fidei depositum integrum inviolatumque custodiendum, ad Catholicae Ecclesiae libertatem eiusque iura asserenda et vindicanda, ad ecclesiasticas leges et sacrorum canonum sanctiones sartas tectas habendas, ad pia instituta tuenda, ad Cleri disciplinam fovendam — conducere possent. — Itaque vobis ex animo vel maxime gratulamur, Ven. fratres, meritasque tribuimus laudes, quod episcopalis vestri ministerii officia naviter implentes omni cura et contentione in rem catholicam tutandam, ac in dilectarum ovium salutem incolumitatemque procurandam incumbitis. Atque ea porro fiducia nitimur fore, ut idem carissimus in Christo filius noster (Franciscus Josephus) pro avita sua religione, et in Catholicam Ecclesiam studio iustis vestris petitionibus plenissime obsecundare, atque inprimis funestissimam illam legem anno 1844 latam, qua catholicis quoque venis conceditur transeundi ad aliam religionem, abrogare, et alia omnia obstacula removere properet, quibus veneranda eiusdem catholicae Ecclesiae iura, libertas ac potestas quovis modo violari ac laedi possunt. — Datum Romae die 31. Mart. 1851.

Mon. 2130.

Eppi Nitriensis adhortatoria ad Clerum epistola de casta vita sacerdotis, a. 1851.

Novum hodie reposito antiquo inchoamus annum: recedant itaque vetera, nova sint omnia. Sic nos Angelicus Doctor, sic monet Ecclesia: neque studiose investigandum labo-

Digitized by Google

randumque est, quid oriente anno hoc novo in votis habendum, nobisque potissimum agendum sit? id namque ipsi Divino Spiritu afflante exarati Libri, purissimae doctrinae fontes, sat superque indicant: apparuisse nempe gratiam Domini nostri Jesu Christi omnibus hominibus, erudientem nos, ut abnegantes impietatem et secularia desideria, sobrie, iuste, et pie vivamus in hoc seculo. Aureum hoc gentium Apostoli monitum, quod in epistola eius ad Titum c. 2. continetur, nobis autem in hodierno sacro officio in memoriam specialiter revocatur, si quando nunc praecipue cordibus et animis nostris insculptum teneamus necesse est, dum quotidiana pene discimus experientia, vitam sacerdotum esse quamplurimorum aevi huius secularium hominum evangelium, quam hi pro norma et cynosura suarum desumunt actionum, ast plerumque ita, ut quo alios in sua impietate confirment, iisque vitiorum turpitudinem familiarem reddant, aliis autem ad effrenem vivendi licentiam animos adiiciant, passim ad hominis Deo consecrati exemplum provocent, verba illa Salvatoris D. N. J. C. ad legis gratiae ministros haud pertinere existimantes: Super cathedram Moysis sederunt Scribae et Pharisei omnia ergo quae dixerint vobis servate et facite, secundum vero opera ipsorum nolite facere. Ne proinde improba nonnullorum sacerdotum vita deinceps quoque viva sit quodammodo longe lateque diffusi in seculo vitii apologia, multarumque animarum ruina, congregati anno evoluto Strigonii Ecclesiarum Regni huius partiumque adnexarum Episcopi ad primas pastoralis officii sui partes pertinere arbitrabantur: ut, dum collatis in unum consiliis causam sacrosanctae religionis iuraque Ecclesiae Hungaricae tuendo multiplicibus iisque gravissimis civiles inter motus illatis vulneribus curandis opportunam adferre medicinam omnimode satagerent, una etiam de iis, quae ad mores, vitam, et conversationem Cleri salutaribus ecclesiasticae disciplinae praeceptis in sensu ss. Canonum moderandam quoquo modo pertinent, congruam eamque communem inirent agendi rationem. Certum namque est, infausta illa priorum annorum epocha et funestissima rerum nostrarum conversione ipsam etiam disciplinam ecclesiasticam in nonnullis locis non modo labefactatam, sed fere ex toto collapsam esse,

Digitized by Google

usque adeo, ut metus fuerit, ne contagione mali latius serpente et pravo exemplo in residuum Cleram diffuso quamplurimi sint, qui abeuntes post secularia desideria profanis conversationibus implexi, et ab altari officiique sui aedibus in compita redacti, in byathis, otiosis familiaritatibus, et utinam non detestabilibus occupationibus vitam atterant illaboriosam, eoque res deveniat, ut multi ex nobis praesint, sed pauci prosint, et plerique fiant similes arbori in vinea Domini emortuae seu infructuosae, quae non modo frustra terram occupat, sed et arboribus, quae sub ipsa sunt, foecundum solis calorem adimens easdem in mortifera umbra; in qua omnem incrementi spem amittant, relinquit.

Equidem quod ad Dioecesim hanc nostram curae et sollicitudini nostrae pastorali creditam attinet: non sine intimo animi nostri solatio ultro profitemur, plerosque e vobis hucdum ita ambulasse prout decet et convenit ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei; ut adeo in bona vestra existimatione, quam proba et exemplari vita vestra exactoque officiorum implemento vobis peperistis, et desuper publicum etiam testimonium a livido licet, actiones vestras iniqua statera appendere sveto seculo reportastis, non exiguam partem, uberrimamque consolationem et ipsi capiamus; ast una dolenter id quoque fateri cogimur, in dioecesi hac nonnulla disciplinae eccles. capita, quae de modestia et vitae honestate in Clericis requisita veteris non minus quam novi iuris dispositione salubriter sancita, et per praedecessores nostros saepius commendata, inculcataque fuerunt, apud nonnullos iam sensim in desvetudinem abire et non ubique ad amussim observari. Et ideo ne nos, qui superni dispositione consilii regimini dioecesis huius praesidemus, aliquando in formidando illo ultionum die, et futuri examinis tremenda severitate dum stabimus omnes ante tribunal Christi, ideo quia tacuimus, condignas Deo vindice poenas reportemus: indulgete, fratres et filii in Christo carissimi, quod licet optima et laudabilia quaeque de plerisque sentiamus, ad sacrum nihilominus officium nostrum pertinere arbitremur, Vestram ingenere cum gentium Apostolo sinceram in commonitione excitare mentem, omnesque et singulos ad exactam disciplinae

Digitized by Google

eccles. observantiam, sectandamque in omni vitae vestrae ratione inviolabilem morum integritatem mox cum exordio huius anni praeferenter adhortari.

Itaque in genere primum ante oculos vestros id continuo versari cupimus, quod S. Syn. Tridentina Sess. 22 c. 1. de ref. monet, et quod nos iam alias vobis in memoriam revocavimus, videlicet: ‚Nihil esse, quod alios magis ad pietatem, et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vitam et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt; cum enim a rebus seculi in altiorem sublati locum conspiciantur, in eos tamquam in speculum reliqui oculos coniiciunt, ex iisque sumunt quod imitentur; quapropter sic decet omnino Clericos in sortem Domini vocatos vitam moresque suos componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nil nisi grave, moderatum, ac religione plenum praeseferant, levia etiam delicta, quae in ipsis maxima essent, effugiant, ut taliter actiones eorum cunctis adferant venerationem.‘ Haec sunt verba Synodi Tridentinae, e quibus facile intelligitis, quales vos esse oporteat, et quid a vobis eadem S. Synodus desideret; desiderat nempe, ut eam animi honestatem, quae in omnigena levissimorum etiam delictorum fuga et quarumvis virtutum consectatione consistit, prae oculis semper habentes exhibeatis vos ut ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei: quibus videlicet non caduca huius mundi, sed, quo in coelo et in terra nil carius datur, pretium sangvinis divinissimi Abel creditum est. A vobis utplurimum dependet anima populi, a vobis dependet, ut populus curae vestrae creditus vel reformetur in novum hominem, qui est in sanctitate et iustitia veritatis, vel vero deformetur in rugas veteris hominis conversatio plebis; vos enim estis sancrosanctae Religionis nostrae per ipsum aeternum Deum, visibilem hominis formam indutum, mundo huic adlatae praecones, vos castissimae moralitatis, qua vera et stabilis mortalium salus nititur, constituti assidui vigiles, ac proinde lucernae ardentes excelso loco positae, ut doctrinae morumque vestrorum splendore, propulsatis errorum vitiorumque tenebris lumen Dei cunctis populis praebeatis; quamprimum enim lucerna vestra pestifero serpentis halitu exstincta fuerit, mox etiam atra caligine

Digitized by Google

secuta mortis tenebrae in omnem partem diffundentur; similiter sal terrae estis vos, animabus in vitam aeternam condiendis destinatum, quatenus iustitiae pietatisque vestrae svavi condimento et insipida curetis, et putredini corruptionique obnoxia ab omni flagitiorum marcore praeservetis; sed si sal infatuatum suo sapore frustretur, ea etiam, quae conservare debuisset, corrumpit, omnisque eius virtus non in aliorum sanctificationem, sed in alieni exitii lethiferum instrumentum convertitur. Cum proinde tamquam lampades ardentes in alto loco positas et velut sal terrae lapidesque angulares, quibus reliqua aedificii moles innititur, nos considerare debeamus, ita, ut nec ipsi firmiter stare, quin eos, qui circa nos sunt, sustineamus, nec vero labi possimus, quin lapsu nostro creditos nobis populos in praecipitium una pertrahamus, nihil profecto mirum, quod ipse Deus causam dissipati gregis sui improbam et a recti rationisque orbita deflectentem pastorum vitam statuat, dum per os Jeremiae Prophetae c. 10. v. 21. diserte dicit: ‚quia stulta egerunt pastores, et Dominum non quaesierunt, ideo omnis grex illorum dissipatus est.‘ Sane mala illa, quae ex imo Sanctuarii quandoque prorumpunt, exempla sunt etiam gravissimae illae tempestates, ob quas navis Ecclesiae continuis quasi agitatur fluctibus, quandoque ita vehementibus, ut isthaec in extremum fere periculum naufragii toties adducta iam dudum submersa fuisset, si divini Salvatoris nostri promissum non obstaret, et portae inferi adversus Ecclesiam quandoque praevalere possent. ‚A nullis profecto maius praeiudicium tolerat Deus, ait Gregorius M., quam dum eos, quos ad correctionem aliorum posuit, dare de se pravitatis exempla cernit, quando ipsi peccamus, qui aliorum peccata corrigenda habemus, quando pereunti populo mortis auctores sumus, cui ad vitam duces esse deberemus.‘ Itaque fratres et filii in Christo carissimi, quorum fidei et manibus inaestimabile prorsus humanae felicitatis depositum commissum est, atque commendatum, agnoscite quod agitis, et cuius locum in Sanctuario teneatis; servate in moribus vestris sanctae vitae integritatem; exhibete vos domi forisque tales, quales cupit vos esse divus Apostolus in sua ad Tim. et Tit. Epistola: videlicet ut sitis sobrie-

Digitized by Google

tate, modestia, continentia, omnique virtutum genere insignes, segregati a corruptione seculi huius, facti forma gregis Dominici, potentes exhortari in doctrina sana, et eos, qui contradicunt, arguere; sit proinde doctrina vestra spiritualis medicina populo Dei, sit una odor vitae vestrae delectamentum Ecclesiae Christi, ut taliter doctrina et exemplo aedificetur domus, quae est familia Dei; nisi enim vox vestra opere quoque adiuvetur, nisi solerti Verbi Divini ministerio sanctitas characteris et inculpati vitae vestrae mores accesserint, ipsa etiam divinae legis institutio absque fructu mansura est, cum dicente divo Gregorio M. illa solum vox auditorum corda penetret, quam dicentis vita commendat, et tunc primum semen verbi facile germinat, quando illud in pectore audientis pietas praedicantis irrigat. Et haec sunt, quae primum in genere monenda censuimus. Superest, ut eas in specie Virtutes vobis solertius commendemus, quas in vobis si quando certe nunc mundus hic, actionum vestrarum indagator, et requirit, et, si desint, severius et merito culpat.

Inter virtutes viro Ecclesiastico dignas praecipuum locum occupat *Castitas*: haec enim est virtus, quae humeros nostros angelicae puritati comparatos portandis sacrosanctis mysteriis dignos efficit; haec est virtus, quae nos a reliqua hominum turba segregatos altiori naturae proximos, et mundi luminaria constituit; haec demum est illa virtus, quae nos gratia ex alto roboratos etiam coram illis, qui verbum hoc capere non possunt, quive aliena e suis mala metiri consveverunt, facit venerandos. Esto autem virtus haec praecipue in corde retinenda veniat, eam tamen exteris quoque sensibus, externis indiciis quavis occasione manifestam reddere necesse est, ita, ut pudici oculi nostri, pudica lingva, omnesque actiones nostrae signa sint et non obscurum exhibeant argumentum interioris nostrae puritatis. Hanc igitur eximiam a SS. Patribus tantopere commendatam, et a maioribus nostris omni aevo in summis honoribus et iusta veneratione habitam virtutem prae ceteris colamus diligamusque, idque eo magis, quod cum castissimae Matris Deiparae Virginis filii simus, nominarique velimus, ne degeneres evadamus, singulari castitatis praerogativa nos oporteat dedicari.

Digitized by Google

Ad quod etiam assequendum nulla nobis aptiora media suppetunt, quam quae ipsum castitatis verbum praesefert; ex hoc enim, quod per rationem concupiscentia castigetur, castitatis verbum derivari docet Praeceptor Angelicus. Horum interim conservandae castitatis mediorum prolixae recensioni nunc immorari nolumus, cum ceteroquin non dubitemus, vos velut morum et sanctitatis praecepta probe edoctos et ad haec aliis quoque inculcanda dictamine status vestri obligatos talia nullatenus ignorare; attentos duntaxat vos reddere constituimus, qualemnam cautelam et circumspectionem in conversatione tam domi quam extra adhibere debeatis. Nam certum est, neminem nisi cautum diu castum persistere posse; castitas nempe est flos coronae sacerdotalis praecipuus et pulcherrimus; flos tamen hic est omnium tenerimus et mollissimus, qui levissimo afflatu marcescit, et quovis facto non satis cauto facile maculatur; habemus enim thesaurum istum in vasis fictilibus, et adeo fragilibus, ut minimo contactu haec diffringi possint. Omnis itaque occasio vobis sollicite vitanda est, quae aut castitati vestrae laqueos iniiciat, aut saltem aliquam etsi minimam de prava conversatione vestra apud alios ingeneret suspicionem; utprimum enim hanc sacerdos apud suos incurrit, sit ille secus innocentissimus, pro reo tamen reputabitur, illius aestimatio corruet, eiusque zelus licet indefessus et ardentissimus absque fructu iacebit. Quapropter in nexu etiam illorum, quae hanc in rem seu sanctionibus canonicis, seu praedecessorum nostrorum constitutionibus, aut per nos ipsos hucdum salubriter praescripta sunt, omnibus et singulis in qualicunque dignitate vel officio constitutis Dioecesis nostrae individuis ecclesiasticis serie praesentium ipsis SS. C. Tridentini Sess. 25. c. 14. de ref. verbis strictissime iniungimus: ne quis mulieres qualescunque, de quibus haberi possit suspicio, in sua domo vel extra seu detinere seu cum illis ullam consvetudinem habere audeat. Meminisse vos oportet semper verborum S. Hieronymi ad Nepotianum: quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit. Habeat itaque quisque vestrum familiam probam, pacatam, obedientem, exemplarem et devotam, quae digna sit vesci pane Christi, et ex necessitate servitiorum, quibus altaris ministri in-

Digitized by Google

digent, sustentari mereatur. Absit autem, ut quis mulieres lapsas, aut in arbitrario divortio viventes, vel sua culpa divortiatas, aut quacunque de causa in suspicionem vocatas, etiamsi cognatione sibi iunctas in domum suam recipiat, aut deinceps toleret; tales enim a domibus vestris semper arcendas harum literarum vigore disponimus; una per expressum vetamus, ne quis vestrum cum quacunque muliere, etiamsi cognata, quocunque tempore vel occasione uno curru vehi, aut animi gratia deambulare, et in publico apparere ausit, tanto minus vero servilibus suis incompetentem honorem aut praerogativam seu ipse exhibeat, seu ab aliis exhibendam disponat, verum potius easdem mox cum exordio servitii eo reflectat, illas non dominas sed duntaxat serviles constitui, quae suis heris obedire, eorumque mandata exequi debeant, nuspiam vero aliquod imperium sibi in domo arrogent, aut plane ad officia, quae ad illas non spectant, semet ingerere praesumant. Nec vero eam tantum, quae domi est, et cum domesticis fovetur, exemplarem et ab omni suspicione immunem volumus esse conversationem vestram, verum hanc praecipue foris, cum extraneis ad domum haud spectantibus semper sanctam et omnimode circumspectam esse cupimus. — —

Nitriae die 1. Januar. 1851.

Mon. 2131.

Ex literis pastoralibus AEppi Colocensis, a. 1851. de custodienda castitate, et fugienda vel suspicione incontinentis vitae.

Dum Eppi Hungariae anno recens praeterlapso ultimis mensis Augusti diebus de comparandis ad erigendas seditiosis motibus intestinis prostratas Ecclesiae Hungaricae res praesidiis Strigonii in unum consilia conferentes, singularem Divini Numinis providentiam, quam super Augusta Domo Habsburgo-Lotharingica inde a seculis enitentem cernui suspiciebant, mirabiliter rursum eluxisse Eidem homagiali subjectione gratularentur: gratulabantur simul cum sibi tum Ecclesiae Catholicae, quam viribus digno utrinque foedere cum Imperio unitis

Digitized by Google

optimo Reipublicae proventu refloresoentem in spiritu contuebantur; una solemni fide polliciti sunt, se repristinatis nativis Ecclesiae Christi — iuribus et libertatibus in bonum commune usuros, etc. — Eo primum ac prae aliis omnibus nostra conferenda est opera, ut nos ipsos laqueis huius seculi expediamus. Non enim vere liberi seu esse seu dici possumus, nisi Filius nos liberaverit, neque Ecclesiam liberam praedicare iuvabit, cuius ministri in servitute huius mundi adhuc detineantur. Id ut vobis, dilecti in Christo fratres et filii, persuaderemus, verba exhortationis ad vos facere minime negleximus, cumprimum tumentes intestini belli fluctus tantisper consopiti fuerunt. Atque eo etiam praesentes Encyclicae nostrae spectant, ut revocatis in memoriam iis, quae vobis alias in hanc rem inculcavimus, nonnulla etiam ex mente praelibatarum Conferentiarum Eppalium in idipsum superaddamus. — — Monitum Apostoli in memoriam vobis revocare urgemur: Te ipsum castum custodi. 1 Tim. 5. Decet enim, imo sub salutis periculo incumbit vobis et esse et exhibere vos sanctos, innocentes, impollutos, segregatos a peccatoribus. Hebr. 7, 26. Nihil vero est, unde certius graviusve tum statui sacerdotali dedecus et exitium, tum ipsi Religioni luctuosior ruina immineat, quam ex incontinentis vitae subsumtione, imo vel suspicione tantum. Neque id mirum. Si namque vasa sacra, quae ad peragenda mysteria salutis destinantur, ab omni profano usu religiosissime arcentur: quanto magis vasa spiritualia, idest, ministros ab omni mundano pulvere, maxime vero ab incontinentiae contagione remotos esse debere arbitrabimur? Unde S. Synodus Tridentina gravibus poenis vetat non tantum domi habere mulierem de qua possit haberi suspicio, sed vel extra domum consvetudinem cum tali fovere. Sess. 25. c. 14. de ref. Neque dicere iuvat: satis tutam esse bonam conscientiam contra temeraria hominum iudicia. Nam duae res sunt, conscientia et fama. Conscientia vobis, fama fidelibus necessaria est. Unde iam Apostolus monuit, ut provideamus bona non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus, 2 Cor. 8, 21. et S. Hieron. ad Nepot: Caveto, inquiebat, omnes suspiciones, et quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante devita. Et merito. Nam, utut

Digitized by Google

dicente Concilio Cameracensi, castitas servari queat in bonarum feminarum consortio, raro tamen bonum nomen retineri potest. Parcite igitur vobis, parcite fidelibus vestris, parcite sangvini, qui pro illis et vobis effusus est, et cavete periculum, quod sola fuga cavetur. Mulier ignis est, et in nolentem mortiferum calorem diffundit. His conformiter arcemus, quatenus opus sit, ab unoquoque vestrum mulieres canonicam aetatem non habentes, in arbitrario divortio existentes, aut sua culpa divortiatas, inprimis lapsas, aut in suspicionem incontinentiae quoquomodo vocatas (et haec de familia domestica generatim intelligi volumus), atque tales, quacunque etiam cognatione iunctas, nullo praetextu cuiquam seu in domo, seu in re familiari habere aut retinere permittimus. Neque tolerabimus, ut quisquam focariam seu oeconomam suam sociam mensae adhibeat, multo minus cum illa huc illuc eodem curru vehatur, praesentium virtute simul declarantes: nulli post has publicatas tergiversationi locum futurum, si quem in his mandato huic nostro contravenisse cognoverimus. Ceterum confidimus de vobis, neminem in ordinibus vestris inveniendum fore, quem vetusta Canonum in hoc disciplinae capite districtio pro merito perstringat. — Colocae, die 25. Martii 1851.

Mon. 2132.

C. Auscitanum, a. 1851. conversationem suspectam Clericorum, et cohabitationem cum mulieribus prohibet.*)

Tit. IV. cap. 1. §. 147. Meminerint sacerdotes, nihil sacris canonibus fuisse saepius prohibitum, nihil sibi magis probrosum et christianae plebis pietati magis nocivum, quam suspectam quamvis clerici et praesertim sacerdotis cum mulieribus consvetudinem. Praeter matrem, sororem et amitam, nullam aliam mulierem absque licentia Eppi apud se domi retineant, famulatus causa aliove quocunque titulo, nisi sit illa optimae famae, 40 annis natu maior, libera seu non conjugata. Advertant etiam presbyteri, sorores vel amitas iuniores, praesertim absente matre vel ancilla in domo presby-

*) *Concilium Provinciae Auscitanae. Auscis. 1852. p 100.*

Digitized by Google

terali non sine gravi incommodo commorari posse, cum exinde saepe saepius gravia oriantur periculo et scandala.

Mon. 2133.

Ex Statutis Synodalibus Dioecesis Leodiensis, a. 1851. in quibus relatio Clericorum ad feminas provide circumscribitur, et cavetur, ne vel suspicioni obnoxiam se reddat conversatio Clericorum. *)

Tit. I. de vita et hon. Cler. cap. 3. art. 6. — 1. Sciant Clerici sibi esse vetitum, ne cum mulieribus quoquomodo suspectis; aut in quas vel suspicio cadere possit, habitent, aut familiarius conversentur. Ratio in promtu est, nec enim Samsone fortior, nec sanctior Davide, nec Salomone potes esse sapientior, ut ait S. Hieronymus ad Nepotianum. Quotidie vis conversari cum muliere, et continens putari? esto quod sis, maculam tamen suspicionis portas, inquit S. Augustinus in illud Evangelii: Mirabantur quod cum muliere loquebatur. 2. Idem verbis clarissimis asserit Concilium Provinciale Cameracense: ‚Consortium mulierum sacerdoti non convenit, quem castitas et continentia ornare perpetuo debent, et utut castitas servari queat in muliebri consortio, raro tamen bonum nomen retineri potest.' 3. Hinc vitandum quodcunque mulierum frequens consortium, sed illud praesertim, ex quo vel levis scandali, sinistrae suspicionis vel obloquii occasio oriretur. Esto sint piae, sint verecundae et omnino pudicae, haec earum ingenuitas, haec verecundia, monente S. Francisco Salesio; non raro subtilius allicit animum, ita, ut quo se magis in tuto esse putent imprudentes illi ministri Christi, eo latentius eis insidietur inimicus; unde non semel contingit, ut quod spiritu coeptum est, etiam hic carne consummetur. Sic uno ore loquuntur Patres, et tristis docet experientia. 4. Hinc ancillas habeant non iuniores, sed adminus 33 annos

*) *Statuta Dioecesis Leodiensis. Leodii. 1851. p. 25.*

Digitized by Google

natas, non garrulas, non cultus muliebris studiosas, non dominatrices, sed aetate et moribus graves, iis dotibus pro sua conditione ornatas, quas in mulieribus Ecclesiae mancipatis requirebat Apostolus: Prudentes, castas, sobrias, domus curam habentes, benignas, subditas, cum verecundia et sobrietate ornantes se, et in silentio discentes cum omni subjectione, ut qui ex adverso est, vereatur, nihil habens malum dicere de ministris Dei. 5. Ancillis suis ingressum tabernarum, choreas, aliaque consortia immodesta sub poena expulsionis interdicant. Cum ipsis numquam mensae assideant, numquam sub praetextu sumtibus parcendi sedem suam figant in eo loco, ubi illae rebus domesticis vacant, numquam cum ipsis ad convivia etiam invitati accedant, numquam forum negotiandi causa cum ipsis adeant, neque parochianos aut amicos quovis titulo vel praetextu invisant. 6. Si quis his statutis posthabitis ancillam eius generis habeat, aut cum alia muliere ita conversetur, ut inde scandalum in populo oriatur, de quo Decani est sedulo et prudenter, consultis etiam, si fieri potest, secreto vicinis parochis, inquirere, atque audito praevie ac frustra monito illo sacerdote sine mora, sine dissimulatione, Episcopo rationem reddere, ad primam monitionem ab Ordinario factam illam ancillam tempore definiendo a se ablegare aut ab huius mulieris consvetudine prorsus abstinere tenetur, et si renuat, vel cunctetur, poena suspensionis statim cogatur. 7. Quae de dotibus ancillarum dicta sunt, etiam ad matres, amitas et sorores Clericis cohabitantes respective accomodanda sunt. Igitur ne sint dominatrices, neve parochiali administrationi sese immisceant, neque eleganter vestiantur, nec levior sit earum cum parochianis conversatio, neque unquam procum in aedibus parochialibus admittant; haec omnia caveant, ut non fiant in parochia petra scandali, in quam ipse parochus illidetur. Meminerint S. Augustinum eiusmodi periculi vitandi causa numquam voluisse sorori convivere. 8. Ne oblocutionibus et scandalis ansam praebeant sacerdotes, abstineant a testamentis in favorem suarum ancillarum conscribendis; quamquam ex motivo caritatis vel gratitudinis diuturnum famulatum earum praesertim, quae sibi vitae quaestum faciendi vix fo-

Digitized by Google

rent capabes, aliquo legato, vel, quod melius foret, dono de manu ad manum remunerare, non vituperio sed laude potius dignum sit.

Mon. 2134. 2135.

Pius PP. IX. damnat adserta Francisci Vigil, et Joannis Nuytz Coelibatui adversa, a. 1851.

2134. I. Multiplices inter gravissimasque, quibus undique premimur, officii nostri curas et maximas huius temporis calamitates, quae in gliscenti rerum omnium novitate animum nostrum sollicitant aguntque vehementer, illud accedit magnopere dolendum, quod libri perniciosissimi e latebris Jansenistarum aliorumque huius generis hominum in diem erumpant, quibus huius seculi filii in persvasibilibus humanae sapientiae verbis loquuntur perversa, ut abducant discipulos post se, — — Jam vero cum in lucem prodiisse acceperimus librum seu opus sex tomis constans, hispanico idiomate exaratum; cui titulus: ‚Defensa de la autoritad de los Gobiernos y de los Obispos contra es pretenciones de la Curia Romana por Franc. de Paula G. Vigil. Lima. 1848.‘ atque ex ipsa operis inscriptione satis intellexerimus, auctorem esse hominem in hanc Ap. Sedem malevolo animo affectum, haud omisimus illud pervolvere, ac facili negotio, quamvis non sine maximo cordis nostri moerore, eundem librum plures Pistoriensis Synodi errores dogmatica bulla ‚Auctorem Fidei‘ fel. rec. Pii VI. decessoris nostri iam confixos renovantem, aliisque pravis doctrinis et propositionibus iterum iterumque damnatis undique redundantem novimus atque perspeximus. Auctor enim licet catholicus ac divino ministerio, ceu fertur, mancipatus — *legem Coelibatus impudenter adgreditur et novatorum more statum coniugalem anteponit statui virginitatis.* — Quamquam vero tot ac tanta in eodem opere contineri errorum capita cuique facile innotescat: attamen praedecessorum nostrorum vestigiis inhaerentes mandavimus, ut in nostra uni

vers. Inquis. Congr. praefatum opus in examen adduceretur etc. — Datum Romae die 10. Junii 1851.

2135. II. Ad Apostolicae Sedis fastigium sola misericordis Dei clementia nullo suffragio meritorum evecti atque a coelesti Patrefamilias vineae suae custodiendae praepositi omnino officii nostri ac muneris esse ducimus, si quae noxia germina excrevisse noscamus, ea succidere, atque evellere festinemus, ne in Dominici agri perniciem altius radices agant ac diffundantur — — Jam vero in hac librorum undique grassantium peste locum sibi vindicat opus sic inscriptum: ‚Juris Ecclesiastici Institutiones Joannis Nep. Nuytz in Regio Taurinensi Athenaeo Professoris,‘ itemque: ‚In Ius Eccles. universum Tractationes‘ auctoris eiusdem: cuius nefarii operis doctrina ex una illius Athenaei cathedra sic diffusa est, ut selectae ex eo acatholicae theses ad disputandum propositae sint prolytis ephebiis, qui aream seu doctoris gradum consequi adspirarent. In his vero libris ac thesibus in speciem adserendi iura Sacerdotii atque Imperii ii traduntur errores, ut pro salutaris doctrinae praeceptis venenata omnino pocula iuventuti porrigantur. — Palam et aperte in editis dicti Auctoris libris asseritur: — Ecclesiam non habere potestatem impedimenta matr. dirimentia inducendi, — Tridentinam formam sub infirmitatis poena non obligare, ubi lex civilis aliam formam praestituat, — *Bonifacium VIII votum castitatis in ordinatione emissum nuptias nullas reddere primum asseruisse.* — — Itaque acceptis consultationibus etc. — Datum Romae die 22. Aug. 1851.

Mon. 2136.

Memoriale AEppi Olomucensis ad Clerum de vita et honestate Clericorum, a. 1851.*)

Seit Gottes und des heil. apost. Stuhles Gnade das geistliche Regiment der Olmützer Erzdiöcese in unsere Hand

*) Katholisches Blatt aus Mähren. *Brünn. 1851. p. 240.*

Digitized by Google

gegeben, sind wir unablässlich darauf bedacht gewesen, unserer Geistlichkeit bei jedem Anlasse mit jener oberhirtlichen Liebe entgegen zu kommen, die dem Verhältnisse des Bischofs zu seiner Priesterschaft, des Vaters zu seinen Söhnen zusagt. — Wir lebten bis nun der Zuversicht, dass die zahlreiche geistliche Familie, der wir Vater und Vorstand zu seyn berufen werden, in treuer, emsiger Pflichterfüllung und unbescholtenem clerikalischen Wandel unserer Liebe und unsers Vertrauens sich würdig erweise. Wir hegen diese Zuversicht auch jetzt noch von dem bei Weitem grössten Theile unserer Geistlichkeit. Nur von einigen Gliedern unserer Priesterschaft ward uns berichtet, dass sie mitunter jene weisen, hochwichtigen Anordnungen ausser Acht lassen, welche die Kirche ‚circa vitam et honestatem Clericorum' getroffen hat. Wir vermögen es nicht zu schildern, wie tief dieser Bericht unser väterliches Herz verletzte, und wie sehr wir uns aufgefordert fühlen, unverweilt unsere oberhirtliche Stimme zu erheben, damit die wenigen Glieder unsers Clerus, die bisweilen in einzelnen Puncten von dem Pfade der canonischen Vorschriften ausgleiten, zur Beseitigung aller Unzukömmlichkeiten bewogen und die gesammte Geistlichkeit in ihrem unverbrüchlichen Gehorsam gegen die kirchlichen Vorschriften befestigt werde. Vor allem andern wollen wir hiermit die canonische Vorschrift erneuert wissen, durch welche der stete Gebrauch der geistlichen Abzeichen eingeschärft wird etc. — Allein nicht bloss das Kleid, sondern auch das gesammte äussere Thun und Lassen des Priesters soll von der Art seyn, dass man daran einen Mann erkennet, der den Herrn zu seinem Erbtheile erwählt, und seine ganze Persönlichkeit auf eine unwiderrufliche Weise dem Dienste der Kirche gewidmet hat. Die äusserliche Erscheinung des Priesters soll der Spiegel seyn, in welchem das christliche Volk die Richtschnur für sein eigenes Verhalten zu erblicken vermag. Auch diese Anforderung an den Clerus schildert das Tridentinum (Sess. 22. de ref. cap. 1.) in unübertrefflicher Weise. Es ist uns zur Kenntniss gebracht worden, dass einzelne Priester ohne Noth öffentliche Häuser besuchen, mit Frauenspersonen herumfahren und mit ihnen weltlichen Fest-

Digitized by Google

lichkeiten und Belustigungen beiwohnen. Wir fragen: ist solches Thun von der Art, dass das christliche Volk dasselbe wie einen Spiegel seines eigenen Verhaltens ansehen, und daraus sich entnehmen könne, worin es seinen Seelenhirten nachahme? Sind das Handlungen, die allen Menschen Ehrfurcht einflössen? Es wird, so hoffen wir zuversichtlich, diese väterliche Ermahnung genügen, um zu bewirken, dass derlei Unzukömmlichkeiten fortan, wo sie Statt hatten, unterbleiben, worauf wir anzudringen verpflichtet sind. Desshalb ermahnen wir unsere geliebte Seelsorgsgeistlichkeit, und jedes einzelne Glied derselben, in jeder Beziehung dem christlichen Volke mit einem guten Beispiel vorzugehen und uns in unserm hohen Alter den Schmerz zu ersparen, den wir fühlen, wenn wir inne werden, dass ein oder das andere Glied an dem Leibe der Erzdiöcese, zu dessen Haupte wir bestellt sind, sich nicht so benehme, wie wir es nach dem Wortlaute und Geiste der kirchlichen Vorschriften wünschen und begehren müssen. Mit den Worten des Apostels II Cor. 6 rufen wir unserm Clerus zu: ‚Als Mitarbeiter ermahnen wir euch, dass ihr nicht vergeblich die Gnade Gottes empfanget. Gebet Niemandem einen Anstoss, damit unser Amt nicht gelästert werde.‘

Digitized by Google

q) Epistolae Eppi Algeritani pro coelibatu Cleri, a. 1851.

Mon. 2137—2151.

Epistolae Eppi Algeritani ad Gubernatorem Provinciae pro manutenenda lege coelibatus contra sententiam Tribunalis civilis, matrimonio diaconi faventem, a. 1851. *)

2137. I. *Occasio Epistolarum, et summa tractandorum.* Excellentia Vestra sine dubio aestimabit mea sensa in eo, quod praesentem Epistolarum seriem ad Eandem dirigam de coelibatu religioso, ac speciatim ecclesiastico. Doctrina christiana post Deum, Evangelium, et Ecclesiae ipsius constitutionem nil tam sublime nobis exhibet, quam missionem sacerdotalem, et perfectionem, quam in ministris suis exigit. Ex obtutu disciplinae catholicae, imo et ipsius iurisprudentiae, prout hanc nostra tribunalia, specialiter vero suprema curia, intelligunt, non est obligatio ulla adeo inviolabilis, ac clericorum in sacris ordinibus constitutorum. Religio, sana philosophia, et Politica ex uno eodemque obtutu considerant sortem externam sacerdotis. Documenta historica circa nullum aliud argumentum sunt tantopere praecisa, sibi cohaerentia, universalia, et constantia, quam circa coelibatum. Quid sanctius, quid honorabilius, quid liberius, quid svavius, quam vita promissis in ordinatione factis conformis? Quid habent nostri clerici in Algeria, pout etiam in Gallia, gloriosius, ac dulcius, quam sit memoria votorum? Quam scelerati, qui hunc ordinem perturbare praesumerent! Quantopere se ipsos decipiunt, qui credunt, posse nos fallacibus ratiociniis a sententia dimoveri, aut ad tolerantiam legalem deduci! En ratio mei operis! Daturne melior et acceptior causa, defensionem

*) Pavy, *Evêque d' Alger*, *Lettres sur le Célibat Ecclés. Alger. 1851.*

Digitized by Google

exarandi, Episcopo, successori S. Augustini? Neque erit inutile, ut populus regni nostri discat nosse Ecclesiam secundam Africae, eius spiritum et sacerdotes, qui sunt eius mandatarii et organa. Necesse est, ut dum quis ex Europa, sit licet Gallus, Germanus, Italus, Hispanus, aut Melitensis, venerit crucem plantare in Africa, sciat hic adesse Ecclesiam catholicam cum antiquis suis institutionibus, quibus debet suam gloriam, fortitudinem et foecunditatem. Multum quoque interest, ut Muhamedanus, cuius abnegationes domesticae et privatae venerationem emeruerunt, non dubitet unquam de perpetuitate nostrae castae doctrinae, nec pudeat ipsum de ingenuitate admirationis facile credulae. Felix mihi sors obtigit, publice rationem reddendi de tenerrima obligatione nostri ministerii. Non parum favorabile est, quod ad tractatum hunc solennem non oppugnatione fundamenti coelibatus provocatus sim, quod puerile foret aut impium; nec clamore praeiudiciorum horridis scandalis irritatorum, quod iuvenili nostrae Ecclesiae plurimum nocceret; nec progressu falsae commiserationis, quam corruptio, ingnorantia rerum divinarum frustra foveret. Provocabar conatibus peregrini cuiusdam et in Algeria ignoti Diaconi, qui numquam apud nos exercuit suum ordinem. Praecipue provocabar clamore opinionis publicae, erroneam, uti non dubito, decisionem iudicialem comitante: quod tamen partem minus momentosam quaestionis tangit, partem scilicet civilem, iuridicam, et legalem. — Quaestionem breviter absolvam, omni tamen respectu, quem habet: ergo historiam coelibatus religiosi in antiquitate classica, apud gentes barbaras, in Mosaismo, in utraque Ecclesia, Graeca et Latina, ad nostra usque tempora; Jus civile Romanum et Gallicum in relatione ad coelibatum; momentum theologicum, philosophicum, oeconomicum coelibatus. Hic erit ordo argumentorum. Credo, nil me dicturum novi, nilque quod laederet. Adducam multos textus aridos; fontes horum aperti sunt cuique quaerenti; documenta attacta ubivis inveniuntur, et motiva adpretiationis, quae adduxero, sunt e principiis et factis optime notis desumta. — Algerii, 20. Febr. 1851. Ludovicus Antonius Augustinus, Eppus.

Digitized by Google

2138. II. *Coelibatus apud antiquos populos.* Idea coelibatus per totum historiae decursum ubique invenitur, et, si sola existentia coelibatus quaeratur, ubique idem est. Potest tamen coelibatus essentialiter differre in motivis et duratione sua; hincque promanat diversitas qualificationum eius. Datur coelibatus *naturalis* in infantia ad coniugium immatura; coelibatus *necessitatis*, quem infirmitas, separatio, aliaeque causae physicae aut morales producunt, impediendo coniugium, utut ardenter concupitum; coelibatus *politicus*, qui prohibet coniugium pro breviore vel longiore tempore quibusdam civibus, prout hic inter nostros milites; coelibatus *philosophicus*, quem inducit independentiae amor, gustus scientiarum, et cognitio molestiarum coniugii; coelibatus *voluptatis*, qui refugit vinculum iugi coniugalis propter huius unitatem, et indissolubilitatem, quaeritque alibi, quam in gaudiis legitimis, satisfacere impudicis cupiditatibus; coelibatus *luctus*, seu conditio separatae coniugis a suo marito per mortem, et vice versa, seu coelibatus viduitatis; coelibatus *conventionis* inter coniuges, qui mutuo consensu denegant sibi commixtionem carnis, et vocatur continentia. Pro tenera aetate et coelibatu religioso retentum est nomen *virginitatis*. Coelibatum religiosum amplectimur e motivo purissimo, maioris perfectionis vitae. Si in seculo observetur, generico nomine coelibatus vocatur; si in claustro, coelibatus monasticus, si in sanctuario custodiatur, coelibatus ecclesiasticus compellatur. Quamvis mea intentio sit, coelibatum ecclesiasticum defendendi et iustificandi, loquar tamen de diversis eius speciebus. Haec causa est, cur ad initium tractatus has simplices et praecisas notiones praemiserim, quoniam sine his coelibatus pertractatio historica perniciosam confusionem pareret. Hanc historiam incipio.

In facto quopiam separato, individuali et raro nil plus, nisi unius hominis cogitationem, saepe praeiudicium, vel exoticum animum deprehendere licet. Sed si aliquem morem sub diversis adiunctis, quovis tempore et loco apud omnes populos, gentiles, Judaeos, christianos, et barbaros inductum video; si eundem celebrari, laudari, honorari, quin etiam iuberi observo apud hunc et illum virtute eiusdem religionis, in iis-

Digitized by Google

dem circumstantiis, ex iisdem motivis, ad eundem finem : non haesito pronunciare, quod ille in natura humana radicetur, aut e revelatione divina descendat; quia tantum Deus et natura humana habent characterem universalem, semper eundem in quibuslibet casibus. Qui vilipendit hoc, quod secula et secula reverentur, qui respuit id, quod totus custodit terrarum orbis, ille in sua superbia insensatus sit, necesse est. Assero autem, quod et demonstrabo, sanctitatem et perfectionem coelibatus religiosi proclamari per omnes aetates, et omnes gentes. Ante omnia mentionem iniicio eventus cuiuspiam extraordinarii, qui in profundis visceribus cunctarum theogoniarum adinvenitur : quod Virgo conceptuta et paritura sit intellectum potentem, ut non dicam, divinitatem ipsam. Haec notio integra invenitur apud Hebraeos, prout in Isaia legimus : Ecce Virgo concipiet et pariet filium, et vocabitur Emmanuel. (Is. 7, 14.) Haec eadem notio, licet mutata, invenitur apud omnes fere gentes : apud Graecos, — Japones, — in Paraquaes, — apud Tibetanos, — Lamaitas, — Chinenses. — Haec eadem doctrina apud plerosque adeo extenditur, ut sapientes, heroes de virgine nati fuisse narrentur. — Graeci sic crediderunt incarnationes divinitatis, uti Brahmanni, in eorumque theophaniis incarnatio Dei fit de Virgine, sine commixtione sexuum. Platoni etiam virgo data est mater. Similes traditiones venerationem supponunt virginitatis. — Quis est, qui neget, posse in historia vetustarum gentium illustria quaedam exempla coelibatus religiosi inveniri sub forma viduitatis, continentiae, et virginitatis, quae a gentibus barbaris in veneratione habebantur? Nil mihi officeret, si carnalis Hebraeus, aut in terra reptans paganus ignoraret celsitudinem religiosi coelibatus. Alias quippe leges habemus nos, alias spes, aliam directionem idearum. Moses et Plato non sunt Jesus Christus; terra nostra promissionis et philosophia nostra est de coelo et evangelio. Sed postquam historiam coelibatus succincte ex antiquitate resumere velim, adducam testimonia multa, et omni exceptione maiora. Concedo, quod virginitas in sua forma absoluta et perpetua apud Hebraeos non fuerit culta, quin fortassis multitudini horrori fuerit : legimus etiam, quod filia Jephte in sequelam impru-

Digitized by Google

dentis et infausti voti quadraginta dies sibi dari petierit ad deflendam suam virginitatem super monte. In hoc populo sterilitas pudor et maledictio fuit. Et quo plures quis generavit in matrimonio proles, eo maiorem nactus est gloriam. In hoc instinctu multiplicandi gentem erat quidpiam e divina quoque providentia. Necesse fuit, ut gens Abrahae, custos fidei et haeres spei in Messiam, multiplicetur tamquam stellae coeli; necesse fuit, ut in medio corruptionis in gentem electam exoresceat. Fuit etiam aliquid propheticum in desiderio illo reconditum, quo quivis suam familiam futuro Messiae praeparavit. Tribui Juda datus est honor, ut eius sangvis fundatur in redemtionem de venis Christi Salvatoris; reliquis autem tribubus adaugere gentem, quae circa sceptrum Judä collecta dominaretur mundo. Et tamen invenitur viduitas. Quem honorem retulit haec in Judith? Sacerdos Eliacim et omnis populus appellavit eam gloriam Jerusalem, laetitiam Israel, honorificentiam populi sui: non ideo tantum, quia talem retulit victoriam, et liberavit populum suum, sed etiam quia fortitudini iunxit castitatem, quia erat iuvenis et vidua, recusans nubere ex amore castitatis, ideo confortatum est cor eius, et benedixit ei Deus. (Jud. 15.) — Invenitur et continentia. Haec de praecepto imposita erat Levitis pro tempore functionis sacrae, et quidem eo cum rigore, ut morte punirentur violator legis. (Levit. 22.) Sacerdotium ergo Leviticum imposuit suae tribui continentiam. Si sacerdotes veteris foederis, ait S. Hieronymus, abstinent inter functiones, hoc ideo est, ut Deo acceptum offerant sacrificium; quodsi post tempus functionis ad uxores rediverunt, id ideo factum, ut tribus perpetuo maneret, sola legis Mosaicae custos. Hoc motivum attentione dignum est. Insuper sacerdos Hebraeus non potuit ducere filiam repudiatam, magnus sacerdos non potuit ducere viduam, et, si Talmudi fides, non potuit plures una femina ducere, utut apud ceteros polygamia toleraretur. Juxta Maimonidem Moses continens fuerat. Inter ipsos tamen Judaeos virginitas in Prophetis magnis raros habuit sectatores; Elias, Eliseus, Daniel, Joannes Baptista in absoluta continentia vixerunt. Et si ad Protoevangelium Jacobi licet provocare, multae virgines vivebant in cellis templi Salomonis, purae,

Digitized by Google

vocatae, in quarum choro benedicto vixit Beata Virgo Maria. Nil celebrius Essenis, qui erant praecursores, aut fortassis primi Monachorum. — Videmus itaque inter Judaeos coelibatum religiosum sub triplici forma inveniri : viduitatis post matrimonium, continentiae in matrimonio, et virginitatis perpetuae extra omne matrimonium.

Transeamus ad Gentiles. Prima fronte nil magis exoticum videtur, quam in media polytheismi corruptione quaerere velle exempla religiosi coelibatus, et abnegationis virtutem, in qua is fundatur. — Sunt tamen tria facta attentione dignissima. *Primum* : quod coelibatus a legislatoribus ethnicis vilipensus, non fuerit religiosus sed voluptuosus coelibatus. Huiusmodi coelibes infamia notarunt leges Lycurgi, iidemque Romae privati erant facultate testandi et coram iudicio testimonium deponendi. Nullibi tamen vestigium est, sublimes animos, qui obtutu religionis coelibes mansissent, eodem rigore perstrictos fuisse. Imo ii ipsi, qui coelibes persequebantur, virgines ministerio altaris dicatas volebant : et hoc est *secundum* factum attentione dignum. Populi nimirum gentiles diversas species coelibatus religiosi, et cumprimis sub forma perfectissimae virginitatis in veneratione habuerunt. Viduitatem venerabantur : nota enim sunt nomina Artemisiae, Penelopes, cuius constantia servandi castitatem Poetarum etiam carminibus celebrabatur. Theuta, regina Illyrici, ob hanc virtutem valebat imperare heroibus, et frangere iugum Romanorum. Ad sacrificia Deae Fortunae offerenda viduae eligebantur. Romae univirae, unicubae, specialem inter feminas habebant honorem. — Ego, Eppus Algeritanus, possumne oblivisci Didonis, Carthaginis fundatricis, et per Virgilium decantatae ? — Continentia in matrimonio ubique sub sacro charactere comparet, ubique pro tempore sacrificii durat. — Attendamus, inquit Plutarchus, ne post usum coniugii mane templum intremus, sacrificium oblaturi, afferamus puras cogitationes, munda corpora. Hesiodus ait : Cum sacrificare vultis, estote puri et casti. — Nota est sensualitas Islamismi : et tamen praecipit Mahomed suis sectatoribus durante festo et peregrinatione ad Meccam abstinentiam ab uxoribus. — Fere numquam invenitur populus antiquus, qui lege religiosa non

Digitized by Google

haberet impositam sibi continentiam temporalem aut etiam perpetuam propter cultum divinum et dignitatem sacrificii aut orationis, manifesto argumento, persvasum omnibus fuisse, nonnisi sic placere haec Numini supremo. Si autem de populo haec valent, quid supponendum de sacrificulis et sacerdotibus gentilium? Fidenter assero, quantumvis immunda fuerint gentilium altaria, semper tamen continentibus aut virginibus fuisse circumdata. — Audiamus, quid dicat orator celeberrimus Demosthenes: quod me attinet, inquit, persvasus sum, quod quisquis sanctuarium ingreditur, et res sacras contingit, debeat esse castus non solum aliquot diebus, verum totius vitae decursu. Post Demosthenem Virgilius Poetarum princeps ad mysteria Eleusina virgines collocat: quique sacerdotes casti dum vita manebat. Philo Platonis discipulus: decet, ait, naturam intactam, impollutam, puram et vere virginem cum Deo conversari. — Sacerdotes Aethiopiae vivebant reclusi ac coelibes. De sacerdotibus Aegypti scribit Hieronymus: quod ex quo intraverint ad famulatum Deorum, nullum cum mulieribus commercium habuerint. — In Persia sacerdotes eunuchi et eunuchae solis aut coeli appellabantur. Athenis sacerdotes Cereris eodem tempore virginitati consecrabantur, quo ad perpetuum cultum Cereris. — Sibyllae, ob oraculis celeberrimae virgines, affirmante Hieronymo, in proemium virginitatis praescientiam obtinuerunt. — Nil notius Vestalibus virginibus ad fovendum sacrum ignem destinatis, quarum virginitas cum salute imperii simul aestimabatur. — Liceat quoque commemorare immolationem virginum in magnis calamitatibus. Et historia et poesis immortalem reddidit Iphigeniam. Haec, filia Agamemnonis regis, solemniter fuit immolata ad placandam iram Neptuni. Quaedam virgo Leo, ut scribit Hieronymus, voluntaria sui oblatione salvavit patriam a flagellis. In cultu Beli in Phoenicia sacrificabantur pueri et virgines, Carthagine ipsae matres Saturno immolabant proles suas. Spiritus S. reprehendit Hebraeos, quod abominabilem hanc consvetudinem susceperint, et terram Chanaan sangvine innocentum maculaverint (Ps. 105.) *Tertium* factum attentione dignum est: quod antiqui populi venerarentur virginitatem qua statum sublimiorem et diis proximum. Graeci semideos

Digitized by Google

appellarunt, qui virginitatem professi fuerant; et philologi latini vocem ‚coelebs' derivant a vocabulo ‚coelestis', supponendo, id esse donum coeleste. — Communis sensus populorum exprimitur in verbis: casta placent Superis; et: Felix, qui Veneris foedera nulla colit. Antiquitas quoque in virginitate viam suspexit communicandi cum Superis; nec solum virgines propiores fecit coelo, verum coelum ipsum virginibus replevit. Vesta, Minerva, Diana, Astrea, Musae, Gratiae erant virgines divinae. Diana et Musae nonne coelibatum philosophicum et virginitatem propter se sectatam repraesentarunt? Minerva coelibatum politicum aut altioris convenientiae, Astrea, Vesta, Gratiae coelibatum religiosum aut virginitatem propter divinum eius decorem consectatam. — —

En quantus honor, quanta elogia virginitatis! et id tot seculis ante Evangelium! Vere itaque promerita fuit, ut Poetas in admirationem sui raperet, exclamantes coram coelo et terra: Salve, o virginitas, o flos illibate pudoris! Sed quid dico? coelum et terra habuerint suas virgines? etiam orcus eas habuit pro torquendis sceleratis. Furiae enim erant virgines, sicut et iustitia vindicativa in ipso inferno ex puris manibus administrabatur inter gentiles. — Et haec sunt, quae iam antiquitas novit. Coelibatum voluptatis damnavit, coelibatui autem religioso altiorem statu coniugali attribuit perfectionem. Alteras nuptias vilipendit, viduali autem continentiae benedixit. Virginitatem donum coeli esse dobuit, et thronum, in quo incarnationes divinitatis contigerunt, item canales, per quos oracula ad mundum descendebant. Altaria propudiosa, mysteria abominabilia praeparatione casta, et sacerdotibus continentibus aut intactis virginibus circumdabantur. — Virginitas, praecipue perpetua, ubique honore fulget et privilegiis, a maximis ingeniis celebratur. Hierusalem, Memphi, Athenae, Sparta, Roma, — Gallia, Germania, China, deserta Americae, non obstante locorum distantia, una voce, eodem sensu continentiam in cultu divino observandam docent. Moses, Homerus, Pythagoras, Demosthenes etc. testantur, id nequaquam ad praeiudicia vulgi pertinere, sed esse doctrinam eruditorum simul ac plebis. Nequit esse indifferens, undeniam hauserit haec omnia antiquitas. Satagam id

Digitized by Google

breviter sequenti epistola exponere. Hic satis sit repetere facta : ac una reflectere, quod antiquitas profana, quae tantum tribuit coelibatui honorem, ritus quidem habuerit, sed non moralem doctrinam; virtuteque quadamtenus exulante e terris, passiones ac desideria impudica legis tutamine, voto philosophiae, et exemplo plurium deorum gavisa fuerint, viduaeque ac sacerdotes continentes, coelibes, et virgines, supe ipsorum infirmitati relictae non plus nisi conscientiam proprise dignitatis opponere potuerint passionibus. Vellent tamen nonnulli, ut Christiana Religio penes gratiarum plenitudinem, qua gaudet, impotem se declaret ad proelia virginitatis sustinenda? Vellent, ut, quod gentiles ipsi necessarium et possibile iudicarunt pro superstitioso cultu, Ecclesia iudicet esse superfluum et impossibile! Ergo Calvaria humiliet se non tantum coram Areopago vel Capitolio, sed et coram vili Hottentotarum tugurio? ignis Religionis Christianae non valebit aeque puras flammas emittere cum igne Vestalium? Pro cultu deorum infamium adhibebantur continentes ac virgines: pro cultu Dei purissimi et sanctissimi sufficiat virtus vulgaris, quae sub quolibet tecto invenitur? Polytheismus postulavit a suis ministris, ut vivant sicut angeli : et in Religione vera sufficiat, ut vivant tamquam esteri? Non, hoc non potest esse. Procul sit a nobis, ut nos more Graecorum et Protestantium humiliemus, Ecclesia Catholica id faciet numquam. Aliter sentit ipsa de sacerdotio, aliae sunt conditiones, cum quibus ad altare ascendimus. Hae conditiones carae sunt cordibus nostris, venerabiles religioni, utiles patriae, et honorabiles unicuique, qui sensu morali non est privatus. Originem huius examinabo proxime exponens historiam coelibatus religiosi. — Algeriae, 25. Febr. 1851.

2139. III. *Motiva tanti pretii coelibatus apud veteres.* Absolute non esset impossibile, ut quis ad multa antiquae historiae ac poesees citata, quibus repleta est secunda mea epistola, interrogaret : quo haec omnia tendant? cui bono vidualitatem et continentiam ab usu coniugii apud Hebraeos,

Graecos, Romanos et barbaros in favorem coelibatus sacerdotalis exponere? et si adhuc duntaxat virginitas adduceretur: sed quid viduitas et castitas coniugalis commune habet cum sacerdotio catholico? qualem auctoritatem possunt doctrinae et exempla erroribus scatentia ex idololatria habere? Priusquam igitur ulterius procederem, oportet, ut mentem meam exponam quoad motiva adductorum per me in priore epistola exemplorum. Primum motivum erat: quod principium, cui perseverantia in viduitate, continentia in coniugio, et virginitas temporalis vel perpetua innititur, etiam in coelibatu ecclesiastico pro basi deserviat. Dicamne, principium istud in eo esse situm, quod unus status purior sit quam alter, puritasve et superioritas haec in voluntaria privatione deliciarum alias legitimarum consistat? Si Hebraei aut ethnici non negarunt honorem viduitati voluntariae, aut continentiae legali, et virginitati impositae: quanto maiori iure possum honorem vindicare coelibatui plus millies libero, et generoso? Alterum motivum erat: quod coelibatus ecclesiasticus in se admittat tria illa elementa, quae exposui, quodve de coelibatu loquendo, de elementis quoque illis sermo fieri debeat. Viduus, unius coniugis vir potest esse sacerdos; vix aliqua dioecesis, praesertim in Algeria, est, quae plures eiusmodi non numeraret. Maritus vivente coniuge potest fieri clericus, si coniux consentiat, et se ad continentiam perpetuam sponsione obliget, magis si in claustro profiteatur. Talia exempla erant plurima ad initium Ecclesiae, hodie raro occurrant. Si hodie similis casus occurreret, plurimis tentaminibus subiiceretur: sed iuxta doctrinam Domini nostri, qui consilium dedit suis discipulis, nulla lege posset excludi. Ecclesia tamen, nisi in inopia sacerdotum, semper conata est tales ad ordines assumere, qui nondum erant coniugati. Honor eius maximus, quod clerum ab incunabulis virgineum habeat usque ad tumulum; ideo etiam zelat summopere pro libertate Seminariorum: sed nec hodie excludit viduitatem aut continentiam. — Sed iam ad enodandas difficultates, quae obiiciuntur, transeundum.

Quaerunt: qualem vim et auctoritatem possunt habere antiquitatis exempla? Respondeo: talem, qualem consensus populorum, et aetatum circa factum quoddam palpabile, ma-

Digitized by Google

teriale, publicum solet habere, quod nec a praeiudiciis, nec a passionibus potuerat oriri. — Sunt res, quas ingenium excellens non invenit, scientia non detexit, quae immobiles perseverant inter mutationes culturae humanae, res, quas humanum genus instinctu interno agit, quaeve instar sanguinis sunt in vita morali; res, quas nemo discutit, sed si vel leviter tangat, existentia earum in plena luce sine contradictione, quin cum omnium sublimiora cogitandi capacium approbatione realis effecta, est ipsa earum demonstratio. Haec est vox naturae. Non ego primus, qui haec assero: Cicero edixit, omnium consensum naturae vocem esse. Nobis quoque id existimandum. Et vere; unde enim antiquitas non unius, sed omnium populorum decursu 40 seculorum eandem ideam produxisset, eandem virtutem arduam, asperam, moribus vigentibus palam contrariam exercuisset, idque ex uno eodemve principio, omni tempore, et loco, sine distinctione eruditorum ac rudium, magnorum hominum et vulgi communis? Praeiudicium e duobus dignoscitur, quod sit locale et transiens, quia eaedem, in quibus nascitur, circumstantiae non omni loco aut tempore, nec apud omnes reperiuntur: universalitas et perpetuitas nonnisi Deo et veritati est propria. Passiones appetunt, quod ipsis placet, avarus vult numos, ambitio honores, libertinus delicias; passio nequit inducere id, quod ei repugnat: sola virtus potest perseveranter et universaliter sacrificia magna ferre. Ergo ideae, quae characterem universalitatis, perpetuitatis, generositatis habent, fundantur in principio homini inhaerenti, efficiuntque quodammodo partem intellectus eiusdem, quasi haereditatem intellectus divini. Igitur non recognoscere vocem naturae in hac concordia mirabili omnium aetatum, et nationum ante Christianam Religionem viventium, circa coelibatum religiosum, est negare veritatem existentiae nostrae, fundamentum rationis nostrae. Adversarii nempe ne extensam doctrinam Ecclesiae Catholicae nobilitent, nolunt hanc extensam doctrinam antiquitatis attribuere causae sublimiori. Non desunt eruditi, qui defixo statu exemplorum antiquitatis circa coelibatum religiosum, iudicant, non potuisse rationem humanam a se ipsa tam sublimem et puram doctrinam invenisse, eamque ubique loco-

Digitized by Google

rum dispersisse; satiusque censent asserere, revelationem divinam contigisse desuper antiquis in seculis. Nullam causam habeo oppugnandi hanc opinionem. In hac quaestione duplicem intervenisse revelationem scimus: incarnationem Dei de Virgine, quae nullo unquam aevo cessavit esse obiectum fidei in genere humano, et legem, quam Moses in Sinai accepit. Sed specialem pro coelibatu revelationem, ascendendo usque ad principium mundi, nec affirmare nec negare ausim. Credo, idea incarnationis de virgine peperit apud antiquos coelibatum religiosum. Videtur enim mihi, quod homo facile crediderit, se propius accedere posse ad Deum, si eidem similis evadat, quod innocentia, candor virgineus, pax sensuum, immunitas a voluptatibus terrenis, mortificatio passionum animalium, oblivio eorum, quae svavissima sunt et maxime inebriant, sint certissimi elateres, quibus anima in sublimia attollitur ad divinitatem usque, aut, ut cum Macrobio loquamur, quod nil magis Deo iungat, quam virginitas. Promissio, quod Deus de virgine nasciturus sit, confirmavit has considerationes, ita, ut nullum dubium remanserit menti humanae, dum cognovit leges, quae morte puniunt Levitas incontinentes. Vox naturae, vox revelationis est, super qua aedificio meas demonstrationes, ad quas ulterius progredi non est mihi opus; factum indubitatum et doctrinae antiquitatis mihi sufficiunt. Videt enim Excell. Vestra conclusiones: postquam tota antiquitas agnovit moralem gravitatem coelibatus religiosi, custodivitque sub diversis formis, falsissimum est, quasi haec institutio esset contra naturam, quasi astutia Pontificum introducta fuisset, quasi nos deberemus nosmet coram genere humano iustificare, eo minus, quasi nos eius pudere deberet! Consectaria haec maximi sunt momenti. Volunt quidam ex erroribus idololatriae contra coelibatum aliquid concludere, quod haec falsis diis sacrificia obtulerit. Ulterius procedunt, quod sensus iste universalis etiam idololatriam iustificaret, quoniam et idololatria, uti coelibatus honoribus publicis cohonestabatur. Haec eadem est obiectio, quam proponunt auditoribus Philosophiae contra existentiam Dei, consensum populorum. Sed nostri iuvenes nequaquam confunduntur hac obiectione, et cum energia resolvunt eandem. Non

Digitized by Google

repeto, quod illi dicere solent : observant tamen, quod idololatria nequaquam fuerit universalis, nec sapientium voto firmata, cum in corde unum adorarent, nec perpetua, cum post diluvium incoeperit, et Evangelio exstincta sit, dissipatis tenebris unitate Dei stabilita. Addunt etiam, quod consensus circa Numen supremum vindicans malum et remunerans bonum, praeiudiciorum non possit esse effectus, nec passionum, quae quippe exinde nihil fomenti ac lucri accipiant; idololatria autem adorando deos superbos, iracundos, ebriosos, etc. demonstret, eam fuisse passionum partum : quum interea existentia Dei consensu populorum demonstrata sit, ex naturae instinctu orto. Hoc idem responsum darem quoad castitatem. Principium castitatis perseverans et universale est : applicatio autem eius ad cultum foedum non est universalis, nec perpetua, cum apud Hebraeos severe interdicta, et cum idololatria nata atque exstincta sit. Passio invenit foedos cultus : sed an invenit castitatem et virginitatem ? Sub symbolis falsissimarum theogoniarum, uti et sub velamine fabularum ingeniosissimarum eadem matrix idea et principium, abstinentia a sensualibus, facto instinctivo et potenti conscientiae, cui resisti non possit, coniunctum ubique vivit. Ita obiectio a se ipsa corruit, auctoritas antiquitatis immota permanet. — Algeriae, 5. Mart. 1851.

2140. IV. *Historia coelibatus ecclesiastici in Ecclesia Catholica in genere.* Qui origines Christianae Religionis scrutatur, non observare non potest, quanta sollicitudine Ecclesia Catholica collegerit et ad perfectionem evexerit, quidquid veritatum et virtutum post naufragium primitivae revelationis in antiquitate invenerat. Mare adaperit sinum cunctis fluminibus, qui tellurem sulcant : postquam enim haec flumina percurrissent frequentissimas civitates, aut ignotos campos, et deserta, pertingunt ad mare et confunduntur ad invicem; quo angustior est alveus, quo tortuosior fluxus, eo facilius excedunt, sed dum ad immensitatem perveniunt, aperiuntur abyssi tempestate concussae et effundunt spumantes suos fluctus. Pari ratione veritates facillime conceptae, virtutes

Digitized by Google

raro exercitae, dum ad oceanum sanctarum doctrinarum, ad sinum Christianae Religionis pertingunt, enormiter augentur, resplendent, magna vi diffunduntur, cordi indelebiles characteres incidunt, audacter aemulando scientiam et perfectiones angelicas, et pertingunt ad vitam aeternam. Ita vidimus per Evangelium crescere, evolvique in sua sublimitate dogmata de Deo, de SS. Trinitate, de Verbo et eius incarnatione, de homine et eius destinatione aeterna, de cultu, de sacrificiis, de communione, de sacerdotio: omnia velut pallidas prisci aevi nubeculas, sed splendide fulgentes sub sole fidei christianae. Sic et coelibatus religiosus deserens suam obscuritatem, multis cum phasibus, quibus distingvitur, se se evolvit in doctrina Christi. Apparuit dies nativitatis Religionis Christianae: iamque imaginor mihi audire praecursorem Domini praedicantem in deserto, eumque virginem. Angeli de coelo resonant novum canticum; Emmanuel natus est de Virgine. Proxime Agnus innocens gestatur ad templum, circa illum congregantur omnis generis coelibes; sacerdos secundum legem accipit puerum de sinu Mariae Virginis, et Josephi pariter Virginis; casta vidua est, quae prophetisat. Inchoat missionem suam Jesus; colligit circa se Apostolos, uti ex historia demonstraturus sum, unum virginem, reliquos, qui causa sequendi Magistrum negotiis coniugii renunciarunt. Jesus annunciat sanctitatem, integritatem, unitatem, indissolubilitatem coniugii, et ad dignitatem Sacramenti elevat illud: sed superelevat continentiam et perpetuam virginitatem, ad quas perfectissimos vocat. Fundat sacrificium mysteriosum et sine macula, in quo ipse sacerdos est et victima; instituit Ecclesiam, quae super omnia sancta sit; tandem edocet homines, quos redemit, quod crux sit via ad coelum. E quibus iam colligi potest, quid debuerit Religio Christi efficere circa triplicem speciem castitatis, qualemve abnegationem debuerit exigere ab illis, qui ad ministerium altaris adspirant. Priores species castitatis, quippe viduitas et continentia, non me detinebunt, quia pallescunt in conspectu tertiae, seu virginitatis; convertam igitur me ad exponendas origines virginitatis religiosae sub obtutu generali. —

Digitized by Google

Quid itaque censuerunt Jesus, Apostoli, primitiva Ecclesia, christiana secula de virginitate in genere? — Verbum Dei carnem assumens carnem restauravit: nascendo de virgine, vivens virgo, Jesus Christus typum virginitatis dedit mundo. Jesus et Maria Virgo, exemplar manebunt usque ad consummationem seculorum. Si ex Evangelio doctrina Jesu Christi et Apostolorum de virginitate excinderetur, nonne pulcherrima pars exinde tolleretur? Jesus Christus sermonem in monte orditur a sententia: Beati mundo corde, quoniam Deum videbunt. Alibi dicit: Estote perfecti, sicut et Pater voster perfectus est; si quis vult post me venire, abneget semetipsum, tollat crucem suam, et sequatur me. Tentatus a Pharisaeis, indissolubile esse ait matrimonium: quod Deus coniunxit, homo non separet. Stupentibus vero desuper discipulis, dixit: Non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est, sunt eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum coelorum, qui potest capere, capiat. (Matth. 5, 8. 48. 16, 24. Luc. 9, 23. Matth. 19, 6. 12.) Apostoli ceperunt, quia capere datum est illis. S. Paulus omnium sensum exprimit, cum ait: Bonum est homini, non tangere mulierem. Aspera doctrina! sed non lex, verum consilium est: Volo vos sine sollicitudine esse; sed unusquisque donum accipit a Deo, unus quidem sic, alius vero sic. Qui matrimonio iungit filiam suam, bene facit, sed qui non iungit, melius facit. Qui sine uxore est, cogitat ea, quae sunt Dei, quomodo placeat Domino. Et virgo innupta cogitat quae sunt Dei, ut sit sancta spiritu et corpore: qui autem cum uxore est, cogitat quae sunt mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est. Alligatus es uxori? noli quaerere solutionem. Sine uxore es? noli quaerere uxorem. Qui cum uxore est, implicat se sollicitudinibus multis terrenis et dividit cor; qui autem sine uxore est, Deo vivit, nec aliud quaerit, quam ut Deo placeat. (I Cor. 7.) Verba haec commentario tantum vim suam perderent: relinquo ea in sua magnitudine et simplicitate, aut potius progredior quaesiturus illa gratia foecundata, ore facundissimo repetita, et mundum replentia miriadibus virginum utriusque sexus, qui et sanctuario et claustris honorem adferunt. Oportet autem ante omnia doctrinam excipere discipuli, quem dilexit

Digitized by Google

Jesus. Jesus dixit Apostolis : Vos, qui reliquistis omnia, in regeneratione, quando venerit filius hominis in sede majestatis suae, sedebitis super duodecim thronos iudicantes tribus Israel, et quicunque reliquerit domum suam, fratres, sorores, uxorem, matrem et patrem, et filios, et agros propter me, centuplum accipiet et vitam aeternam possidebit. (Matth. 19, 29.) S. Joannes relevat a parte velamen gloriae reservatae illis, qui renunciarunt omnibus ex amore Jesu Christi, dicens : cantant canticum virginum, et vidi Agnum etc. Hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virgines enim sunt etc. (Apoc. 14.)

Post haec magnifica verba discipuli praedilecti, post doctrinam S. Pauli Apostoli tam claram ac solidam, post institutionem Christi adeo sublimem, mirari subit, inventos fuisse homines, qui negarent in Evangelio praeferri virginitatem. Hi videntur accepisse oculos, ut non videant, et aures, ut non audiant. Sed gratias Deo : Ecclesia vidit, et audivit! vidit sublimitatem virginitatis, audivit Salvatorem, et illustrissimos verborum eius interpretes, adhortantes ad certamina casta pro amore Jesu Christi. Inebriata ineffabili hac doctrina effudit in mundum vinum germinans virgines, vocem suam addens verbis Jesu et Apostolorum. Aliquos tantum nominabo Patres, praesertim in Africa viventes. Nulla pars doctrinae est, cuius respectu Ecclesia zelantiores habuisset doctores, quam castitas. Hermas, Justinus, Minucius eloquenter tractant de virginitate, asseruntque aut supponunt eam communem esse apud Christianos. Immortalis Episcopus Carthaginensis S. Cyprianus virgines compellat florem staminis sacerdotalis, ornamentum gratiae spiritualis, imaginem Dei sanctitatis, illustrem portionem gregis Jesu Christi, laetitiam Ecclesiae, hortum florentem, in quo se effundit gloriosa foecunditas matris. Eandem imaginem adducit Theodoretus: a quo tempore, inquit, Christus de virgine natus, decoravit virginitatem, natura produxit pascua virginalia, offertque Creatori suo flores odoriferos et immarcescibiles; non est amplius discrimen virum inter et feminam, eadem philosophis honorabilem reddit utrumque sexum. Virginitas et coelibatus grandis res est, ait S. Gregorius Nazianzenus, elevant nos ad

Digitized by Google

conditionem supernaturalem Angelorum, non audeo ultro dicere, quod Jesus Christus voluntarie veniens in mundum, sanctionem divinam impertitus sit virginitati. Audiamus os aureum, S. Joan. Chrysostomum: quid est svavius, quid amoenius, quid splendidius, quam virginitas? quae clarius coruscat sole, quoniam a mundo avertens puritatem oculorum nostrorum coelestibus intentam conservat. Integrum librum de magnifico hoc obiecto scripserat. S. Fulgentius, Episc. Ruspensis in Africa dicit: Credimus, quod virginitas tantum excellat matrimonio, quantum excelluntsublimia communiter bonis, coelestia terrestribus, immortalis unio mortali, spiritus carni. Sed oportet audire et S. Augustinum, aut potius legere totum, quod fides, remorsus, et sublimis mens cordi huic incomparabili inspirarunt de virginitate. *) — Nullam mentionem facio Origenis et S. Basilii, quorum uterque librum de virginitate scripserant, S. Atthanasii, Ambrosii, Hieronymi, qui contra Jovinianum doctissimos tractatus concinnavit. Accedo ad Doctores viciniores. Abbas Claravallensis S. Bernardus. **) Et nunc audiamus Bossuetum, aut potius omnes doctores, omnes praedicatores, omnes auctores mysticos loquentes per os eius: ,Quae eloquentia edisseret amorem Salvatoris Jesu Christi erga virginitatem sanctam! Ille est, qui generatione virginali ab aeterno natus est; ille, qui in tempore noluit matrem nisi virginem; ille, qui in coena paschatis discipulum virginem in sinu suo coelestibus deliciis pavit; ille, qui moriens in cruce cum nemine nisi cum virgine locutus est; ille, qui regnans in coelo virginum comitatum elegit. Non habet Jesus pulchrius templum corde virginali; hoc est, ubi svavissime requiescit. Aditus ad Sanctum Sanctorum fuit prohibitus cunctis, soli supremo pontifici patuit; ibi requievit Deus, ut S. Scriptura ait, sedens inter Cherubim. Sancta virginitas est hac figura repraesentata. Haec est, quae multitudini clausa, soli pontifici magno patet. Vir-

---

*) Verba S. Augustini in Monumentis laudavimus: *Mon. 114. ss.* T. I. p. 79.

**) Huius quoque sententia in Monumentis comparet: *Mon. 666. ss.* T. I. p. 358.

Digitized by Google

ginibus proprium est novum canticum, quia illa est virtus novi foederis; nemo intelligit canticum hoc, nisi qui cantant, quia virginitas sola est, de qua Salvator ait: mundus non percipit verbum hoc, nisi quibus datum est.' Quot non possem e millibus doctorum adducere de veneratione virginitatis in B. Virgine Dei Genitrice immaculata, considerata? S. Bernardus solus desuper inexhauribilis est: sed oportet temperare calamum in materia, de qùa primus fidei intuitus persvadet veritatem nostrae doctrinae. Applicatio autem huius doctrinae inde a pede Calvariae per 19 secula ad nostros usque dies pertingit. Oportet Martyrologium aperire: nomina, Thecla, Anastasia, Agnes, Agatha, Caecilia, Ursula, Lucia, Victoria, Catharina, Antonius, Pachomius etc. demonstrant illustrissimas animas antiquo aevo captas fuisse pulchritudine coelibatus virginalis. Magnus mumerus neophytorum ad primam Evangelii praedicationem renunciavit spebus gaudiorum terrestrium, coniugiis nobilibus, deliciis licitis, in familia domestica. Sola Antiochia tempore S. Joannis Chrysostomi 3000 virgines habuit; S. Hieronymus ait, Romae monasteria feminarum esse frequentia, virorum adhuc frequentiora; in Africa tempore S. Augustini tantus virginum exercitus fuerat, ut numerari non potuerit. Thebais clarius cunctis loquitur: hic plus quam 5000 erant religiosi. Adimpletum est, quod dicitur per Isaiam: Laetabitur deserta et invia, et exultabit solitudo, et florebit quasi lilium; germinans germinabit, et exultabit laetabunda. Puriores, ferventiores laudes Deus non accepit, quam ab iis, quorum cor in caritate unum, in virginitate purissimum erat. Abstineo ab ulteriori demonstratione de eo, quantopere aetas prisca christianorum consilium Jesu Christi sequeretur; plusque foret, quam ignorantia, introductionem virginitatis interpretationi falsae Evangelii, et non potius Evangelio ac primitivae Ecclesiae attribuere. Satis sit commemorare, quod Christiana Religio virginitati debeat non solum splendidissimos suos triumphos, sed et dilatationem. Novimus, SS. Patres desuper gloriatos fuisse: virginitatem martyrio aequiparasse, nilque videri iis tantopere pretiosum, quam lilium castitatis et rosam martyrii in manibus generosarum animarum. Dici potest, Christi Religionem

Digitized by Google

non tam verbo a natura foecundo dilatatam fuisse, quam duobus factis a natura sterilibus, virginitate et morte. Virgines in mundo, virgines in sanctuario, martyres in carceribus et amphitheatris propagarunt Ecclesiam. Non separentur haec, quae admiratio omnium coniunxit: huius memoria sit responsio adversariis, qui opprobriis cumulant statum nostrum. — Algeriae, 10. Mart. 1851.

2141. V. *Historia specialis ab exordio Ecclesiae ad Conc. Trullanum.* Si verba Jesu et Apostolorum de castitate et abnegatione perfecta pensentur, nonne germen coelibatus ecclesiastici in se includere deprehenduntur? nonne praevie insinuant, quid voluerint circa ministerium altaris? Oportuisset itaque honorifice de coelibatu loqui omnes illos, qui sunt in Ecclesia, incredulos autem, qui fidem nostram reiiciunt, adminus agnoscere id, quod est purum ac logicum in conditione nostra sacerdotali. Impietas, schisma, haeresis, passio, fatuitas imperfectae traditionis, corruptio morum, praeoccupata mens et levitas quemadmodum omni puncto fidei, ita morum quoque ac disciplinae sanctae capitibus se opponit. Vix tamen est argumentum, quod plures contradictiones excitavisset, quam gloriosus noster coelibatus. Quae huius rei ratio? Sunt nonnulli, alias indulgentes, qui magis ex inevitabili abusu fragilitatis humanae apud quospiam clericos, quam perversitate aut nimia austeritate disciplinae angusto corde hostibus coelibatus se adiungunt. Multum erraret, qui hostilitatis adversus coelibatum causam in fragilitate humana reponeret, cum virtutis officiis in commodum voluptatum quadamtenus transigere volente, aut in coeca politica, quae vinculis necessitatum materialium oppressos cupit ad annuncianda coelestia commoda vocatos, aut in corruptione, quae virtutem pro remorsu habet, aut vili aemulatione, quae non patitur, ut quis altiori studeat virtuti, aut in occulto odio religionis etc. Quidquid sit, historia coelibatus ecclesiastici est difficillima. Qualis fuerit apud antiquos, sine contradictione vidimus: qualis sit in Ecclesia, res plena controversiarum evadit. Pudeat

Digitized by Google

reapse, id, quod infidelibus absque exceptione admirationi extitit, a christianis deiici, contemni. Unde haec diversa rerum facies? Quod castitatem generatim attinet, vilipensio eius e maiori vilitate conviciantium oritur, quam quae apud gentiles fuerit, quoad coelibatum vero ecclesiasticum e sensu longe peiore. Sacrificulus gentilium non erat coelebs, nisi pro suo altari, inde inefficacia eius pro moribus populi; nos coelibes sumus pro Deo et plebe nobis credita, inde efficacia nostrae activitatis in conscientias, vitam, mores, in ipsa interiora penetralia familiarum. Gentiles admirati sunt id, quod ipsis pure ac simpliciter admiratione dignum videbatur: impius, haereticus, mundanus rebellat adversus id, quo confunditur. Meum etiam opus attinget hanc dispositionem spirituum, quam observo semper reproduci respectu Cleri Catholici. Formam discussionis assumam brevem, quoad possibile est, contendam tamen nil praetermittere, atque ad singula respondere praeciso sermone. Erit igitur opus historicum simul ac criticum: historicum, quia facta exponet, criticum, quia solutione difficultatum occupabitur. Labor aridus, sed conscientiosus. Multorum annorum seriem oportebit percurrere, sed defigentur certa puncta instar epocharum, in quibus coelibatus ecclesiasticus magis discutiebatur, seu per constitutionem legum eundem praecipientium, seu per repulsionem adversariorum, seu per defectionem ab Ecclesia Romana. Tres huiusmodi phases coelibatus eccles. distingvo: primam a fundatione Ecclesiae usque famosum concilium Trullanum; alteram abinde usque Concilium Tridentinum; tertiam usque ad nostra tempora.

Ante omnia oritur quaestio: quis coelibatum eccles. primus instituerit? Respondeo: Dominum nostrum Jesum Christum inspirasse, Apostolos exercuisse et constituere incoepisse, Ecclesiam vero Romanam definitive eundem instituisse. Assertio haec temeraria, falsaque videbitur illis, qui historiam aevi apostolici solum e libris Protestantium didicerunt nosse, aut saltem e certis Requisitoriis. (Merlin, Persil, Dupin.) Nil novi, nil dubii habet assertio apud illos, qui e puris fontibus studuerant historiam. Quod Iesus Christus inspiraverit coelibatum eccl. patet e prius allatis encomiis virginitatis, et ex-

Digitized by Google

hortatione de relinquendis uxoribus ad Apostolos directa, e promissione proemii sublimis pro opere, quod, ut sit ad iustitiae regulas, ex utraque parte debet esse voluntarium, excepto casu infidelitatis in religione, dum una pars non debet voluntarie separari. De his loquitur Tertullianus : Saepius obiecit Salvator Pharisaeis, eos docere, quae non faciant; absurdumque futurum fuisse, eiusmodi discipulos eligere, qui uxoribus conviverent, cum ipsi aliis virginitatem consulere debuerint. Quod Apostoli instituere coeperint coelibatum eccles. tum scripta eorum, tum traditio perhibent. Audivimus Paulum Apostolum docere, quod matrimonium dividat corda Deum inter et coniugem, laudare contra virginitatem, quae facit, ut indiviso corde possimus servire Deo; desiderare porro, ut omnes sint, sicut ipse, invitare coniuges ad continentiam, praesertim cum orationi vacare volunt, addereque : aemulor enim vos Dei aemulatione, despondi vos virginem castam exhibere Christo. Qui sic docet, non debuitne conari, ut hoc idem constituat in presbyteris? Videamus. Expresse ait : Oportet episcopum irreprehensibilem esse, pudicum, sine crimine, continentem, diaconos similiter pudicos. Haec verba traditio semper de continentia a coniugio intellexit. Non est necesse observare, quod coniux presbyteri comprehendatur sub voce episcopi, qui primis temporibus sive ob penuriam individuorum, sive propter distantiam communitatum, praesidebat communitati ut episcopus simul ac presbyter. Sed insisto, asseverans cum tota traditione : in his verbis Apostoli coelibatum eccl. institui et per Apostolos induci. Origenes ad verba Apostoli de continentia coniugum addit : perpetuum sacrificium nonnisi a tali posse offerri, qui perpetuo continens est. Siricius, Hieronymus, quin ipsum Concilium in Trullo coelibatum ad institutionem apostolicam referunt. Concilium II Carthaginense clarius hoc idem perhibet. Famosa Synodus in Trullo, licet quoad presbyteros relaxaverit antiquam disciplinam, tamen post ordinationem non permittit inire nuptias, episcopos autem praecipit esse coelibes. Haec consvetudo in schismate quoque perdurat, et constitutionis apostolicae esse creditur. Nil igitur dignius risu, quam centies refutatam sententiam recoquere, quasi coelibatus primo per

Digitized by Google

Gregorium VII inductus fuisset! Praesumunt tamen ad ipsum sacrum textum provocare. Quaerunt: quomodo fieri possit, ut S. Paulus exigat continentiam, vocabulum satis vagum, et non virginitatem, super qua nulla aequivocatio foret possibilis? S. Hieronymus novit objectionem, sed etiam resolvit: eligebantur coniugati, quia non inveniebantur sufficientes virgines. Vocabulum ‚continentia' solum erat, cuius sensus in exordio Ecclesiae practicus fuit, traditione et bona fide omne dubium depellentibus. Praetenditur porro, vocabulum ‚continentiae' ab ipso Paulo ad puritatem coniugalem restringi, cum dixerit: Oportet episcopum — esse unius uxoris virum, gubernantem bene domum suam, filios habentem subditos in omni castitate; — diaconi quoque sint unius uxoris viri, qui bene regunt filios et domum suam. Vis reponitur in verbis: ‚unius uxoris vir, filios habens', unde concluditur, Apostolum nec cogitasse de coelibatu eccles. Haec objectio apparet esse solida, et nil nisi seductoria est. Apostolus dicit profecto, episcopum debere esse unius uxoris virum, et filios habentem: sed si in sensu obiicientium sumitur hic textus, quomodo potuit Paulus esse episcopus, postquam nec filios habuerit? quomodo potuit Titum et Timotheum, discipulos carissimos, in episcopos ordinare, qui pariter absque coniuge et prolibus fuerant? Quid voluit itaque Apostolus? excludere bigamos a sacerdotio, quod Ecclesia semper fecit. ‚Unius uxoris virum', qui defuncta una uxore viduus est, aut consentiente uxore, si adhuc viveret, ordinatus. Ad filios addit Apostolus: filios habentem subditos cum omni castitate; ubi non sunt intelligendi, quos procreavit, sed qui in adulta aetate nullum dent scandalum, cum sint eiusmodi patris filii, qui vocatus est dare de se exempla virtutum. — Sed fors nova est interpretatio nostra? O Deus! hoc ipsum seculorum docet traditio. Hieronymus, magnus doctor et vindex castitatis eodem sensu verba Apostoli interpretatur: ‚Non enim dicit, eligatur episcopus, qui unam ducat uxorem et filios faciat, sed qui unam habuerit uxorem et filios in omni subditos disciplina.' Innocentius I observat: Apostolum non dixisse, filios generantem, sed filios habentem. S. Ambrosius ait: ‚Virtutum magister Apostolus est, qui unius uxoris virum praecipiat esse, non quo

Digitized by Google

exortem excludat coniugii, nam hoc supra legem praecepti est, sed ut coniugali castimonia servet ablutionis suae gratiam. Neque iterum ut filios in sacerdotio creare apostolica invitatur auctoritate, habentem enim dixit filios, non facientem.' S. Ioannes Chrysostomus autem : ,Quidam illum, qui post uxoris obitum constituetur episcopus, significasse intelligunt; alii licet eum, qui uxorem habeat quasi non habentem sit, tunc nempe istud concessit pro tempore ac rei natura, quae tunc erat.' —

Sed ulterius progrediuntur : nec mirum, si, postquam in sensu suo abundare volunt, contradicant traditae doctrinae. Aiunt : Apostolos fuisse coniugatos, et convixisse suis uxoribus. Fieri potest, ut Ecclesia ferat leges, quas Apostoli nec tulerant nec custodiverant. Ut lex disciplinaris obliget, non est necesse, ut sit antiqua, ascendens ad tempora usque Apostolorum. Profecto legem nil reddit venerabiliovem, quam aetas et origo apostolica : sed nec antiquitas nec origo apostolica indispensabilis est in legibus Ecclesiae. Ecclesia est societas spiritualis, quae cum seipsam regat, antiquas modificat, novas autem condit leges pro ratione indigentiarum. Estne necesse ad Clodovaeum recurrere, ut nostra constitutio, nostrae leges obligent? Etiamsi Apostoli uxoribus convixissent, etiamsi presbyteris coniugia permisissent, Ecclesia tamen potuisset legem coelibatus ferre : quin si usque hodie non existeret lex coelibatus, cras posset constitui, quia eadem, qua Apostoli gaudebant, gaudet hodie Ecclesia auctoritate. Obiectio proin e vita Apostolorum desumta non habet tale pondus, sicut prima facie habere videtur. Sed Apostoli uxoribus conviventes! Unde sumitur haec assertio? quali e fonte haec detectio? Non testaturne tota retro antiquitas contrarium? Non eratne S. Joannes virgo, et ob virginitatis decorem in sinu Domini requiescere dignus? S. Jacobus non custodivit, teste Hieronymo, perpetuam virginitatem? S. Paulus non testatur de se, quod sit sine coniuge, invitans fideles, ut sint sicut ille? Et alii Apostoli non edixerant per S. Petrum, se reliquisse omnia, et Christum secutos esse? — Non legerunt adversarii S. Hieronymum scribentem : excepto Petro, de nullo Apostolorum constare, quod fuerit coniugatus,

Digitized by Google

eoque ipso concludi posse, eos sine uxoribus fuisse? Hoc ipsum et Tertullianus, et Isidorus Pelusiota scribunt. Cuiusmodi testimonia, in tanta antiquitate prolata, et per succedentes sine contradictione repetita, merentur, ut non facile reiiciantur. — Urgent dictum Apostoli : numquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi, sicut et ceteri Apostoli? (I Cor. 11, 5.) Sed textus in se ipso propinat responsum : mulierem, quae est soror ; quae proin non est coniux. Ita censent Tertullianus, Clemens Alex. Hieronymus, Augustinus, Isidorus Pelus. quae proin interpretatio traditionis est, transiens in sensum communem. Primae illae feminae, Apostolos sequentes, similes erant iis, quae et Christum sequebantur, discipulae nempe et sorores fidei, devote famulantes, et incolatum suum custodientes, quaeve in nomine Apostolorum adinstar viduarum eo penetrarunt, beneficiumque consolationis portarunt, quo Apostolis ire non licuit. Fabula itaque est, a doctoribus Ecclesiae cum contemtu reiecta, quasi Apostolos uxores comitarentur; quum huius rei nulla unquam fiat mentio sive in scriptis apostolicis, sive accusationibus gentilium, aut legendis vel martyrologiis. Profecto itaque sua fide, suo exemplo, sua auctoritate instituerunt Apostoli sub inspiratione divini magistri coelibatum eccles. Nolim quidem in defectu documentorum affirmare, quasi Apostoli universalem quamdam legem desuper tulerint, quae matrimonia Clericorum invalidaret, aut degradaret eos, qui post susceptos ordines coniugium inirent, verbo quasi legem huiuscemodi praecisa quapiam formula edixerint, omni exceptione reiecta : imo cum S. Hieronymo censeo, nec potuisse austeram hanc legem primo mox tempore, quo Christiani e gentilibus fiebant, imponi. Porro necessarii erant multi sacerdotes et ad semel, iique e neoconversis gentilibus sumebantur, ad abstinentiam, quam coelibatus postulat, indispositis : quibus in circumstantiis num quaedam relaxatio evenerit, seu, ut S. Epiphanius ait, Ecclesia ad multorum infirmitatem condescenderit, disquirere haud volo. Ex his tamen non aliud concludere licet, quam quod Apostoli e gravi causa dispensare potuerint. Et quis id neget? Coelibatus eccles. non est dogma, non est sacramentum, non est institutionis divinae;

Digitized by Google

de dogmate solum est, maiorem esse dignitatem continentiae ac virginitatis quam matrimonii, ut S. Paulus ait, et Syn. Tridentina definivit. Applicatio huius virginitatis ad sacerdotium est institutio sublimioris disciplinae, inspirata sed non instituta immediate a Christo, constituta ab Apostolis, sed non iure divino decreta. Apostolos proprio exemplo, et eligendo ad sacerdotium coelibes, velut Lucam, Marcum, Silam, Timotheum, Titum, item constituendo praecones, uti Photinum, Clementem, Dionysium, Trophimum, Lazarum, notorie coelibes, voluisse omnino, ut sacerdotes sint continentes, et, quoad fieri potuerat, elegisse quoque aut virgines aut continentes ad hoc munus, id est, quod historia, quod doctrina totius antiquitatis demonstrat, cui duntaxat ignorantia aut animus praeoccupatus contradicere possunt.

Aetas, quae Apostolis successit, vacillantem exhibet hanc institutionem in utraque Ecclesia, tam Orientis quam Occidentis, ideo secuta fuit legalis definitio coelibatus eccles. Sit mihi venia, quod rursum longam seriem testimoniorum producere intendam. Nam in quaestione facti qua secus ratione respondeam difficultatibus ex omni parte suscitatis, non video. Saepissime recoquitur : coelibatum esse recentioris originis, nec altius medio aevo ascendere. Oportet proinde, ut antiquitas de se ipsa testetur. Coelibatus eccles. consistit in abstinentia a voluptate sensualis commercii, et alia ab hac vitae conditione legitima : cuius consectarium est, ut Clerici in maioribus ordinibus post susceptionem horum ordinum matrimonio iungi haud possint, neque liceat iis usum capere matrimonii ante susceptionem ordinum initi. Orientis Ecclesia usque Concilium Trullanum universaliter utrumque custodivit; Ecclesia autem Occidentis per omnem seculorum decursum idem instar legis inviolabilis observavit. Ordiamur a duplici documento, utrique Ecclesiae optime noto. Necesse non habeo, ut *Canones* et *Constitutiones Apostolorum* authentica documenta probem, nec ut maiorem, quam ars critica eis vindicat, auctoritatem illis tribuam. Notum est, documenta haec ab haereticis corrupta fuisse, et Ecclesiam Romanam in parte duntaxat ea acceptasse, Graecos vero in suo sensu eadem explicuisse. Sed exprimunt disciplinam generalem Orientis et

Digitized by Google

Occidentis eo tempore vigentem. Canon 25. sonat: ‚Ex iis, qui non ducta uxore ad Clerum promoti sunt, iubemus, si velint, uxorem ducere lectores et cantores tantum.‘ In Constitutionibus vero legitur: ‚Episcopi, presbyteri, diaconi post ordinationem, si uxores non habent, praecipimus, ut amplius non liceat habere.‘ Conc. *Neocaesareense* a. 314. statuit: ‚Presbyter, si uxorem acceperit, ab ordine deponatur.‘ Decreta haec clare exprimunt primam conditionem coelibatus ecclesiastici: sed videntur excludere alteram. Et sane Graeci contendunt: sed credo devitari posse hanc distinctionem, quae magis subtilis est, ac vera. Episcopis et Presbyteris notum fuit, a S. Paulo statutam esse continentiam pro episcopis et diaconis; notum erat, Origenem dixisse, quod sacrificium perpetuum nonnisi ab eo offerri possit, qui constanter continens est: quibus verbis Eusebius Caesareensis sequentia adiecit: ut possint liberius vacare scientiis sacris, immunes esse debent a coniugiis, eo magis, quod Deo spirituales filios gignere, innumerabilem multitudinem instruere de lege sancta et ad viam salutis informare debeant. Applicuerunt itaque Graeci legem S. Pauli ad Episcopos, ut in coniugio ante ordinationem contracto continentiam servent: sed quoad presbyteros credebant legem ferri debere, qua permittantur in usu coniugii ante ordinationem contracti, aequivocis quorumdam canonum terminis decepti, quorum tamen sensum genuinum Sedes Romana nomine traditionis defendit. Credibile interim est, coelibatum eccles. ante Concilium Nicaenum I tam in Oriente, quam Occidente universaliter viguisse. Sed post Concilium Nicaenum dubia enata sunt. In ipso Concilio latus est Canon: ‚Interdixit per omnia S. Synodus, non episcopo, non presbytero, non diacono, nec alicui omnino, qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi forte aut matrem, aut sororem, aut amitam, vel eas tantum personas, quae suspicionem effugiunt.‘ Et uxorem? de hac nulla quaestio. Eccur? Dicunt nonnulli: quia S. Paphnutius, unus e Concilii Patribus, peroraverit, ut relinquantur uxores apud maritos, apud quos manendi ius habent. Alii autem aiunt: quia uxor non potuerit locum habere in domo, in qua continentia observari debuit. Primi opinantium errant, sibique

Digitized by Google

contradicunt. Errant, quia reclamatio Paphnutii est fabula, quae tantum ab uno Scriptore refertur, eoque credulo, partium studioso, fere uno seculo tardiore, et ab ipsis Graecis errorum circa dogmata postulato; nec credibile est, ut Latini Praesules Concilio praesidentes ceterique iuxta Scriptorem hunc disputantes, sine contradictione susceperint reclamationem Paphnutii disciplinae Occidentis oppido contrariam. Contradicunt quoque sibi, qui ita opinantur, quia Concilium censeri deberet ius dedisse Episcopis, convivendi suis uxoribus, quod vel Graecorum disciplinae penitus adversatur. Qui Socratem talia narrantem deserunt, consonam sibi habent omnem traditionem. Prolatis iam Eusebii verbis, adduco *Palladium* Eppum Helenopolitanum, amicum S. Joannis Chrysostomi. Refert is, quemdam Eppum Ephesinum, Antonium, a 22 Eppis iudicatum fuisse propter illicitum cum uxore sua convictum. Quomodo tacerem de celebri epistola *S. Basilii* ad Paregorium presbyterum, cui praecepit, ut quamvis jam 70 esset annorum, uxorem dimittat iuxta sanctionem C. Nicaeni: ‚Vita coelebs, inquit, in eo honestatem habet, ut a convictu mulieris separetur.‘ Praetermittere haud possum *S. Joannem Chrysostomum*, contra Agapetas perorantem, et legem, usumque coelibatus Clericorum clarissimo explicantem; porro *S. Epiphanium*, de usibus et consuetudinibus provinciarum tam bene instructum. In libro de haeresibus asserit: coelibatum a Jesu Christo commendatum, et ab Apostolis constitutum fuisse, additque: ‚Eum, qui adhuc in matrimonio degit ac liberis dat operam, tametsi unius sit uxoris vir, nequaquam tamen ad diaconi, presbyteri, episcopi aut hypodiaconi ordinem admitti, sed eum duntaxat, qui ab unius uxoris consvetudine sese continuerit, aut ea sit orbatus; quod in illis locis praecipue fit, ubi eccles. canones accurate servantur.‘ In libro autem: Expositio fidei, de eodem coelibatu sermonem faciens inquit: ‚Sacerdotium ex virginum ordine praecipue constare, aut si minus ex virginibus, certe ex monachis, aut — ex his, qui a suis se uxoribus continent, aut post unas nuptias in viduitate versantur.‘ *Socrates* ipse consvetudinem fuisse talem admittit: legem duntaxat existere negat. Cui credendum? an Episcopo, qui decreta Conciliorum prae manibus habens,

Digitized by Google

horum observationi institit, et quinque annis ante C. Nicaenum natus, eidem coaevus fuit: aut laico Socrati, de haeresi suspecto, et 55 annis post Concilium, ad quod alludit, nato? Sana ratio svadet, Epiphanio fidem habendam: et quidem eo a fortiori, quod assertio Epiphanii per *S. Hieronymum* confirmetur, qui disciplinae Orientis peritissimus erat: ‚Quid faciunt, ait, Orientis Ecclesiae, quid Aegypti, et Sedis Apostolicae? quae aut virgines Clericos accipiunt, aut continentes, aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt.‘ Adducitur et *Synesii* factum, qui Eppus Ptolemaidis fuerit: ‚Nolo, inquit, dimittere uxorem, quod nequaquam pium est; vivere autem cum illa illicitum.‘ Quod omnino eum fecisse censendum est, cum fuerit Episcopus, proprioque ore illicitum esse convictum mulieris dixerit. Possem et id affirmare, coelibatum in Oriente sive ante sive mox post Nicaenum Concilium fuisse obligantem: sed mitigo propositionem, quum plures eruditi sive testimonio Socratis, sive infractione legis, quam historia Orientis exhibet, sive opinione aliorum theologorum moti id in dubium trahant, sive tandem quod id mihi non praeiudicet. In Occidente coelibatus in omni suo rigore et splendore sine interruptione perstitit, et, ubi violatus fuit, presso pede facinus poena illata reparatum est. Maneamus penes prima sex secula.

Est hoc doctrinae scientificae apud Catholicos principium, ut quod ab omnibus observatur, nec ab aliquo inductum esse scitur, originis Apostolicae esse censeatur, cum secus impossibile foret in tanta amplitudine, uti est Ecclesiae vita, non deprehendere vestigia aliqua innovationis. Huiusmodi est et lex coelibatus eccles. Quidquid ad eam pertinet, id omne ad Apostolos refertur. Facta declarent. Triplex deliberavit desuper hac periodo auctoritas: Pontifices Romani, Concilia, et magni doctores. E Pontificibus *Siricius*, *Innocentius I*, *Leo M.*, *Gregorius M.* decreta ediderunt circa coelibatum. Scrutemur grave momentum decretorum horum. Lex coelibatus maxime adversatur concupiscentiae carnis, perpetuam praecipiens abstinentiam: non mirum itaque, si in historia tantorum hominum et seculorum inveniantur exempla violatae legis, aut epochae quaedam vel provinciae, quae peculiariter ad emolliendum rigorem legis tetenderant. Singularem

Digitized by Google

violationem castigat zelus Episcopi; si certos limites excedat violatio, remedium fert synodus; si cum scandalo piorum domicilium sumere minetur violatio in ipso sanctuario, gladius Papae radici affigitur, ut malum exstirpetur. Decreta igitur Pontificum in hoc merito gravissimi sunt momenti tum ob auctoritatem personae, quia proficiscuntur ab illis, qui in supremo solio resident, quorumve nomina admirantur secula, tum ob rationem historiae, quia testimonium perhibent de disciplina aevi, traditionem antiquam continuando, tum ob valorem legislativum, quia promanant ab iis, qui leges ferendi, antiquas novis sanctionibus communiendi habent potestatem, tum denique ob valorem facti, quod particulares Ecclesiae, ad quas decreta edebantur, Summo Ecclesiae Pontifici adhaeserint. Primum decretum edidit Siricius Papa a. 385. In Hispania quidem coelibatus pleno cum vigore observabatur: at elapsis centum post editas sapientissimas constitutiones annis tantus emersit disordo, ut eapropter Himerius Eppus Tarraconensis Sedi Pontificiae relationem praestare debuerit. Responsum Papae fortitudine et sapientia plenum fuit. Corripit scandalum, exterminari iubet abusum, praetextus varios retinendi consortes apud clericos reiicit, omniaque haec nomine criminis signat. *) Itaque iam a. 385. Siricius Papa de inviolabili lege coelibatus loquebatur: nec condidit legem, sed iam obligantem in memoriam revocavit, et vindicavit; in decretali sua S. Paulo Apostolo innititur; legem Synodi Nicaenae de cohabitatione subintroductarum interpretatur, atque declarat, ut Episcopi, presbyteri ac diaconi se ab omni eccles. honore deiiciendos, nec unquam sacra mysteria tractare posse noverint, si deinceps quoque tales, ac nunc, inventi fuerint. Anno sequente, 386. idem Pontifex ad consultationem Epporum Africae rescribere volens, concilium 24. praesulum convocavit, epistolamque in forma canonis misit, auctoritati Apostolorum et SS. Patrum inhaerendo, suprafatam doctrinam confirmando, et praevaricatoribus excommunicationem, poenasve gehennae minando. Condemnavit et Jo-

*) Integer textus in Monumentis relatus habetur: *Mon.* 86. T. I. p. 51.

Digitized by Google

vinianum, apostatam monachum ac coniugatum, summum coelibatus et virginitatis adversarium, antequam Lutherus et Protestantes millia eiusmodi monachorum in spectaculum mundi produxissent. Quum autem Vigilantius errores Joviniani renovasset, Innocentius I Papa pari firmitate eidem restitit. Galliae erant Episcopi, Exuperius Tolosanus, et Victricius Rotomagensis, ad quos duas epistolas misit, scientiae zelique apostolici plenas. In iis disciplinam coelibatus e divina legislatione derivat, iamque ab initio adfuisse asserit, provocans ad Paulum Apostolum, eiusque verbis ‚unius uxoris vir', et ‚filios habens' falso explicatis nixas objectiones refutans; indociles clericos deponi, eos autem, qui minore cum scandalo peccarunt, si poeniteant, et uxores dimittant, in gradu permitti decernens. Hactenus sub lege coelibatus nonnisi episcopos, presbyteros et diaconos contineri observavimus: videntur tamen et subdiaconi iam eo pertinuisse, qua servientes altari et sacrificio. Epiphanius profecto etiam horum fecit mentionem. Primus in Latina Ecclesia Leo M. eos titulo ordinis ad continentiam adstrinxit: Rustico Narbonensi Eppo scribens: ‚lex continentiae eadem est pro ministris altarium, quae pro episcopis ac presbyteris', et Anastasio Thessalonicensi: ‚ad ostendendam perfectam puritatem sacerdotii non permittitur subdiaconis coniuges habere, et qui habuerint, tamquam non habentes sint, qui vero non habent, permaneant coelibes.' Non praecipit quidem, ut uxores dimittant, sed, ut illis cohabitando tamquam non habentes sint: ‚ita mutuam caritatem, quam invicem debent, conservandam, et opera carnis destruenda' significans. Ipse tenor decreti docet, Leonem non novam condere, sed antiquam revehere disciplinam; licet certum sit, legem continentiae quoad subdiaconos non esse eiusdem originis ac antiquitatis cum illa, quae episcopos, presbyteros et diaconos ligabat. Gregorius M. Pontifex etiam intervenit in hac quaestione circa finem Seculi VI. In epistola ad Eppos Siciliae renovat doctrinam S. Leonis. *)

---

*) Integram epistolam in Monumentis exhibuimus: *Mon.* 246 ss. T. I. p. 143. ss.

Digitized by Google

Pontifices Romanos Concilia excipiunt. Ante infaustum Concilium in Trullo, et consummatum schisma, nempe annum 1054. nulla in Occidente oecumenica celebrabatur Synodus. Potuisset equidem quiscunque Pontificum pro suo iure Concilium eo indicere, quo placuisset: sed condescendendo in desiderium Imperatorum Orientis, cum magno fatigiorum expensarumque incommodo concilia oecumenica in Oriente celebrari fecere Romani Pontifices, signanter Nicaeae, Constantinopoli, Ephesi, Chalcedone. Primum in Occidente Concilium Generale erat Lateranense a. 1123. post 60 a completo schismate annos. Idcirco haud alia, quam particularia ex prima epocha ista adferre possum Concilia, de quibus alioquin dubitandum non est, ea omni pollere auctoritate, quippe instructa potestate legum ferendarum. Omnia autem Concilia concorditer prohibent Clericis matrimonia post ordinationem item usum matrimonii ante S. Ordines contracti. Cum autem Synodi hae tanto sint numero, ut eorum omnium citatio limites excederet praescriptos: pauca duntaxat memoranda censui. Peculiariter notari meretur *Eliberitanum* a. 305. ipso Nicaeno antiquius, ob praecisionem suam, qua decretum edidit: ‚Placuit in totum prohiberi episcopis, presbyteris et diaconibus, vel omnibus Clericis positis in ministerio, ut abstineant ab uxore; quicunque vero fecerit, ab honore clericatus exterminetur.‘ In Hispania eandem doctrinam sanxerunt Concilia: Gerundense a. 517. et Toletana de annis 400, 589, 597, 633, 653.; in Italia Taurinense a. 397. et Mediolanense sub S. Ambrosio, laudans decretales Siricii contra Jovinianum; item Venetum a. 465.; in Gallia Arausicanum a. 441, Arelatense a. 452., Agathense a. 506, Epaonense a. 517., Claromontanum a. 535, Aurelianense a. 538 et 541, Turonense a. 567, Lugdunense a. 583. Haec omnia Concilia complent doctrinam de coelibatu eccles. sive in se spectetur, sive in oppositione ad tolerantiam Byzantinam, et, si possibile, etiam relate ad coelibatum voluptatis. Non adduco Angliam et Germaniam: quia Anglia tardius ad fidem conversa est per S. Augustinum, Gregorii M. discipulum, Germania vero nondum tota ad sinum Ecclesiae redivit, S. Bonifacio subsequis seculis vivente. Omnia documenta per me hactenus adducta ad silentium re-

Digitized by Google

digunt illos, qui coelibatui recentiorem tribuunt originem, consolantur e contra eos, qui amant gloriam matris suae Ecclesiae, et institutiones eius e spiritu aevi cuiusvis metiuntur. Pontifices et Concilia sequuntur Ecclesiae Doctores. Audivimus SS. Leonem M. et Gregorium M., restat audire SS. Ambrosium, Hieronymum, et Augustinum. Ex *S. Hieronymo* haud necesse est nova fragmenta in medium adferre, ubique enim eius auctoritati innitor. Is per excellentiam vindex est et patronus coelibatus ecclesiastici. Nuspiam maiore cum sapientia, zelo, et mordacius scripsit, quam contra Vigilantium. Dubito, num delicatus temporis nostri scribendi genius verbalem urentium invectivarum eius versionem pateretur : opus tamen ipsius testimonium perhibet, illum credidisse, quod antiquitate sacratam legem coelibatus conculcari videns, ignobiles hostes sine indignatione et cum mansvetudine tractare haud potuerit. Premit vestigia S. Joannis Chrysostomi, agapetas oppugnantis : ‚Unde, inquit, in ecclesias agapetarum pestis introiit? undę sine nuptiis aliud nomen uxorum?‘ *S. Ambrosius*, diaconos instruens ait : ‚Ministerium neo ullo coniugali coitu violandum cognoscitis. Gratia ministerii vobis est data, ut conservetis sanctam puritatem corporum, innocentiam virginalem, alieni etiam ab ipso consortio coniugali.‘ Restat *S. Augustinus* : sed commodior ei locus erit in epistola sequenti, in qua de coelibatu per Africae Ecclesias agam. — Algeriae, 15. Mart. 1851.

2142. VI. *Coelibatus in Ecclesia Africana primis seculis.* Quod de doctrina Ecclesiae Africanae circa coelibatum speciali agam epistola, non me ducit amor loci aut affectio erga eum praeoccupata, cuius quippe sors spiritualis mihi est concredita. Habet alios etiam titulos Ecclesia Africae, ut specialem mereatur mentionem. In Ecclesia Latina abs dubio erat momentosa tum propter extensionem territorii, inde ab Hispania usque Cyrenen, a littore maris Mediterranei usque deserta invia pertingentis; tum propter frequentiam Sedium Episcopalium, quae 700 superabat; tum a Conciliis, quorum

Digitized by Google

decreta ultra mare acceptabantur; tum ob Primatialem dignitatem Carthaginis, aemulae antiquae Romae, quae de suis ruinis levata est; tum demum ob famam suorum martyrum, et doctrinam episcoporum. Praeter Corneliam, cuius in secunda epistola per errorem haud memini, exhibet Africa alios multos uniones mundo: Perpetuam, Felicitatem, Tertullianum, Cyprianum, Arnobium, Lactantium, Optatum, Augustinum, Fulgentium. Ceterum Ecclesia Africana super coelibatu eccles. clarissime mentem suam exposuit. Non haberem necesse e documentis demonstrare, quantopere disciplina coelibatus sacerdotalis in Africa ad amussim observata fuerit: satis esset memorare eius originem Apostolicam. Sane in Ecclesia Catholica fluvius custodit aquas scaturiginis. Quaevis Ecclesia suscipit et conservat fidem ac disciplinam illius Ecclesiae, cuius filia est: hac ratione attulerant mei praedecessores traditiones et leges Galliae in solum victoriarum nostrarum, ego ipse adnitor eas applicare in nativa sua veritate. Ecclesia nostrarum terrarum Romanae erat filia, ut historia narrat, et Africana Ecclesia in eo gloriatur. Expressit igitur institutiones et mores Romanos. Atqui iuxta dicta in Ecclesia Latina coelibatus eccles. ab Apostolis fuit introductus: ergo in fine primi vel certe secundo seculo viri apostolici primo Carthaginem, dein in totam Africam invexerant fidem Christi, et coelibatus eccles. tamquam arbor casta steterat in oris nostris. Non enim praesumi potest, primos praecones fidei perfidos fuisse in missione a Sede Apostolica accepta; conclusio proinde, quam demonstratum pergo, solidissima est. Potuit tamen quaepiam mutatio intervenire, et ideo adferam testimonia celeberrima ad ostendendam identitatem disciplinae inter Romam et Carthaginem, inter Africam et reliquum Occidentem.

Ordior ab epistola *Siricii* Papae. Circa a. 386, paulo post editas ad Eppum Tarraconensem decretales, Siricius encyclicas misit literas ad Episcopos totius mundi, speciatim ad Antistites Africae in forma Canonum. Nonus canon agit de continentia coniugatorum presbyterorum et sic inchoat: ‚Non quae nova praecepta aliqua imperent, sed quae apostolica et patrum constitutione sunt statuta. Qui castitatem Ecclesiae

Digitized by Google

praesumtione sua violarunt, voluptatem populi sequentes —, qui sane inflatus mente sua ab hac canonis ratione voluerit evagari, sciat se a nostra communione seclusum et gehennae poenas habiturum.' Opposuitne se huic canoni Ecclesia Africae? contemsitne comminationem excommunicationis Papae, qui in memoriam revocavit apostolicam coelibatus traditionem? Nihil horum: sed bona voluntate suscepit instructionem disciplinae pridem vigentis: quae robur addidit Praesulibus Africae, ut observantiam strictam coelibatus adurgeant. Accepta epistola Pontificis duo concilia *Carthagine* habebantur a. 390 et 398. Concilii prioris, quod in serie duodecimum fuit, canon secundus statuit: ‚Episcopos, presbyteros, et diaconos ita placuit in praeterito concilio, ut condecet sacrosanctos antistites et Dei sacerdotes, necnon et levitas, vel qui sacramentis divinis inserviunt, continentes esse in omnibus, quo possint simpliciter quod a Deo postulant impetrare; ut quod Apostoli docuerunt et ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus etc.' *) Concilium anni 398. priori decreto sanctionem addidit: ‚Cum de quorumdam Clericorum quamvis erga uxores proprias incontinentia referretur, placuit episcopos, et presbyteros et diaconos secundum priora statuta etiam ab uxoribus continere. Quod nisi fecerint, ab ecclesiastico removeantur officio.' Superfluum esset commentaria tam claris canonibus adiicere: quibus identitas disciplinae Romae et in Africa sole clarior apparet, praesertim quoad coniugatos presbyteros. Quod autem singulare est, et vigorem disciplinae huius luculentius demonstrat, illud est, quod e plurimis haeresibus, quibus scatebat Africa, nulla fuerit, quae hanc disciplinam reiecisset. — Subiicio celeberrimos Patres huius Ecclesiae, quoniam adversarii dicuntur fuisse disciplinae coelibatus. *Tertullianus* dicitur fuisse presbyter coniugatus. Sed quid sequeretur exhinc contra coelibatum, postquam certum est, eos, qui ante ordinationem duxerunt, abstinere debuisse? Demonstrari deberet, Tertullianum post susceptos ordines uxorem duxisse, aut coniugi ante s. ordines sumtae maritali

*) Integrum canonis textum dedimus in Monumentis: *Mon. 91.* T. I. p. 64.

Digitized by Google

modo et post hos convixisse. Dubito, an aliquis eruditorum quampiam e duabus his propositionibus vel levissimo testimonio aut debilissimo evinceret ratiocinio : tota itaque obiectio non est nisi futilis assertio. Dum ad uxorem librum exarasset, viduitatem commendans, dubitatur, an fuerit iam presbyter : nonnulli coniiciunt eo tempore scriptum hunc librum, quando se ad suscipiendos s. ordines parabat, hacve ratione uxorem ad continentiam dispositam esse. Quidquid sit, Tertullianus tantum abest, ut coelibatum oppugnet, ut potius uxorem exemplo virginum, quarum encomia scribit, ad continentiam hortetur, prout et exemplo viduarum et aliorum christianorum post susceptum baptismum voto continentiae se se ligantium, tandem sacerdotum gentilium, qui coelibatum et vidualem statum conservarunt. Proposuissetne exempla ista, nisi ipse continentiam servare voluisset? Dicit autem ad fratrem : ‚renunciemus operibus carnis, occupemur spiritualibus.‘ In libro de monogamia mentionem facit continentiae apud gentiles, et Apostolos contra obtrectationes defendit, quasi uxoribus convixissent. *) Mirum profecto, post dicta adeo luculenta Tertullianum inter adversarios coelibatus recenseri potuisse. — *S. Cyprianus* in epist. 52. laudat Cornelium Papam, quod ob puritatem suam ad supremum Pontificatum a Deo sit sublimatus. Epistola 72 graviter corripit quemdam diaconum de suspecta cum virginibus Deo consecratis conversatione. In libro de testimonio c. 32. continetur complexus textuum pro commendanda virginitate ac continentia. Scio quidem, quod e pravis moribus Novati presbyteri objectionem formare voluerint contra coelibatum tempore S. Cypriani. Sed quaenam est, quaeso, iniustitia, Ecclesiam ad onus responsionis velle trahere ob mores perversos hominis e sinu suo eiecti! — Contra *S. Augustinum* eadem protulerunt adversarii, quae contra Tertullianum, et quia magnus hic Antistes defenderat matrimonium, volebant eum coelibatus hostem facere. S. Augustinus, Ambrosii, tanti virginitatis amici, discipulus hostis sit coelibatus? Augustinus,

*) Dicta Tertulliani per extensum citavimus in Monumentis: *Mon.* 15. *ss.* T. I. p. 11.

Digitized by Google

duobus a Concilio Carthaginensi anni 390 annis in presbyterum sub conditione praescriptae continentiae ordinatus, esset hostis continentiae? Quis credat, Augustinum adversari coelibatui, qui scripserat: ‚Sacerdotes sanctitate pensandi sunt;‘ — ‚Clericus duas res profitetur, sanctitatem et clericatum;‘ — ‚Ecce, quid est sanctitas? puritas corporis, castitas animae, et veritas doctrinae;‘ — ‚Solemus proponere continentiam clericorum, qui plerumque ad eandem sarcinam subeundam capiuntur inviti, eamque sumtam usque ad debitum finem Domino adiuvante perducunt.‘ Augustinus pro Clericis novum vitae communis genus induxit: et nec sorori, nec nepti aditum ad domum suam permisit. Ad Possidium scripsit: mulieres non debere cum ministris altaris commorari, cuiuscunque hi virtutis essent. Possetne maior iniuria nomini tanti Viri inferri, quam dum pro hoste coelibatus proclamatur? — O Sancta Africae Ecclesia! munda fuisti a lepra incontinentiae clericalis! Graeci te accusant, corrumpendo textus tuorum Conciliorum: sed nequeunt accusare, quam postquam gladio Arabum confixa in tumulum descenderas, ipsa nequiens errorem refellere, aut contra accusatores tuos anathema vibrare! Gloriosa filia matris Romae! huius doctrina sancta inauguravit tuas cunas, direxit disciplinam, quae tua sanctitas, tua fortitudo, tua gloria fuerant. Si tuam sublimem scientiam imitari non possumus, imitabimur adminus tuam docilitatem erga doctrinam Apostolorum, antiquitatem, Sedem Apostolicam, et universam Ecclesiam. Felices nos! cum non possumus reproducere tuas antiquas traditiones, continuamus doctrinas nostrae matris Ecclesiae in Gallia. Vah! pone sepulchrum S. Augustini, in umbra sanctarum eius reliquiarum praesumit diaconus, immemor suae ordinationis, pertentare, ut vinculum, S. Augustino horrificum, lege firmetur. Vindicabimus te, Ecclesia Africae, ab hac ignominia, quae, sint Deo grates, non de medio tui puri ac fidelis sacerdotii prodivit: vindicabimus te puritate adhuc severiore, et fidelitate adhuc magis heroica pro nostris votis; potes fidere in tuis filiis; habeo vadem, indignationem universalem inter presbyteros et levitas, tuis altaribus devotissimos. Ego, tuus Episcopus, iuro hoc nomine omnium. — Sed obliviscor, fervore abreptus, con-

Digitized by Google

cludere hanc et praecedentem epistolam observatione simplici : quod coelibatus eccles. habeat pro se antiquitatem, apostolicitatem, perpetuitatem in utraque Ecclesia. — Algeriae, 18 Mart. 1851.

2143. VII. *Historia et crisis Concilii Trullani.* Vidimus disciplinam Ecclesiae quoad coelibatum eccl. usque an. 691. Graeci eam in Synodo Nicaena instituerunt, Latini legem inviolabilem professi sunt. Neutra Ecclesia novit distinctionem inter matrimonium ante et post ordines contractum, sed utrumque utrobique sub poena depositionis prohibitum fuit. Non diffiteor tamen, Graecos circa hanc disciplinam magis traditionibus et consvetudinibus inhaesisse, non aestimantes partem eius legislativam, Latinos contra, sophismatum inimicos, ideam legis inviolabilis traditioni innixam firmiter retinuisse. S. Epiphanius mentionem facit violatae huius disciplinae : sed una addit, violationem canonibus esse adversam, quos quivis nosse debet. Socrates, uno tardior seculo, non negat esse disciplinam universalem, verum addit, non esse legem obligantem, in quo quidem manifeste aberrat. Non repeto quae de utriusque dixeram auctoritate : in testimonio tamen utriusque, sibi contradictorio, invenitur clavis pro explicandis subsequis eventibus. Violationes coelibatus, quarum Epiphanius meminit, post eius tempora auctae sunt, prout testatur Trullanum Concilium. Interpretatio Socratis ad iustificandas violationes tendit : cui si adiungamus aversionem animorum erga Latinos, mutationem disciplinae coelibatus facile explicabimus. Tanta Ecclesia, (Graeca) quae 4 Patriarchas et plus quam mille Episcopos numeravit, sine contradictione permisit Clericis in quibusdam provinciis matrimonio suo publice uti ; dum enim magni nominis Historicus (Socrates) sine contradictione scribere audet, coelibes sponte et ex reverentia erga consvetudinem manere in coelibatu, quin ad id obligarentur : quis non videat, protinus evenire posse, ut corruptio unius, debilitas alterius violationem legis promoveat, donec accedente praesertim rancore adversus Latinos

Digitized by Google

ipsam vim consvetudinis elidat. Corruptio ipsos quoque episcopos arroserat, ut Imperator crediderit, malo huic ab se remedium adferri debere. Sedes Apostolica non potest dici neglexisse grandem hanc Ecclesiae universalis portionem : nam et Siricius PP. suas de coelibatu decretales ad Eppos Orientis ita prout ad ceteros dimiserat, et Leo PP. Eppo Thessalonicensi scripserat epistolam de subdiaconorum continentia, et maxima Pontificum sollicitudo de sustentando ubivis terrarum coelibatu luculenter apparet ex iis, quae in Hispania, Africa, et Gallia gesserunt. Novit Vigilius, novit Martinus I tum e propria experientia, tum e relatione legatorum suorum, quam tristis sit facies Orientis : sed amore unitatis ac terrore schismatis mansvete tractabant miseros hos Orientales, eminentiae Latinorum semper aemulos, Romani Pontifices. Eapropter nec in quinto oec. Concilio, cui Vigilius praesedit, nec in sexto, cui legati Agathonis praefuerant, quidquam actum fuit de coelibatu Clericorum. Concilium igitur, aut rectius conciliabulum in Trullo voluit desuper decernere. Imperator Justinianus II, annorum 25 iuvenis, rexit Orientem, rexit et concilium : cuius decreta omnia monstrant, ea Imperatoris fuisse opus, patribus Synodi id ipsum palam testantibus.

Dum Islamismus Syriam, Mesopotamiam, Palaestinam, et Aegyptum subiugaret, seque per Africam diffunderet, et moeniis Constantinopoleos iam minaretur : Episcopi Orientales ab Imperatore evocati, nulla accedente Romani Pontificis approbatione, conveniunt circa thronum, ordinibus sui Caesaris parituri. — Barbari depopulantur Orientem : quid iis opponit Oriens? Matrimonium Clericorum. O miseros! Sunt tamen numero ducenti, iisque praesidet Patriarcha CPnus, praesente et Antiocheno. Et quale, quaeso, erat praeambulum Canonum? Sequens : ‚Posteaquam Imperator, amicus Christi, postulavit.‘ O pudor! Prosequuntur : ‚ut Episcopi, dispensatores divinorum, sint a modo puri ministri Dei, sine querela, digni sacrificio magni Dei, victimae et sacerdotes, ut procul pellantur maculae per prava matrimonia in sanctuarium inductae, et quia S. Romana Ecclesia exigit observantiam canonum rigidissimae perfectionis, is autem, qui in

Digitized by Google

throno CPno sedet, mitiora et magis humanitati accomoda: paternum affectum miscentes observationi religionis, quatenus mansvetudo in dissolutionem, et perfectio in rigorem non degeneret, considerantes insuper, quod ignorantia seducat plurimos, decernimus, ut sequitur: Presbyteri bigami et impoenitentes deponantur etc.' *) Quanta disciplinae relaxatio! ad postulata iuvenis Caesaris decreta! Pro futuro renovarunt canones contra bigamos, et viduas vel meretrices, vel repudiatas in uxorem ducentes. Canone IV depositionem statuunt in episcopum, presbyterum etc. qui nexum culpabilem fovent cum persona Deo sacra etc. Tandem post multas ambages venit Canon 13, quem cum rubore transscribo: ,Quoniam scimus, quod Ecclesia Romana etc.' **) Reapse pudore suffusus fui, canonem hunc transscribens, in quo astutia, sophistica ratiocinatio, et ignavia ad invicem concertant. Quanti in uno canone errores! Scimus, inquiunt, quod Ecclesia Latina promissionem exigat ante ordinationem, continendi se a legitima etiam coniuge. Factum igitur perpetui coelibatus agnoscitur ab adversariis seculo VII. Quid dicent ad haec, qui coelibatus originem Gregorio 7, aut Concilio Lateranensi, vel Tridentino adscribunt? Scimus, aiunt, quod hic sit mos Ecclesiae Romanae, seu Ecclesiae matris et magistrae omnium Ecclesiarum. Quomodo igitur, si id sciunt, audent separari ab illa, et condemnare episcopum pro ea zelantem! Negotia gravissimi momenti absque illa, imo contra illam decernunt, quin praetendunt plane suam ignaviam verbis Apostoli fundare, quibus edixit sanctum esse connubium, ac si idem Apostolus non docuisset, virginitatem et continentiam maioris esse pretii quam matrimonium, ac si non dixisset, oportere episcopum esse continentem, similiter et diaconos puros. Non erubescunt allegare verba Christi, quae divortium damnant, eaque ad continentiam applicare, quam Divinus Magister commendavit. Timent offendere matrimonium, si fiat, quod Christus his verbis enunciavit: Si quis relinquit

*) Universa Concilii Trullani decisa per extensum vulgavimus in Monumentis: *Mon. 292. ss.* T. I. p. 167. ss.

**) Etiam hic canon integer continetur in *Mon. 297.* T. I. p. 169.

Digitized by Google

uxorem suam propter nomen meum, centuplum accipiet etc. Nolunt, ut presbyter renunciet usui coniugii, ne offendat sacramentum : et idem non admittunt facere episcopo, nescientes, quod non character, sed factum hominis offendat sacramentum. Eodem canone depositum volunt habere episcopum, nisi dimiserit uxorem; presbyterum autem, si ausus fuerit dimittere. Damnant presbyterum, si fuerit perpetuo continens, et damnant similiter, si diebus functionis suae se non contineat, dum quippe sacramenta dispensat, aut missam celebrat, quasi non esset vocatus presbyter ad has functiones. Pro eo, ut culpabiles ad poenitentiam hortarentur, iustificare eos connituntur. Huiusmodi itaque sophismatibus evertunt antiquam puritatis clericalis legem, quam S. Epiphanius sacram dixit, et universalis observantia a Socrate memorata inviolabilem fecit! Invocant sibi pro testimonio unum e Conciliis Carthaginensibus, sed in textu truncatum ac corruptum. Corrumpunt sane : nam pro ‚priora statuta' legunt : ‚propria statuta', qua tempori congrua, indeque concludunt, in Africa dari dies continentiae, seu duas in hebdomada, Sabbathi et Domini, in quibus Graeci sacrificium offerre consveverunt. Detruncant quoque canonem : quia canon sonat de episcopis, presbyteris et diaconis, ideoque sibi contradiceret si ad solos episcopos restringeretur; supprimunt itaque vocem, quae ipsos concerneret. Textus canonis est : Placuit, ut episcopi, presbyteri, et diaconi continentes sint. Hunc textum ad episcopos referunt, et hoc idem prohibent presbyteris ac diaconis! Estne hoc aliud, quam astuta ratiocinandi methodus? Oportetne adhuc post haec frontem Concilii stemmate ignominiae adurere? Nos illud vocamus *Conciliabulum*, aut *concilium erroris*, sicut nominavit Beda venerabilis. Comparet quis Paulum Constantinopolitanum cum Innocentio III aut Gregorio VII : et videbit discrimen inter Pontificem et vilem aulicum. Proxima in epistola expendemus hanc antithesim.

Sed nondum aderat Photius aut Caerularius : nondum fuit sublatum vexillum schismatis in altum. Oportuit proin adhuc scire, quid desuper sentiat Roma, oportuit ad praevertendum anathema quidpiam agere. Et factum est aliquid hoc scopo. Nam Canon 30 resumit objectum toties reiectum

Digitized by Google

ac iterum reassumtum, quasi ipsi sentirent vilitatem suae conditionis ab Imperatore donatae. ‚Volentes, inquiunt, omnia pro aedificatione Ecclesiae facere, sollicitudinem habemus de illis quoque, qui inter barbaros degunt. Si hi crediderint, se apostolico mandato de non dimittenda uxore superiores, et sub praetextu religionis faciendo plus quam ordinatum sit, mutuo consilio ab uxoribus recesserint, prohibemus iis cohabitationem cum uxoribus, ne videantur promissionem violare.' Et hoc debuit imponi Graecis sacerdotibus! hoc remedium incontinentiae clericalis! hoc praeceptum tantummodo ad eos, qui sunt inter barbaros, speciatim Turcas, applicatur: qui non poterant concilio interesse, quamvis maximam Orientis partem effecerint. Timebant hos scandalisare tanta innovatione antiquae disciplinae! Sed videamus, quali motivo fulciant hanc demissi pretii decisionem: ‚Concedimus, aiunt, hoc eis propter eorum infirmitatem et morum extraneorum levitatem.' Continentia ab uxore ‚infirmitas' compellatur! Non invenio verba ad exprimendum sensum compassionis super lusu hoc scenico patrum Trullanorum. Quaenam est ea pusillanimitas, quam inspirat continentia? estne id fortitudo, dum voluptatibus coniugalibus vacatur? Dicendum est, verba ista ad celandas cogitationes esse inventa. Vere est hic lusus cum bona aliorum fide et sensu verborum in vita recepto. Eiusmodi subterfugio volebant placare Latinos, quod instar gratiae permitterent sacerdotibus inter barbaros viventibus, in continentia manere! Sed cum Summo Pontifice aliter egerunt: in documento canonum vacuum locum reliquerant pro subscriptione Pontificis; sperabant enim, fore, ut Pontifex assensum praebeat decretis. Miserunt exemplar ad Sergium I: sed sapientia vigilavit in Sede Petri. Sergius nihili duxit artificiosos dolos Constantinopolitanorum. Non accidit res ex improviso. Dum acta concilii Quinisexti per legatos Imperatoris ei proponerentur, dedignatus est ea suscipere, aperire, legere. Justinianus in furorem actus mandat Sergium captivum duci Constantinopolim. Aulicus quidam Zacharias suscipit in se sacrilegam hanc missionem: sed arcano missionis patefacto Italia commovetur, ad arma curritur, Romam tenditur, ut defendatur generosus Pontifex contra impium Caesarem, et ve-

Digitized by Google

tusta coelibatus eccles. disciplina contra innovationes Graecorum. Zacharias periculum vitae videns, ad pedes Papae se prosternit, vitamque sibi dari petit. Populus interea Lateranum Pallatium circumdat, impetuose clamans, ut Pontificem videat: nam portis clausis abductum credebat Pontificem. Plebs incipit effringere portas, pessimaque minatur: ignobilis Zacharias tremebundus infra lectum Papae se abscondit: Pontifex sine effectu nititur salvare vitam eius. Apertis interea portis Sergius in sedili monstrat se multitudini, quae lacrimanti Pontifici teneritudinis, fidelitatis, honoris ac amoris acclamationibus respondet, quod se pro clero contra tyrannum et viles aulicos generose opposuerit. Postquam Pontifex de sua integritate et securitate populum certum reddidit, eum iussit domum abire: sed eousque incassum, donec ignavus aulicus Roma pulsus non fuisset. Atque ita in praesente quaestione, quae proprie Clerum concernebat, et populus et Ecclesia Latina, quid sentiret, palam demonstravit. Eppi Orientis ad inspirationem iuvenilis Imperatoris abrogant legem honoris ac sapientiae plenam: Pontifex fortis manet, populus Italus pro eius defensione ad arma convolat. Quales scenae! quae oppositio! Duo Sergii successores, etsi Graeci, cum indignatione reiecerunt innovationem iam per Sergium reiectam, Graeci vero continuarunt evilescere in incontinentia per Paulum CPnum inaugurata. Excommunicatio contra apostatantem Orientem vibrata haud fuit. Roma, quae longe minores haereses eiecit e sinu, permisit Graecos etiam cum propria ipsorum vilitate manere in unione fidei. Si veritas fidei laeditur, errorem Ecclesia tolerare nequit: disciplinares leges ipsa condit, earumque violationem, imo et eversionem ad evitanda maiora damna tolerare potest, dum toleranda esse iudicat. Jura Dei vindicat mediis in sua potestate positis: in negotio iurium Ecclesiae, eheu! claudit nonnumquam oculos instar matris, quae timens, ne severius puniat, conticescit super factis approbari nequeuntibus. Si principium coelibatus eccles. negatum fuisset per Graecos vel per alium, responsum extemplo venisset. Nos Latini sumus: non deserimus traditiones apostolicas, ut seculo VII Graeci fecerunt: veneramur eas tamquam Latini 19 seculorum: non sumus in schola

Digitized by Google

mollitiei et vilitatis educati, sed in schola fortitudinis et sublimis dignitatis excrevimus: non in Trullo, sed in illo populo fuimus, qui pallatium Sergii, plenus fide ac amore in Papam, custodivit: ministerium nostrum non eviluit moribus vulgaribus, prout unius popae graeci vel russici: in eadem sublimitate sumus, in qua fuerunt patres nostri per Italiam, Hispaniam, Galliam et Africam: non subdidimus colla Mahomedi II, sed profligavimus Saracenos per Carolum Martellum et Leonem IX, Turcas vero per Pium V et Don Juan. — De cetero ipsi Graeci in vilitate sua profitentur principium coelibatus. Non permittunt nubere post susceptos ordines; episcopi et religiosi ita eum observant, ut nos; permittunt coelibatum sacerdotibus inter barbaros degentibus; continentiam imponunt functuris. Quid igitur inveniunt adversarii coelibatus favorabile in hoc facto Graecorum? Nos quoque damnamus matrimonium post susceptos ordines; episcopos et religiosos volumus virgines, imo et presbyteros, quia quotidie ascendunt ad altare Domini; ac tandem argumento ad hominem, nos sumus ii, qui inter barbaros degimus, quibus proinde propter levitatem morum peregrinorum continentia svadetur. Sed nec a Byzantinis, nec ab adversariis nostris sumimus animos: hos in institutione Ecclesiae, in sacerdotali vocatione, in votis nostrae ordinationis, in inspirationibus cordis et fidei nostrae incessanter renascentibus deprehendimus. — Algeriae, 20 Mart. 1851.

2144. VIII. *Historia coelibatus a Conc. Trullano ad Conc. Tridentinum.* Est quidam disordo, e corruptione naturae natus, qui intra certos limites etsi non iustificari aut excusari, adminus tamen in sensu naturali apparentem praetextum invenire solet, seu sit per omnes regiones atque aetates diffusus seu non; quum enim natura ubique et semper eadem sit, corruptio eius ubique locorum ac temporum quaeret modum erumpendi, nonnumquam mores omnium pervertens, praesertim si a potestate publica toleretur, aut ab opinione vulgi foveatur. Accedant huic inclinationi hominis in malum quaestio-

Digitized by Google

nes ad commovendos et conturbandos animos aptae, uti sunt revolutiones politicae, vel sociales, reactiones religiosae aut philosophicae, in quarum umbra perversi requiescunt, impunitatemque scelerum sperare possunt: profecto institutiones austerae impugnabuntur, importunum, quod imponunt, iugum excuti pertentabitur, scandala in aprico patrabuntur. Tempore eiusmodi a morali virtute eorum, qui praesunt, totum dependet. Occidens habebit suas crises, prout Oriens habuit. Veniet fors tempus, quo constitutio coelibatus eccles. mortua litera evadet, eique substituenda censebitur ratio vivendi tenerior, ac humanior, ut dicitur! Et id quidem in altera historiae coelibatus phasi, quam hac epistola propono, evenerat. Sed, dum Orientis Clerus, a propriis Antistitibus sibi relictus, in mollitie vilescebat, Clerus Occidentis, robore suorum Praelatorum suffultus, purior, gloriosiorque emersit e lucta circa coelibatum. Seculis X, XI, et primo dimidio XII abominatio desolationis usque ad altare penetraverat. Verum Nicolaus II, Alexander II, Gregorius VII eam inde propulsarunt; priores sapientissimis decretis, posterior instar Jesu Christi funiculo expulit de domo Dei profanatores templi. Protestantes ipsam umbram coelibatus extinxerant, quem Graeci in principio agnoverant: sed Concilium Tridentinum, sublime Pontificum opus, clausit portas profanationi altarium, renovans decreta rigoris. In medio saturnalium anni 1793., vere tempore orgyarum et despumantis sangvinis, e multitudine fidelium sacerdotum inventi sunt quidam presbyteri seculares ac regulares, qui promissionem in ordinatione datam pedibus conculcarunt, applaudente populo efferato: sed Pius VII. subin amovit triste spectaculum, sanavitque vulnera sangvinolenta, ita, ut ipsi adversarii confiteantur, Clerum Gallicanum propter gravitatem morum esse obiectum admirationis et venerationis in toto orbe christiano. Nolo tamen praeoccupare iudicium, quod ipsa discussio subsequens pariet. Accingo me enarrationi certaminum, et triumphorum legis coelibatus sacerdotalis. Indicabo magis, quam pertractabo.

Seculo IX in dioecesi Catalaunensi presbyter quidam nubere volens, excommunicatus est ab Episcopis Provinciae,

Digitized by Google

cogente ipso populo, ut nexum sacrilegum disrumpat. Anglia et Germania ferocientes animos salutaribus cohibebant decretis. Germania prior descendit in arenam pro coelibatu eccles. Nam videns periculum e cohabitatione cum feminis, Clero imminens, severissime abusum huncce perstrinxit. Tres provinciae, Coloniensis, Moguntina, Trevirensis ad petitionem Arnoldi Principis severe prohibuerunt in Synodo Moguntina a. 888. cohabitationem clericorum cum feminis, etiamsi sorores aut matres essent, quatenus occasio malae suspicionis vel facti iniqui penitus auferatur. C. Augustanum a. 952. in memoriam revocat Clero prohibitionem nubendi sub poena depositionis; canone IV prohibet feminas subintroductas; — canone XI. ulterius, quam Ecclesia Africana, progrediendo, votum continentiae exegit a quovis clerico, dum ad maturiorem aetatem pervenerit. Decreta haec erant propter excessus necessaria, nullibi enim locorum incontinentia clericalis vehementius, quam in Germania, eo tempore grassabatur, plurimasque Sedi Apostolicae curas causavit. In Anglia C. Nationale a. 969. sub Joanne 13. Papa et Edgaro rege Clericos maiores usque ad subdiaconatum inclusive ad servandam continentiam sub poena depositionis obligavit. Concilium autem Aenhamense a. 1009. sub Aethelredo rege incontinentes Clericos ad labores publicos et tributa condemnavit. Concilium Vindocinense a. 1076. antiquam continentiae legem sancte observari iussit. — Africa in manus Arabum incidit, et nonnisi gratia Dei et gladio Galliae fidei christianae post 12 secula reddita fuit. Hispania per subsequa Concilia legem sanctam constanter sustinuit. Gallia aeque, speciatim in Synodo Trecensi a. 1107. et Amiens a. 1148. Fortior tamen fuit corruptio morum, quam zelus Antistitum. Historiae relinquo describendam tempestatem, enarranda scandala, quae in plurima Occidentis sanctuaria, imo in ipsam Petri sedem irruperant. Possem pro excusatione memorare invasiones barbarorum, et bella inter provincias et provincias, porro ius feudi, quo filii martis ad thronos episcopales evecti sunt: principes viri potestatem suam usque ipsam Sedem Apostolicam extenderant, dignitates vendebant, aut servitia aulica iis remunerabantur; sola mundana remansit auctoritas, quae impietatibus

Digitized by Google

resistere potuisset, sed ea ipsa vitae mundanae ac dissipatae ansam praebuit; accessit demum ignorantia, temporum turbulentorum partus. — Dedit Providentia Divina in his angustiis virum, ad magna molimina natum, Gregorium VII, fabri filium in Hetruria. Oportebat eodem tempore tolli abusum in Clero, praetensiones principum, et complacentiam populi. Concilia particularia numquam id effecissent: ad summum impediverunt, ne malum praescribat, instruebant bonos, confortabant debiles, cohibebant minus audaces. Gregorius diu meditabatur, ponderabat, deliberabat, decernebat. Praeludium moliminis executus est qua consiliarius Nicolai II, et qua Cancellarius Ecclesiae Romanae sub Alexandro II. Decretum Gregorii, cuius vim hodie non percipit aevum indifferens, immensi fuit ponderis: sacerdos puniri debuit per populum; vetitum quippe erat audire missam sacerdotis uxorati aut concubinarii et sacramenta e manu eius suscipere. Decreto hoc tota Europa accensa: nec plus intendebat Gregorius VII. Ubique, demto Cameraco, populus de decreto Pontificis edoctus legem coelibatus defendit, coegitque sacerdotes suos ad rumpenda sacrilega vincula. Principes, missionis suae obliti, passim licentiae favebant, tum quod ipsi licentiose vixerint, tum quod licentiam profiterentur. Dum Gregorius VII. sedem Petri conscenderat, totus Occidens in motu erat. Gregorius emetiebatur diffusum undique malum, disposuit arma, et iacta in Deum fiducia opus reformationis aggressus et prosecutus fuerat tanta animositate, alacritate ac severitate, qualem adhuc non vidit orbis. Opus suum executus est Pontifex in Conciliis Romanis, quovis anno bis celebratis, item frequentissimis literis, tum per legatos, quos ex Episcopis a fortitudine animi ac virtute notis delegit; demum per anathemata, quae sine discrimine vibravit contra sacerdotes, episcopos, caesares, ut sanctuarium ab infamia liberaret. Eodem momento Gallia, Normannia, Anglia, Germania contra sacrilegos consurrexit; decreta accumulata; Ecclesiae interdicto subiectae, et pro tempore pastoribus privatae; populus ipse tamquam ad cruciatam expeditionem procedens pugnat pro castitate; Reges conticescunt, Imperator fractus iacet; Gregorius Papa resonante adhuc priore

Digitized by Google

anathemate contra sacrilega vincula vibrato et per populum probato, novum idemque facundissimum emittit manifestum, renovans principia, et proclamans necessitatem castimoniae; et post undecim regiminis undique iactati annos moriens in exilio exclamat: Dilexi iustitiam, odi iniquitatem, propterea morior in exilio. Sed opus eius perseverat, nobis id laudantibus et ceu opus gyganteum pro fide catholica medio illo aevo salutantibus. — In sua Apologia Gregorius renovat antiquam legem, et per seriem traditionis adducit Concilia, praedecessorumque suorum decretales; nil innovat, nisi quod traditum est, restabilit, restaurat. Non is instituit aut invenit coelibatum: gloria illius est, quod ab interitu illum salvaverit; nec oportet exaggerare, ut scribit quidam Protestans, gloriam eius, quoniam ubique fundamenta iecit gloriae immortalis. Quid autem opus erat eo mortuo? sequi semitam signatam, et stricte servare ac sustentare data ab eo praecepta, in memoriam revocare quavis occasione legem, invigilare, ne locum coelibatus ecclesiastici occupet coelibatus voluptuosus: et sic sperare licuit, reformationem morum, immortalis Pontificis opera coeptam, in effectum durabilem fore deducendam. Et reapse nec Romana nec reliquae Ecclesiae suo defuere officio. Duo Concilia Generalia in Laterano habita quamdam quasi infallibilitatis notam impressere disciplinae coelibatus, sacrumve ordinem et religiosam professionem inter impedimenta matrimonium irritantia retulere. Primum Lateranense Concilium a. 1123. sub Calixto II prohibito Clericis maioribus coniugio, de matrimoniis post s. ordines initis pronunciat: contracta eiusmodi coniugia disiungi et personas sic contrahentes ad poenitentiam redigi debere. Neque novam fert legem, sed antiquos renovando canones, traditam sequitur disciplinam. Alterum sub Innocentio II a. 1139. adhuc clarius loquitur: ‚Statuimus, ait, quatenus episcopi, presbyteri etc. qui sanctum transgredientes propositum uxores sibi copulare praesumserint, separentur; huiusmodi namque copulationem, quam contra regulam eccles. constat esse contractam, matrimonium non esse censemus.‘ — Ab hoc tempore usque ad Concilium Tridentinum nihil habeo specialiter attingendum, siquidem antiqua lex immutata decurrerit. — Algeriae, 25. Mart. 1851.

Digitized by Google

2145. IX. *Historia coelibatus a Conc. Tridentino ad nostra tempora.* Quis miretur, dum ministrum protestanticum videt coniugatum? Trecenti anni dolorosam impressionem, quam scandalum peperit, in praecordiis nostris mitigarunt. Protestantismus sustulit sacrificium Missae, sustulit ordinem sacerdotii: consequenter cum his sufferre debuit et illa, quae principaliter concernunt sacrificium et Ordinis dignitatem. Restat unice, qualiter possit defendi haec doctrina doctrinae primorum seculorum opposita, et qualiter obtinuerit reputationem influxumque religiosum? Matrimonia ministrorum sensim invaluere: nec erant in primaeva ipsorum intentione; sed alioquin reformatores non multum curarunt logicas consequentias. Eo tempore nil fuit firmius publica fide de coelibatu: pars eius dogmatica aeque ac disciplinaris populo ex sensu interno nota fuit non minus quam clero. Sanctum fuit matrimonium: sed sanctior virginitas; sacerdos in sacra ordinatione characterem indelebilem consequitur, manetque sacerdos in perpetuum; votum castitatis obligat; teneri debet quod promissum est; — subdiaconus, diaconus, presbyter, episcopus, supremus Pontifex perfectae continentiae sunt subiecti; post ordinationem nullum matrimonium permittebatur ut validum, nec usus matrimonii ante illam initi. Ecclesia servavit sibi ius non attingendi doctrinam, in disciplina vero e causis gravissimis dispensandi. Dispensatio talis data fuisse legitur seculo XI. dum Poloni a. 1042. internis dissidiis divisi Benedicto IX PP. supplices existerent, ut Casimirum monachum Cluniacensem et diaconum a votis dispenset. Papa dispensavit, et Casimirus inito matrimonio regnum sapienti regimine gubernavit. Oriens, postquam a. 1043 agente Michaele Caerulario in schisma incidit, in materia fidei nil valuit: retinuit tamen decreta Trullana, episcopis et religiosis continentiam praecipientia, presbyteris autem nullum post ordinationem coniugium admittentia, licet obliti fuerint Graeci, vel apud ipsos gentiles altaria sacra unice continentibus circumdata fuisse. Haec erant credita, haec observata, dum Martinus Lutherus surrexerat. In eo duo distingvi debent homines: monachus Erfordiensis, et praeco Wittebergensis. Vidi cellam monachi, vidi domum patrisfamilias: quam diversae sensio-

Digitized by Google

nes! Cogitavitne Lutherus in sua cellula de alio vinculo, quam quod bis promittendo inivit, per professionem et ordinationem? deficiens ab Ecclesia Romana, properatne inire matrimonium? Minime. Carolostadius senex, cum protestans fieret, uxorem duxit. Quid ad hoc Lutherus? Tacuit: cor enim eius iam Catharina Bora Wittebergae commorans possidebat. Haec in ordine S. Bernardi audivit Protestantium doctrinam, quod vota solennia non ligent: ideoque in Parasceve a. 1523. cum octo consortibus e claustro aufugit, ivitque Wittebergam, ubi Lutherus suam iustificationis doctrinam annunciabat. Vixit hic duobus annis in plena libertate inter academicos dissolutissimos. Supponi potest, quod haec fugitiva monialis et apostata haud severos praesetulerit mores. Quid non narratur de illa? Infascinat Lutherum. Dicitur, quod tam ipse quam illa coacti fuerint inire coniugium. Nescio, an de se cogitaverit, dum scripsit: ‚nostri fratres Wittebergae possunt in uxores accipere omnes moniales, me non adigent ad simile.' Sed eheu! fortassis rescire voluit sensa hominum. Cor eius se ipsum prodidit, quum scripsit: ‚Placuit Deo, ut Carolostadius, plenus ingenio et eruditione, plus luminis diffunderet in hac quaestione. Attulit solida argumenta. Hostibus erimus in ludibrium. Quam periculosum est, his argumentis incertis ac obscuris ad matrimonium trahere tot coelibes, et maioribus remorsibus tradere, quam quos ego habeo!' Sed vita coelebs Luthero iam oneri fuit: voluptas eius subiit mentem. Interim Fridericus Elector Saxoniae, a quo plurimum sperare poterat, coelibatum in sacerdotio retentum habere voluit: unde Lutherus adhuc magis secum ipso luctabatur. Legitimitas matrimonii post s. ordines videbatur ei incertissima. Exsibilavit saepe suam professionem religiosam, sed quomodo sacerdotium, et suam missionem reformatoriam, quam toties tamque arroganter jactabat, conciliet cum coniugio, per omnes retro aetates damnato? Idcirco nil amplius in praeparationem sui actus scripsit: sed victus seductione Catharinae, aut potius a Deo traditus in ignominiam passionum, homo superbus evanuit in suis cogitationibus, nuptias celebravit contra suam conscientiam, passionibus suis obtemperans. Contigit haec scena Wittebergae a. 1525. novem annis

Digitized by Google

post ruptum cum Roma vinculum. Fridericus moritur, Lutherus omisso suo Melanchtone vesperi pro coena invitat Pomeranium pastorem reformatorum Wittebergensem : Catharina adest. Pomeranus, ante, vel post coenam, nescitur, excipit passionem coniugalem Lutheri, Islebii nati, annorum 45, sacerdotis et religiosi Ordinis S. Augustini, cum Catharina Bora, annorum 25, religiosa Bernardina in Claustro Nimptschen. Pictor quidam et advocatus erant testes : vere omnino, ad depingendam scenam et defendendam! Primus rumor omnes concitavit Lutheranos et Catholicos : omnes indignabantur, illi consternati, hi triumphantes, et sarcasmos acerbissimos eructantes. Melanchton sequentia scripsit ad Camerarium : ‚Lutherus sine consilio amicorum suorum duxit Boram, vespere invitans Pomeranum, unum pictorem et advocatum, et faciens consuetas ceremonias; quantopere mirari subit, quod, dum optimi quique tanta patiuntur, non sit, qui illorum misereatur; — qui scit, quod Lutherus non sit hostis humanitatis, quodve matrimonium hoc ex necessitate naturali inierit, praevidens confusionem secuturam, faciet consolationem quam potest; sancti quoque errarunt; oportet Verbo Dei adhaerere propter verbum, et non propter doctorem; nihil iniquius, quam repellere doctrinam propter errores praedicantis.‘ Excusatio bona, ait Bossuet, sed non oportuisset tantum inniti Luthero, quem sciverunt esse adeo infirmum et tamen audacem, nec iactare reformationem plenis buccis, postquam principale eius instrumentum erat homo non tantum vulgaris, sed passione tantopere abreptus. Ferit iuste haec observatio, acrimoniam tamen maiorem capit ictus, si conferatur actus Lutheri indignus, imprudens ac sacrilegus cum historia et disciplina. Lutherus contrahit matrimonium: et putat se adhuc in vera Christi Ecclesia esse, imo vult reformare abusus, qui iuxta ipsius opinionem illam deturpent! Disciplina Apostolica, utriusque Ecclesiae traditio, universalis opinio, decreta Pontificia, et omnium consensus seculorum damnant sacerdotis coniugium. Nuptias celebrat professus religiosus, quum Spiritus S. dicat : redde vota tua Domino! quum Ecclesiae utriusque disciplina nullum censeat eiusmodi matrimonium. Ducit religiosam, accumulans incestum spiri-

Digitized by Google

tualem et infractionem legis ex utraque parte. Ducit personam, quae dubiae famae fuerat, quum et ethnici et hodierni Graeci velint, ut, qui servit altari, castam ducat. Nuptias celebrat absque praevia publicatione, sine reservatione ulla continentiae pro certis diebus, quod tamen et emolliti Graeci, et gentiles dissoluti fecerant. Duxit, quin dubia suae conscientiae dispulisset, quin corda discipulorum tranquillasset, quin unicum argumentum contra disciplinam eccles. protulisset. Haec sunt puncta considerationum circa voluptuosas sacrilegii istius orgyas. Haec quoque erant motiva stuporis apud suos, indignationis et ironiae apud Catholicos de ipsius matrimonio. — Rupto nihilominus per magistrum aggere, corruptio apostasiarum torrentis instar irruit : reformatio aeneae frontis evasit : gloriabantur primi fuisse in excutiendo iugo insupportabili. Horribilis apostasia populum quoque corripuit : praecedente Magistro Ordinis Teuthonici Albertus Brandeburgicus, qui tria pro defensione Ecclesiae Cath emiserat vota, traditor factus votorum et Magistri magni, deposuit habitum, duxit uxorem, rapuit Ecclesiae Romanae feudum, quod tamquam proles naturalis apostatae monachi transiit in possessionem Brandeburgorum. Eodem anno venit colluvies religiosarum Wittebergam ad Lutherum, flagitans maritos, vestes, panem ; venere et monachi, qui ad communitatem Lutheri cum persona sua vitia quoque et vilitatem attulere. — Atque sic omnia circa coelibatum apud Lutheranos consummata. — Bohemici tamen fratres, et Thaboritae, quod bene notandum, haud sunt ausi attrectare disciplinam coelibatus. Apud asseclas Calvini maiore libertate conculcabatur lex sancta coelibatus. Apud hos matrimonium sacerdotis non fuit propudiosum. — Deseruerunt Romanam Ecclesiam, et praecipites volarunt ad voluptates. In Anglia non erat tam rapidus cursus. Nam Henricus 8 a. 1539. poenam mortis statuit in violatores coelibatus eccles. Crammerus, postquam fuisset AEppus, secundas suas nuptias durante regno Henrici occultare debuit. Sub regibus subsequis coelibatus sublatus. Memorabilis est Anglicanismi in hoc genere iniustitia. Ad speciem retinuit episcopatum et sacerdotium : quum tamen nil adeo clarum sit, quam doctrina S. Pauli de Episco-

Digitized by Google

porum continentia : quam vel Mahometes pro tempore peregrinationis Meccanae retineri voluit. — Sed videamus, quid egerit Ecclesia Catholica, ut coelibatum contra defectiones has et violationes vindicaret.

Consistimus ante Synodum oecumenicam Tridentinam, pro restabilienda veritate congregatam, cui Protestantes insultarunt potius, quam ut eam oppugnassent. Cessitne Synodus torrenti, et postulato unius Reginae, Catharinae de Medicis, quemadmodum Patres Concilii Quinisexti Justiniano II? Nequaquam. Pronunciat antiquam veritatem : idque ad tranquillandum mundum sufficit. Excutiamus Sessionem XXIII Concilii. Canon IV decernit : ‚Si quis dixerit etc.‘ *) Primus ictus fulguris : ceteri sequuntur. Transeamus ad Sessionem XXIV. in qua tempestas anathematum irruit in rebelles Ecclesiae, Can. VIII. IX. X. XII. **) En! epitome vetustissimae doctrinae Ecclesiae super coelibatu. Quaecunque de eo decreta sunt, ad dogma partim, partim ad disciplinam pertinent. In dogmate damnatur error Lutheri ac Protestantium : in disciplina reiiciuntur turpes nuptiae; sicque occurritur violationibus similibus legis, quas corruptus usus in clerum nefors induxisset. Episcopis concessit idem Concilium omnem potestatem reprimendi, corrigendi, exstirpandi abusus, quos licentia semper inducit, dum auctoritas infirma evadit. Declarat Synodus Sess. XIV. nullam consvetudinem derogare posse potestati Epporum in corrigendis Clericis ob similes excessus, etiam extra tempus visitationis canonicae. — Nulla exemtio, appellatio nulla potest impedire, quominus clericus in dedecorosis vivens nuptiis puniatur, eiiciatur, si vero incorrigibilis fuerit, beneficio privetur. Quin ultro procedit Concilium, et potestati Epporum subiicit Ordines Religiosos exemtos, si extra septa monasterii scandalum dederint populo, et a monitis per Eppum superioribus intra defixum tempus puniti non fuerint. — Dicunt : Concilium Tridentinum innovationem fecisse, dum ordinem et professionem religiosam inter impedimenta matr. dirimentia retulit. Sed quam

*) Canon integer in Monumentis. *Mon. 1394. ss.*

**) Hi quoque Canones in Monumentis. *Mon. 1394. ss.*

Digitized by Google

falso id asseratur, non opus multis ostendere. Vidimus, hoc impedimentum etiam apud Graecos inveniri, et quod Imperator Justinianus illegitimas declaraverit proles ex tali coniugio, Concilium autem Trullanum matrimonia similia dissolvi iusserit. Initio equidem hoc impedimentum non erat tam praecisa formula conceptum : sed violatio castitatis perpetuae ordinem subsequens semper puniebatur tamquam adulterium. Matrimonium ante ordines initum non potuit dissolvi, cum fuerit indissolubile, solaque separatio coniugum suffecerit. Ast matrimonium post ordines contractum pro nullo declarandum erat. Teste historia, si quando nonnulli infelices ad seculum dimittebantur, de connubiis ipsorum civilis legislatio disponebat, prout exemplum habetur in Capitulo de filiis presbyterorum, qui scilicet ad dimissas rediverunt uxores. Non habetur attamen in antiquitate exemplum, ut quis post ordines valide coniugium inivisset. E seculo IX adducitur Algericus, in Catalaunia presbyter. Cuius factum tantam concivit in populo indignationem, ut infelix numquam potuerit uxorem suam foras educere, populusve eum violente separaverit a coniuge, Eppis plaudente populo excommunicatione ipsum plectentibus. Decidit subin rem clare Ecclesia in utroque Lateranensi Concilio. Quare Synodus Tridentina non novam condidit, sed antiquam in memoriam et usum revocavit legem. Praeter C. Tridentinum non opus est alia ex recentiori aevo memorare decreta : doctrina et statuta Tridentina quoad coelibatum sacerdotum invenire est in omni opere iuridico, in statutis Praesulum, et Ritualibus. Haec regenerarunt Clerum, et efformarunt ad puritatem sacram, gravitatem, decorem, modestiam, quae honore circumfundit sanctuarium, et aedificat populum. Priusquam historiae finem imponam, celebre et omnibus notum factum rehabilitationis matrimonii Clericorum a Pio VII. PP. peractae memorare debeo. Ordinarius est ille revolutionis effectus, ut purissima etiam inficiat corda et corruptionem legis in profundo compressam ad superficiem protrahat. Revolutio Gallica ultra licentiam datam progressa, provocavit, sollicitavitque suppresionem votorum monasticorum, Clericos, qui uxores duxerant, distinxit, coelibatum abolevit, cultum catholicum proscripsit. Erant

Digitized by Google

tunc in Gallia 250,000 sacerdotes et religiosi utriusque sexus : quid mirum, in impraevisis idmodi rerum adiunctis, in perturbatione rerum omnium, in medio saturnalium excussum fuisse iugum, quod alias suspectos fecisset eos, et aut in exilium misisset, aut ad securim mortiferam traxisset. Ex 160 Episcopis unicus Talleyrand oblitus est sui voti. Haec erat proportio et in minore clero; sed scandalum absque exemplo, cui et populus et Ecclesia ingemuit. Primus Consul inito cum Pio VII. Concordato reduxit Galliam ad sinum Ecclesiae : conventumque est, ut Pontifex non claudat viscera misericordiae erga illos, qui ad ordines promoti attentarunt inire matrimonia. Prout olim Julius III Cardinali Polo potestatem dedit reconvalidandi similia connubia in Anglia, ita et Pius VII. pari potestate investivit Cardinalem Caprara in Gallia. Dispensavit Papa, sed cum quolibet particulari dispensatione : quae a reo peti debuit cum confessione eius, quod matrimonium eius, si ante 15 Aug. 1801. contractum haberetur, nullum sit. Soluti sunt a censuris, manente tamen irregularitate, et inhabilitate exercendi ordines vel percipiendi fructus beneficiorum; Episcopis permissa fuit secreta vel publica benedictio horum coniugiorum, prolesque exinde genitae pro legitimis declaratae; insuper dispensatio ad praesentem, quam prius sacrilege duxerant, personam restricta fuit, ita, ut vidui nequiverint altera vice ducere; tandem edictum, omnem concubitum cum alia persona praeter rationem fornicationis aut adulterii etiam sacrilegium importare, manente quippe charactere sacerdotali. Videre ex his licet, quali rigore et simul misericordia egerit Pontifex. Observare tamen necessum est, dispensationem Papalem restringi ad coniugia ante Concordatum inita. Anno 1808 novum petebatur a Pontifice Breve : sed Pontifex in responso anni 1809 dispensationem denegavit. Deo igitur largiente pax redivit, et cum hac etiam castitas clericalis, quae non erubescit quasdam hinc inde aequivocas et fors coactas querelas. Tentamen matrimonii clericorum sub ipsa revolutione contemtum populi retulit, et ii ipsi, qui coniugiis revalidatis ad civilem statum redierant, numquam habuere illud aestimium, quod legitimis dari solet coniugibus. Ita nacta est puritas clericalis debitum

Digitized by Google

suum honorem. Sua quoque tribuenda laus vigilantiae ac zelo Episcoporum, quibus et publica opinio per id accessit, quod sacerdotes uxoratos ‚malos' compellaverit. Et belle quidem: ad coniugium enim haud transivit, nisi qui sensum proprium, honorem status, et saepe ipsam fidem in Jesum Christum conculcavit. Sicut olim Sergium et Gregorium VII, summos coelibatus vindices, ita et hodie eandem legem intimus sensus populi sustentat. Impono finem historiae coelibatus: quem Apostoli instituerunt; Ecclesia primitiva invexit; principio ipsi Graeci agnoverunt, etsi quoad presbyteros infeliciter applicuerint; Ecclesia Latina usu haud interrupto sacravit; praesertim in Gallia, Africa, Romae; Origenes autem, Eusebius, Athanasius, Theodoretus, Chrysostomus, Basilius, Epiphanius, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Bernardus, etc. egregie celebrarunt; corruptio ac haeresis quidem deseruerunt, sed vindicarunt Siricius, Leo, Gregorius M., Gregorius VII, Innocentius III, et Pius VII.; tandem Concilia quamplurima particularia, et ex Generalibus Nicaenum, Lateranensia, et Tridentinum. Magnifica sane historia! in qua certamina et pugnae non debilitarunt victores, sed purificarunt et roborarunt, triumphum canente exercitu, qui, collabentibus licet quibusdam, supervixit. Dixit nonnemo a partium studio alienus (*De Pradt*): ‚Omni tempore prohibuit Ecclesia matrimonia suis ministris, legemque hanc rigide sustinuit. Postulat hoc natura cultus ac ministerii sacri. Invincibiliter restitit omnibus conaminibus evertendi hanc disciplinam, in spiritu sapientiae praesagiens, concessione sua interiturum sacrum ministerium. Tuta est Ecclesia contra quaevis obstacula, contra usum contrarium in quibusdam locis vigentem, contra naturam, et homines. Totum reiecit, sentiens, nervos vitales semet succisuram, si hanc in campo positionem desereret.' Pulchra haec sententia sit epistolae conclusio. — Algeriae, 28. Mart. 1851.

2146. X. *Ius antiquum civile de coelibatu eccles.* Mirum videri debet, quod quaestio mere legalis tantopere dividat

Digitized by Google

eruditos in suis opinionibus. Procul absum, ut docere velim doctos, aut viam defigam iudicibus, quorum obligatio est applicare leges. Sed postquam eruditissimi quique circa antiquum ius in negotio coelibatus in tantos prolapsi sunt errores : liceat Episcopo detegere hos errores. Alia ex parte penes diversitatem etiam opinionum quoad ius hodiernum, opinio publica, voluntas nationis in Comitiis congregatae, norma a Regimine per semiseculum observata, iurisprudentia Curiae, cumprimis supremae adeo fixa ac rata sunt, ut tantum bona fides sit necessaria ad pertractandam hanc quaestionem. Intentio mea magis ad exponendum quam discutiendum, magis ad citandum quam disputandum, magis ad concludendum tractatum quam protelandum dirigitur. Idcirco duntaxat per generalia principia, paululum neglecta, progrediar, sperans fore, ut nebulae per explicationem principiorum dispareant, reique veritas absque fuco et difficultate in lucem prodeat. Disquiram primo ius civile antiquum. Vidimus apud gentiles et Hebraeos, quod partim iurisprudentia partim lex positiva decreverit continentiam pro tempore functionis ad altare, puniveritque violatores. Sufficiat recolere poenam virginum Vestalium apud Romanos, et poenam mortis apud Hebraeos contra sacrificulos et sacerdotes incontinentes. A tempore Constantini M. lex civilis in adiutorium venit legi ecclesiasticae circa coelibatum, accessit manus fortitudinis physica ad succolandas leges spirituales; lege civili prohibitum, ac pro nullo declaratum fuit matrimonium clericorum, licet Ecclesia primum serius hoc ipsum edixerit. Et Gallia et Status ceteri leges suas illis Ecclesiae conformatas habebant de coelibatu usque ad Protestantismum; post Reformationem catholica regna has leges conservarunt, damnando et annullando connubia Clericorum. In earum recensione fors placabuntur mentes quorumdam, quodque primo obtutu addubitarunt, fortasse fatebuntur. Si duo Iureconsulti gravis auctoritatis, Merlin 1802, et Dupin 1833, non negassent veritatem per Historicos semper depraedicatam, quod in Gallia ante an. 1789. prohibitum fuerit matrimonium Clericorum; si unus ex illis non affirmasset, dari in Iure Romano Christiano legem eiusmodi prohibentem, sufficeret appellare ad memoriam eo-

Digitized by Google

rum, qui registros antiquarum legum percurrerunt, item historiam Parlamentorum, tractatus priscorum IConsultorum, tandem canones diversorum Conciliorum, etiam mixtorum, quae sub auctoritate Principis per episcopos asservabantur. Respectu talium ICtorum oportet afferre argumenta omni exceptione maiora. Magni momenti est haec tractatio tam pro Ecclesia quam Statu. Superbia aevi nostri ad coelos effert suum inventum: distinctionem duarum potestatum. Nolo discutere hanc in terminis suis saepe imperfectissimam sententiam: sumo substantiam rei, quod antiquum aevum non iudicetur iuxta mensuram hodierni temporis, nec confundatur vicissitudo nostrorum statuum cum vicissitudine priscorum. Error foret magnus hoc resultatum scientiae reiicere. Vicissitudo Ecclesiae ad Statum potest esse quadruplex: harmonia, hostilitas aperta, amicitia sine communione, et mixta relatio seu foederis, demtis quibusdam casibus specialiter designatis. In primo casu legibus ecclesiasticis sanctionem dat potestas secularis, huius autem legibus Ecclesia; non est opus edicto Caesaris, ut leges Ecclesiae sanctione seculari firmentur, sufficit principium, e quo manat applicatio: qui ordo rerum per Iustinianum his verbis edictus habetur: ‚sacros autem canones non minus quam leges valere nostrae etiam volunt leges; sancimus obtinere in illis, quae sacris visa sunt canonibus, perinde ac si civilibus scripta essent legibus.‘ In secundo casu non quaeritur, quid faciat secularis potestas, quum eius hostilitas aperta excludat omnem in hac quaestione influxum; sed tamen si in hoc quoque casu fulcimentum tribuat legi ecclesiasticae, qualis auctoritatis non erit hoc factum? In tertio et quarto casu non aliud potest in legibus civilibus inveniri, quam quod e Concordatis prius initis sequitur, et propter momentum morale ab utraque potestate decernitur. In hoc ultimo duntaxat casu lex potest decidere in iurisprudentia, in aliis casibus scientia iuris per se evolvitur, sequus spiritum tractatuum, concordatorum, et morum publicorum, seu iuxta adagium iuris: res perpetuo indicata lex est. Loquor tantum de iure veteri.

Aperiamus ergo Annales, et scrutemur, in quo nexu fuerit Ecclesia ad Statum per 18 secula? In thesi posset dici,

Digitized by Google

quod fere perfecte uniti fuerint, testantibus omnibus documentis. Concilia indicebant Imperatores, dirigebant Legati Pontificii, canones utraque publicabat potestas; concilia provincialia ad preces Regum convocabantur, et toto medio aevo peccata civilia poenis ecclesiasticis ac vicissim plectebantur; haeresis fuit crimen in rempublicam, punita exilio aut morte; concilia mixta in Gallia, Hispania, Anglia, Germania e statibus civilibus et ecclesiasticis collecta deliberabant de variis objectis; religio fuit religio Status, Princeps erat episcopus externorum, et brachium Ecclesiae; Ecclesia sustinebat fundamenta Imperii et novorum regnorum sub invasione barbarorum. Haec omnia tam luculenter testatur historia, ut philosophis, ideis recentioribus imbutis, bilem moverit. Quid mirum, si in tali rerum statu legem ecclesiasticam revereatur lex aut adminus iurisprudentia civilis? Status hic rerum e relatione Ecclesiae ad Principem sua sponte fluxit, utraque auctoritas unitis viribus processit, volentes eodem tempore et salutem animarum et temporalem prosperitatem promovere. Mirum proinde haud est, quod coelibatus ecclesiasticus, ad rationes oeconomicas civiles, interiorem administrationem, dignitatem cultus ab ipso Statu tamquam necessarius agnitus, Codici civilium legum insertus fuerit. Haec unica reflexio eruditos nostros permovere posset ad quaerenda profundiora fundamenta antiquae societatis, quam quae in superficie eius invenire consveverunt. Exorta quidem hinc inde erat tempestas conflictuum in ipso perfectae harmoniae statu, viditque mundus, Principes armatos adversus Pontifices procedere, Reges coronis privari, Pontifices in exilium vel carcerem mitti; in medio denique harum discordiarum irrepsisse incontinentiam clericalem, regibus quoque faventibus: sed doctrina ipsa negata numquam fuit, redeunte pace edita adversus coelibatum decreta retractata fuere. Abusus e corruptione naturae humanae natus numquam obtinuit legis sanctionem. Hic ordo rerum usque Reformationem permansit. Regna catholica siverunt haereticos principes ferre leges Ecclesiae inimicas, catholica regna nil in disciplina coelibatus eccles. mutarunt. Imo habemus exemplum in medio hostilitatis a civili lege sustentati coelibatus. Graeci Sec. XI. scissi codicem Justiniani

Digitized by Google

observabant. Henricus 8. Angliae rex in medio suorum scelerum admirans sublimitatem coelibatus, capitalem tulit poenam in eius transgressores, edicto a Parlamento inter leges relato : novoque subin Parlamenti edicto fuit opus ad revocandam hanc legem. Verum proin manet, legem civilem omnino cooperatam fuisse ad conservandam legem coelibatus. Ast forte generales hae reflexiones non sufficient rigidis mentibus, quae mathematicam plane expectant demonstrationem, et palpabile factum ex historia praestolantur. Et hoc adferam, si placet. Synodus Nicaena decrevit de personis subintroductis : Constantinus Imperator in Concilio praesens, eius decreta publicavit ceu leges Status valitura, legi coelibatus sanctionem civilem impertitus est. Idem Princeps abrogavit legem Augusti Caesaris contra coelibes, — haud dubie eo consilio, ut leges civiles ad concordiam ponat cum Evangelio. Magnus porro legislator Justinianus tum in Codice tum in Novellis decreta pertulit de coelibatu eccles. ut mirum sit, qualiter audeant iurisperiti negare, iure Romano irritari matrimonia Clericorum. *) Decreta sane Justiniani quemadmodum prohibent, ita nullum etiam declarant eiusmodi matrimonium. Imo ipsi Canones Trullani irritum pronunciant coniugium post ordines initum, quia dissolvendum iubent : Justiniano II Caesare canones publicante. Medio aevo plura celebrata fuisse vidimus Concilia per Hispaniam, Angliam, Germaniam et Galliam circa coelibatum, quae non solum ex episcopis constabant, verum et principibus aliisque viris secularibus, de rebus quoque civilibus decernentia. In Hispania Synodi Toletanae erant totius nationis conventus. Eppi Reccaredum, Sizenandum, Wambam aliosque reges qua restauratores disciplinae eccles. compellant, Reges plures ipsi convocant Concilia, iis intersunt, memorialia sua discussioni substernunt, canones promulgant. Pariter in Anglia Edgarus rex conqueritur in Concilio a. 969 de incontinentia Clericorum, Synodusve eum qua instauratorem disciplinae coelibatus suspicit. Anno 1009. Ethelredus rex novum convocat in Aen-

*) Decreta omnia Justiniani Imp. vulgavimus in *Mon. 205. ss.* T. I. p. 123. ss.

Digitized by Google

ham Concilium, in eoque novis sanctionibus fulciri facit legem coelibatus. In Germania Arnulphus rex Moguntiae a. 888, anno vero 952. Otho Augustae celebrari faciunt synodos, nec ullibi clarius se evolvit influxus regum in manutenendo coelibatu, quam in Germania. Estne necesse enarrare ea, quae Reges Galliae hoc ex obtutu praestiterunt? Illic Rex, nobilitas, praelati simul deliberabant. Exemplo sint celebria Caroli M. Capitularia. Successere tardius Generalia Concilia. Gallia quidem frequenter certabat cum Sede Romana quoad certa decreta, provocando ad usum et consvetudinem. Verum generalis Ecclesiae disciplina etiam in Gallia transivit in mores publicos, tamque firmas egit radices, ut cum ipsa monarchia concreverit. Atque ideo absque Regio edicto sola lege ecclesiastica invaliditas matrimonii Clericorum post s. ordines initi nitebatur, in usum iuris traducta, Regibus, Parlamentis et ICtis idem principium sequentibus, sicve in Gallia matrimonia sacerdotum civili quoque iure nulla extiterunt. Nec refert, an eiusmodi sacerdotes, qui nempe uxores duxerant, functiones suas continuaverint, an a fide etiam apostataverint. nec ne? Lex in perpetuum irrita enunciavit eorum coniugia, et quidem etiam civilis lex. Quod ubi addubitavisset Merlinus, et Dupinius a. 1833. negavisset, atque 1851 in alio opere hoc ipsum praetendisset: oportet errorem detegere, et veritatem in lucem proferre. Repeto itaque, nullum esse edictum regium, quo nullitas matrimonii Clericorum clara enunciaretur, nisi forte declaratio Caroli IX Regis de a. 1564. huc pertineat, cuius articulus 7 ita sonat: ‚Volumus et ordinamus etc.‘ *) Sane poena per iudicem infligenda, separatio demandata, exilium, aut triremes, idem videntur esse, quod nullitas matrimonii; quum tamen vox ‚nullitas‘ in declaratione regia non occurrat, Parlamenta eam stricte ad solam prohibitionem restringebant, nec ICti eo nullitatem designari credebant. Missa igitur declaratione Carolina, videamus, quisnam fuerit sensus Parlamentorum. Quae profecto, quotiescunque evenit casus matrimonii a sacerdote vel religioso professo contracti, constanter pro invaliditate eius-

*) Continetur in *Mon. 1411.*

Digitized by Google

dem sententiam dixerunt, ut pronunciat Fevretus in suo tractatu de abusu. Ephemerides ‚Journal des Audiences' conservarunt nobis plura monumenta istius iurisprudentiae, quorum aliqua apud alios etiam auctores est invenire. Anno 1600 agebatur de coniugio Cardinalis Chatillon, ad Calvinistas deficientis: post cuius obitum haeredes cognati adversus viduam ad nullitatem matrimonii processerunt. Duplex occurrebat resolvenda quaestio: an leges civiles nulla declarent matrimonia sacerdotum? et an professio publica Calvinismi solvat ab obligatione coelibatus? Parlamentum Parisiense rem in sensu legis ecclesiasticae decidit. Servinus similem memorat decisionem ex a. 1606., Cancellarius autem Agueseau adducit decretum annullati matrimonii a presbytero Baudovin contracti a. 1623. Par quaestio agitabatur a. 1626. de D. la Ferte, Ordinis Melitensis equite, qui ad Calvinismum transiens uxorem duxit contra votum castitatis. Agente Advocato generali Bignon deliberatum fuit, nullum esse coniugium, prohibita simul Equiti ulteriore frequentatione ad personam sub capitali poena. Simile iudicium latum est a. 1630. in causa Gilberti de Langlos, religiosi professi, qui ad Calvinistas deficiens uxorem duxit. Anno porro 1640 in causa D. Tridon sacerdotis apostatae et ministri apud Calvinianos sensum legis egregie proposuit generalis Advocatus Talon: asserens, edicto Nannetensi non alia agnosci matrimonia presbyterorum, quam quae inter turbas contracta fuissent; (prout Julius III. in Anglia, et Pius VII. in Gallia fecit) nec involvere libertatem cultuum, ut sacerdos catholicus mutare possit conditionem suam; matrimonium eius et religioni et ordini civili esse aeque iniuriosum etc. Quorum argumentorum ductu Parlamentum pro nullitate matr. se enunciavit. Parlamentum Rhedonense a. 1641. ad decretum prius provocans, commisit procuratori generali, ut incarcerentur omnes presbyteri et religiosi apostatae, reddanturque iurisdictioni Episcopali vel Superioris Regularis, aut pro re nata civilibus carceribus mancipentur. Prohibuit una ministris Protestantium, talia celebrare matrimonia sub poena processus ex capite perturbationis ordinis civilis. Doctrina haec erat etiam Iurisconsultorum nostrorum: *Ludovici Hericourt*; *Fevret*,

Pothier, *Denisart*, *Durand de Maillane*. *) Quaenam, quaeso, humana auctoritas parem se reputabit his, quae mox adduxeram! Non de merito personarum, sed de iudiciorum valore est hic sermo. Hericourt, Servin etc. non sunt historici aut legistae, discutientes literam mortuam, aut systema seu offensivum sive defensivum cudentes: sed sunt testes coaevi, oculati pro principiis iuris sui temporis, contra quorum testimonium nil oggeri potest. Quantum debuit eniti spiritus revolutionis, ut haec iuris principia subvertat! Conventus nationalis 1790 abolevit vota monastica; constitutio 1791 declaravit, nec vota nec ulla alia vincula ab se agnosci, quae iuri naturali aut constitutioni contradicerent; a. 1793 non tantum confirmantur matrimonia Clericorum, sed et promoventur per collationem meliorum beneficiorum pro uxoratis, et persecutionem coelibum. Quaeri potest, eccur tot decreta dedecorosa et odiosa, si prohibitio coniugii clericorum non fuit iuris publici? In hoc casu oportuisset rem sibi relinquere secularisatio clericorum, proscriptio cultus catholici, corruptio morum suffecisset vinculis his sacrilegis invehendis: a legislatione venerunt excitationes et poenae! Artes eiusmodi seductoriae et violentia profecto haud fuissent necessariae, nisi invaliditas coniugii clericorum lege civili haberetur decreta. Admirationem excitavit, dum regicida Merlin in tribunali cassatorio asseruit, quod leges civiles ante a. 1790 non faciant sacerdotem incapacem matrimonii; magis adhuc obstupuimus, quum duo procuratores generales sub monarchia Julii idem defendere praesumserant. Sed nec eruditio, nec favorabilis auditorum dispositio efficere valuit, ut tribunalia ipsorum doctrinam pro iuris norma accipiant, imo forum cassatorium reiecit illam. Omnia tribunalia instar indubitati principii assumserunt: matrimonia Clericorum vi iuris civilis rescindi debere. Satis sit provocare ad sententias tribunalis Parisiensis 1818, 1828 et 1832, item tribunalis cassatorii 1833. **) Vix potest frequentius de facto aliquo testimonium

*) Eruditorum horum in Literatura concernentium annorum uberior fit mentio.

**) Omnia occurrunt suis locis in *Mon. 1996. 2018. 2034. 2047.*

Digitized by Google

adduci. Teneamus ergo firmiter, quod in defectu specialis legis ius antiquum in Gallia ordines sacros pro dirimente impedimento agnoverit, quodve in defectu confirmationis regiae scientia iuris canonibus huc spectantibus sanctionem legis tribuerit. — Algeriae, 1. April. 1851.

2147. XI. *Jus civile hodiernum in Gallia de coelibatu eccles.* Ingredior quaestionem iuris actualis Galliae relate ad coelibatum eccles. primumve expono ipsum systema ad valida reddenda matrimonia Clericorum tendens. Dicunt: nempe: „Quaestio de coniugio sacerdotis duplicem habet faciem, pure religiosam, et pure legalem. Quod coram foro interno Ecclesia invalidet matrimonium sacerdotis, id iure, fors et officio suo facit. Possunt quidem emergere opiniones de prudentia huius legis; sed ius prohibitionis indubium est, et factum omnibus notum. Sed dum de eo reflectimus, non dari legem (civilem), quae hoc connubiorum genus interdiceret, in absentia legis obligamur respectare libertatem sacerdotis, dum coram civili officiali matrimonio iungi desiderat. Contractus matrimonialis est actus mere civilis: sacerdos est civis ut alter, cur ergo repudietur? Num fors nomine iuris communis? At vero ius commune permittit inire matr. omnibus, quibus id non prohibet: codex autem civilis, ceu iuris communis expressio, ordines sacros in numerum impedimentorum dirimentium haud retulit. An igitur nomine legis cuiuspiam specialis? Sed ea non existit. Literae administrationis non faciunt legem. Concordatum assecurat liberum religionis exercitium, articuli organici impediunt violationem canonum in Galliis receptorum: sed de coelibatu in iis nec verbum legitur. Sub Imperio a. 1807 et sub postremis duabus monarchiis iudicia regii tribunalis et fori cassatorii favorabilia erant systemati prohibitionis et annullationis matrimonii Clericorum; sed nos vivimus in Republica, et theoria haec non potest amplius componi cum nostris institutionibus. Intentiones nostrae male intelliguntur. Non praetendimus, ut nostri Cardinales, Episcopi, Vicarii, Canonici, Curati et horum vicarii ma-

Digitized by Google

trimonium ineant, in quantum ipsi functiones suas conservare inque ministerio sacro permanere volunt; loquimur unice de sacerdotibus, qui per matrimonium ad vitam civilem reverti cupiunt, et dicimus: nil esse in legislatione nostra, quod huic rei refragetur. Sane Ecclesia ipsa deberet miseris his, quos qua apostatas et ignavos despicimus, permittere, ut vivant innocenter et per dispensationem in statu dignitatis inferioris, inclinationibus ipsorum magis conformis. Adminus moralitas publica non pateretur tantum detrimentum. Coniuges ac patresfamilias facti, boni cives fierent, breviquè obtivisceretur mundus, eos fuisse sacerdotes, dum secus status ipsorum abnormis est et perpetuum scandalum. Homines hi putantur pertinere adhuc ad Ecclesiam, quae ipsos repudiat, et non spectant ad mundum, qui metuit eos adoptare. Hoc est, quod iudices commovet eisquè sententias extorquet, de quibus iniuste conquerimini, nam hae pari ratione conformes sunt iuri et moralitati.' Haec est obiectio cum tota sua vi, incidentibus dextre multiplicatis quaestionem principalem obumbrans. Examinemus modum positae quaestionis, purgemus terrenum eius a dictis incidentibus, evolvamus quaestionem omni sub obtutu. Consilium objectionis est, docere velle Ecclesiam, quid ei agendum sit relate ad sacerdotes functionibus suis valedicere volentes. Ecclesia alios habet quam seculum obtutus: momentum praesens et sors individui eius interest: principium tamen multo carius ei est, quam individuum, et id, quod fit, nullatenus videtur ei posse cum futuro immortali comparari. Ecclesia ingemiscit super individuo, sed non confunditur, sperat potius: quia meminit sui primi Pontificis Petri, Christum negantis et poenitentis; Augustini degenerantis et tamen adhucdum admirationem philosophorum excitantis, cuius virtus velut incensum odoriferum super altaribus nostris ascendit. Sacerdos eius semper perseverat sacerdos: etiam dum vitam secularem repetit, dum apostata fit religionis, cuius est minister. Haec sunt motiva, quae rationem agendi Ecclesiae Romanae, ad apparentiam durae, postulant. Acceptando ordinationem sacram spiritu doctrinae huic, corde legi huic nos submittimus. Ubi est hic iniustitia? sed moralitas publica! Moralitas multum pateretur per

Digitized by Google

terribilem hunc prospectum, fragilitati, passionibus, seductioni ac corruptioni viam monstrantem. Non agitur hic de eo, quid Ecclesia facere debeat, verum de eo, quid faciat, quid velit, quid a seculis decreverit, quod ipsum et civiles leges iusque regni sacrarunt. Singularis autem est et palpabilis contradictio, in quam incidunt hi iurisperiti, qui tantum de lege loquuntur, dum sacerdotes professionis suae desertores matrimonio iungi volunt, et tamen nolunt, ut sacerdotes suae professioni fideles coniugia ineant : ac si pro primis nulla omnino lex, et tantum pro his posterioribus existeret. Quaero, ubi sit lex, quae hanc facit distinctionem? Non credo, ipsam mihi monstrari posse. Igitur aut non opus est lege speciali, sufficiuntque principia generalia, ad quae nos semper provocamus, quibus nimirum unius ac alterius sortis matrimonia inhabilitate perstringuntur, aut necesse est et horum et illorum connubia ceu valida admittere. Arbitraria est haec adversariorum nostrorum agendi ratio. Sed suspicari licet eius motiva. Non habent audaciam clare edicendi, quod submisse cogitant. Submisse dicunt, coelibatum eccles. esse contra naturam, adesse tempus, quo institutioni huic veteri finis imponatur. At quomodo id asseri possit coram Ecclesia virgine a 1800 annis, et tam inexorabili in lege, quam sunt fideles in exercitio castitatis? coram Clero, qui vigesies tolerabit potius mortem, quam ut incurvetur sub iugo matrimonii interdicti et cum votis ac functionibus incompatibilis? coram populo denique, qui non obstantibus praeiudiciis, quibus regitur, scopae ictibus eodem tempore expelleret sacerdotes et coniugatos et missam celebrantes? — Transeo iam directe ad principium quaestionis. Posteaquam sub constitutione publica et sub Concordato vivimus, quod liberum cultus catholici exercitium adserit, eo redit tota quaestio : an in hoc rerum statu opus sit speciali lege ad prohibendum et irritandum matrimonium clericorum, aut sufficiat, uti antea, lex generalis, protectionem exteriorem Status catholico cultui vindicans? Absque tergiversatione concedendum est, non extare specialem, sed duntaxat generalem legem, eandem, quae est Concordati, viam regularem omnium guberniorum, quae sibi a restauratione ordinis in Gallia successere. Hoc e brevi

Digitized by Google

resumtione factorum clare resultat. Facta haec triplicis sunt classis ; acta legislativa, acta administrativa, et iudicia tribunalium. Inter facta legislativa primo occurrit Concordatum inter Pium 7 et primum Consulem initum. In eo Religioni Catholicae liberum exercitium stipulatur, agnosciturque, eius cultum fore publicum ; Articuli Organici, inconsulto Papa Concordato additi, Canones per Galliam receptos observari praecipiunt ; Bulla ‚Ecclesia Christi' res Galliae coordinans potestatem fecit Cardinali Legato rehabilitandi matrimonia per Clericos contracta, si diem 15. Aug. 1801. antecessissent ; Codex civilis, uno anno serius quam Concordatum promulgatus, nullam quoad quaestionem hanc induxit mutationem, unice silentio premens inhabilitatem Clerici ad ineundum coniugium ; Charta anni 1814. Religionem Catholicam qua religionem Status proclamat ; Charta a. 1831. declarat, quemvis civem aequali cum libertate suam profiteri religionem ; tandem Constitutio a. 1848. hoc ipsum sanxit. Insuper binis vicibus pertractata extitit in corpore legislativo quaestio de coelibatu eccles. nimirum 1833. dum Frid. Portalis in Camera Deputatorum pro favore matrimonii sacerdotum propositionem fecerat ; et a. 1851. dum ablegatus Eugenius Raspail parem fecit motionem. Constat autem, in Corpore legislativo erga has motiones enunciatum fuisse, quod nullitas matrimonii sacerdotum civilis tamquam ius a pluribus annis constitutum agnoscatur. Facta administrativa idem praebent resultatum. Quamvis enim Imperator Napoleon, dum Statum Pontificium invadere meditaretur, abolitionem coelibatus a Summo Pontifice flagitare non ambigeret, petitione per Papam pro merito castigata, idem tamen Imperator saepius mandatum dedit Ministris, ut civilia Judicia in causis attentatorum per sacerdotes matrimoniorum eo inviarent, quod coniugia huiusmodi sub poena criminis bigamiae inire vetitum sit. Sub restauratione et monarchia Julii prohibitio, ne ad matrimonia Ecclesiasticorum procederetur, identidem renovata fuit. An sub Republica quidquam similis constitutum fuerit, ignoro quidem ; constat tamen mihi, ministros de decisione tribunalis Bonensis informatos mox meam querelam suscepisse et approbavisse provocationem a Vestra Excellentia ad Consu-

Digitized by Google

lem Bonensem in eo factam, ut reformarent sententiam tribunalis huius civitatis; quod et evenit, Tribunali Bonensi erroneum suum iudicium annihilante, et petitionem diaconi reiiciente. Quod denique tertiam factorum classem, quippe iurisprudentiam tribunalium concernit, matrimonium civile sacerdotum longo quidem tempore divisit tribunalia primae instantiae: nonnullis pro valore, aliis pro nullitate sententiam dicentibus, Jureconsultis quoque in diversas opiniones abeuntibus. Sed Curiarum sive Fororum constans erat unanimitas, et decisiones matrimonio sacerdotum favorabiles semper reiectae fuere. — En itaque resultatum, quod supra commemoravi, non extare nempe specialem legem irritantem quaestionata coniugia, sed omnino extare generalem legem: et haec etiam sufficit. — Nam expendamus paulisper scopum et sensum laudatorum factorum tum legislativorum tum ceterorum. Concordatum, cuius scopus unicus fuit, plenam Ecclesiae in Galliis reddere pacem, ipsamve exercitio suorum iurium, et praxi institutionum ac inter has pretiosissimae de coelibatu, restituere, Concordatum, inquam, annihilando de iure et facto omnia decreta revolutionaria, per quae Religio in Gallia proscripta fuit, declaravit cultum eius liberum, hocve ipso confirmavit leges, iuxta quas disciplina Ecclesiae regebatur. Praetensio de validis pronunciandis coniugiis Clericorum, quae Ecclesia ut irrita ac nulla edixit, esset verum attentatum contra libertatem cultus catholici. Sicut sacerdos obligationes, ac inter has et illam, quae est de coelibe vita, constanter implere debet, iisque renunciare numquam potest: ita et Episcopus, et parentes sacerdotis, et iudex catholicus suas habent circa sacerdotem hoc ex obtutu obligationes: episcopus, ut invigilet moribus sui Cleri, neque permittat, ut excessuosus clericus ipsi respondere valeat, se matrimonio iungi velle; parentes, ut sacrilegae unioni filii sui se in conscientia opponant; iudex, ut non audeat validum pronunciare, quod eodem tempore et conscientia et religio pro apostasia et adulterio habent. — Nullum dubium, vel ex his patere, quod spiritus Concordati, si non litera, secum ferat prohibitionem matrimonii sacerdotum, inque defectu legis specialis sufficiat, ut sustineatur iudicium, quod ipsum irritum reddit. — Articuli Or-

Digitized by Google

ganici, tametsi a Papa reprobati, eo ipso, quod canonibus in Gallia receptis sanctionem praestent, canones de coelibatu eccles. recipiunt. — Codicis Civilis silentium non est derogatio legi generali, hoeve ipso est potius sústentatio antiqui iuris. — Fororum sententia iam ex hactenus dictis nota est: sub Imperio reiecerunt petitiones apostatarum sacerdotum pro ineundo coniugio, in sententia sua diserte enunciando, leges Conventus Nationalis per Concordatum esse abrogatas. Sub Restauratione, sub epocha Julii, et deinceps, si iudicium Sequanense de a. 1831. excipiatur, omnia fora unanimiter et perseveranter pro manutentione coelibatus eccles. se enunciarunt, reiecto systemate necessitatis legis specialis, et affirmando, prohibitionem coniugii Clericorum resultare ex veteribus canonibus in Gallia receptis, ex reddita illis per legem generalem Concordati virtute, et aliis argumentis, per me iam saepius indigitatis. Nec desiderabatur iam ad complementum solennium idmodi iudiciorum aliud, quam confirmatio supremae Curiae: quae et ipsa, quoties in hac quaestione sententiam dicere iubebatur, eandem pro coelibatu pertulit: signanter a. 1802, 1833, et 1847. *) Factae sunt equidem nonnullae animadversiones ab adversariis nostris contra has Curiae supremae sententias: nominatim, quod eae non solenniter et unitis Cameris latae, quod motiva in iure fortia non sint, quod supremum tribunal sibi contradixerit, adoptionem per sacerdotes a. 1844 admittendo, demum quod in defectu legis specialis, conflictibus omnibus finis imponi haud possit. Verum facilis est ad has et similes objectiones responsio. Cum enim in Tribunalibus Appellatoriis nulla fuerit relate ad quaestionem de coelibatu eccles. divergentia, nullave taliter iurisprudentiae, ut dicitur, contestatae figendae necessitas subversaretur, Suprema Curia solennis pronunciationis actum non adhibuit, sed quaestionem sensui Ecclesiae conformiter decidit. Motiva Fori supremi debilia esse, gratis profecto adstruitur: cum fortiora, quam quae adducta per idem forum habentur, nec potuerint adferri; quid enim coram et in iure fortius,

*) Sententiae hae cum suis motivis vulgatae habentur in Monumentis.

Digitized by Google

quam niti adsertis ab immemoriali tempore sacratis, et conservare doctrinam religionis, pacis et ordinis publici, quae in Concordato tamquam solennissimo tractatu fundantur? — Quod de admissa adoptione sacerdotum dicitur : iuxta privatam opinionem meam consultius quidem egisset Tribunal Cassatorium, si sacerdotibus facultatem adoptandi denegasset : contradictio tamen Tribunalis secum ipso non existit; nam in adoptione fictio matrimonii non est completa, quod ex ipso textu sententiae apparet, clare supponente, nullum canonem in Gallia receptum adoptioni adversari. Legis specialis defectum continuo in memoriam revocari, mirum videri debet : et non id, quod lex talis non existat, dolendum, sed id potius, quod occasione cuiuslibet gravioris motus politici reproduci cernamus malas passiones, et instinctus, eo tendentes, ut in Ecclesia, Statu, et familiis christianis perturbatio excitetur. Dicunt adhuc nonnulli : quaestionem toties iam iudicatam de matrimoniis Clericorum novae semper discussioni a tribunalibus submitti, idem esse, ac in dubium vocare principia, quibus inde a semiseculo nititur fororum iurisprudentia. Sed quaero : num auctoritates, quales Tribunalia in discussione et decisione quaestionis huius adhibebant, signanter antiquissima disciplina, veteris monarchiae doctrina, iurisprudentia Parlamentorum, Concordatum etc. possint ulli dubio locum relinquere apud hominem spiritu bono serio animatum? Duplex est dubii species, theoretici et practici. Vix crediderim, vel de theoretico dubio, (nam de practico sermo esse nequit) quaestionem formari hic posse. Estne, quaeso, quoad coelibatum eccles. in iure stricte sumto quidquam incerti? Religio declarat matrimonium sacerdotis pro apostasia et sacrilegio, et pro sua auctoritate id in radice nullum pronunciat : Status Civilis et sententiae fororum permittunt, si non iubent, credere, legem civilem in plena esse harmonia cum lege ecclesiastica in hoc puncto : licetne igitur sustinere valorem legalem apostasiae, ac sacrilegii, et sanctionem externam actus coram Deo et hominibus infamis? Coelibatus est ordo internus pro sacerdote, quem se servaturum promisit vel iuravit : disordo autem est coniugium, cui renunciavit; ordo externus est harmonia relationum Ecclesiam inter et

Digitized by Google

Statum, e contra disordo hostilitas: Status et Tribunalia permittunt, si non praecipiunt, protegere doctrinas ordinis, et eludere tentationes abominabiles sacerdotum: licetne itaque infelices istos sua contra religionem et iurisprudentiam protectione donare? Coelibatus est, qui characteri sacerdotis aliquid sancti imprimit, functionibusve eius dignitatem, et relationibus quamdam paternitatem conciliat, animis autem, quorum ductor est, et familiis, quas consilio suo dirigit, fiduciam inspirat maximam: Status et Tribunalia manuteneri volunt in sua integritate isthoc principium; estne itaque licitum et possibile, illud suffodere, commovere per oppositionem, quae nequit aliud resultati habere, quam contristare bonos et animare malos? Populus desiderat pro suo cultu et suae conscientiae indigentiis coelibes sacerdotes: Status ac Judicia succolant hoc religiosum populi desiderium; licetne, quaeso, convictiones tam sanctas per dubia privata e cordibus evellere? Clerus Catholicus amat, benedicit iugum, quod sibi libere imposuit, nilque ipsi adeo dolet, quam infidelitas nonnullorum e sui gremio: Status Civilis respectare iubet has puras sensiones Cleri: licetne clerum propter aliquot depravatas animas ad legale periurium provocare? Ecclesia, ut nemo ignorat, numquam deviabit a disciplina coelibatus, idque, quod contractum civilem vel matrimonium appellant, ipsa in sacerdote semper bigamiam et adulterium vocabit: Status evitare praecipit infaustos doctrinarum moralium conflictus: estne licitum, eas per dubia obnubilare? Quis post haec bene expensa credat, reali dubio, etiamsi solum theoretico, locum relinqui posse? quamvis indubium sit, apud homines secus bonae capacitatis et bonae fidei in sensu adminus literali ac materiali dictum dubium hodiedum existere. Sed de practico dubio, ut iam praemonui, nec sermo esse potest. Cui etiam bono id inserviret? Certe neo religionis, neo ordinis, nec familiae, nec cultus catholici bono: imo esset fons disordinis, et triumphus paucorum illorum miserabilium, qui Ecclesiam, populum catholicum et Statum prodiderunt. Quantopere infelices isti excitent compassionem, bene scio: sed sacrificare commiserationi huic immensa bona cum disciplina coelibatus connexa, est, credo, tale quid, quod nec in Gallia nec in Algeria cui-

Digitized by Google

quam in mentem veniet. In Gallia? Vellemusne imitari Graecos? Dum imperium eorum per corruptionem suffossum et per barbaros decimatum erat, duplici huic torrenti ad deglutienda in suis fluctibus omnia parato, opposuerunt matrimonium Clericorum!!! Barbari sunt ad portas, et corruptio ipsis vires largitur: iungamusne et nos matrimonio sacerdotes nostros? Risum teneatis amici? Acsi disordo, tali foedere productus non esset omni tempore, praecipue in praesentibus adiunctis potens auxilium pro hostibus familiae, et funesta arma adversus cor ipsum societatis versa! In Algeria autem, provincia creationis, super disordine, super immoralitate sacerdotis aedificabimus? hic nos exponemus contemtui Hispanorum, Melitensium, Mahomedanorum, idest, fere medietati impopulationis nostrae? hic renunciemus potenti illi influxui, quem spectaculum coelibatus eccles. et castitatis nostrarum sacrarum virginum in Arabum spiritum exserit? hic, ubi Clerus formatur et longo adhuc tempore formabitur, ex elementis extraneis, aperiamus portam imbecillitati aliquot ignotorum? hic, in terra S. Augustini, legale vexillum erigamus cynismi et apostasiae, abjuremus 20 annorum praeteritum, maculemus praesens, quod cum amore se accomodat ac subiicit castis coelibatus legibus, inficiamus et confundamus futurum iuvenis Ecclesiae et iuvenis coloniae, quae nonnisi puritate morum et concordia prosperae reddi queunt? Non, non: frustra quaeretur unquam ingenium, quod de talibus somniet, conscientia, quae ea decidat, voluntas, quae perficiat! — Algeriae, 3. April. 1851.

2148. XII. *Recapitulatio dictorum.* — Hactenus historiam, ut ita dicam, materialem coelibatus texueram, investigando eum e duplici obtutu, facti et iuris, quin me adhuc inmitterem in historiam ipsius internam, et penetrarem usque ad fundamentum, et spiritum istius institutionis. *Factum* coelibatus invenimus in statu lucis et quasi apparitionis, in antiquitate pagana et Mosaismo. Repente sub efficacia vocis Evangelii vidimus ipsum pervadere totum universum, creare

Digitized by Google

virgineas generationes ex utroque sexu, commeare per mundum, impopulare deserta, claustra et omnia Catholicismi sanctuaria. Genus quodpiam novorum sacerdotum natum est in corde Jesu Christi virginis, et sub protectione immaculatae Virginis. Natum est et reproductum ex se ipso in sinu Ecclesiae inexhauribili cum foecunditate : et perdurat cum invincibili tenacitate, plenum adhuc succo et iuventute, perdurabitque usque ad consummationem temporum. Nihil in hoc mutant scandala, nil corruptio, nil humana fragilitas, nil revolutiones, nil schismata et haereses, nil apostasiae et persecutiones. Coelibatus eccles. de omnibus triumphat : nam factum naturale eiusdem vivit e gratia supernaturali, et innititur iuri seu legi cuidam ex inspirationibus Evangelii et intimis visceribus tabernaculi christiani promananti; ius ipsum autem singulare et quasi lex exceptionis fundatur in fide naturae et sensu aestimii, qui cultum divinum obumbrare debet. Ius hoc immaculatum, lex virginalis proclamata, et manutenta a Pontificibus et Conciliis, vindicata quoque et defensa fuit, quotiescunque manus impurae eius vinculum dissolvere vel relaxare tentaverant. Lex ipsa a populis Christianis non solum fide et cum amore, sed et veneratione ac recognitione excepta fuit. Status Catholici regulam ordinis publici ex ea fecerunt, et tribunalia civilia anathematibus Ecclesiae contra praevaricatores vibratis suum rigorem adiungendo, eidem legi sanctionem civilem adiecerunt. Hodie ita, ut heri, ut ante medium seculum, ut semper inde a tempore Evangelii castitas clericalis defensa extitit in nostra Gallia per legislationem ac iurisprudentiam Status, per vigilantiam Praesulum, et per fidelitatem sacerdotii erga legem Ecclesiae et suae ordinationis. Videtur itaque, quod posteaquam usque huc in mea tractatione pertigeram, nil aliud iam agendum mihi supersit, quam hymnum triumphi dicere doctrinae illi, quae creat ac perpetuum reddit hocce miraculum : ignotum et haud possibile illis, qui ab ea separati vivunt! — Dantur sane spiritus, quibus coelibatus eccles. humana tantum est institutio aut inventio calculorum ambitiosorum; aut status violentae pressionis in causa, ut aiunt, a religione aliena exercitae; aut statui civili noxia institutio, patriae adimens cives

Digitized by Google

utiles, fontes populationis imminuens, et classem formans egoistarum sine sensu, medulla ac patriotismo etc. Necessarium est itaque, ut, postquam percurrimus et circumivimus ripas fluvii, descendamus usque ad alvum et ad nudum producamus absconditas scaturigines; postquam historiam coelibatus externam dedimus, texamus et historiam internam, reproducamus eius spiritum, expendamus motiva, quae eum inspirarunt, et immensa ea resultata, quae idem produxit, et adhuc producit quotidie, et producet usque ad finem temporum. — Miles Jesu Christi et dux castae eius militiae in Africa, ad primum hostis clamorem arripui arma mea! Det Deus, ut pugna ad Eius gloriam et aedificationem nostrae novellae Ecclesiae finiatur! — Algeriae, 8. April. 1851.

2149. XIII. *Coelibatus eccles. ex obtutu theologico.* Quaeritur: quaenam fuerint tam efficaces rationes seu motiva, quae institutionem coelibatus ecclesiastici, et inflexibilem rigorem Ecclesiae Latinae in ea manutenenda inspirarunt? Quod idem est, ac si quaereretur: quid est sacerdos Jesu Christi? alioquin sacerdos perfectus, qualem Evangelium supponit, qualem Dei dignitas exigit, qualem populi ipsi intellexerunt, apud quos coelibatus et sacerdotium unum idemque sunt. Interim nil volo exaggerare. Motiva, quae adducturus sum ex notione sacerdotis, velut unico et vero fonte coelibatus, non sunt argumenta extremi rigoris, ut deductiones mathematicae, si sola sumantur et absque auctoritate Ecclesiae: sed reapse sunt rationes tantae probabilitatis, ut ex necessitate divina et sociali provenire videantur, non quidem absoluta necessitate, quum usus matrimonii apud sacerdotes Graecos, qui orthodoxi permanserunt, toleretur; sed necessitate morali et unice habili ad conservandam sacerdotio sui characteris, ministerii, dignitatis et iusti in mundum influxus integritatem. Quid igitur est sacerdos? Nolo eius exprimere magnitudines: sed tamen, si sacerdos est mandatarius Dei, quomodo potest se eximere a portanda spirituali et casta muneris tanti veste, in quantum saltem humana per-

Digitized by Google

mittit fragilitas? Si sacerdos est alter Jesus Christus: an non tenetur ambulare iuxta vias sui exemplaris, et secundum id amplecti legem purissimam perfectionis? Si est angelus terrae, an non tenetur appropinquare per virginitatem entibus his incorporeis? Si est lux mundi, ut fulgeat omni fulgore lucis suae, an non tenetur unice in coelo quaerere alimentum flammae suae? Si est sal terrae, an permittetur ei liquescere dissolutione deliciarum carnalium? Si est dux et custos virginitatis, quomodo non sit ipse virgo? — Sacerdos sub triplici obtutu considerari debet: relate ad Deum, Ecclesiam, et fideles. Cultus divinus, professio ecclesiastica, et sacrum ministerium praeceptive exigunt ab eo coelibatum. Cultui Dei viventis duplex grande munus alligat sacerdotem: munus offerendi Deo sacrificium victimae, et precum. Ex utroque titulo continens esse debet sacerdos. Iam antiqua sacrificia continentes poscebant sacerdotes: nostrum autem sacrificium est oblatio Jesu Christi crucifixi, semet reproducentis ad verbum sacerdotis; nostra hostia est caro virginalis Filii Dei; noster panis propositionis est panis angelorum; nostrum vinum libationis est vinum germinans virgines. Et ab eo, qui ad immensum hunc honorem holocausti vocatus est, non exigeretur castitas castitate antiqui sacerdotio superior? Daturne aliud quidquam praeter virginitatem spiritus, cordis et corporis, quae sacerdotem in contactum ponere valeat cum tanto sacrificio? et, quum illud quotidie offerre debeat, non opus est ipsum castum esse omnibus diebus vitae suae? Sacrificio iungitur communio, estque eius complementum essentiale. Sacerdos nutritur Deo, anima eius refectionem suam et quamdam quasi vegetationem sublimem invenit in divino sacramento. Et qui hac ratione vivit, non distingvatur ullo modo a communibus fidelibus? Tanta magnitudo, et nulla obligatio maioris pretii? tot intimae relationes cum victima virgine et immaculata, et castitas non sit conditionis huius pignus? Ipsum altare, in quo totum virginitatem spirat, repelleret sacerdotem non castum. — Possem citare innumeros textus admirabiles a Patribus Ecclesiae mutuatos: sed satis sit verba simplicia pii Eppi Lugdunensis, *S. Veran*;

Digitized by Google

proferre. *) — Graeci et Protestantes bene noverunt vinculum invincibile inter sacrificium et castitatem. Illi laxata severitate disciplinae, permiserunt, ut sacrificans sit eodem tempore sacerdos et maritus: atque continentiam pro illis saltem diebus ei imposuerunt, quibus functionem sacrificii peragit; sed cum metuerent, ne maritum per sacerdotem nimis coarctent, obligationem accedendi quotidie ad altare ad duas per hebdomadam vices restrinxerunt. Protestantes peius, sed magis consequenter egerunt, eodem tempore et sacrificium et castitatem abolendo. Ipsi soli cum Mohammedanis hoc in puncto habent cathedras, non altaria, lectiones ac sermones, non victimam. Lutherus absque difficultate confessus est, quod missam abolere diabolus ei consuluerit: sed non nos edocet, quisnam diabolorum sit, a quo abominabile hoc consilium acceperat; fortasse coena Wittebergensis, in qua clausis ianuis Catharina Bora, Pomeranus, pictor, et advocatus aderant, sinit nos suspicari: eum daemonem voluptatis fuisse. Et hoc est, quod gloriose ‚reformationem' appellarunt! Novi, vocem hanc toto suo pondere usque ad ridiculum collapsam esse: sed ruinae, quas causavit, et collapsus moralis, quem produxit, hodiedum existunt. O! quando venient pro tot animabus errantibus lumen et vis reditus ad altare sacrificii et ad antiquam christiani orbis fidem! Anglia videtur vidisse oriri diem hunc: utinam dies hic illuminaret igne suo casto et puro tot regiones, quas adhucdum tristis et fatalis caligo erroris operit, qui eodem tempore et ditissimum patrimonium fidei, quippe sacrificium eucharisticum, et excelsam sacerdotii dignitatem, coelibatum, ipsis eripuit! — Sacerdos in sua ad Deum relatione est etiam vir publicarum precum. Sacerdotes sumus non propter nos, sed propter alios: Evangelium praecipit semper orare et non deficere. Quomodo conciliabitur isthaec orandi obligatio cum vita negotiorum, curarum, laborumque omnis generis plena? praesertim quoad sacerdotem, qui publicarum precum organum, inter Deum et homines mediator esse debet? mediatione hac manibus suis tenet thuribulum, ex quo incessanter ascendit versus thronum Dei

*) Extant in *Mon.* 236, T. I. p. 138.

Digitized by Google

fumans incensum mortalium. Sacra ordinatio dedit eius oculis fontes lacrimarum, quae expient peccata omnium, cordi infudit oceanum suspiriorum, quorum unda alveum dolorum creat, vel in altum iacit fluctus supplicationum, ut ros, in populum recidentium. Ministerium hoc sacerdotis omnino deposcit, ut is coelebs sit. Ubi accipiet lacrimas caritatis universalis, si eas super doloribus nuptialis thalami secretis iam exhausit, aut super cunis neonati morte sublati etc? O! utinam vestibulum precum numquam fieret desolatum propter thalamum coniugalem! Vel simplex hoc ratiocinium convincere valet de veritate et urgente vi motivi castitatis clericalis ex obtutu Evangelii. Si S. Paulus vult, ut laicus matrimonii vinculo irretitus ad efficaciter orandum suspendat de tempore in tempus exercitium iurium coniugis: sacerdos, qui continuo offerre debet preces pro populo, non servet perpetuam continentiam? Si semper orandum, ergo semper carendum matrimonio, inquit S. Hieronymus. —

Post Deum etiam Ecclesia reclamat sacerdotem: is enim prout ad Deum, sic spectat quoque ad Ecclesiam, et sicut cultus divinus ab eo perpetuam exigit continentiam, ita hoc idem poscit obligatio ipsius relate ad Ecclesiam. Ecclesia imponit suis sacerdotibus coelibatum ad honorem suorum altarium servandum; item ut propriis suis oculis videat impleri perfectionem unius e consiliis evangelicis, quod alias forte exularet de terra, aut saltem in obscuro claustrorum et desertorum refugium quaereret. Imponit coelibatum, ut continuet in medio dissolutissimorum populorum spectaculum virtutis pulcherrimae, quae ab infirmis creaturis exerceri potest. Imponit coelibatum, ut perpetuam reddat sub sole Evangelii gloriosam hanc aemulationem cum Angelis; ut virgini matri longam seriem exhibeat imitatorum suae virginitatis; ut Dei gloriam promoveat, sibi honorem, sacerdoti meritum, ministerio eius dignitatem, et apostolatui media conciliet. Ubicunque sacerdos moribus suis virginitatem status sui colit, percipit in vicem vitae suae regularis homagia, venerationem et filialem amorem. — Apostolus dixit: ‚Qui cum uxore est, sollicitus est, quae sunt mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est.‘ Homo totus non est multum ad hoc,

Digitized by Google

ut sacerdos esse possit : si eum dividitis, non erit amplius plus quam homo : et mox cognoscent eum, homagia, quae sacerdoti ut coelibi praestiterant, denegabunt ei sine scrupulo qua marito et patri. Provoco ad experientiam. Quid facti sunt pro publico Popae Graeci cum suis mulieribus ac prolibus? Radacti sunt ad statum domesticitatis et degradantis infirmitatis. Quid factum est e ministris protestantibus Germaniae et Helvetiae? ducendo uxorem abdicarunt legationem Christi, nec dispensatores mysteriorum eius, nec mediatores Altissimi et Jesu Christi, nec columnae Ecclesiae, nec viri Dei et populi amplius dici possunt. Quid factum ex Clero Anglicano? non obstantibus altis subselliis, quae spirituales isti magnates (Lord) occupant, aperta est absoluta nullitas influxus eorum religiosi, servilismus coram potestate publica, incuria vel retrogradus passus in negotio iurisdictionis, apathia in materia doctrinae. Estne iste Clerus? Minime gentium : est potius collectio elegantium sinecuristarum et divitum patrumfamilias. Si ecclesia nationalis Angliae tantum per ipsos sustentaretur, iam dudum nulla foret amplius quaestio de ecclesia Anglicana. Quid factum est tempore nostrae magnae revolutionis ex infelicibus illis, qui casta sua vincula ruperunt, et volebant omni mane ex thalamo sacrilege nuptiali descendendo ad altare Dei Virginis ascendere? Negabitne quis, despectum, contemtum, et nescio quem instinctum repulsionis ac displicentiae ipsos ubique esse insecutum? Ducendo uxorem sacerdos fecit se hominem : at in hac transformatione, quae nobilem adeo existentiam destruit, terribilis est lapsus : ipse est vere angelus lapsus, astrum de coelo cadens, sol ecclipsim patiens, gloria in lutum descendens. En, quid fit e sacerdotio, dum semet abiicit usque ad coniunctiones has, sanctas quidem ac honorabiles pro aliis, qui ordinariam viam a Providentia constitutam sequuntur, sed ignominiosas et dedecorosas pro iis, quos Ecclesia pro sublimi educavit vocatione. Et an non periret in tali rerum statu, sub umbra alarum matrimonii Clericorum apostolatus? Ecclesia accepit missionem docendi et convertendi mundum, et adducendi quotidie novos asseclas in sinum suum : in hunc finem prorsus necesarii sunt sacerdotes virgines. Ad historiam ap-

Digitized by Google

pello. Cui debet in acceptis Christianismus magnas suas subactiones? cui evangelisationem mundi? coelibibus, vel, si magis placet, virginibus sacerdotibus, qui valedicendo cuivis terrestri vinculo, non noverunt alium Patrem, quam Deum, non aliam familiam, quam hoc universum, non aliam sponsam, quam Ecclesiam, non alias proles, quam in fide genitas. Quaero: si Franciscus Xaverius habuisset uxorem et proles, putasne eum iturum ad Japones, Indos et Chinenses, aut colluctaturum cum mille obstaculis, mille fatigiis, mille mortibus, et pro praemio sui zeli conversurum tot milliones infidelium? Similia dico de Potino Lugdunensi, Dionysio Parisiensi, Frumentio in Aethiopia etc. atque ad moderna nomina accedendo de Nobili, Claverio et cunctis illis generosis confessoribus, qui liberi ab omni iugo et omni humana affectione soluti, maria transeunt, ut doment barbariem, et plantent in regionibus immanibus Crucifixi vexillum. Quis credat, hanc continuam expeditionem cruciatam contra idololatriam cum uxore et prolibus in comitatu possibilem fore, non dico duodeviginti seculis, sed vel unius anni spatio? — Humanitus loquendo unice virginitas ac coelibatus est, qui idololatriae addictum universum convertit mundum. — Ecce, cur sacerdos tamquam vir Ecclesiae debeat esse virgo.

Consideremus adhuc sacerdotem in suis relationibus ad populum, et videamus, num verum sit, sacerdotem uxoratum aeque ac coelibem posse adimplere functiones externas ministerii catholici ratione doctrinae, moralis, et caritatis. Haec, ut ita dicam, per se loquuntur, eaque tantum paucis attingere debebo. Doctrinae praedicatio, praecipuum sacerdotis officium, est opus animi fortis et resignati, qui nonnisi in coelibatu inveniri potest. Sacerdos debet praedicare Evangelium, ac proin dogmata per impietatem et haeresim impetita, etsi vitam periculo exponere oporteret: num uxoratus sacerdos nobili hac audacia praeditus futurus est? Profecto duntaxat catholicus sacerdos, qui uxore ac prolibus caret, audacter et resoluto animo ascendere potest cathedram, ut illic praeiudiciis, impietati, vitio ad pedes oratoris murmurantibus, insultantibus et persaepe usque ad minas effervescentibus, bellum indicant continuum, sine intermissione, et timore, et

Digitized by Google

sine aliis cautelis, quam quas discretio evangelica et caritas suggerit. Porro sacerdos debet praedicare totum Evangelium, consequenter et perfectionem consiliorum, in quorum capite est virginitas et paupertas evangelica: quomodo poterit uxoratus sacerdos de iis praedicare, eorum pretium ac emolumenta exponere, ad conditionem eorum sequendam permovere animas generosas, a Deo electas? Tantum verbo sacerdotis virginis datum est, gignere virgines et voluntarios pauperes Jesu Christi. Sacerdos coniugatus raro, ratione status proprii totum praedicabit Evangelium, cum alias metuendum foret, doctrinae ipsius quidpiam obiici, aut relate ad mores ipsius diffidentiam vel subsumtionem excitari. Illi, qui sacerdotem matrimonio iungere et ipsum in functionibus suis relinquere cupiunt, supponunt semper, matrimonium esse statum purum. Sed coelibatus est status adhuc purior. Nec status ipse, sed voluntas personarum illo ligatarum facit eundem purum. An non dixerat S. Paulus de coniugibus: tribulationem carnis habebunt huiusmodi? Matrimonium per se ipsum non praebet eam irreprehensibilitatem, quam ministerium vocis exigit; secum portat laqueos, afflictiones, etc. quae numquam in parallelam venire queunt cum praeclara independentia coelibatus. Si sacerdos qua praedicator Evangelii opus habet ad implendum suum quotidianum munus virtute quadam supernaturali: nolit illud ab eo desiderare, qui se per matrimonium effecit hominem. Frustra etiam ad matrimonium provocaret Ambrosios, qui in liminibus Ecclesiae stiterunt Theodosium, sangvine suorum subditorum maculatum, ut ipsum ad agendam publicam poenitentiam compellant; Leones, qui se Attilae opponunt, et flagellum Dei redire cogunt; Remigios, qui superborum Sicambriorum caput flectunt, et integras nationes baptisant in persona Clodovaeorum; Gregorios VII, qui contra universalem pugnant depravationem et forti ac perseveranti suo animo eripiunt Europam et sanctuarium luto. Huiusmodi alibi sane quam in coniugio hauserant nobilem hanc vocis independentiam, quae tam periculosas sustinuit luctas. Docent nos Lutherus et Crammerus, qualiter in Reformatione sinatur genuflectere Evangelium ad pedes vilissimarum unius Principis passionum. Clerus Grae-

Digitized by Google

cus, Russicus et Anglicanus per omnem historiam clare commonstrant impotentiam et servilismum cleri uxorati. Vidimus, qualiter tremant coram iis, quos ad tremorem perducere deberent ipsi. Tantum Clerus coelebs scit et potest, dum id convenit, Regibus uti populis dicere : Non licet : quod primus pronunciavit coram Herode coelebs Joannes Baptista. — Et quid dicam de Confessione, sapientissimo hoc divino instituto ad peccatorem Deo reconciliandum ? Fides, ac spes de obtenta remissione peccatorum per eum, qui ea iuxta dispositionem divinam integre confitetur, de iisque ex corde poenitet, non est emortua, nisi apud sectas, quae coelibatum eccles. aboleverunt, fuissetque emortua et apud Graecos schismaticos nisi hi sub umbra antiquarum traditionum coelibatum monachorum conservassent, qui fere soli confessiones exaudiunt. Vivit ipsa in Catholica Ecclesia constanter velut fides dogmatica, uti praeceptum grave et quasi quaedam habitualis institutio et praxis in quibusvis religiosis institutis ac educatoriis aedibus, et familiis christianis. Verum sine coelibatu eccles. veneranda haec institutio tristissimum haud dubie passa fuisset naufragium. Duo sunt, quae libertatem et securitatem confessionis promovent : plena confidentia poenitentis, et dignitas spiritualis sacerdotis. Estne opus multis probare, quantopere haec nonnisi penes sacerdotes virgines ac coelibes obtinere valeant ? Confessio est completa fassio omnium cogitationum, desideriorum, actuum, etiam turpissimorum : cur haec omnia poenitentes sacerdoti virgini revelant ? ideo sane, quia coelebs sacerdos, quem status hic coram poenitente supra omnes infirmitates elevat, non commovetur eiusmodi fassione, sed eam ceu signum poenitentiae ac doloris suscipit, quia porro poenitens in sacerdote non hominem excitationum capacem, sed angelum remissionis peccatorum considerat. Estne par ratio confessarii uxorati ? profecto non, et tuto asseri potest, confessionem, si ea praesertim ex parte sexus feminini sacerdoti uxorato fieri deberet, paulatim prorsus impracticabilem evasuram. Confessarius coelebs est una pater, nam hunc titulum ei tribuit quilibet poenitentium : et haec supernaturalis paternitas gignit Deo animas, quae iam Dei oblitae fuere, et numquam salutem suam cognovissent!

Digitized by Google

Detis ei uxorem : et videbitis, nullum fore zelum amplius nullamque resignationem pro hac vita sedis confessionalis, nulla cordis verba, nullam patientiam, longanimitatem, teneritudinem spiritualem. —

Et haec sunt motiva, quae Ecclesiam eo permoverant ut coelibatum institueret. Hunc Ecclesia Catholica Romana inviolabiliter conservabit, quia causas eius institutionis in relationibus sacerdotis ad Deum, Ecclesiam et fideles invenit. Nec dispensavit Ecclesia unquam a regula coelibatus sive e studio complacentiae, sive alio quocunque respectu humano. Dum dispensavit : fecit id e motivis gravissimis, imo fere e necessitate, cui resisti nequit, porro e respectu ipsius Ecclesiae et non singularium hominum, e ratione Status et non ex individuali quadam condescendentia : ut vere dici possit, in ipsis dispensationum huiusmodi casibus principium coelibatus salvatum extitisse. In dispensatione pro Anglia post turbas nascentis reformationis, et pro Gallia post revolutionem concessa *) Sancta Sedes unam hanc habuit intentionem : ut praeteritum obliteret tali dispensatione, per quam sacerdotes coniugati ex catalogo ministrorum sacrorum pro semper rescindantur. Dispensavit olim Casimirum diaconum ac monachum, ut regnum Poloniae horroribus anarchiae eriperet; toleravit, quin unquam approbaret, tristem mollitiem Byzantinismi, ne Orientem in schisma praecipitaret. Generales dispensationes nullo in casu Praesulibus concessit : iique ipsi, qui existimabant, Principem Talleyrand accepisse a S. Sede auctorisationem rehabilitandi suum matrimonium, in errore versabantur. Pius VII enim duntaxat id concessit dicto Principi, antea Episcopo Augustodunensi, ut seculares functiones obire valeat, de matrimonio nulla facta mentione. **) Ecclesia Romana non agit contra regulam apostolicam, aut contra unanimem traditionem seculorum, ut faveat apostasiae Praesulum ad tuendam legem apostolicam et traditionem positorum. Quod demum ad allegatas dispensationes cum Clericis

*) Acta utramque dispensationem concernentia in *Mon. 1335. ss. 1966. ss.*

**) Breve suo loco continetur in *Mon. 1970.*

Digitized by Google

tempore ordinario praetensive factas attinet : labor prorsus inutilis est, exinde quidquam adversus legem coelibatus velle deducere. Petitiones ac sollicitationes Clericorum huiusmodi reiectae a S. Sede fuerunt. Et ego adplaudo iustae severitati huio : sic etenim manutenetur per intervalla aetatum grave principium, et institutio semper veneranda ac resultatorum heroicorum et salutarium foecunda. — Algeriae, 10. April. 1851.

2150. XIV. *Coelibatus eccles. ex obtutu sociali.* Ad convenienter aestimandum coelibatum eccles. ex obtutu suo sociali, necesse est rationem habere officiorum sacerdotii respectu societatis, stabilire parallelam inter servitia, quae ei clerus coelebs praestat, et ea, quae ipsa a clero uxorato obtineret, demum comparare ad invicem sacrificia societatis bono inservientia in utraque hypothesi. Si coelibatus eccles. adversarii consequentes essent, deberent totum prorsus clerum condemnare, quia si coelibatus, ut ipsi cupiunt, in suo principio malus est, talis esse debet etiam in sua applicatione ad diversa Cleri membra. Clerus Catholicus componitur e Summo Pontifice, Episcopis, sacerdotibus, aliisve ministris inferioribus, pro subsidio habens Regulares utriusque sexus. Expendendum itaque est: quod sit propositum ex obtutu sociali diversarum harum Cleri classium, et an coelibes Clerici id impleverint, an et uxorati clerici id eodem in gradu implevissent?

Summum Pontificem exhibet nobis fides qua Vicarium Jesu Christi, supremum depositarium causae Evangelii, fundamentum Ecclesiae, tutorem natum dogmatis, moralis ac disciplinae, fontem auctoritatis spiritualis, centrum ac focum unitatis catholicae, portum salutis pro passis naufragium intellectus aut cordis, supremum denique patrem catholicae familiae : omniaque haec in ordine supernaturali; in ordine autem naturali, cum habeat sollicitudinem omnium ecclesiarum, tractat cum regibus et populis, loquitur urbi ac orbi, voxque eius in omnibus terrae angulis et per omnes aetates summa gaudet auctoritate. Spiritualibus titulis adiunxit Providentia

Digitized by Google

et temporalem, quippe Principis provinciarum sat magnarum ad procurandam ei plenam independentiam, sed exilium ad hoc, ut evadat princeps aliis metuendus, si forte ambitio eundem ad augenda sua dominia impelleret. Sub enumeratione tantarum Papae magnitudinum clare comprehenduntur officia eius socialia. Implevitne illa Papatus coelibatum consectans? Salvavit dogma christianum, unicam basim omnis verae civilisationis; salvavit moralem evangelicam, sine qua toto nostrae corruptionis pondere in immundis paganismi Graeci ac Romani doctrinis haereremus; salvavit familiam, depellendo ex ea divortium et polygamium; salvavit Europam, retundendo Attilam, reprimendo Gensericum, praeeundo in conversione barbarorum, et provocando longaevam ac sublimem motionem expeditionum cruciatarum; salvavit libertatem politicam, frangendo saevum imperium Hohenstauficum; salvavit libertatem personalem, emancipando sclavos; salvavit Ecclesiam, focum hunc omnium virtutum moralium, suffocando haereses et schismata in ortu ipsorum, et percutiendo anathematibus, si unitatem obstinate rumperent; salvavit episcopatum et clerum inferiorem contra omnes revolutiones status et doctrinae; salvavit sacerdotii dignitatem, conservando ipsum in sublimi libella evangelicae perfectionis; — salvavit ideam supremae potestatis, iamiam penitus evilescentis, sanctitate et amore haereditario iustitiae ac pacis; educavit humanum genus ideis progressivis legislationis, iuris publici, disciplinae, boni gustus ac politiae, emollitione morum, lucta satis obstinata adversus rudia praeiudicia et consvetudines, et tandem duplici instrumento gestorum suorum, veritate et caritate. Et ad operanda haec immensa facta quisnam fuit electus? iam quidam pastor, ut Sixtus V; iam faber lignarius, ut Gregorius VII; iam unus e Medicaeis, ut Leo X; et ausim dicere, semper dignissimus, quoadusque Imperium, coronae et feudales intrigae manum ad electionis scrutinia non posuerant. Estne iam opus ratiocinio ad probandum, hanc elevationem moralem, hanc superioritatem, et successum nonnisi penes coelibem Papatum fuisse possibilem? Sine coelibatu profecto multa ex factis enumeratis non evenissent tam cito, alia vero certe non evenissent. Anne sine

Digitized by Google

coelibatu habuissemus inter 265 Pontifices octuaginta positos super altaribus et quadraginta martyres aut confessores fidei? Quisnam paterfamilias acceptavisset huiuscemodi successionem? Sine coelibatu haud vidissemus heroicas resistentias contra despotismum Byzantinum, et haereses omnis generis; non audaciam Leonis Magni, non resignationem Gregorii magni, non energiam Gregorii II, Sergii I, Gregorii VII, Innocentii III, et Gregorii IX, non nobilem enthusiasmum Urbani II, non munificentiam Leonis X, non scientiam Benedicti XIV; — verbo sublimem virtutem tot Pontificum: inter quos exiguus solum numerus facit exceptionem. — Quid produxisset matrimonium Paparum? Castam quamdam haereditariam per longas generationes, in qua, prout in ceteris genealogiis, distingverentur quotpiam viri magni, ambitiosi, qui omni momento transiliissent limites suae dominationis, qui fortasse de secundo Romano imperio somniassent pro se ipsis vel filiis suis; quos vanitas et ambitio constanter bellis implicuisset; qui accumulassent magis thesauros, quam dispensassent; qui pressissent episcopatum, sacerdotium, ordines regulares in suum proprium domesticum commodum. Cum matrimonio Papatus fuisset tantummodo locus, quem omnes ambitiones obsedissent; tantum aula quaedam, in qua omnes debilitates et fors scandala etiam sibi obviassent etc. Prolata est quidem contra Papatum obiectio ex nepotismo quorumdam Paparum. Quin inquirerem, an accusationes hae veritatem historicam alicubi haud excedant, accepto factum: sed inde humanae duntaxat infirmitatis apparet vestigium, qua abrepti quidam Pontifices suis nepotibus aut aliis cognatis plures praestiterant favores quam meruerint. Quid non evenisset, si Pontifices hi in conditione vinculi coniugalis vivendo circum se non nepotes sed uxorem et proles habuissent? tum profecto in conscientia sua necessitatem invenissent, quam in affectionibus suis antea invenerunt, ut quippe suis utiles fierent. —

Papam excipit Episcopus tamquam primus pastor dioecesis. Graves sollicitudines regiminis partem efficiunt laborum eius apostolicorum. Applicat legem generalem, condit statuta particularia, invigilat moribus, reprimit abusus, prae-

Digitized by Google

parat, consecrat et regit sacerdotes, nominat ad officia ecclesiastica, regit parochias, communitates et seminaria, pugnat pro sana doctrina et independentia Ecclesiae, sustentat pro bono religionis relationes cum potestate civili, nisi conscientia eius instar officii ipsi iniungat eam adgredi, dum ipsa religionem adgreditur; si patria eius consiliis ac sacrificiis opus habet, memor fit se esse civem, et secum adfert in suis consiliis eo puriorem patriotismum, quo sanctior et boni communis studiosior est; ad suae dignitatis apicem ascendit, quin eam quaesivisset et desiderasset, et exercet eam cum imperio, sed cum amore; liber a profanis curis, est pater sacerdotum, religiosorum, et iuvenum alumnorum seminarii, omnium denique dioecesis animarum, peculiariter pauperum. Suntne officia haec multiplicia, bono societatis aeque ac religionis inservientia, ab Episcopis spatio 18 seculorum impleta? Episcoporum nomina videmus resplendere in capite omnium missionum remotissimarum, et in initiis Ecclesiarum, tamquam missionariorum infatigabilium, quorum sangvine rubescunt altaria et tinguntur paginae annalium fidei; Episcopi pulcherrimas gestant in fronte sua aureolas Doctorum; Athanasius, Eusebius, Theodoretus, Gregorius etc.; catalogus martyrum et sanctorum abundat viris cumprimis ex ordine Episcoporum; magni characteres maxime repraesentantur in Basiliis, Ambrosiis, Sophroniis, Thomis Cantuariensibus, Droste de Vischeringio; politica diplomatica summe conspicui fuere Richelii, et Ximenii; vix dantur in historia exempla sacrificiorum, quae aemularentur illa Luporum, Exsuperiorum, Carolorum Borromaeorum, Affreorum; Episcopis primorum seculorum adscribenda est gloria monarchiae in Hispaniis et Galliis de fundata nova rerum facie super ruinis Romanae civilisationis; institutiones religionis et caritatis, atque generosae fundationes omnis generis Episcoporum initiativae et munificentiae in acceptis sunt referendae! etc. An haec omnia perfici potuissent per Episcopos matrimonio ligatos? Exemplum suppeditat Anglia in suis uxoratis Episcopis: apud quos licet divitiis affluentes, penitus prostrata iacet conditio ministerii apostolici, ipsius doctrinae et pietatis! inde paupertas, rodens hic Angliae vermis; inde taxatio pauperum, quae caritatis

Digitized by Google

catholicae locum occupavit; inde reactio Puseytarum; inde solennis reditus ad Catholicismum; inde inevitabilis ruina ecclesiae Anglicanae, ceu foedi aedificii super crudelitate ac luxuria fundati! —

Quoad clerum inferiorem seu presbyteros iam in praecedente epistola ostensum fuit: Clero uxorato haud esse possibile adimplere in tota sua extensione munus praedicandi, aut confessiones fidelium excipiendi. Id ipsum de socialibus valet officiis. Sacerdos parochiae regendae admotus ipso missionis suae facto et pastor et pater est gregis fidelis de legatae suae iurisdictioni subditi: hoove ipso totus ad hunc spectat, diu noctuque paratus ad procurandam eius salutem; remotis quibusvis aliis curis, unice bonum ovium suarum promovere obligatur; ad illum spectat cura parvulorum, pauperum, infirmorum, agonisantium; is debet suggerere consilia in praeparatione coniugiorum, intervenire in querelis domesticis ad reducendam pacem inter coniuges, discordias parochianorum sopire, plorantes consolari, errantes reducere, scandala reprimere, et toto suo fulgore praeferre facem virtutis ac caritatis, tandem et occumbere pro ovibus suis, signanter dum occasione contagionis officii sui victima cadit. — Grandem hanc et pulchram missionem sacerdos haud implebit, si non fuerit coelebs. Sacerdos enim uxoratus non est amplius a se ipso unice pendens; est divisus, ut ait S. Paulus, inter officium placendi Deo et uxori suae; non amplius vir zeli; magis adhaerens terrae quam spirituali suo muneri; sub influxu levissimarum circumstantiarum cadit; saepe nec implere poterit suas obligationes, uxore ac prolibus impeditus, quae imperiose reclamant eius praesentiam et curas coniugales ac paternas; non poterit deserere domum suam plorantem, ut eat consolatum infirmos in extremo parochiae angulo decumbentes; nec eleemosynam praestare talem, qualem seu necessitas urget seu proprii cordis instinctus inspirat; — non audebit lectum accedere, in quo infirmus ex contagioso morbo decumbit, ne contagionem referat in sinum familiae suae. Et hic continere me haud possum, quin illustre adferam exemplum ex Hibernia: ubi, prout in tota Europa, morbus cholerae tantos paravit sacerdotio catholico triumphos! eo tem-

Digitized by Google

pore anglicanus archiepiscopus Dublinensis non est veritus publicare pastorales literas eius tenoris : ‚ut infirmi ad lectum mortis nolint vocare ministros, cum, ut ait, horum munus sit duntaxat praedicare Evangelium, instruere homines in doctrina, corrigere errantes, animare tepidos, confirmare debiles, nilque ad implenda isthaec officia peius deligi potuisse, quam lectum doloris ac praesertim mortis!' *) O! popule, intellige ex crudeli hoc sermone, quantum bonum sit pro te, habere te sacerdotes, qui non sunt divisi inter Deum et uxorem; sacerdotes, qui ex integro tui sunt; tu nosti, an recentissimo etiam tempore, in diebus calamitosis pericula metuerimus, an vel unicus doloris lectus caruerit praesentia nostra? nos recusamus participes fieri tuorum solatiorum : sed felices nos reputamus, dividere posse tua pericula, tuosve dolores! noli unquam postulare, ut sacerdotes tui matrimonia ineant; hi tunc tibi forent similes, et non tibi amplius inservirent! ‚Profecto non exigua infelicitas fuit pro Christianismo, (ait auctor protestans **)) permittere matrimonium Clero nostro, quia revera secutum est inde, quod sequi necessario debuit, et quod omnino praevideri debuisset; ab hac enim epocha nostri ecclesiastici non occupantur amplius alia re, quam uxore et prolibus suis.'

Estne opus adhuc et id dicere, quod vox sacerdotis uxorati non possit gignere tot virgines et viduas, mundo a Divina Bonitate datas, ad lenienda et sublevanda mala? Intelligo nostras congregationes religiosas. Nolo seu heroismum vitae ipsarum depingere, seu prodigia zeli delineare, aut de illarum utilitate et necessitate sociali loqui. Haec omnibus nota sunt, et condigne aestimantur. Nec necessum est, ex hinc ratiocinari, ut exinde conclusionem in favorem coelibatus nostri formemus : nam patulum omnibus est, omnem illarum communitatum duntaxat super coelibatu fundatam esse, nec posse ullam absque hoc vel 24 horis existere. Reformationi protestanticae intra tria secula impossibile fuit vel unicam communitatem religiosam fundare, eo, quod nec honorare,

*) Annales de philos. chretienne. Aout. 1832. t. 5. p. 156.

**) *King*, political and litterary anecdotes. 1819.

Digitized by Google

nec inspirare, nec conservare noverit coelibatum. Ergo ad coelibatum, tamquam conditionem essentialem et foecundum fontem oportet referre omnem gloriam socialem, omnia servitia humanitatis Ordinum Religiosorum. Si coelibatus nil aliud produxisset, quam Benedictos, Bernardos, Ignatios, Vincentios a Paulo, Camillos de Lellis, etc. certo aeternam recognitionem populorum et admirationem emereri debuerat. Quare relinquendo iam analyseos vias, amplectamur synthesim historiae coelibatus, et ex obtutu generali reflectamus ad summam resultatorum eius socialium. Coelibatus fundavit Christianismum, et propagavit Evangelium primis seculis, hodiedumque propagat in omnibus globi terraquei angulis; nobilitavit laborem, in manus liberas et sacerdotales locando instrumenta laboris, quem antea exclusive manus mancipiorum exercebant; coelibatus duas tertias soli europaei tradidit culturae, sine qua erant sub Romana dominatione; mores publicos ad suam dignitatem elevavit et in altitudine, nomine christiano digna, conservavit exemplo et puritate doctrinae suae; sub suum praesidium sumsit innocentiam, debilitatem, poenitentiam, dolorem usque ad agoniam patientis, qui sub gladio iustitiae moritur; coelibatus supplicia, carceres et arenas martyribus auxit, atque ad hanc sangvinis et gloriae viam etiam patrem et matremfamilias secum rapuit; instituit opus redemtionis captivorum; inchoavit, continuavit et magna ex parte consummavit abolitionem sclavismi; coelibatus in medio tenebrarum et anarchiae (terribilia praeludia medii aevi) salvavit e diluvio invasionum germanicarum fidem, literas, et ius Romanum in arcis sanctuarii et claustri, et post invasionem itidem salvavit moralem Evangelicam, dignitatem familiae, et libertatem populorum; coelibatus depulit ex Italia et usque ad Orientem retrusit colluvies Musulmannorum; coelibatus servavit principium aequalis habilitatis omnium hominum ad quaevis munia publica et dignitates; coelibatus dedit orbi Vincentios a Paulo, Fenelonios, et Franciscos Salesios; dilatavit veritatem, caritatem, puritatem. Fuitne unquam in historia societatum quaepiam institutio, quae talia, qualia coelibatus, servitia praestitisset? Non novi, nisi unam, et haec ipsa Religio est, cuius coelibatus productum est et

Digitized by Google

auxiliator potentissimus. Reflexeruntne ad haec ii, qui de nostro glorioso coelibatu tanta cum levitate loquuntur? Si autem reflexerunt et haec omnia cognoverunt, et tamen pro nobis mutationem coelibis vitae exigunt : ah! tunc ad populum spectat, eos anathematibus suis coercere, quia ei pretiosissimum eripere volunt thesaurum.

His factis evidentibus adiungo adhuc considerationem pecuniariam, nostrae epochae instinctibus plene conformem. Volumus sacerdotes catholicos? ex obtutu oeconomiae finantialis et socialis plurimum confert, eos habere coelibes. Sacerdos uxoratus non ducit ad magna, et multum constat, quia necesse est eodem tempore vitam sacerdotis et uxoris ac prolium providere; Sacerdos coelebs, res est nobilis et utilis, nec multum constat, quia satis est providere vitam unius hominis. Sacerdos uxoratus sibi ipse dat haeredes, ad quorum manus transfert omnes suas divitias, omnem oeconomiam; sacerdos coelebs moritur sine testamento, aut si manet aliquid, pro naturalibus haeredibus habet Ecclesiam et pauperes. Si sacerdotium initio Christianismi, et medio aevo uxoratum fuisset, paulo post classis quaedam, vulgo ‚Casta', exorta fuisset, eo intenta futura, ut post aliquot secula magnae partis territorii Europaei proprietatem haereditatis instar suis transmitteret. Vox haec non potest applicari ad Ecclesiam Christianam : coelibatus sacerdotum impedivit, ne Clerus ‚casta' fieret : erat principium, sese opponens occupationi progressivae divitiarum territorialium a parte Cleri catholici, etiam tunc, dum is omnipotens, centrum omnium ac omnium dominus fuit. Negare non possum, Clerum catholicum certis epochis notabiles proventus et magnos terrarum tractus possedisse : id tamen non per acquisitiones personales evenit, sed per testamenta caritatis et piarum donationum; erat tamquam census antiquarum concessionum a Clero factarum; lex porro ecclesiastica imperiose exigebat, ut nullus iis ultra strictam necessitatem suae conditionis utatur, ac superfluum omne in opera pietatis et caritatis convertatur; erat sacerdos nonnisi usufructuarius, nihil poterat abalienare, imo ceu crimen enorme ac furtum sacrilegum onerabat conscientiam eius omne id, quod ex proventibus beneficii in mundanos usus convertis-

Digitized by Google

set. Comparemus proventus actuales Cleri Galliae cum illis cleri Anglicani. Vix potest peius solvi Clerus, quam in Gallia, praesertim direptis eius bonis: et tamen cum exigua quoque solutione novit Clerus Galliae invenire proventus pro quibusvis necessitatibus religionis et caritatis, inundavit Galliam suis institutis, reparavit ruinas praeteritas, miseriae populi sacras omnis generis institutiones opposuit. Sed Clerus Galliae profitetur et exercet coelibatum! Quam his omnibus contraria in Clero Anglicano invenire est! invenimus illic populum prae fame morientem, et clerum uxoratum in summa et scandalosa abundantia viventem. *) Aiunt equidem, bona Cleri Anglicani spectavisse ad antiquam Ecclesiam Catholicam. Ita est: verum dominante illic religione catholica, bona Ecclesiae et numerosiorem intertenebant Clerum, et erant patrimonium pauperum, et serviebant ad fundanda hospitalia, ad erigendas Ecclesias, Collegia et Universitates. — Quo ergo deveniunt enormes Anglicani Cleri divitiae? Ad familiam, ad proles Cleri. Memorat historia duos Episcopos Anglicanos (Laudd et Sheldon), qui ob suam generositatem patriae recognitionem emeruerint: sed hi ipsi Eppi erant coelibes. —

— Non possum epistolam hanc claudere, quin ad duas respondeam objectiones: quarum una quotidie reproducitur, alia potissimum in operibus seculi superioris legitur. Dicunt: multi sunt lapsus in Clero, quos evitandi medium foret abolitio coelibatus. Singularis argumentatio! dum dicit necesse esse exscindere arborem, quod sicca folia habeat, destruere domum, quod lapis unus e muro deciderit, evertere Statum, quod plures uno praevaricatores habuerit ministros. Quis vellet ob unum pallescens astrum in coelo myriades has luminum purissima claritate in firmamento fulgentium extingvere? Propter arundinem flexam et vento iam lusui factam quis cuperet antiquas has et virides silvas, tam superbe ca-

*) Ex historia reformationis a *Cobbet* erudito Anglo concinnata uberius deducit Eppus Algeritanus praesenti loco proventus Cleri Galliae et Cleri Anglicani: et ostendit, proventus, quos Clerus Anglicanus percipit, multo plus efficere, quam proventus Cleri Catholici in universo orbe.

Digitized by Google

put in tempestate erigentes exscindere? Propter aliquot culmos zizanii, qui spicis miscentur, viditne quis unquam ignem in messem iniectum? An numquam extiterant improbi negotiatores, indigni magistratus, iniqui iudices, iniusti praesides, officiales insolentes vel fures, mariti et uxores infideles? Sunt lapsus in Clero? millies pauciores, quam quidam cogitent, et millionesies pauciores, quam asseratur. Si lapsus sacerdotales notantur, an id non inde est, quod sint rari, valde rari, et sine ulla proportione cum notis lapsibus in alia conditione et in ipso matrimonio? Si dantur apostatae, Ecclesia est prima, quae eos damnat et signo notat: mundus suscipit illos, et numquam ipsos ita contemnit, ut Ecclesia repudiat. Si aliquas imbecillitates fieri contingat, ipsa ingemiscit, et punit summa cum severitate; sed debilitates hae facile explicantur e fragilitate inevitabili aliquot hominum inter tot puros et fortes, porro e seductionibus mundi, et saepissime e delicatarum circumstantiarum concursu, quae primo statim momento absque resistentia et remorsu secum rapuissent nonaginta novem illos, qui nos calumniantur, contra quas miser sacerdos integris annis colluctatus est, ut post aliquot infirmitatis minuta vitam poenitentiae et lacrymarum ageret. Dantur in Clero lapsus! tanto peius. Lapsus hi percellunt vos et scandalisant? tanto melius. Quod me angeret, est, si vobis indifferentes apparerent, et ita dicendo prorsus naturales. Scandalisatio haec ipsa vestri, cum sit impedimentum fragilitatis humanae in sacerdote, est argumentum: credere vos in dignitatem coelibatus et in sanctum rigorem obligationum nostrarum. Ceterum lex, quae coelibatum nobis iniungit, est multo altior quam vos, quod non crederetis; ipsa durat non obstantibus vestris iniustis suspicionibus, et durabit non obstante vestra contemtiva incredulitate. Sed non possum reticere singularem eam contradictionem, quae se in agendi ratione et verbis nostrorum adversariorum manifestat. Solent enim accusare et calumniari mores Clericorum, et tamen si contingat sacerdotem ab Episcopo, unico eius iudice, damnari, confestim excandescunt in favorem sacerdotis contra Episcopum: sacerdos ipsis est victima, episcopus despota. Iam superbia, iam mala animi dispositio, et quis scit,

Digitized by Google

fors et zelotypia Eppi est, quae damnationem sacerdoti dictat, aut vero tantum clamores et fabulae muliebres, quae eam provocarunt. Et bene notemus, hos esse homines irreligiosissimos, qui hac sua insultante patrocinatione sacerdotem defendunt ac animant. Ita ab una parte videri volunt non fidere in virtutem sacerdotis, ex altera vero hunc impeccabilem supponunt. Mundus semper erit mundus! Mentita est iniquitas sibi. — Dictum fuit ab aliis : coelibatum nocere reproductioni speciei humanae, nocere impopulationi. Et quid status militaris? an non vultis, ut miles maneat coelebs? an non ponitis matrimonio officialium omnia possibilia impedimenta? an non sunt horum 400 millia in Gallia, quoad nos vix 40 millia efficimus? Et bella, victoriae, gloria, quae omnis Galli cor pulsant! acquirituine vel unicum laureae folium, quin terra cadaveribus repleatur? Rovolutiones, quas inde a medio seculo cum tam deplorabili facilitate creamus, non nocent quidquam impopulationi? Eccur igitur soli coelibatui eccles. obiicere id, quod tam multis aliis causis iustiore titulo debetur? Coelibatus nocet impopulationi! Unde repetitur, quod felicitas populorum in superabundante populatione consistat? Num non adsunt pro quolibet officio sufficientes homines? Pro una laboris hora viginti brachia inveniuntur, et centum homines pro una statione; otium violentum parit crimen; industria nil est amplius quam culpabilis bonorum ususfructus; seditiones sunt tantum lusus pro fluctuante hac hominum massa, qui in eversione Status nil habent ad perdendum; terra non sufficit iam ad alendos suos habitatores; emigrationes quotannis efferunt partem populationis infelicis; et Anglia nobis hoc momento singulare praebet rei huius exemplum, dum relationes officiosae ad 330 millia ponunt numerum subditorum Britannorum, ad quaerendum sub alio coelo panem damnatorum, quem nempe ipsis mater patria dare non possit! an iam obliti sumus horribilium venationum contra mancipia institutarum, aut abominabilium infanticidiorum, quibus Spartani ac Romani magnam populationis partem peremerunt? — Populi, si sine aequilibrio providentiali nativae suae foecunditati relicti fuissent, an non fuissent coacti invicem suffocare, ut libere queant figere pedem super terra, et

Digitized by Google

pro lubitu auram suspirare? Et anne coelibatus non sit in consiliis auctoris naturae una earum institutionum, quae destinatae sunt ad faciendum contrapondium pro furentibus instinctibus ac passionibus humanis necessarium? Videte itaque discrimen doctrinae per revelationem datae ab initio mundi et in adventu Christianismi. In primis temporibus Deus dixit homini: Crescite et multiplicamini. Tunc agebatur de impopulando toto universo, ipsa pluralitate uxorum admissa, etiam sub tecto patriarchali et in lege Mosaica. Sed post quatuor mille annos, quum mundus iam non haberet opus hac propagatione, longe alia verba processerunt ex ore Filii Dei. Non dixit Apostolis suis: Crescite et multiplicamini; sed: qui reliquerit uxorem suam propter me, centuplum accipiet in hoc mundo, et vitam aeternam in alio. Alia tempora, alia officia, alii mores. Sed homines id oblivisci videntur ex proposito, quod tales exhortationes ad animas electas tantummodo dirigantur: qui potest capere, capiat. Hae semper in minoritate erunt quoad immensam multitudinem, quam Deus ipse et natura ad matrimonium vocant. Dicunt etiam quandoque: si nemo iniret matrimonium, actum esset de mundo. Ad hoc respondeo: via, qua a sex mille fere annis mundus iste procedit, non devenit adhuc eo, ut vel prope finiri deberet ob defectum maritorum et uxorum, et certo non finietur unquam propter coelibatum ecoles. Coelibatus nocet impopulationi! hoc est, non concurrit immediate ad opus foecunditatis: sed verba eius et exhortationes in sacro tribunali an non concurrunt ad illud cum sancta quadam efficacia, dum coniugibus christianis obligationes in mentem revocat, quarum transgressio et oblivio maxima sunt plaga epochae nostrae? Et soror caritatis, quae parvulos dereliotos colligit, aut Religiosa, quae eosdem educat, an non fiunt matres, quin cessent esse virgines? Sacerdos ipse, vi muneris sui paterfamiliae innumerabilis, quantis non reddit vitam, quam fames, dolor, et desperatio abbreviatum ibant? — Sinat nos igitur mundus bona fide in pace ducere vitam nostram abnegationis et caritatis. Nos sane contemtum tantummodo experiremur, si acceptaremus doctrinem, quae ad

alterandam vitae istius nobilitatem, dulcedinem et generositatem tendit. — Algeriae, 12. April. 1851.

2151. XV. *Coelibatus eccles. ex obtutu philosophico.* Philosophia, ut quilibet novit, amat dici studium sapientiae. Philosophia habet pro obiecto studium veri, boni, et pulchri in sua sphaera rationali. Et hinc concludo, nostrum coelibatum esse institutionem eminenter philosophicam: quia potenter adiuvat cognitionem veri, secure ducit ad possessionem boni, et perfectum offert exemplar pulchri. Intelligentia humana pro Deo et ad imaginem eius facta instinctu suo fertur ad veritatem. Sed praecipue in Religione quaerit intellectus noster avidius veritatem, quia recte ibi invenitur pro illo fundamentum et principium omnis rei. Hinc sequitur, quod proprie amor veri sit unica passio irresistibilis ac invincibilis generis humani. Passiones sensuales, ambitio, gloria illud inquietant et agitant, sed cum tempore tranquillantur: amor autem veri est fames quaepiam, quam nil exsatiat, sitis, quam nil sedat in terra. Veritas e duplici ordine cognitionum componitur: harum aliae sunt rationales et quasi prima principia, aliae revelatae et in qualitate certitudinis divinae. Scientia, quae e duplici fonte revelationis et rationis procedit, est unicum medium acquirendi cognitiones dictas, quae ut facillimae sunt, quia cum sint necessariae ad felicitatem omnium, comprehenduntur in notionibus claris et cuivis perviis. — Coelibatus generatim sumtus mire proprius esse videtur laboribus operationis intellectualis. Quaelibet enim magna generatio moralis, resultatum concursus omnium intellectus facultatum, dum totum occupat hominem, simul exigit ab eo severam abstinentiam a deliciis sensualibus. — Quin multum locemus in his reflexionibus, primo statim obtutu observamus, emancipationem a sensibus esse gradum ad veritatem, quae est spiritus, et ex alto coelibatus proximos nos illi fieri. Hoc est factum, et per auctoritatem et per argumentationem pari ratione confirmatum. Cicero in loco quodam per S. Augustinum nobis servato dicit: ‚Congruere cum cogitatione magna vo-

Digitized by Google

luptas corporis nequit.' S. Chrysostomus eandem eloquitur ideam : ‚Qui carni deditus est, terraeque affixus, nec magnum atque excelsum quidpiam animo concipere potest.' S. Hieronymus autem ait : ‚Non est uxor ducenda sapienti, per id enim impediri studia philosophiae, nec posse quemquam libris et uxori pariter inservire.' Et hoc per se intelligitur. Unde enim, quaeso, provenit maior errorum nostrorum pars, si non ex sensibus, qui abscondunt imaginem veritatis, qui nos debilitant, seducunt, deflectere faciunt? Quo magis emancipamur a sensibus, eo magis evitamus errorem, et approximamus veritati, proin coelibatus utiliter ad hoc inservit. Si auderem in hac quaestione philosophica observationem adferre supernaturalem, quantum roboris invenirem ad fulciendum naturale isthoc phoenomenon in certis et veris factis? Quis, nisi coelibatui addictus, praeclarum ‚de Imitatione' librum exaravisset? quot animas incendit Deus usque ad cognitionem rerum coelestium? explicet quis, quomodo puellae infirmae, sine studiis, sine scientia repente eleventur meditatione usque ad altissimam philosophiam! Comparet quis aliquot saltem passus ex operibus S. Catharinae Gemuensis et S. Theresiae de communicationibus a Deo ipsis factis cum eo, quod maxima paganismi ingenia, Socrates et Plato, scripserunt, et videbit, quam procul post se reliquerint pauperes hae puellae magistros scientiae philosophicae. — Si ex principio ad specialia descendimus, adhuc maius affertur lumen facto nostro. Pro studiis gravibus, seriis ac diuturnis necessaria sunt tempus, applicatio, et pecunia. Videamus discrimen mediorum, quae coelibatus et coniugium suppeditant. In matrimonio tempus est necessario divisum inter officia generalia familiae, educationem prolium, et occupationem circa proprium legitimum commodum : coelebs e contra est dominus sui temporis. In matrimonio applicatio continuo abrumpitur ac turbatur ab uxore et prolibus : in coelibatu nullum subversatur hac ex parte impedimentum. In matrimonio thesaurus, dos, salarium etc. consumuntur in mensam, distractiones, vestes, educationem ac dotationem prolium : coelebs, postquam de suo hospitio, vestitu ac victu sibi iam providerat, dives est pro scientia eorum, quae non e suis fortunae

Digitized by Google

bonis persolvit. Adiungamus his argumentis testimonium historiae. Haberemusne absque coelibatu ditissima manuscripta, quibus magnae nostrae bibliothecae gloriantur? an non humiles Religiosi fuerunt, qui ea transscripserunt? et ipsae bibliothecae an non proveniunt fere ex toto ex Religiosorum conventibus, quos revolutio tamquam latibula ignorantiae destruxit? Sine coelibatu immortalia opera antiquitatis millies periissent sub ruinis ac oblivione aetatum barbararum; non noscceremus magnificas editiones Patrum a Benedictinis adornatas, et hodie adhuc ab uno sacerdote in suis officinis, merito catholicis, reproductas; an non coelibatus produxit gyganthea opera theologiae dogmaticae, moralis et scripturisticae, asceseos, philologiae, philosophiae, historiae, archaeologiae, diplomaticae? Dum innumerabilia haec contemplamini opera, scripta ab Origenibus, Epiphaniis, Ephraemis, Gregoriis, Augustinis, Bellarminis, Baroniis, Mabilloniis, Bollandistis, Petaviis, Bossuetis, Fleuriis, Maiis, etc. quis est, qui non quaerat cum admiratione, quomodo vita hominis tantis laboribus sufficere potuerit? et quisque cogetur respondere: per coelibatum. Non nego, etiam uxoratos viros produxisse scientiae monumenta. Sed hae paucae sunt exceptiones: potest etiam in matrimonio esse quis magnus orator seu in parlamento seu in advocatia, aut eminens poeta, et notabilis literator, sed labores, vigiliae, profundae investigationes, quas opera literaria deposcunt, nonnisi in coelibatu exspectari possunt. Haec est una causarum, ob quas nostra literatura a dimidio circiter saeculo tam pauper est effecta. Quot sunt libri, qui affectant esse serii, et scatent erroribus? quanta paupertas, dum sub nomine operum completorum opera mortua renascuntur? Ad imprimendum huius generis libris sigillum utilitatis oportuisset vivere in solitudine, longam annorum seriem in praeparatione transigere, nec alium habere scopum quam veritatem: hanc nihilominus frustra quaerimus in tot historiae ac philosophiae libris, et praecipue in fabulis romanensibus, aliisve sordidis et scepticis libris, qui praeteritis his annis Galliam nostram inundarunt! Aliter faciebant nostri coelibes eruditi: laborem suum sub protectionem Divinae Veritatis collocarunt, meditabantur, inquirebant, confe-

Digitized by Google

rebant, scrutabantur, usquedum pervenissent ad conscientiam eius, nil sibi excidisse, quod non probaret Religio, aut scientiae non foret utile. Haec est altior sphaera coelibatus. Si ad inferiorem descendimus : quid, quaeso, fieret respectu studiorum seriorum sacerdos uxoratus et parochus in vico ? an non sisterent elevationem facultatum eius intellectualium curae familiae additae curis continuis ministerii ? Quocunque itaque ex obtutu perveniendi ad cognitionem veri oculos mentemque vertamus, nullum est dubium, quin vita coelebs facillimum sit medium perveniendi ad veritatem.

Sed est simul tutissima via perveniendi ad possessionem boni. Bonum sub sua notione philosophica est absolutum et obiectivum, aut relativum et subiectivum. Prius est Deus, posterius autem meritum et felicitas in individuo. Nolo diu inhaerere demonstrationi, quod coelibatus eccles. rectius ducat ad Deum, liberando animam ab obstaculis maxime ordinariis, quae inter Deum et hominem exurgunt. Iam ethnicus Macrobius affirmabat : virginitatem facillimum esse modum se cum divinitate uniendi. — Restringo me ad evolvendum, quod coelibatus bonum relativum ac subiectivum hominis, quippe meritum et felicitatem tutius promoveat. In quo consistit haec felicitas ? Si in adimpletione officii : sane coelebs id in maximo gradu praestat, cum istud vitae genus recte ideo sit amplexus, ut facilius sua implere valeat officia. Si in heroismo rationis vitae : mundus summe foret iniquus, si non recognosceret heroismum viri, qui omnibus tempestatibus, quibuscum in nobis caro et spiritus colluctantur, resistit. Si in abnegatione sui et in bonum aliorum oblatione : quid aliud agunt nostri sacerdotes, ac religiosi, coelibem vitam sectantes ? Si in vita ordinata, uniformi, pacata, et semper sigillo legis notata : talis est profecto coelibum vita, quum hi totum Dei ac Ecclesiae, et nil passionum aut arbitrii nomine agant. Status hic vitae coelibis non potest esse absque merito altiore, quam quiscunque alter vitae status, in quo nil simile invenitur. — Felicitas hominis in terra magis est negativa quam positiva, magis in aegritudinibus evitandis, quam solatiis degustatis consistens. Eum igitur felicissimum concludimus, qui eodem tempore minimum malorum et plurimum pacis ac

Digitized by Google

tranquillitatis habet. An non est coelibatus eccles. conditio illa, in qua duo haec elementa felicitatis in maximo gradu iuncta reperiuntur? Quae cura terrena occupat sacerdotem sui status amantem? nulla sane: eius panis quotidianus parcus, vestitus simplex; passio desolans animum nulla; omnem ambitionem, cupiditatem, voluptatem etc. mundo reliquit, quae omnia secum ferunt moerorem, ruinam, luctum. — Miscuit quidem Divina Providentia in sacro matrimonii vinculo amaritudinibus huius conditionis sancta etiam gaudia, quae massam hominum potenter trahunt. Sed an non habet et coelibatus suum genus gaudiorum et delectationum? an non possumus et nos sacerdotes dicere cum S. Paulo: cor nostrum abundare veris consolationibus? an non producunt deliciae gratiae in corde virginis veram felicitatem, imo multo solidiorem et perseverantiorem deliciis amoris creaturarum? an Jesus non promisit nobis centuplum vel in his terris? an cor iusti, quod tantum ex Deo vivit, non est velut festivitas perpetua? an paternitas et maternitas spiritualis non sunt fons voluptatum puriorum? an non dicemus felicem ac beatum sacerdotem, qui vitio eripit Magdalenam, Augustinum, et desperationi hominem in procinctu suicidii positum? an non est felix sacerdos, quem parvuli tam tenere suum patrem appellant? cuius manum lenitus dolor lacrimis gratitudinis rigat? quem omnes venerantur ac diligunt in parochia sua? Homo mundi constanter queritur de re quapiam: sacerdos fidelis suo muneri numquam nisi de eo queritur, quod non possit satis benefacere. — Quaerunt adhuc: an dari possit etiam in monasteriis, in austeris Trappistarum et profundis Carthusianorum cellis vera felicitas? Respondeo ex experientia, dari omnino, et maiorem etiam, quam vel in coelibatu ecclesiastico. Quo enim quis magis recedit a mundo, eo minus doloribus huius affligitur; quo intimius quis iungitur Deo, eo magis pax animi stabilitur, fertque suos fructus, dum manus Dei super austera vita mirabiliter effundit gaudia spiritualia et quietem animi. Non est porro satis vivere, sed necesse est scire mori. Daturne autem mors dulcior, quam hominis, qui non relinquit quidquam, quia totum donavit? Liber in morte, uti in vita, nec praeterito inquietatur, nec praesenti affligitur,

Digitized by Google

futurum vero tamquam lucrum reputat, reuniens se cum Deo, cuius fidelis erat discipulus. Memoria eius in benedictione est inter fratres, et sepulchrum est pietatis potius quam luctus monumentum. Post haec omnia iure concludo, coelibatum esse eminenter philosophicum, cum securius ducat ad possessionem boni.

Est demum coelibatus etiam perfectum exemplar pulchri. Non intendo loqui de pulchro physico: id unice observans, aetates ipsius physicae pulchritudinis, quippe rectae et tenerae, vivacis et sanae, maiesteticae et venerabilis omni iure ad virginitatem spectare. Infantia, adolescentia sunt virgines, et citius vel serius ipsa senectus est coelebs. Una duntaxat aetas pertinet ad matrimonium, dum nempe in maturitate pulchritudo virilis et severa, item pulchritudo fulgens sed ephemera feminae evolvitur. Nil tam cito alterat splendorem pulchrorum dierum, quam curae, moeror, usus immoderatus deliciarum, infirmitates, et convulsiones omnis generis, ac per consequens coelibatus coronae suae etiam florem pulchritudinis physicae adnectit. — Sed moralis pulchritudo est hic maxime in mentem revocanda. Potest ea iam apud Veteres cognosci ex instinctu mysterioso, qui conceptui virginitatis coelestem adnectit ideam, ut ipsa sit intermediatrix inter divinitatem et humanitatem in oraculis, sacrificiis, et incarnationibus mythologicis; potest quoque cognosci ex tono dignitatis severae, quam magnis hominibus ob coelibatum ab iis observatum tributam olim fuisse legimus; potest demum cognosci ex singulari ea circumstantia, quod in tribus humani generis aetatibus, creationis, regenerationis et beatificationis non coniugium sed virginitas apparuerit qua status perfectionis: in prima aetate Adamo usque innocentiae suae conservationem virgine manente, in secunda aetate Jesu Christo virgine, in tertia aetate electis seu beatis per omnem aeternitatem virginibus manentibus. Ita hortus deliciarum, calvaria, et coelum e virginitate proveniunt: sola terra matrimonio relicta. Quodnam est igitur proprie meritum verum virginitatis tam illustris ac pulchrae? Ipsa est splendidissima omnium victoriarum, quas humanitas reportare potest. Iam Romanus Orator in magnifica sua pro Mar-

Digitized by Google

cello defensione inter triumphos militares et morales parallelam ducens, in favorem posteriorum dixit sententiam : Pulcherrima, ait, victoriarum est : vincere seipsum. Istud est proprie meritum coelibatus eccles. et religiosi : cuius perfectio et summus in scala virtutis gradus in eo consistit, quod non sit pure instinctus cunarum, aut proclivitas characteris, vel secreta quaedam naturae impulsio, sed longe altior sit eius existentiae ratio. Nam dum, teste omnium temporum historia, ad instinctum naturae in sensualia accedentibus delicis nuptiarum, seductione exempli, fascinatione vestitus, ludorum, conversationum, fabularum romanensium, spectaculorum etc. voluptatum, moralis quaepiam corruptio corda occupaverat, puritatemque cunctarum pene familiarum vitiaverat : coelibatus in medio foedae istius corruptelae et tantae abiectionis dignitatis humanae incolumis perstitit; alienus quippe ab omni disordine societatem maculante, contemnit et fugit ipse quaslibet periculosas lapsuum occasiones : inter mundum perversum et casta sua vota multiplicat impedimenta. Sacerdos et religiosus habitum portat singularem et quandoque displicentem, ac si terrere cuperet voluptatis delicias; habitat sub tecto solitario; iam intra parietes claustri se recludit, iam intra muros sanctuarii delitescit. Inviolabilis et sacer cum sit, dicit voluptatibus profanis, ut quondam Moses fluctibus maris : dividamini, et sinite per vestras abyssos transire intactos ministrum et arcam Domini. Liber a mundo, intrat quidem in illum, sed uti bellidux abit in locum pugnae, dirigit aciem contra hostiles sensuum rebellantium impetus, et sub vexillo Christi terribiles infligit ictus corruptioni, splendidissimos super carne triumphos reportans. — In primis fidei seculis coelibatus eccles. minus equidem contrariari videtur moribus publicis, cum abnegatio magis domestica tunc virtus fuerit : fuit tamen ipse constanter typus pulchri moralis, discipulos suos in sphaera spirituali vivere faciens. — Ipsos angelos, sublimia haec entia, aemulatur homo, dum supra imperiosas naturae suae corporalis necessitates semet elevando, totam suam resumit dignitatem, et intelligentia solum ac corde vivens, fideles angelos amore aemulatur. Sed quid dico : aemulatur; certo sensu illos superat, quia corpori

Digitized by Google

sensuali inclusus per coelibatum virtute fidei id efficitur, quod est angelus per naturam: plus felicitatis est in castitate Angeli, sed plus meriti, eoque ipso plus pulchritudinis moralis in castitate hominis. — Possem studiis his metaphysicae religiosae adiicere aliquot verba de physiologia quoque coelibatus eccles. Coelibatarius, a calculis et consiliis profanis adeo alienus, assentitur unice gravibus doctrinis, in quibus omnis sapientia et omnis veritas invenitur; meditatur de divinis Scripturis; colligit, ut apes, etiam ex succo florum literaturae profanae mel dulcium considerationum; totus quantus cultui ingenii deditus, et caput more consveto in atmosphaera contemplationum divinarum gestans: spectaculum dignum Angelis! Coelibatarii amor purus parat altare quotidianorum sacrificiorum, circa quod septies per diem accendit orationis incensum, super quo omni hora immolat cogitationes vanas, imagines seductivas, voluptates periculosas, ceu amoenissimas Domino victimas, quae ex hoc sacrificio faciunt spectaculum dignum aspectibus mundi! Coelibatarii cor non credunt homines esse sensibile, quod non penetraverit affectiones tecti domestici: ac si homo non posset amare Ecclesiam magis quam uxorem, humanitatem magis quam familiam, coelum magis quam terram! ac si ad experiendam teneritudinem patris omnimode necessarium foret praesedisse nativitati naturali prolium suarum; ac si ad participandas angustias cordis materni necesse esset numeravisse novem menses inquietudinis ac dolorum; ac si Deus, exemplum patris coelibatarii, non esset pater super omnes patres; ac si nos Deus numquam docuisset, quod licet mater possit oblivisci sui filii, sacerdos nequeat oblivisci illorum, quos ipsi gratia divina instar prolium dedit; ac si immensa et perpetua sacerdotii sacrificia non monstrarent, scire ipsum, quod ad coelum spectet per puritatem vitae suae, et ad terram per caritatem; ac si nomina Borromaeorum, Vincentiorum a Paulo, Claveriorum, non forent pulcherrimae imagines, quae praesententur ut spectaculum hominibus! ‚Spectaculum facti sumus mundo, angelis, et hominibus. I. Cor. 4, 9.‘

Sed dicunt: ‚quis neget amplitudinem et pulchritudinem moralem coelibatus? est haec theoria magnifica sane,

Digitized by Google

quae dignitati humanae incomparabilem splendorem conciliaret : ast ea duntaxat theoria manet bene scripta in papyro vel externe simulata; non existit in praxi, et doctrina coelibatus eccles. facto est nonnisi magna dexteritas abscondendi debilitates ceteris hominibus communes.' En! quomodo pygmaeus non credit existentiam gygantum, nec coecus existentiam colorum, nec, ut cum S. Paulo loquar, animalis homo spiritum divinum! quomodo ex Ecclesia 18 seculorum, ex innumerabilibus phalangibus sacerdotum, et religiosorum, Sanctorum ac Sanctarum, Doctorum et Virginum, heroum, quorum alii appellantur Vincentii a Paulo, alii Theresiae, facere volunt integram catervam sceleratorum et hypocritarum! et quomodo, ut non cogantur credere factum palpabile, universale, et perpetuum, conficiunt potius miraculum infamis dexteritatis, quae omnes humanae naturae vires superet, scilicet secretum 18 seculorum spatio a millionibus complicum, virorum ac feminarum, servatum! Reapse, haec foret admodum magna et turpis levitas, vel maligna stupiditas! Coelibatum dicunt impossibilem : quem et in paganismo exercebant; quem Jesus desideravit; quem Ecclesia Catholica, tenera et sollicita mater, legem fecit pro ministris et consilium pro animabus perfectis; qui foecundas reddidit solitudines, replevit claustra, cohonestavit sanctuarium. Impossibile forte ideo dicunt, quod multo veniat labore angelicam ducere vitam, et dessvefacere cogitationes ac cor ab eo, quod recreare ac seducere potest, seque elevare supra mundum, supra seipsum, et resistere instinctibus naturae. Id verum est, haec omnia difficilia esse, sed quando id, quod labore venit, redditum fuit impossibile? Pro sacrificio isthoc necessaria sunt corda generosa : id aeque verum, sed religio corda haec unit, eodem tempore consecrans sacerdotes ac virgines. Heroibus opus est : non proditores, sed vere caste vivere cupientes acceptat Ecclesia in castam suam militiam; a primis novitiatus diebus edocet eos de gravitate futuri voti et severis abnegationibus, quas castitas deposcit; et dum post innumeras eliminationes, diuturnas probationes, in aetate, qua quivis capax est reflectendi ad vires suas, vocat eos ad ordinationem vel professionem religiosam : sub ipso sacro hoc actu et mo-

Digitized by Google

mento vocationis, quod ipsos in perpetuum coelibatui devincit, semel adhuc gravibus verbis eos de voto castitatis instruens. Et tunc, qui haesitat, recedit : qui perseverat, facit gressum versus altare, gressum solemnem, qui eum pro semper separat a commerciis carnalibus, et in via virginitatis collocat. Sublime momentum! Moritur voluptatibus seculi, prosternitur, Ecclesia orat, ipse iurat Deo suo aeternum amorem; cecidit debilis, surgit fortis; non est totum in eo mortuum, vivunt adhuc sensus eius, sed frigus sepulchrale corripuit membra eius, nec scio exprimere, quis sangvis divinus penetraverit venas eius. Gratia Dei factus est alter homo : novus Jacob poterit certare cum angelis. Commendans suam virginitatem Jesu Christo, Beatae Mariae Virgini, in praesidio orationis, vigilantiae, recollectionis, et observantiae regularum canonicarum securus portat stolam innocentiae usque ad tumulum : quia quod est impossibile apud homines, possibile est apud Deum. Habet in cursu suo tentationes, sed habet etiam gratiam illas superandi; habet occasiones et pugnas, sed habet et gratiam triumphandi; tempora lassitudinis et ariditatis, sed et victoriae; scandala, sed et gratiam in tranquillitate animae permanendi. Et dum audierit, coelibatum esse impossibilem, benedicet Domino ob thesaurum, quem possidet, ad vindicandam vero castitatem eructabit verbum et vinum germinans virgines, et multiplicans studiosos castitatis, quae quo tempore vincit, eodem et coronatur.

Dicet fortassis adhuc Materialista : adminus negari non posse, esse hanc conditionem vitae abludentem a natura, et tendere ad destructionem hominis. Venit obiectio a viris eruditis : ad eam itaque respondendum est. Respondebo ratione humana. Si homo in indissolubili nexu positus cum entibus viventibus fingitur : credi posset, quod instar ceterorum animantium traditus sit lusui omnium suorum organorum, praecipue eorum, quae sunt destinata ad conservationem individui ac generis. Sed si consideretur homo principaliter ut opus Dei : distingvitur in eo duplex natura, spiritualis, quae refert Dei imaginem, et materialis, quae ei cum ceteris entibus viventibus communis est, seu anima et corpus. Anima stricte totum efficit hominem : corpus est instrumentum eius : inde

Digitized by Google

Bonaldus definit hominem post S. Augustinum : intelligentiam, cui serviunt organa. Si verum est, quod accessorium sequi debeat suum principale, et famulus suum dominum : evidens etiam est, quod in homine pars materialis spirituali obedire debeat. Intellectus videt, voluntas imperat, corpus attendit legem et fideliter exequi tenetur. Hinc in animantibus intellectu carentibus, soloque coeco, etsi plus minus subtili, instinctu praeditis, functiones organicae sine reflexione, et necessario operantur : in homine quaepiam functiones sunt penitus necessariae, uti palpitatio cordis, inflatio pulmonum, circulatio sangvinis, digestio ciborum ; aliae autem, licet necessariae, concursum voluntatis exigunt, ut bibere, manducare, dormire ; aliae sunt prorsus liberae, ut visus, tactus. Primae duae functionum species, unice pro conservatione individui servientes, minus subiectae sunt voluntati : tertii generis subduntur imperio voluntatis, et homo pro arbitrio agit cum illis, vel abstinet ab iis. Quidquid in hoc genere determinaverit, ad ius naturae spectabit. Generatim pro conservando individuo habet facultatem. Multitudo sequitur hunc stimulum : paucique sunt, qui eius usum sibi denegant. Non est itaque contra naturam, renunciare huic stimulo, praesertim ex fine rationabili, sublimi ; nil hic pugnat cum conservatione individui, aut cum natura materiali, quae potius nobilior redditur per abstinentiam, individuo vivere queunte, quin se propaget. Eadem ad mulierem applicita, adhuc rectiora esse apparent. Si contrarium asseratur, et necessitas statuatur individui in hac quaestione : annon exulat omnis pudor, et lata porta aperitur licentiositati ac disordini ? in iuventute, in viduitate, in ipso coniugio sub praetextu necessitatis omnia permitterentur, nil culpae foret in excessibus turpissimis, nil damnabile in factis, quae lex punit : quia ubi necessitas regnat, ibi onus responsionis cessat. An non somniarunt haec physiologi ? Religio nullum reliquit dubium inter liberas et necessarias functiones organorum etiam post originale peccatum. Functiones necessarias legi naturae subiectas reliquit ; nulla lex est, quae circa respirium et quietem quidquam determinaret ; excessum duntaxat damnat, quem sensus communis et sana ratio iam prius damnavit. Decernit

Digitized by Google

tamen lex revelata ea, quae functiones a Providentia Divina propagationi generis humani destinatas concernunt. Libertatem harum functionum proclamavit in primis Geneseos capitibus non minus quam in Evangelio : ‚Erit sub te appetitus tuus — Gen. 2, 10. — ex voluntate carnis, ex voluntate viri. Joan. 1, 11.‘ Universaliter edixit, omne id, quod in quacumque aetate, aut conditione, aut violentia passionum, ex sola libidine fit, licet in ipso matrimonio, peccatum esse; imo ipsum desiderium, ipsas cogitationes e sensu depravato enascentes damnavit, provocans electos, ut ab iis ex amore perfectionis penitus abstineant; verbis demum Christi Domini, Apostolorum, testimonio traditionis, et unius oecumenici Concilii docuit: melius esse ac beatius in coelibatu permanere, quam in coniugio. (C. Trid. Sess. 24. can. 10.) Auctor revelationis est auctor naturae. Quis persvadebit, Deum, quasi ignorantem opus manuum suarum, eiusmodi quid svasisse, quo leges eius violarentur, necessariae ad existentiam nostram? Iugat coniugium, qui voluerit : maior pars hominum id faciet; manebit tamen etiam liber et virgo, qui potuerit, natura non se opponente, Evangelio autem consulente. Inde manavit error physiologorum, quod in homine partem spiritualem ignorando, eundem organorum suorum mancipium fecerint, quemadmodum unum de ceteris animantibus. Applicatio systematis est falsa, inania fundamenta eius. Confuderunt certum genus vitae, certa temperamenta naturae cum conditione absoluta virginitatis, et si quid indiscreti, si quid abusus in iis deprehenderant, id omne contra virginitatem verterunt. Consignarunt species infirmitatum, genera mortis ex coelibatu orientium, ipsorum coelibum catalogum confecerunt. Is tamen primo mox obtutu amplior evasit, quam reapse sit aut esse queat. Constabat catalogus *primo* ex impuberibus et iis, qui aliquot annis post pubertatem manserunt coelibes; *secundo* ex illis, quos vitium corporis vel barbari ad coelibatum damnarunt; *tertio* ex iis, qui convenientem aut juxta placitum suum accomodatam uxorem invenire non potuerunt; *quarto* ex illis, quos iustitia iuris exclusit a matrimonio; *quinto* tandem ex iis, qui amore doctrinae, vel virtutis virgines manserunt, viventque in Claustris, in Clero, aut medio mundi. De

Digitized by Google

tribus primis speciebus coelibum Ecclesia non est responsabilis : Providentia Dei, et hominum imposuit illis hanc conditionem. Quod iustitia publica ad carceres coniiciat quosdam discolos, indirecte privans eos voluptatibus coniugii, verum est : illos tamen societas civilis contra excessus aliasve sequelas non tuetur, nam causa securitatis privati sunt libertate eiusmodi homines, quo ex motivo etiam milites, secus innocentes, retrahuntur a matrimonio. Quod nonnulli in austeritate vitae excessus quibusdam tenerioris complexionis individuis mortem attulerint, verum esse aeque potest; sed Ecclesia nullum approbat religiosum ordinem, cuius statuta naturae non sunt accomodata. Coelibatum autem ecclesiasticum, prout is in Ecclesia Catholica existit, alicuius sanitati nocivum fuisse, ab ipsa universali experientia refellitur. Summi Pontifices passim graves aetate et virtute mortui sunt : Gregorius IX centum annis vixit. Sub mitra aurea Episcoporum passim venerabilem cernimus canitiem. Hoc idem de Canonicis et Parochis subsistit. Nulla classis hominum est, quae rarius epidemiae aliisve morborum ac mortis flagellis vastaretur, quam Ecclesiasticorum. Casper et Debreyne catalogum confecerunt hominum, qui inter centum septuagesimum superarunt annum : in eo autem Theologi primum, Medici ultimum occupant locum, dum quippe e theologis 42, e Medicis vero tantum 24 superarunt 70 annos. Reapse mirum, Medicos, qui coelibatum sanitati noxium esse passim censent, non potuisse morti resistere, theologos e contra in coelibatu viventes diutissime morti restitisse! Sed mittamus vanas has theorias! Si ad Religiosos transire placet, experientia testimonium perhibet, nec hanc vitam nocuisse sanitati, plurimosve in claustris numerari seneciones : Antonius 105, Benedictus 63, Romualdus 71, Franciscus a Paula 91, Vincentius a Paulo 84, Liguori 91, Theresia 67 annis vixere. Juxta relationem Superioris Congregationis sororum caritatis ex 8000 membris per annum non plures quam 60 aut 80 moriuntur. Ex omnibus apparet, coelibatum magis favere sanitati quam matrimonium. Quid afficit sanitatem quam maxime? excessus in voluptate, violentia passionum, amaritudo nimia, vigiliae in choreis, in saltibus, in

Digitized by Google

spectaculis, etc. Coelibatus procul est ab his discriminibus : non meretur igitur illas oppugnationes scientiae theoreticae, non repugnat naturae, non eam destruit. —

Ad finem properat disquisitio mea philosophica, sicut et ipse liber. Adducam tamen verba Scriptoris infeliciter noti, qui verbis mox citandis famam suam diu in acceptis debebit : „Non ego sum, qui contra matrimonia scribam : habet haec vita suam sanctitatem. Non estne autem purum sertum sacerdotis et Ecclesiae turbatum serto minus puro? Recordabiturne populi, quem adoptavit in spiritu, is, cui natura dedit filios secundum carnem? Superabitne mystica paternitas carnalem? Sacerdos sciet sibi abnegare, quod largiatur populo : sed an sciet suis filiis abnegare? Et bene : si sacerdos superaverit patrem, si opera bona sacerdotii omnia adimpleverit, adhuc, puto, spiritum non conservavit. Est aliquid in matrimonio, in uxoribus, in prolibus, quod frangit ferrum, rumpit chalybem. Fortissimum quoque cor aliquid perdet de se ipso. Sacerdos plus quidpiam, quam homo : coniugatus nil nisi homo. Hae poëses solitudinis, hae austerae voluptates abstinentiarum, haec plenitudo caritatis et vitae, in qua christiana anima Deum amplexatur et mundum in corde, possetne integra esse sub vinculo matrimonii? Quo devenient meditationes solitudinis, in quibus anima prosternitur ante Crucifixum, haec somnia mysteriosa, hae tempestates sublimes, in quibus Deus et homo luctantur? Actum est de Christianismo, si Ecclesia emollita in matrimonio curis familiae se traderet : vis interna fatisceret, volatus ad sublimia praescinderetur. Ecclesia cum Clero uxorato numquam produxisset prodigia artis religiosae, animam Bernardi, Vincentii a Paulo, Francisci Salesii, nec ingenium S. Thomae, non ordines Religiosos, non eruditionem Benedictinorum. Talibus hominibus solitudo necessaria fuit, et totus mundus pro familia domestica deservire. Haec enim est vis Christianismi, quod individuum et minutae passiones dispareant in concursu cum necessitatibus generis humani. Jesus Christus fere descruit matrem, ut complectatur corde genus humanum; moriens Joanni eam commendavit, ut non cogitet aliud praeter salutem humani generis; vixit virgo, mortuus est virgo; et haec consecrant coeli-

Digitized by Google

batum Cleri." *Michelet* historia Galliae. t. 2. p. 168. — „Credo, quod omne dubium debeat exulare circa hanc quaestionem magni momenti, qua Ecclesia Catholica coelibem vitam postulat ab illis, qui libere vitae sacerdotali aut monasticae se consecrant. Haec quaestio sive obtutu morali aut religioso, sive civili aut politico consideretur, concludi debet, eam sapientiae ac prudentiae esse innixam; sequelae eius pro bono communi sunt immensae, nec debet aboleri. Quaestionem coelibatus considero qua solutam de praesenti." *Cobbett*, epist. de reform. Angl. —

Nunc concludo. Credo me promissis non defuisse, et opus cum adiutorio Dei finivisse. Quibus viderer multum vel parum dixisse, veniam concedant: quibus autem videor recta, quae debueram, dixisse, dent gloriam Deo. S. Aug. de Civ. Dei. — Algeriae, 18 April. 1851.

---

r) Monumenta anni 1852. ex Hungaria, Belgio, Anglia, et Gallia.

Mon. 2152—2154.

Matrimonium apostatae Presbyteri Dioecesis Strigoniensis, Joannis Kuppis, tum sententia Consistorii, tum decreto Civilis Locumtenentiatus pro irrito ac nullo declaratur, a. 1851. 1852. *)

2152. I. *Sententia Consistorii Strigon. 1851.* (*Praemissa depositionis, degradationisque ob crimen apostasiae sententia*) — Quia autem de praescripto S. Canonum non minus ac legum civilium Ordo Sacer inter impedimenta matrimonium dirimentia censeretur, characterque sacerdotalis maneret indelebilis, fatum Joannem Kuppis ad has circumstantias serio hisce reflecti, tum etsi fors subin pro sua temeritate ad in-

*) *Ex Tabul. D. Strigoniensi.*

Digitized by Google

eundas nuptias convolare praesumeret, matrimonium tale iam nunc pro tunc pro nullo et invalido pronunciari. —

2153. II. *Primatis Regni requisitio ad Consilium C. R. Locumt. directa, ut matrimonium per apostatam hunc presbyterum reipsa initum qua irritum nullumve declaret.* Es wird Ew. — ohne Zweifel bekannt sein, wie der Priester meiner Erzdiöcese und gewesene Kaplan an der Ofner Pfarrkirche zu S. Anna, nachdem derselbe sich den 9. Febr. und 9. März l. J. im Sinne des Landesgesetzes vom J. 1844. §. 6. hinsichtlich seines Übertrittes zur Protest. Confession bei dem betreffenden Pfarrer zu S. Anna in Ofen zweimal meldete, mit Hintansetzung der höheren, auch vom Staate als Ehehinderniss anerkannten, Weihen mit Emma Dorfinger, Tochter eines kathol. Rechnungsbeamten zu Ofen eine vorgebliche Ehe vor dem protest. Minister Georg Bauhofer einzugehen sich erdreistete. Obwohl ich diese vorgebliche Ehe immer und ewig vor Gott sowohl als Menschen für ungültig erklären muss: ist diese auch aus dem im weitesten Sinne genommenen Gesichtspunkte der Landesgesetze im strengsten Sinne des Wortes ungültig und gesetzwidrig: denn von Emma Dorfinger, zur kath. Religion und Pfarre zu S. Anna gehörig, wurde durch obbenannten Georg Bauhofer, ohne dass diese im Sinne des obenangeführten Gesetzes sich hinsichtlich ihres Übertrittes vor dem bezüglichen Pfarrer gemeldet hätte, das Bekenntniss der protest. Confession abgenommen, und dieselbe dem von seinem Glauben und höheren Weihen abtrünnigen Johann Kuppis in der Charwoche l. J. zum grössten Ärgernisse der Katholiken dennoch angetraut. Indem also Emma Dorfinger sich von ihrem kath. Glauben nicht in der vom Gesetze erheischten Form trennte, folglich diese auch nun noch immer als Glied der kath. Kirche zu betrachten sei, begieng der protest. Minister zu Ofen Georg Bauhofer, da er die gennanten Personen zu trauen sich die Freiheit nahm, einen höchst illegalen und willkürlichen Akt und Missbrauch seines Amtes. Ich finde mich demnach dringend veranlasst, Ew. — auf das inständigste zu ersuchen, dass Hochdieselben den oftgenannten protest. Minister zur Verantwortung stellen lassen mögen. Gran, am 23. Dec. 1851

Digitized by Google

2154. III. *Rescriptum Consilii de nullitate dicti matrimonii 1852. editum.* Der vernommene Seelsorger Augsb. Confession zu Ofen Georg Bauhofer gesteht in der unterm 27. Jänner l. J. abgegebenen — Erklärung, dass er die Emma Dorfinger in den Schooss der evang. Kirche mit Umgehung jener Vorschrift, welche durch den 3 Gesetzartikel vom J. 1844. bestimmt ist, aufgenommen, und mit dem abtrünnigen Priester Johann Kuppis, der ebenfalls zur Augsb. Conf. übergetreten ist, getraut habe, und führt zur Rechtfertigung dieser Handlung an, dass nach seiner Ansicht die Rechtsgiltigkeit des vorbezogenen Gesetzartikels durch den 20 Gesetzartikel vom J. 1848. und die octroyirte Verfassung vom 4. März 1849. mittelst welchen allen gesetzlich anerkannten Confessionen vollkommene Gleichheit und Reciprocität eingeräumt wird, aufgehoben worden sei. Die den Religionswechsel betreffenden Gesetze vom J. 1844. haben noch immer ihre volle Giltigkeit. Die im J. 1848. und 1849. allen gesetzlich angenommenen Confessionen zugestandene Freiheit und Reciprocität kann nur den Sinn haben, dass jede Kirche ihre Cultus-Angelegenheiten innerhalb der durch das Gesetz vorgezeichneten Grenzen frei nach ihren confessionellen Grundsätzen besorgen dürfe und sich sorgfältig von allem zu enthalten habe, wodurch die Bekenner anderer Confessionen in der Ausübung ihrer Rechte und Befolgung der confessionellen Grundsätze eingeschränkt werden können. Wird diess nicht genau beachtet, so ist die gesetzlich zugestandene Religionsfreiheit gefährdet. Die Sache von diesem Standpunkt betrachtet, steht daher ausser Zweifel, dass Georg Bauhofer sich einen argen Übergriff erlaubte, als er Emma Dorfinger, die nach der Vorschrift des 3 Ges. Art. vom J. 1844. bei dem betreffenden kath. Pfarrer den beabsichtigten Übertritt zur Augsb. Confession wiederholt hätte anmelden müssen, mit Umgehung dieser gesetzlichen Vorschrift in seine Pfarrgemeinde aufgenommen hat. Nachdem sich also Emma Dorfinger nicht nach der gesetzlich vorgezeichneten Formalität von der kath. Kirche trennte, und dieselbe wegen Vernachlässigung der gesetzlichen Vorschrift noch immer gesetzlich als Mitglied der kath. Kirche zu betrachten ist, so hat der

Digitized by Google

benannte Minister Augsb. Conf. durch die Aufnahme derselben in sine Pfarrgemeinde gesetzwidrig gehandelt, und durch die Vollziehung der Trauung neuerdings gegen das Gesetz verstossen, da er nicht das Recht hatte, Emma Dorfinger zu trauen, die dem so eben angeführten gemäss seiner Pfarrgemeinde nicht gesetzlich einverleibt wurde. Dieses widergesetzliche Fürgehen ist um so weniger zu entschuldigen, als derselbe wusste, oder doch wissen sollte, dass auch der Staat die höheren Priesterlichen Weihen als Ehehinderniss anerkennt, und daher Johann Kuppis, wenngleich derselbe zur Augsb. Confession übergetreten ist, wenn auch abtrünnig, als Priester dennoch durch die höheren Weihen, welche einen unauslöschlichen Charakter aufdrücken, noch immer verbunden, also nicht befugt war, eine giltige gesetzliche Ehe einzugehen. Nachdem sonach Georg Bauhofer durch seine angeführten Handlungen die Gesetze schwer verletzt hat, so wird die k. k. Distrikts-Regierung beauftragt, demselben die verübten Übergriffe und Eingriffe in fremde Rechte mit aller Strenge zu rügen, ihn an die Schranken seines ihm bestimmten Wirkungskreises nachdrücklich zu weisen, und dahin zu bescheiden: dass der mit Umgehung des Gesetzes vollzogene Übertritt der Emma Dorfinger als ungiltig zu betrachten sei, dieselbe noch immer der kath. Kirche angehöre, und nur in dem Fall, wenn sie die durch das Gesetz vorgeschriebenen Bedingnisse erfüllt, zur Augsb. Confession gesetzlich-giltig übergehen, das Ehebündniss mit Kuppis aber selbst auch dann nicht als giltig und gesetzlich angesehen werden könne; weil Kuppis nie aufhören wird, ein geweihter Priester zu sein, und die höheren Weihen durch die kath. Kirche und den Staat als Ehehinderniss anerkannt sind. — Ofen am 5. März 1852.

Digitized by Google

Mon. 2155. 2156.

Matrimonia per apostatas sacerdotes in Dioecesi Csanadiensi attentata Consistorii Eppalis sententia irritantur, a. 1852. *)

2155. I. *Matr. presbyteri Floriani Lukess.* — Ex actis processui fiscali contra Florianum Lukess moto insertis aliisque exhibitis documentis prolucescente eo, quod is — — sub 26. Nov. 1851. in Oratorio Aug. Conf. Holdmezővásárhelyiensi per Ladislaum Jeszensky Ministrum se cum Renata Bába, quam aeque ad deserendam salvificam fidem seduxit, sacrilege copulari curaverit; — nefandis his criminibus, quorum non tantum seipsum reum egit, sed in quorum correatum etiam Renatam Bába, omnem Dei timorem exutus, trahere non exhorruit, in trutinam iudiciariam sumtis et libratis, — illegalibus exceptionibus contra impetitionem sacrilegi sui matrimonii fundamento ordinis sacerdotalis characterem indelebilem imprimentis, dictamine item Can. 15. Caus. 2. qu. I. et Cap. 8. de cohabit. Cler. cum mul. reiectis: eundem Florianum Lukess, qui ordinis obligationumque suarum sacerdotalium immemor S. Fidem Catholicam perfide abnegare, sacrilegas nuptias inire veritus non est, qui porro nullis monitis a perverso, quem ingressus est, tramite ad saniora reduci se passus contumax et impoenitens esse perseverat, sensu praecitatorum — ab ordine et privilegiis status clericalis deponi, et verbaliter degradari, una cum criminum horum ex aequo complice et rea Renata Bába a communione Ecclesiae et fidelium excludi, excommunicari, et excommunicatum ac vitandum declarari. Insuper siquidem de praecepto S. Canonum non minus ac legum ordinationumque civilium Ordo Sacerdotii characterem indelebilem imprimens inter impedimenta matrimonii dirimentia censeretur, initum dicti Flori-

*) *Ex Tabul. Csanadiensi.*

Digitized by Google

ani Lukess cum Renata Bába sacrilegum connubium pro nullo, invigoroso, irrito, prout et soboles ex hoc matrimonio nefors progignendas pro illegitimis sententia iudiciali pronunciari. —

2156. II. *Matrim. presbyteri Jacobi Varjasy.* Ex actis processui sub actoratu Fisci Consistorialis contra Jacobum Varjasy Dioecesis huius presbyterum et Gisellam Temesváry praetensivam illius uxorem moto insertis, item aliis hoc in merito exhibitis prolucente eo: quod dictus Jacobus Varjasy sub nefastis turbis civilibus — postquam Holdmezővásárhelyini suam a salvifica religione deficiendi intentionem coram locali Parocho Catholico, Gisella vero Temesváry parem detestabilem voluntatem — coram Parocho Szegedinensi insinuassent, — per Samuelem Szél Helv. Confess. Ministrum HMVásárhelyiensem — ambo ad praedictam Confessionem recepti, 9. April 1849. opera saepefati Ministri sacrilegum matrimonium attentaverint perfecerintque, et in peccaminoso hoc consortio in praesens convivant: — his in trutinam iudiciariam sumtis — eundem Jacobum Varjasy, — qui ordinis ac characteris sui sacerdotalis immemor — sacrilegas nuptias inire praesumsit, — ab ordine et privilegiis status clericalis deponi et verbaliter degradari, ac simul una cum complice Gisella Temesváry a communione Ecclesiae et fidelium excludi, excommunicari; — insuper siquidem de praecepto S. Canonum etc. *ut supra.*

Mon. 2157.

Repraesentatio Epporum Hungariae ad Regiam Majestatem contra connubia apostatarum sacerdotum e Conferentiis Budensibus, a. 1852.

In suprema Ecclesiae Hungaricae procuratione per ineffabilem Divinae Bonitatis abundantiam et augustam Sacr. Maj. Vestrae clementiam ut orthodoxae fidei assertores sic etiam eccles. disciplinae custodes et vindices constituti nos

Digitized by Google

Episcopi Hungariae continua sollicitudine tenemur, ne vel fidei catholicae puritas, vel disciplinae eccles. vigor in hocce regno detrimenti quid patiatur. Hanc nostram curam et sollicitudinem praeter impositi divinitus nobis muneris rationem singulariter provocat tenera Sacr. Maj. Vestrae in Deum pietas, Eiusdemque omni encomio illustrius titulo Apostolatus gloriandi atque ideo avitam maiorum suorum divorum Hungariae Regum religionem etiam et pietatem imitandi studium. Laudabilis huius zeli ac pietatis sub brevi licet sed glorioso Sacr. Maj. Vestrae regimine tot iam et tanta accepimus pignora, ut nullatenus dubitare nobis liceat, in Maj. Vestra semper, dum adiuncta id postulaverint, sicut sacrosanctae fidei ita ecclesiasticae etiam disciplinae nos defensorem nacturos. Hac firma spe et inconcussa fiducia animamur nunc quoque, dum ad augustum Maj. Vestrae Sacr. thronum e Conferentiis nostris Budae diebus 7. 8. et 9. mensis Junii a. c. asservatis de genu accedimus, ut filiali cum fiducia et apostolica libertate iustissima gravamina nostra e recentius infliotis et infligi continuatis Ecclesiae catholicae in Hungaria vulneribus nata candide non minus ac profunda cum submissione proponamus. — —

— 5. Inter cives diversae religionis pax et tranquillitas tunc solum potest obtineri, si hi iura sua mutuo respectent, praesertim autem in merito religionis ab omnibus abstineant, quibus conscientiam concivium suorum graviter sauciarent, eosdem nefario modo scandalisarent, prout id in transitu et copulatione praesertim apostatarum Sacerdotum et Religiosorum semper obtinet, ubi ratio quoque sigilli sacramentalis attentionem legislatoris mirum in modum provocat. Quid enim ab eiusmodi hominibus, qui suam in re sacerrima, qualis est religio, persvasionem venalem habent, expectare possit Respublica, iamdudum edixit Carolus M. Romanorum Imperator inquiens: nulla nobis ratione persvadere possumus eos, qui Deo fidem non servant, nobis fideliores fore. Quid igitur sentiendum de sacerdotibus et religiosis, qui fidem, sacrum ordinem, nec non solemnia religiosa vota temere conculcant, suapte intelligitur. Igitur ad sensum religionis ac moralitatis, basim quippe omnis societatis humanae conservandum nec

Digitized by Google

non disciplinam manutenendam summe necessarium foret, ut art. 3. a. 1844. de transitu sonantem solum ad laicorum defectionem applicabilem esse Maj. Vestra Sacr. enunciare dignetur. Nec enim mens fuit Comitiorum a. 1844. circa apostasiam sacerdotum et Religiosorum aliquid decernere; quaestionis siquidem huius in actis comitialibus nulla plane mentio occurrit, sed agebatur de tollenda sex hebdomadarum institutione per eos perprius subeunda, qui apostatare a Fide Catholica intendebant; non ergo novi aliquid dicta Comitia determinandi, sed tantum praeexistentem legalem usum mutandi, articulum 26. ampliandi provinciam habebant, quod ex *Rubro* articuli huius sic expresso ,Articulus 26 : 1791. sequentibus ampliatur et respective modificatur, evidens est. Si nihilominus tamen modo dictam legem ad Sacerdotes et Religiosos ultro quoque extendendam satius esse censeretur, saltem in eo Maj. Vestram Sacr. maiorem in modum obtestamur, quatenus altissima sua auctoritate clementissime decernere dignaretur, ut sicut laici vi legis coram immediato suo spirituali superiore, quippe parocho, semet insinuare tenentur, ita Sacerdotes quoque et Religiosi apostatare volentes coram immediatis suis spiritualibus superioribus, Episcopiquippe vel Abbatibus, Praepositis aut Provincialibus semet sistere obligentur.

6. Gravissimae culpae reatum contrahunt Ministri acatholici, quod matrimonialiter copulent Sacerdotes et Religiosos, a catholica Religione ad Protestantismum deficientes, licet hi Ordinis sacri et respective solemnis religiosae professionis impedimento dirimente, ab ipsa quoque Civitate pro tali agnito, a matrimonio arceantur. Cum igitur nulla ratione supponi possit, legem civilem solemnia vota, de quibus sola Ecclesia iudicat, rescindere, aut Ordinis impedimentum sufferre voluisse, sive potuisse talem verbis indere sensum, ut haec ex illis factitia applicatione consequantur, ipsique periurio per legem ipsam via aperiatur : idcirco iustitiae studio Sacr. Maj. Vestrae freti Eiusdem altissimam gratiam iterum iterumque in humilitate exoramus, ut legem declaratoriam edendam benigne disponere dignetur, vi cuius Clericis sive ecclesiasticis sive religiosis deficientibus matrimoniorum con-

Digitized by Google

tractio vetita sit, contracta vero per illos pro nullis et irritis declarentur; quod a Maj. Vestra Sacr. eo fidentius exorare sustinemus, quia idmodi altissima resolutio quoad ditiones germanicas Monarchiae iam emanaverit, quodque Maj. Vestrae Sacr. perspectum esse teneamus, Eandem ceu Regem Apostolicum a Deo quod olim Constantinus M. Imperator gloriabundus de se profitebatur, extra Ecclesiam constitutum esse Episcopum, proinde sicut Episcopis spiritualem ita Maj. Vestrae Sacr. materialem arripiendum esse gladium, quo tam nefanda apostasiae et connubii clericalis scandala a Corpore Christi, quod est Ecclesia, rescindantur. — Budae in Conferentiis privatis Episcopatus Hungariae 7. et ss. Junii celebratis.

Mon. 2158.

Resolutio Caes. Regia quoad matrimonia apostatarum Sacerdotum ac Religiosorum, per Ministrum Cultus Primati Regni Hung. significatur, a. 1852. *)

Mit Beziehung auf die schätzbare Einlage vom 19. Aug. d. J. gebe ich mir die Ehre, Ew. Fürstl. Gnaden zu eröffnen, dass Se. k. k. Ap. Majestät über die von dem Ungarischen Episcopate anher gestellte, und von mir allerh. Orts angetragene Bitte um einen Erlass, womit die Ehen abgefallener Geistlicher und Ordenspersonen für ungiltig erklärt werden, mit allerh. Entschliessung vom 11. d. M. sich allergnädigst dahin auszusprechen geruht haben, dass es, da in der Zwischenzeit für die Königreiche Ungarn, Croatien und Slavonien, für die Serbische Woiwodschaft, und das Temescher Banat das allgemeine bürgerliche Gesetzbuch kundgemacht worden ist, und durch die §§. 63. und 94. desselben in dieser Angelegenheit gehörig vorgesorgt wird, dabei sein Bewenden haben soll. — Ich habe die Ehre Ew. F. Gnaden bei

*) *Ex Tabul. Primatiali Strig.*

Digitized by Google

diesem Anlasse auf den Umstand aufmerksam zu machen, dass nach meinem unmassgeblichen Erachten die von katholischen Priestern und Ordensgliedern vor dem Zeitpunkte der Gesetzeskraft des allgem. bürg. Gesetzbuches eingegangenen Ehen auch ohne einem neuerlichen gesetzlichen Ausspruch in Beziehung auf ihre Giltigkeit dürften angefochten werden können. Über die Giltigkeit der Ehen, welche nicht der Jurisdiction der kath. geistlichen Gerichte unterliegen, haben in Ungarn die weltlichen Gerichte dem §. 11. des 26. art. 179$^{0}/_{1}$. gemäss nach dem von Sr. Maj. Kaiser Joseph II unterm 6. März 1786. erlassenen Patente zu entscheiden. Der §. 21 dieses Patentes anerkennt, dass durch die von der kath. Kirche ertheilten höheren Weihen, oder in derselben abgelegten Ordensgelübde die persönliche Fähigkeit, eine Ehe zu schliessen, verloren gehe, obgleich laut §. 1. des Patentes die Ehe von demselben nur als bürgerlicher Kontrakt aufgefasst, und geregelt wird. Die Apostasie kann die dem Ehehindernisse zu Grunde liegende Thatsache nicht annulliren, und es dürfte kein gesetzlicher Grund für die Ansicht geltend gemacht werden können, dass die durch diese Thatsache verloren gegangene persönliche Fähigkeit zur Schliessung der Ehe durch die Apostasie wieder erlangt werde, zumal nach dem Wortlaute des §. 54 des mehrerwähnten Patentes den Akatholiken Ausnahmen von den Bestimmungen desselben nur hinsichtlich der in den §§. 55. 56. 57. bezeichneten Fällen eingeräumt sind. Wenn gleichwohl die weltlichen Gerichte die Ehen abtrünniger Priester und Ordensglieder bisher nicht für ungiltig erklärt haben, selbst dann nicht, wenn sie aus Anlass eines Scheidungsprocesses zu ihrer Kenntniss gelangten, so liegt der Grund zunächst in dem Umstande, dass nach den bisher für das Verfahren der weltlichen Gerichte in Ehesachen in Ungarn bestehenden Vorschriften der Richter niemals von Amtswegen, sondern immer nur aus Anlass einer Klage über die Giltigkeit einer Ehe anerkennen kann, eine Klage gegen die Ehen abtrünniger Priester oder Ordensglieder aber in keinem Falle vorlag. Der geeignete Weg dem stattfindenden Aergernisse sogleich Schranken zu setzen, dürfte demnach darin bestehen, dass

Digitized by Google

von den Konsistorial-Anwälten bei den betreffenden Landesgerichten Klagen auf Ungültigkeit der fraglichen Ehen eingebracht, und im Falle abweislicher Erkenntnisse die Prozesse durch Berufung an das Oberlandesgericht, und nöthigenfalls an den obersten Gerichtshof geleitet würden. — Wien, am 16. Dec. 1852. Thun.

Mon. 2159.

Decretum Congregationis Archipresbyterorum Mechliniensis, a. 1852. contra familiarem Clericorum cum feminis conversationem. *)

De vita et honest. Clericorum. c. VII. — Praecipue cavenda est familiaris conversatio cum mulieribus. Quocirca semper ob oculos habendum est monitum S. Hieronymi ep. ad Nepot. de vita Cler: ‚Hospitiolum tuum aut raro, aut numquam mulierum pedes terant. — Nec in praeterita castitate confidas. Nec David sanctior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit.‘ Severe prohibemus, ne sacerdos feminas aut puellas, extra scholas dominicales, legere, scribere, aut aliud quidquam, praeter doctrinam christianam, docere praesumat. Quicunque ad opera domestica ancillis indigent, adeo pias, modestas, simplices ac talis aetatis eligant, ut nemini scandali vel oblocutionis ansam praebere possint. Et quoniam domus sacerdotum loca orationis, studii ac silentii esse debent, in eis praeter necessarios famulos aut ancillas, aliae personae commorari non permittantur, nisi forte proximum eumque pium consangvineum aut consangvineam admittere necessitas aut caritas svadeat. *VIII.* Angelicam virtutem castitatis adeo cordi habere debent sacerdotes, ut non solum omne peccatum ei oppositum, sed et omnem illius speciem ac suspicionem sedulo evitent. Quare serio conside-

*) *Synodi Mechlinienses novissimae. Mechliniae. 1854. p. 151*

Digitized by Google

rent sapiens monitum S. Joannis Chrysostomi l. 6. de sacerdotio cap. 9 : ‚Tantum certe oportet, imo vero longe maius studium adhibere, ut malas opiniones non solum dum erumpunt, divellamus arceamusque, sed et procul unde erumpere possint, prospiciamus; atque adeo causas ipsas, e quibus enascantur, longo ante tempore interimamus: non etiam dum coalescant et in vulgi ore versentur ac divulgentur, expectemus; tunc enim haud proclive fuerit illas delere, sed admodum difficile.‘ Ob quam rationem statuit Syn. dioec. Mechliniensis a. 1609. tit. 17. c. 6. quod sequitur : ‚Ut in hac hominum malignitate etc.‘ *ut supra*. Hoc statutum accurate servari volumus, adeoque Decanis commendamus, ut si quem (quod absit) reluctantem inveniant, sine dilatione ad nos deferant.

Mon. 2160.

Syn. Prov. Westmonasteriensis, a. 1852. de qualitatibus famularum in domibus Clericorum. *)

Decr. 24. de vita et hon. Cler. §. 4. Famulae, quae ipsis (Ecclesiasticis) serviunt, sint provectioris aetatis, modestia, prudentia, vitaeque illibatae experimento probatae, ut canonum sanctiones serventur.

Mon. 2161. 2162.

Constit. Synod. AEppi Aquensis, a. 1852. de feminis sine licentia Ordinariatus apud Clericos non tolerandis, et generatim de relatione Cleri ad sexum muliebrem. **)

2161. *Tit. I. de vita et moribus Ecclesiasticorum. §. 13.* Ad conservandam angelicam puritatem, qua Ecclesiastici fulgere, nomenque suum ab omnis suspicionis periculo immune

*) *Acta et decreta primi Concilii Prov. Westmonasteriensis Parisiis. 1853. p. 76.*

**) *Ordonnances synodales de Archeveque de Aix. Aix. 1853. p. 11. ss.*

Digitized by Google

tenere debent, severe sub poena suspensionis prohibemus omnibus, qui sunt in sacris ordinibus constituti, ullam alterius sexus personam, quae sit infra annos 40, domi suae tenere sub servitii vel alio quocunque praetextu, nisi cum permissione scripta per nos vel vicarium generalem data; exceptis ab hac prohibitione matre, sorore, amita et nepte. Nostra intentio est, nulli hanc concedere permissionem, nisi eadem puella aut femina exhibitis baptismalibus literis, et parochi loci, in quo habitavit, testimonio se probatae vitae, morumque integrorum esse evicerit. Ecclesiastici, qui talem permissionem obtinuerint, eam quotannis renovare debent: secus ita, ac si eam numquam obtinuissent, censebuntur, poenaeque supradictae obnoxii erunt. Mater, soror, amita, neptis non subsunt generali prohibitioni. Nihilominus tamen Ecclesiastici non intermittent nostrum exquirere consilium, quoties neptes suas assumere intendunt. Consulimus autem, ne ullam e cognatis 30 annis iuniorem recipiant; iuniores enim fere semper inamoenitatibus et vigilantiae assiduae nos exponunt.

2162. §. *14*. Sacerdotes dioecesis nostrae haud sint contenti observatione regularum priore articulo praescriptarum: sed revocent sibi in mentem, quid Concilia et Sancti Doctores de relatione etiam necessaria ad sexum sequiorem doceant; non permittant feminas habitualiter frequentare domos suas qualicunque, etiamsi pietatis, praetextu; devitent visitationes, lusus, distractiones, conversationes inutiles nimisque longas cum mulieribus; meminerint medium efficacissimum esse conservandae castitatis timorem et fugam occasionum perdendi eam. Prohibemus insuper sub poena incurrendae suspensionis excipere confessiones feminarum extra ecclesiam et sedem confessionalem, salvis modificationibus in Titulo de Sacr. Poenit. indicatis. Prohibemus quoque feminas in presbyterio excipere, aut cum intentione eas in cantu instruendi, vel iisdem consilia suppeditandi, vel quocunque alio praetextu.

Digitized by Google

a) Monumenta an. 1853—1859; Decreta Synodalia, et Encyclicae Epporum pro casta vita sacerdotum.

Mon. 2163.

Ex literis pastoralibus Eppi Zagrabiensis, a. 1853. de custodia immaculatae vitae apud sacerdotes, et huius ipsius vitae summo pretio ac merito. *)

— — — Alterum hydrae, de qua agimus, caput — est irrefroenis carnis licentia. Qualem haec humano generi inferat stragem, quam tristes, quamve abominabiles in suo comitatu trahat malorum sequelas, non est, quod vobis debeam explicare, cum abundantem earum ex propria pastorali experientia vestra habeatis notitiam, videatisque propriis oculis exhaustas illas corporum larvas, quae in dies cadunt, qua tristes lasciviae victimae, videatis iuventutem flore suo exutam, domos adulterinis amoribus eversas, ceteras exhinc provenientes calamitates. Ad sanandum ab hac peste humanum genus necesse inprimis est, vivam eidem indere persvasionem, hominem ex idea Creatoris non esse ens pure corporeum, sed una spirituale, porro utramque eius naturam in intima quidem ad invicem constitui communione vitae, primas tamen partes spirituali naturae deberi ab omni, qui entis rationalis dignitatem velit conservare; appetitus corporis rationis subiiciendos esse imperio, cum et supremus noster finis ultimaque destinatio nostra ad spiritum, non ad corpus referatur. Debet porro persuaderi hominibus, subjectionis huius pulcherrimum paradigma in idea virginitatis exhiberi, hincque esse repetendum, quod Reparator humani generis non tantum ipse virginalem statum elegerit, sed et ex Virgine purissima nasci voluerit, eumque ex Apostolis suis in suo recubare siverit pectore, quem castitas virginalis prae ceteris

*) **Haulik** *Encyclicae selectiores. III. 73. s.*

Digitized by Google

distingvebat; hinc denique repetendum esse honorem illum, quem Ecclesia Catholica virginitati semper tribuit; hinc quod sacerdotium suum magis ac magis ad fastigium huius gloriae connisa sit elevare, actuque a ministris suis perfectam deposcat continentiam, immaculatam castitatis puritatem. Ad sublime itaque sacerdotii munus pertinet, ut e regione corruptelae seculi, quae eum iam attigit gradum, ut cunctis pene vinculis exemtos velit stimulos carnis, propriae vitae exemplo, occurrat huic procacitati bestiali. Sacerdotii est, in medio carnalis mundi triumphalem vim exhibere redemtionis humanae, demonstrare in semetipso, castitatem omnino possibilem esse, tamque procul abludere a veritate eos, qui hanc homine indignam adstruunt, ut potius appareat, in ea veram hominis consistere dignitatem, eamque pro nobilissimo Christianitatis flore esse reputandam. Nec mirum, Ecclesiam in castitate, ac cumprimis in virginitate pulcherrimum redemtionis collocasse triumphum : haec enim hominem magis magisque vitae spiritualis reddit capacem; haec facit, ut is superando quae ad animalem suam naturam pertinent, aptior in dies reddatur ad sui et Dei cognitionem. Beati mundo corde, ut ait Salvator, quoniam ipsi Deum videbunt. Intemerata porro castitas animat hominem, praesertim sacerdotem, ad quaevis pro Christo et Ecclesia subeunda incommoda, exantlandaque sacrificia; per eam enim iam perfecit, quod fuit difficillimum, subiecit nimirum animalis suae vitae nisus spiritus imperio. His expensis nemo amplius mirabitur, verbum castitatis per Salvatorem magnum fuisse declaratum, quod non omnis possit capere; sed nemo etiam inficiabitur, sacerdotis, qui quotidie throno assistit Agni immaculati, esse, capere magnum hoc, et generi humano tantopere salutare verbum. Nihil etiam mirum, per Doctorem gentium summam virginitati tribui dignitatem; virgines enim sunt, qui sequuntur Agnum quocunque ierit, cantantes hymnos, quos canere aliis non est concessum. Quippe virginitas, ut ait S. Cyprianus, terrestris est anticipatio coelestis perfectionis, cum virgines iam in his terris sint id, quod aliquando futuri sunt beati, similes quippe angelis, qui neque nubunt, neque nubuntur, in illa patria, in qua omnis cessat generatio, prout et

Digitized by Google

alimentorum necessitas, quia assumta erit natura in lucem et libertatem spiritus, quemadmodum spiritus assumtus est in coniunctionem cum Deo. — Zagrabiae Dom. Septuag. in 23. Januar, incid. 1853.

Mon. 2164.

Literae pastorales Eppi Vaciensis de castitate, a. 1853.

Executi sumus, quod nobis tantopere in Domino precabamur. Successit videlicet nobis auxiliante brachio coelesti totam mox elapso anno peragrare Dioecesim, supremae nostrae curae pastorali divinitus concreditam. Successit nobis cominus videre facies vestras, inspicere vestra mapalia, cognoscere oves in pascuis salutis proxime Vestrae manuductioni obnoxias, ac sacro chrismate perungere, quae signaculo vitae aeternae necdum distinctae erant. Gratias igitur agimus Deo super inenarrabili idgenus dono eius, quod nos confortaverit superabundante gratia sua, fueritque adiutor et protector noster! Gratias agimus Deo ardentissimas, quod nobis tanta concesserit in sacro legationis apostolicae itinere carpere solatia. Vidimus enim in Vobis eximia zeli ad augendam gloriam Dei, promovendamque salutem animarum directi specimina, delectati sumus in laborum pastoralium cor nimia svavitate afficientibus fructibus, exemplarique ac clericis digna sacrorum curionum vita et conversatione. Ast observavimus etiam, quae pro sacro, quod gerimus, munere sollicitudinem nostram potentius provocarunt, compuleruntque nos, ut ingruente iamiam sacro illo tempore, quo, ut S. Ambrosius ait, ieiunando et vigilando adscenditur ad Pascha, et quod secundum S. Bernardum non solum absolutio est peccatorum, sed etiam exstirpatio vitiorum, scribamus vobis ex multa tribulatione et angustia cordis, non ut contristemini, sed ut sciatis, quam caritatem habeamus abundantius in vobis. — Percipite igitur vocem nostram, vocem quantumcunque debilem, vocem attamen teneram Patris, diligentis vos in visceribus Jesu Christi. —

Digitized by Google

— Tertium, quod hac occasione Vobis commendandum, maioremque in modum inculcandum suscepimus, eo gravius est, eoque profundiorem reflexionem ac meditationem deposcit, quo amplius, si obtineat, in statum nostrum ornamentum ac in fideles incitamentum, si autem deficiat, dedecus et scandalum diffundit, quo item maioribus subiacet periculis ac criminationibus obtrectatorum, inimico nos ministeriumque nostrum affectu prosequentium. Intelligimus vitam castam ac ab omni non solum labe sed etiam suspicione immunditiae alienam. Haec quippe praecipuum decus nostrum ac fidelis populi erga nos fiduciae christianaeque probitatis fundamentum, haec prosperi nostrorum spiritualium laborum successus vadimonium. Ast recte ideo nihil tam noxium existimationi nostrae, nihil tam plenum offendiculi, tamque adversum efficaciae conatuum nostrorum, quam omnis hoc in genere exerratio. Vix non frustra desudat in vinea Domini sacerdos, qui a carnis voluptatibus immunis haud esse dignoscitur. Hic videtur potissimum latere ratio, quod mundus tantopere conversationi nostrae intendat, eandemque cavillandi occasionem, ubi solum suppetit, adprehendere amet. Hinc oriuntur suspiciones malae, conflictationes hominum mente corruptorum. Sed vicissim hic fundatur ratio omnem nostram contentionem eo dirigendi, ut abnegantes secularia desideria immaculatos nos custodiamus ab hoc seculo. Quapropter provide omnino et sapienter sancitum habetur legibus Ecclesiae : ut nullus sacerdos feminas, de quibus suspicio esse potest, retineat, ipsa matre, amita, et sorore aliisque consangvineis haud exceptis, si etiam in has suspicio cadat. Idoneae personae, quae fugiant suspiciones, quales Concilium Nicaenum Clericis retinere admisit, sunt mulieres provectae aetatis. Aetas autem provecta, in qua omnis aliena sinistra suspicio cessat, et mulier seu famula alias bonae famae et honesta praesumitur cohabitare posse cum clerico sine periculo incontinentiae, est secundum Canonistas ordinarie 50 annorum. Verum quidem est, dari mulieres ita probas et bonae famae, ut etiam in minori aetate nullum relinquant sinistre et male suspicandi locum, ut adeo prudentiae ac vigilantiae Epporum relinquatur, attenta aetate, qualitate, ac morum honestate tam Clerico-

Digitized by Google

rum quam mulierum seu famularum his cohabitationem concedere vel interdicere, prout melius in Domino expedire iudicaverint; ast hinc perquam luculentum est, quonam nobis enitendum veniat, ut fideles servi inveniamur, ac ne virtutem nostram famamque periculo exponamus, fidelibusque causa offendiculi existamus. Pari providentia ac saplentia constitutum habetur per S. Canones: ut sacerdotes prohiberi debeant, ne cum mulieribus conversentur, ne proinde sive ad sua domicilia admittant feminas, sive vero earum tabernacula frequentent. Hospitiolum tuum aut raro aut numquam mulierum pedes terant. Clericus solus ad feminae tabernaculum non accedat, neque properet sine maioris natu sacerdotis iussione. Nec solus presbyter cum sola femina fabulas misceat. (Can. 17. dist. 32. — can. 20. dist. 81.) Hinc etiam Concilium Tridentinum perpendendo, quam turpe sit, ac Clericorum nomine, qui se divino cultui addixerunt, indignum in impudicitiae sordibus immundoque concubinatu versari, ut ad eam, quam decet, continentiam ac vitae intergritatem ministri Ecclesiae revocentur, populusque hinc eos magis discat revereri, quo illos vita honestiores cognoverit, prohibuit quibuscunque Clericis, ne concubinas aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere, aut cum iis ullam consvetudinem habere audeant, alioquin poenis a S. Canonibus vel statutis Ecclesiarum impositis puniantur. His apprime concordant, quae Decretis Synodorum Nationalium, Provincialium, ac Dioecesanarum Ecclesiae Hungaricae stabilita fuerunt. Ut singula haud commemoremus, ac ipsarum Nationalium Synodorum Concilio Tridentino antiquiorum, inter has Strigoniensis de a. 1256. n. 18., Budensis de a. 1279. n. 12., Posoniensis de a. 1309. n. 5, prout et Provincialis Strigoniensis de a. 1493. statuta praetereamus, sufficiat ad Tyrnavienses de a. 1560. et 1611. provocare, ceu tales, quarum decreta subsequarum etiam Nationalium Synodorum declarationibus confirmata extiterunt. Prior harum cap. 23. §. 1. et 2. posterior cap. 2. eorum, quae circa vetitum Clericis suspectarum mulierum consortium per S. Canones ac signanter Concilium Tridentinum sancita habentur, observantiam sub poenis ibidem definitis inculcant. Juvat et ad privas Dioece-

Digitized by Google

sis nostrae Constitutiones saltem tantisper, ac ut aiunt, per apices reflectere. Expendite, quaesumus, cap 57. Instructionis Althannianae; legite, quae tardius emanarunt, Circulares literas, signanter dd. 9. Januar. 1783., 8. April. 1786., 6. Jun. et 2. Sept. 1801., pastoralem item instructionem immediati Antecessoris nostri dd. 5. Januar. 1829. et reperietis, his quoque exigi et inculcari, ac e contra cautum prohibitumque haberi, quod antelatis legibus universalibus et particularibus praeceptum et vetitum accepimus. Commendatur quam impensissime sectatio castitatis, prohibetur autem severe ac sub poenis a iure statutis, et inter has ipsa beneficii amissione, ne ullus e curatoribus animarum suspectas, malae famae, aut iuvenes personas in servitium assumere, neque illarum etiam, quae secus dotibus per synodalia statuta requisitis gaudent, obsequio pro sui induitione et exuitione uti, aut cum ipsis uno curru vehi, multo minus eadem mensa frui, et generatim frequentius cum sexu altero conversari praesumat. Quae cum ita se habeant, et nos ad quod pervenimus, sit, ut idem sentiamus et in eadem regula permaneamus (Phil. 3, 16.): in sensu gravis illius oneris, quod muneri nobis imposito inhaeret, nosque ad rationem olim super vestra non secus ac animarum vobis creditarum salute reddendam obligat, denunciamus vobis, fratres filiique dilectissimi, in nomine D. N. J. C. quod si quis contra antelata statuta agere nihili duxerit, nos contra praevaricatorem idgenus omnimoda auctoritatis et potestatis nostrae energia et severitate processuri simus, ne secus per indulgentiam aut conniventiam thesaurisemus nobis thesaurum irae in diem iusti iudicii Dei. Vicearchidiaconis autem, quorum conscientiam super omnibus per hocce Decretum constitutis oneramus, speciatim praecipimus: ut Decreti nostri observantiam omni, qua possunt, diligentia promoveant, illamque pro sui, quo tenentur, muneris fideli complemento ab omnibus, quocunque humano affectu et timore postpositis, exigant; quamprimum vero conversationem nostris mandatis contrariam, inprimis suspectam cuiuscunque Clerici familiaritatem animadverterint, nos de his conscientiose informent. Agite igitur, Ven. Fr. Filiique dilectissimi, ut digne ambuletis Deo per omnia placentes, nemini dantes

Digitized by Google

ullam offensionem, ne vituperetur ministerium nostrum, sed in omnibus exhibeamus nosmetipsos sicut Dei ministros. Fornicatio autem et omnis immunditia nec nominetur in vobis, sicut decet sanctos; nolite contristare Spiritum S. Dei, in quo signati estis. Ministri Christi estis, et dispensatores mysteriorum Dei, offerentes quotidie in altari Dei vivi Agnum illum immaculatum, in cuius sangvine ipsorum beatorum stolae dealbantur. O quam mundae debent esse manus, quam purum os, quam sanctum corpus, quam immaculatum cor sacerdotis, ad quem totius ingreditur auctor puritatis! Pensate, quantopere carnis crimina repugnent nomini, quod sortiti estis, habitui, quem defertis, muneri, quod obeundum suscepistis, omni demum vocationi vestrae, atque corpus et animam ornate virtutis ornamento, iustitiae arma sed non arma peccati corporis vestri membra exhibentes. Ad singulos vestrum dictum esto verbis S. Hieronymi: ‚In te omnium oculi diriguntur. Domus tua et conversatio tua, quasi in speculo constitutae, magistra est publicae disciplinae. Quidquid feceris, id omne faciendum putant. Te cuncti in publico, te in agro rustici, aratores, ac vinitores quotidie lacerabunt, si contra dispositum fidei cum feminis habitare contendis.‘ Neque existima, sufficere tibi consciam mentem recti, posseque hanc ridere mendacia famae. Necessarium est, ut hac inprimis in parte ipsam umbram vitii sollicite vites, ut et is, qui ex adverso est, vereatur nihil habens malum dicere de nobis. ‚Duae videlicet res sunt, ait S. Augustinus, conscientia et fama: conscientia necessaria est tibi, fama proximo tuo. Qui fidens conscientiae suae negligit famam suam, crudelis est. Tantum certo oportet, imo vero longe maius studium adhibere, ut malas opiniones non solum dum erumpunt divellamus arceamusque, sed et procul unde erumpere possint prospiciamus, atque adeo causas ipsas, e quibus enascuntur, longe ante tempus interimamus, non etiam dum coalescant et in vulgi ore versentur, ac divulgentur, exspectemus. Tunc enim haud facile fuerit illas delere, sed admodum difficile, fortasse etiam nulla eas arte tunc exstingvere valeas.‘ — Vacii, ipso festo Epiphaniae Domini 1853.

Digitized by Google

Mon. 2165.

Statuta synodalia AEppi Bituricensis, a. 1853. vetustos canones de casta vita Clericorum renovantia, et incontinentiam sub gravissimis poenis prohibentia.

Tit. I. cap. 7. Officia Ecclesiasticorum quoad vitam interiorem. *) *§. 70.* Ecclesiasticus numquam debet ex oculis dimittere sapiens consilium S. Doctoris: ‚Hospitiolum tuum aut raro aut numquam mulierum pedes terant. Omnes puellas et virgines Christi aut aequaliter ignora, aut aequaliter dilige: nec sub eodem tecto mansites, neque in praeterita castitate confidas. Nec sanctior David, nec Samsone fortior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper, quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit.‘ (Hieron. Ep. l. 2. ep. 12.) Honor, securitas, et publica aedificatio exigunt, ne ullam personam alterius sexus apud se habeat, quam vita et actus reddunt suspectam, et quae non sit sufficienter cognita a pietate et compositis moribus. — *§. 71.* Renovamus igitur cum Consilio Provinciali prohibitionem sub poena suspensionis: retinendi apud se personas sexus sequioris 40 annis minores, nisi sit mater, soror, amita: quae tamen exceptio et ipsa gravem saepe causat inconvenientiam, atque ideo, quantum fieri potest, ea nequaquam utendum existimamus. ‚Quamvis Canones matrem et sororem et huiuscemodi personas, in quibus nulla sit suspicio, cum illo habitare concedant, hoc tamen nos modis omnibus idcirco amputamus, quia in obsequio sive occasione illarum veniunt aliae feminae; quae non sunt ei affinitate coniunctae, et eum ad peccatum illiciunt.‘ (Theodulphi Capit. 12.) — *§. 72.* Suspensionis poenam similiter incurrunt sacerdotes, qui ad elusionem legis extra domum dormire faciunt personam aetatis non canonicae, realiter tamen servitio domus addictam, et maxima diei

*) *Statuts du diocese de Bourges. Bourges. 1853. p. 19. ss*

Digitized by Google

parte in domo eorum commorantem §. 73. Prudentia ipsa postulat ab Ecclesiastico, ut non servet domi suae e cognatis illam, quae 30 annis iunior sit. Huiusmodi enim personae exponerent illum inamoenitatibus et fatigiosam exposcerent vigilantiam. §. 74. Ordinamus pariter sub poena suspensionis, ne ullus ex Curatis, Vicariis, aliisque sacerdotibus dioecesis nostrae sacrum ministerium exercentibus victum sumat in domibus et familiis, in quibus personae aetate canonica minores habitant, nisi exceptio supra memorata locum habeat. — §. 77. Ecclesiastici non permittant, ut sive propter parentes, sive motivo pietatis aedes ipsorum frequentent personae alterius sexus, sint licet piissimae. Personas has rarissime excipient in presbyterio, et tunc quoque semper cum debita cautela. §. 78. Epresse prohibemus Ecclesiasticis congregare apud se iuniores personas sive scopo eas in cantu instruendi, sive laborandi quidquam pro Ecclesia, sive aliis plus minus speciosis ex rationibus. Tali modo praevenient susurros minus favorabiles, quos malignitas certissime generare consvevit.

Mon. 2166.

C. Burdigalense, a. 1853. monet sacerdotes, ut sua conversatione continuo quadamtenus reprehendant in continentiam ac libidinem. *)

Cap. 3. Iugi recolant meditatione tum Episcopi, tum Presbyteri, quae generatim de officiis, de moribus et conversatione Cleri non minus provide quam sapienter in ultima Synodo (a. 1850.) sancita sunt. Quo enim ardentius mundani homines post voluptates terrenas inbriant, — eo magis decet omnino Clericos in sortem Domini vocatos ita vitam moresque suos omnes componere, ut tota eorum conversatio conti-

*) *Decreta Concilii prov. Burdigalensis Rupellae celebrati. Rupellae. 1854. p. 49.*

Digitized by Google

nua sit et efficax harum effrenarum libidinum reprehensio atque censura. Ita ergo separentur Clerici ab hoc seculo nequam, ut ipsius voluptatibus et deliciis minime implicati inveniantur. — Sacerdotes non decet conformari vanitatibus ac superfluitatibus istius aevi, quod potius exemplo suo reformare debent, semper mortificationem Christi circumferentes, neque unquam crucem eius abnuentes.

Mon. 2167.

C. Molinense, a. 1853. monet Clericos, ut in puncto castitatis nullam vigilantiam superfluam censeant. *)

Tit. I. cap. de vita et moribus Clericorum. — Quoad vitam Clericorum, praesertim ubi de castitate agitur, qua omni suspicionis labe maiores esse debemus, nihil de praescriptionibus Senonensibus detrahentes, nec de regulis in hac Dioecesi vigentibus, sed potius considerantes, quanti intersit, ut nullus gloriam nostram evacuet etiam adversariorum, sub gravi per praesentes prohibemus, ne ancillae aut mulieres quaelibet sive famulatus sive servitii titulo domi introductae una cum presbyteris cibos sumant, et ipsorum mensis sub quocunque praetextu assideant. Vetamus insuper, ne ad coquinarium ignem aut facem propter minoris dispendii causam una cum ancillis, sane non fortiores Petro, legentes aut studentes commorentur, quanto minus conversantes, sed potius aliquam substantiae iacturam cum gaudio sustinentes, de bono suo nomine semper et in omnibus curam habeant, memores istius : inimici hominis domestici eius.

---

*) *Synodus dioecesana Molinensis. Parisiis. 1854. p. 49.*

Digitized by Google

Mon. 2168—2176.

C. Vapincense, a. 1853. circumstantialem tribuit animarum pastoribus inviationem de relatione eorumdem ad sexum sequiorem. *)

2168. *Sect. III cap. 5.* §. 258. Commendamus expresse omnibus Ecclesiasticis, ut nullo sub praetextu permittant ingredi domum suam personas dubiae moralitatis, et suspectae conversationis, cum hac ratione et bona fama ipsorum et ministerii sacri successus iacturam pateretur. Pariter non congregent adolescentulas paroeciae apud se seu praetextu institutionis in cantu, seu alio quovis titulo.

2169. § 259. Innovamus decreta praedecessorum nostrorum quoad aetatem canonicam personarum alterius sexus ad servitia adhibitarum; prohibemusque sub poena suspensionis omnibus Ecclesiasticis in s. ordinibus constitutis alias, quam quae annum 40 compleverunt, in servitium assumere, etiamsi tantum pro una die: excepta matre, avia, sorore, et amita. Super isto disciplinae puncto nulla dispensatio habebit locum, prout id Episcopi Provinciae Aquensis declararunt.

2170. §. 260. In sensu decretorum ultimi Concilii Aquensis prohibemus etiam, absque speciali nostra facultate recipere filiam fratris aut sororis. Curabunt autem, ut personae inservientes, parentes, et alii mores irreprehensibiles praeseferant, et bonae famae permaneant.

2171. § 261. Declaramus gravis culpae fore reum, qui per nos vel vicarium nostrum generalem monitus, ut personam aliquam cuiuscunque aetatis aut qualitatis, a servitio ac domo dimittat, huic ordinationi intra mensem non paruerit.

2172. §. 262. Etsi vero prohibitio haec de famulitio duntaxat sonet, neque ad sutrices, lotrices, aliasve operarias ex-

---

*) *Constitutions et Instructions Synodales du diocese de Gap. Gap. 1854. p. 84. ss.*

Digitized by Google

tendatur, prudentia tamen ipsa exigit, ut similes labores, quantum fieri potest, extra aedes parochiales per dictas personas perficiantur. Casum in omnem parochi haud permittent in domum suam alias personas intrare, quam quae plebi bene notae sunt, quarumve conversatio a reprehensione immunis extiterit.

2173. §. 263. Prohibemus singulis Confessariis, quominus absolvant personas, quae in obversum harum legum apud sacerdotes habitant.

2174. §. 268. Non permittat sacerdos frequentem accessum sequiori sexui ad domum suam seu visitandorum parentum, seu pietatis aut expetendorum consiliorum gratia. Ipse solus cum maxima cautela et discretione conversetur cum his personis, nec nisi perraro et caute eas apud se excipiat; vitando omnem inutilem accessum, aut qui solius distractionis causa instituitur, item longiores discursus, tametsi nefors pietatem aut directionem spiritualem pro objecto et fine habeant. —

2175. §. 269. Dum sacerdos novam famulam suscipere intendit, volumus: ut baptismales et testimonium de moribus eius a parocho loci, in quo prius fuit, praevie nobis submittantur. Obtento consensu nostro poterit ad servitium suscipi.

2176. §. 270. Cuiuscunque aetatis fuerit famula, ad mensam parochi numquam admittatur: exceptis matre, sorore, et nepte.

Digitized by Google

Mon. 2177.—2180.

Ex Instructione pastorali Eppi Eystettensis in Bavaria, a. 1854. edita: in qua et de coelibatu Clericali ceu vetustissima Ecclesiae disciplina agitur, et relatio Clericorum ad personas muliebres seu in servitio positas, seu cognatas determinatur. *)

2177. *Tit. 12. cap. 3. §. 8. de imped. matr. dir.* Ordo Sacer. Per Ordinem sacrum diaconatus et presbyteratus iam a primis Ecclesiae seculis, postmodum vero etiam per subdiaconatum ex Iure Ecclesiastico rite et legitime ordinati inhabiles redduntur ad matrimonium contrahendum. Matrimonium autem iam contractum etsi ratum sacrorum ordinum susceptio non irritat. Licet autem ab ipsis Apostolis ad nostra tempora propagatus sit in sacerdotibus coelibatus et continentiae observantia: ex eo tamen non bene infertur, lege divina continentiam Clericis esse praeceptam, cum ipse usus Ecclesiae orientalis ostendat, observantiam continentiae non esse universalem et iuris divini. Verum neque Ecclesia unquam eius obligationem homini imposuit absolute, sed solum sub conditione, si ordines suscipere velit: quos sicut invitis numquam, ita nonnisi ad continentiam voto se obstringere volentibus concedit. Hinc etiam vi aut metu gravi iniuste incusso ad S. Ordines suscipiendos compulsus (nam metus levis iuste vel a causa necessaria illatus non obstat) ad continentiam servandam ab Ecclesia non cogitur, nisi expresse vel tacite per exercitium S. Ordinum votum ratum habeat. Qui vero sponte s. ordinibus initiatus neglecta Ecclesiae ordinatione matrimonium de facto inire praesumserit, in susceptis ordinibus ministrare, et ad altiores ascendere

*) *Raymundi Antonii Eppi Instructio pastoralis, emendata et aucta. Eystadii 1854.*

Digitized by Google

prohibetur, si vero consummaverit, in irregularitatem bigamiae similitudinariae incidit, imo excommunicationem ipso iure latam, licet non reservatam, incurrit et ab uxore illegitima statim separandus est. In Ecclesia Latina nullus coniugatorum est ad sacros ordines promovendus, nisi ab uxore continentiam profitente fuerit absolutus, et haec ipsa, si adhuc iunior sit, religionem ingrediatur. Qui vero post matrimonium rite contractum invita uxore, nisi forsan perpetuum divortium a coniuge per Iudicem Ecclesiasticum iam antea fuisset declaratum, sacrum ordinem recipit, etiam censuris adigendus erit, ut ab executione ordinum abstineat, et uxori, si exigat, debitum reddat. Neque vero debitum ab uxore unquam absque S. Sedis dispensatione petere, neque eadem mortua ad alias nuptias, obstante voto s. ordini annexo, transire licebit. (C. Trid. Sess. 24. can. 9. de matr. — Extrav. Joan. 22. cap. un. *Antiquae* de voto et voti red. tit. 6. — Can. *Si Laicus* 7. dist. 31. — Ben. XIV. *Eo quamvis* 4. Maii 1745. item de Syn. Dioec. l. 12. c. 4. n. 2. — Cap. *Si qui Clericorum* 1. — Cap. *Sane* 4. X. de Cler. coni. — Cap. *De diacono* 1. — Cap. *Ex literarum* 2. X. qui Clerici vel voventes. — Cap. *Coniugatus* 5. — Cap. *Apostolicam* 13. X. de conv. coniug. — Can. *Quia sunt* 10. dist. 28. — Cap. *Constitutus* 15. — Cap. *Veniens* 16. X. — Cap. un. de voto et voti red. —)

2178. *Tit. 13. cap. 4. de Castitate.* §. 1. *de virtute castitatis.* Castitatem quotidie sacerdos expostulat, cum praecingens se cingulo preces mittit ad Deum, ut in ipso maneat virtus continentiae et castitatis. Non est alia virtus, quam pro libertate et vigore interno, pro intima cum Christo familiaritate conservanda et fovenda, pro gloria sacerdotii, pro aedificatione populi, uno ore cum Apostolo sacerdotibus ita praescribant omnes Ecclesiae Patres ac Doctores, tantaque cum severitate urgeant innumerabiles pene ipsius Ecclesiae canones et sanctiones. Sacerdotium enim ex virginum ordine constitui debet, ut ii, qui procedunt ad altare Christi, ad Deum, qui laetificat iuventutem eorum, adolescentiam quoque offerant, nulla sorde maculatam. Decet sacerdotio iugum continentiae imponi, ut libertate perfruatur, quae unice sollicita esse possit, quomodo placeat Deo. Suam itaque et fidei destructionem

Digitized by Google

agere usque censet Ecclesia et tamquam foedissimos hostes condemnat illos, qui dignitatis sacerdotalis obliti contra sacrum conspirant clericorum coelibatum. (Ita novissime Pius IX *Qui pluribus* 9. Nov. 1846.) Omni autem severitate procedi iubet Tridentinum contra eos, qui leges continentiae infringunt, ut clericos non beneficiatos, qui mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra domum detinere aut cum illis ullam consvetudinem habere audent, poena carceris, suspensione ab ordine ac inhabilitate ad beneficia obtinenda aliisque modis iuxta s. canones et delicti qualitatem puniri praecipiat; parochos vero et beneficiatos, si moniti a superioribus non abstinuerint, primo tertia parte fructuum, et si secundae monitioni non paruerint, non tantum omnibus fructibus sed etiam beneficiorum administratione, ac si nondum resipuerint, beneficiis et omnibus officiis ecclesiasticis perpetuo privandos et inhabiles ad omnia alia beneficia reddendos esse statuerit. Si vero postea denuo consortium repetant aut alias scandalosas mulieres sibi adiungere ausi fuerint, praeter praedictas poenas illos excommunicationis gladio plecti Concilium voluit, quin quaevis appellatio aut exemtio praedictam executionem impediat vel suspendat. (Trid. Sess. 25. cap. 14. de ref.)

2179. §. 2. *de servanda castitate.* Quum ergo nihil sit, quod per se praeclaram ecclesiasticorum virorum dignitatem dehonestare, Deique gratiam et fidelium fiduciam penitus eripere, et eorum quoque, qui foris sunt, contemtum excitare magis valeat, quam incontinentiae vitium, ideo ad castitatem conservandam omnem muniant viam, ea, quae ipsis praesto sunt, media ad illam tuendam adhibentes, simulque ea omnia summa cautione devitantes, unde vitii foeditate contaminari aut aliqua labis et turpitudinis specie afflari se posse intelligunt. Proinde 1. Omnem cum sequiori sexu familiarem consvetudinem fugiant, quae eorum vel innocentiae officere possit vel famae; nec solum mali labem, sed speciem ipsam avertant, ne qui in obliquiorem suspicionem prono sunt animo, inhonestum quidpiam de illis suspicari possint aut ominari. 2. Extraneas mulieres urbanitatis aut officii specie aut praetextu etiam spiritualis institutionis ne frequenter invisant,

Digitized by Google

cum iisdem neque concinant nec instrumentum musicum vel animi levandi gratia pulsent. 3. Feminas per vias deducere, aut, quod indignius esset, porrecto brachio indecenter regere aut sese comites illis et asseclas in deambulationibus et itineribus adiungere sacerdotes nostri districte vetantur. 4 Sacris Canonibus Clericis omnibus cum iis tantum mulieribus simul habitare permissum est, quae arcto consangvinitatis et affinitatis gradu iunctae sint, in quibus iura sangvinis et foedera nihil turpe suspicari sinunt; cum tamen consuetudo invaluerit, ut famula etiam extranea pro obeundis ministeriis domi habeatur, ideo permittimus, ut cum mulieres consangvineas et affines secum habere non poterunt, unam vel plures, prouti res domesticae id exigunt, famulas in domum recipiant. Attamen sub poena nobis reservata districte ac serio mandamus, ne foeminas iuniores, procaces, comptulas, malae famae, in vitio carnis iam olim lapsas vel quomodocunque suspectas ad curandam rem domesticam vel sub alio praetextu recipiant. Nullo vero modo vel in domo vel extra illam cum ipsis ludant, iocos misceant, ad hypocausta vel dormitoria iis liberum accessum concedant aut familiarius cum ipsis agant, sive etiam ad exuendas vel induendas vestes earum servitiis utantur. Famulas ne mensae suae adhibeant, aut diutius vel saepius solis loquantur vel ipsarum cubiculis immorentur; iter vero cum iisdem etsi sororibus, praecique in eodem curru, numquam faciant, neque cum illis parochias vicinas invisant aut in nundinis mercatorum tabernas lustrent. 5. Nullas etiam feminas sacerdos unquam confitentes domi audiat vel pro doctrina christiana in domum suam introducat. Quibuscunque demum mulieribus suspectis vel diffamatis fores perpetuo clausas habeat. Cantilenae, quae teneriores offendunt aures, scurrilitates et stultiloquia et ipsa etiam verba dubia et in pravum sensum forsan detorquenda nulla inveniantur in ore sacerdotis : consecrasti os tuum Deo, ait S. Bernardus, talibus iam aperire illicitum, assuefacere sacrilegium erit. *)

*) Ex priorum Praesulum Eystettensium Edictis et Pastoralibus citantur in hac Instructione : Syn. Dioec. 1354. stat. 7. — Syn. Dioeces. 1465. et 1484. cap. 2. — Syn. Dioec. 1548. tit. 17. — Stat.

Digitized by Google

2180. Denique Clericos omnes simul in Domino hortamur, atque enixis precibus obtestamur, ut continua oratione, vigili sensuum custodia, ac modesta gravitate contra omnia pericula se muniant, et divinae praesentiae propriaeque infirmitatis continuo memores inter tot discrimina, quae in ipsis etiam sacri ministerii muniis et non raro sub pietatis specie occurrunt, vocationis suae puritatem non in externis tantum et publicis actibus sed in internis etiam mentis et cordis penetralibus foveant atque conservent. Quodsi enim ea tantummodo vitanda esse arbitrarentur, quae publicum offendiculum creare possent, coram nobis quidem et coram populi oculis castimoniae sacerdotalis iacturam abscondere, disciplinae eccles. rigorem effugere, imo vere nefanda quaeque scelera ementita probitatis in exteriori habitu et conversatione larva celare poterunt, attamen Illius numquam effugient oculos, aut evitabunt iudicium et iram, qui corda scrutatur et renes, et nonnisi pura castaque mente manuque purissimam suam carnem contrectari voluit et sacrificari. Quoniam vero de re agitur, quae Ecclesiae honorem et animarum salutem quam proxime respicit, ideo desuper oneramus conscientias Decanorum, ut de omnibus rebus his sanctionibus contrariis, quamprimum in Clericis ipsis subiectis perceperunt, illico nos certiores reddant, ut omni auctoritate animadvertamus in eos, qui Ecclesiae praeceptis contraire praesumserint.

Mon. 2181.

In sententia de apostata sacerdote Dioecesis Vaciensis a. 1855. lata, matrimonium, quod is nefors contraheret, praevie tamquam nullum ac irritum enunciatur.

Ex Actis etc. — eveniente eo, quod Richardus Szabó Dioecesis Vaciensis presbyter, posteaquam ab a. 1841. dum

---

Dioec. 1692. cap. 1. 2. 3. — Stat. Synod. 1700. §. 1. — Stat. Syn. 1713. §. 11. — Edictum Josephi Eppi de a. 1822. §. 12. — Edictum Caroli Aug. Eppi a. 1839. p. 11. —

Digitized by Google

nempe ad Ordinem Presbyteratus evectus fuerat, usque 13. Nov. 1848. in variis Dioecesis locis curam animarum in qualitate Cooperatoris egisset, mox fato anno post typis vulgatum *de Coelibatu* libellum, doctrinae et disciplinae Ecclesiae, honorique Status Ecclesiastici adversa principia et asserta complectentem, sub epocha politicae in Regno hoc convulsionis — — discedendo, — Dioecesim repetere neglexerit etc. etc. — atque ad coetum Helv. Conf. addictorum deficere non abhorruerit etc: — in conformitate cap. 4. Sess. 25. C. Trid. — item Matth. 18. 17. etc. — praefatum Richardum Szabó — excommunicari etc. — adserta, quae is in suo opusculo de Coelibatu in obversum sacrae huius, et in Ecclesia constanter illibate custoditae totque Canonibus communitae disciplinae proferre haud verebatur, reprobari ac reiici; matrimonium per eum nefors ineundum, quod ob dirimens Ordinis impedimentum invalidum est, ac pro tali etiam ipsa lex civilis §. 63. Cod. Civ. agnoscit, irritum ac nullum hisce in antecessum pronunciari. —

Mon. 2182.

Syn. Aesina, a. 1857. ad virtutem castitatis custodiendam gravibus verbis hortatur Clericos. *)

Part. III. cap. 1. §. 1. Decreta omnia, quae de Cleri secularis disciplina Antistites Picentium et Metaurensium in Conventu Lauretano ordinare atque sancire censuerunt, et SS. Dominus Noster Pius PP. IX luculentissimo testimonio approbavit, rata hac Synodali Actione nos volumus ac declaramus. — §. 4. Non habitu solum Clericalis ordo commendetur opus est, sed optimis cumprimis moribus et sanctissima disciplina, qua a laicorum vivendi licentia apprime distingvatur. Neque severiores nos compellet quisquam, si Ecclesiasticis edicamus, non crimen solum, sed ipsam criminis evitan-

*) *Synodus dioecesana Aesina. Aesii. 1857. p. 164. s.*

Digitized by Google

dam esse suspicionem. Nobilissimam praesertim castitatis virtutem tanto studio satagant custodire, ut nihil omnino neque in dictis neque in factis indecorum, lascivum, aut petulans appareat, atque imo, quoad fieri possit, coelestem vitam agere videantur in terris ab omni prorsus contagione seiuncti. A familiaritate proinde foeminarum se abstineant Ecclesiastici viri, neque cum eis alloquia instituant, nisi necessitas aut caritas urgeat. Cum ipsis, nisi primo vel secundo consangvinitatis vel affinitatis gradu coniunctis, multoque magis extraneis non cohabitent. Item vetitum sibi esse sciant, pro famulatu adsciscere feminam ancillam 40 annos nondum egressam, et quam honestas morum et integra fama non commendet.

Mon. 2183.

Ex Encyclica quadragesimali Cardinalis AEppi Zagrabiensis, a. 1858. de coelibatus Clericalis commodis ac emolumentis pro Ecclesia aeque ac Civitate.

— Constitui hac vice loqui de incommodis aeque ac amoenitatibus sacerdotalis pastoralisque vitae: quarum rerum quandoque inire rationem religionis ministris, cumprimis portantibus in cura animarum pondus dici et aestus, haud modicae deservire solet animi refocillationi, haud parum etiam intendere nervos ipsorum, laboris pondere fatiscentes. — Libertas quod lubet agendi suaeque vitae rationes ad proprium arbitrium exigendi, passim inter praecipua huius vitae bona censetur. Et haec quidem opinio communis fuit omnium temporum hominibus et nationibus, sed numquam profundius insedit animis mortalium, quam his temporibus nostris, quibus nomen libertatis per omnium resonat ora, ac praecipuas in conventibus, libris, scriptisque sustinet partes. Imo nimio libertatis desiderio incitati populi vix amplius iustos eius agnoscere volunt limites, eamque cum licentia confundentes, non raro in oppositum incidunt extremum, videlicet in vicem

Digitized by Google

libertatis convulsionem recti rerum ordinis et cum hac pessimum in patriam seque ipsos inducunt genus servitutis. Et sane hoc sub obtutu status sacerdotalis et pastoralis adeo nil offert desiderabilis, ut potius gravissimo laborare videatur incommodo. Sacerdos quippe et pastor animarum non tantum ab iis, quae divinis humanisque legibus in genere sunt interdicta, cavere debet quam solertissime, nec solum ab iis, quae qualemcunque levitatis aut vanitatis speciem habent, sed a multis etiam talibus, quae gravi seculari viro licita sunt, abstinere debet, utpote cuius libertas naturalis ex praescripto legum canonicarum suapteque natura sublimioris suae vocationis varie restringitur. Quae sint haec in specie, nihil opus habeo edisserere, cum ea cunctis sint notissima, nec quisquam ignoret, sacerdotem relate ad dicta et manifestationes animi, ceterasque actionum et vitae correlationes, multo magis in exercitio suae libertatis esse limitatum, quam cuiuscunque alius status hominem. — Sed est in hac libertatis restrictione unum peculiare genus, quod pene sacerdotio catholico est proprium, quodve hic separatim memorandum existimavi. Nimirum Clerus Catholicus ex universali Ecclesiae disciplina tam stricte est continentiae castitatisque legi subiectus, ut ipsis legitimi matrimonii corporalisque parentelae solatiis obligetur renunciare. Ecclesia quippe Catholica consiliis Salvatoris, doctrina Apostolorum, exemploque sanctissimorum virorum excita, sed et intime persvasa, clerum coelibem incomparabiliter felicius subservire posse sanctissimis religionis morumque probitatis finibus, quam clerum matrimonii curis distentum, proliumque onere gravatum, ab iis, qui sacerdotio se mancipare, ac sublime dispensationis coelestium mysteriorum munus assumere cupiunt, desiderat, ut non modo ab omni illicitae cupidinis labe se custodiant, sed et legitimi matrimonii commodis ac solatiis renuncient, quo sic tutius certiusque omnes vires suas omnemque vitae contentionem sacrosancto, cui se devovere pergunt, ministerio possint consecrare. Quod hoc sacrificii genus irremissam vigilentiam, continuam sensuum custodiam, fortem voluntatis determinationem, perpetuamque cum corruptae naturae nostrae nisibus pugnam deposcat, omni dubio vacat; nec proinde quisquam

Digitized by Google

facile negaverit, rem humanis e respectibus sumtam difficilem omnino esse magnumque virtutis deposcere robur; praesertim cum vita pastoralis suapte natura multa propinet praevertendae idgenus legis incentiva periculaque, cumve parte ab altera nil fere impetatur acrius per homines vel sensualitati deditos vel summum rei momentum penetrare nequeuntes, quam haec ipsa lex ecclesiastici coelibatus iuncta perfectae continentiae postulato. —

— Ex his satis, credo, illucescit, statum nostrum non modo non vacare molestiis, difficultatibus, periculis, sed cum his magis etiam abundare, quam ullum fortasse alium. Non est tamen, ut propterea animos despondeamus: unicuique enim nostrum, ut ait Doctor gentium, data est gratia secundum mensuram donationis Christi, et omnia possumus in eo, qui nos confortat robore suo ab alto. Tanto vero minus est despondendum, quanto plura ampliorque sunt parte ab altera, quae status noster nobis porrigit solatia, amoenitates, verique nominis gaudia. — Habent vero pastoralia haec solatia id insuper peculiaris, quod ipsa, quae statui nostro inhaerent incommoda, multum emolliant, imo non raro in novos sublimiorum gaudiorum fontes convertant. Nimirum restrictio libertatis, quae statui nostro propria est, et cuius sub exordium harum mentio facta est, insigniter compensatur illa solatiosa persvasione, quod restrictionem idgenus deposcat ipsa status sacerdotalis indoles et dignitas, quodve hoc solum pacto curio sacer possit et seipsum intra terminos viae salutis continere, et curae suae creditos verae illius libertatis reddere participes, qua a Christo sunt donati. Defectum porro amoenitatum, quae manant ex familiae domesticae rationibus et sobolis solatiis, plus quam abunde supplent spiritualis paternitatis gaudia, virtute cuius non unus alterve sed centeni Ecclesiae et patriae per probum sacerdotem progenerantur filii, et quidem generatione, quae corporali illa incomparabiliter nobilior est ac sublimior. Nec certo corporalibus parentibus quidquam invidendum habet curator animarum, fructuose in vinea Domini operans, suorumque possidens amorem; is enim demtis fortasse paucis degeneribus tot in fidelibus suis habet filios quot animas. Vidi ego sacros curio-

Digitized by Google

nes, quorum aegre decumbentium grabatos diu noctuque circumdabant fideles, pleni filiali sollicitudine, item quorum obitum centeni amarissimis deflebant lacrimis. —

— Cum vero ex illis, quae expromta hucdum per me fuerunt, appareat, ipsa quoque diuturna ac multifaria experientia doceat, salutares officii pastoralis fructus plena in mensura catholico tantum sacerdotio esse proprios: facile illa etiam existere potest quaestio: unde haec tanta nostri status efficacia sit repetenda? Cui quidem quaestioni combinatis rerum rationibus facile itidem est respondere. Reponimus nimirum, eam praeter redundantem e solerti sacramentorum participatione dispensationeque supernam gratiam e duobus praecipue manare fontibus: quorum alter est unitas fidei infallibili Ecclesiae auctoritati nixa, iuncta regimini ecclesiastico sub uno visibili capite e gradibus ordinis hierarchici divinitus constituto, alter coelebs sacerdotii catholici status. — Quod attinet ad coelibatum, de hoc permulta iam dicta sunt per viros Religioni bene volentes; mea quoque hanc in rem sensa vobis sufficienter nota sunt. Mitto proinde quae dicere eatenus possem cetera, ac unice ad experientiam, optimam vitae magistram, provocando vobis in memoriam revoco ingentem illam, quae Catholicos inter aliorumque Confessionum Missionarios intuitu efficacitatis impensi laboris undique semet manifestat, differentiam. Certe unus Franciscus Xaverius, uxoris proliumque onere liber, et vivae fidei ac ardenti religionis zelo purissimam iungens castimoniam, pauper de cetero ac cunctis temporalium mediorum destitutus subsidiis, incomparabiliter plus in immenso Indiarum imperio praestitit pro fide, integros quippe populos Christo lucrifaciendo, duodecies centum millia hominum manu propria sacro baptismatis fonte abluendo, principes, reges, et gubernatores ex gentili superstitione ad lucem christianae veritatis adducendo, — quam istae Missionariorum Ecclesiae Anglicanae mulieribus et prolibus stipatorum cohortes, non obstantibus centenis millibus librorum aeris hoc scopo impensorum, imo nec centenis millibus bibliorum summa cum liberalitate distributorum quidquam opitulantibus; quorum quidem conamina ipsis eorum patronis non negantibus perquam exiguam adusque pro

Digitized by Google

coelo messem reportarunt. Quo solo argumento patescit, vetustiores aeque ac recentiores coelibatus clericalis impugnatores falsis omnino conceptibus, praeiudicatisque opinionibus, vel sensuum illecebris incohaerentium illationum specie velatis ad eius vellicationem fuisse determinatos. — Zagrabiae, Domin. Septuag. in 31. Januar, incidente a. 1858. Georgius, Card. AEppus.

Mon. 2184.

Syn. Tusculana, a. 1858. ad conservandam in Clero continentiam salutares de conversatione cum personis alterius sexus leges sancit. *)

Part. IV. cap. 4. §. 3. Pudicitiae et continentiae virtus, quae maxima gloria sacerdotibus est, sic in omnibus floreat, ut svavissimo, quo halat odore, omnes longe lateque populi perfundantur. Eam ob rem monemus in Domino singulos Cleri nostri viros, ut a quacunque cum feminis familiaritate et consvetudine perinde ac a colubri facie fugiant. Omnem praeterea cum iisdem feminis cohabitationem eodem ipso sub tecto expresse et omnino prohibemus, nisi consangvineae eae sint, aut proximiori gradu forsan affines, et fama quas optima comitetur. Ceterum si qui Clerici nulla cognatione muniti aliqua famula indigeant domesticae rei agendae et procurandae necessaria, liceat iis quidem unam vel alteram mulierem habere domi, dummodo tamen ea iam 40 annos aetatis excesserit, atque ita probatos apud omnes mores induat, ut omnem incontinentiae suspicionem vel levem avertat. Puellae ac florenti aevo mulieri literarum forsan aut musices cupidae Clericus nullus adsit ad tradendas literas, aut artes quaslibet, nisi qui licentiam a nobis postulaverit, eamque in scriptis retulerit, vel nisi forte agatur de consangvinea aut affini. Si quis proprio lubitu secus agere praesumat, suspensione a di-

*) *Constitutiones dioecesis Tusculanae. Romae. 1858. p. 124.*

Digitized by Google

vinis pro inobedientia poenas dabit. — In omnibus his Clericos nostros monitos esse volumus, nos Apostolicarum sanctionum in iis, quae ecclesiasticam vitam et honestatem attingunt, futuros solertes ac vigiles executores.

Mon. 2185.

C. Strigoniense castitatis curam et officium Clero gravibus verbis in memoriam revocat, a. 1858. *)

Tit. VI. cap. 1. §. 9. Quoniam ob incontinentiae crimen imo vel propter solam huius suspicionem in clericalis militiae professoribus maiorem in modum laici homines offendi solent, decernimus: ne Clerici cum mulieribus de incontinentia suspectis habitent, aut ullam cum talibus familiaritatem foveant; ancillas, quas coctrices seu oeconomas vocant, 40 annis minores nullatenus habeant, nisi ob peculiaria rerum adiuncta specialem eatenus a nobis vel Officiali nostro indultum obtinuerint. Personas autem in peccatum carnis iam lapsas, aut in divortio viventes, etiamsi cognatione iunctae essent, ad servitium numquam assumant. Quantum temporis iniquitas admittit, eligere studeant personas vita probatas, fama integras, catholicas, et a pietate commendatas. Harum etiam cellae a habitatione sacerdotum, quantum potest, remotae sint, nec cellas has absque necessitate ingrediantur, nec eas mensae suae applicare, vel eodem cum illis curru vehi unquam licebit. Verbo eam cum illis agendi rationem sequantur, quae suspicionem excludat. Si quem cuiusvis Ordinis Clericum concubinam mulieremve eo nomine suspectam habere, aut illius consvetudine commerciove uti compertum fuerit, in eum poenis a sacris canonibus inflictis et aliis etiam arbitratu nostro irrogandis animadvertemus.

---

*) *Decreta et acta Concilii Prov. Strigoniensis. Pestini. 1859. p. 79 s.*

Digitized by Google

Mon. 2186.

Idem praestitit C. Viennense, a. 1858. *)

Tit. V. cap. 6. — Praeclara et quasi coelestis virtus est castitas, quae mundum de immundo, de hoste domesticum, angelum de homine facit, quae sola in hoc mortalitatis loco et tempore statum quemdam immortalis gloriae repraesentat, moremque beatae illius vindicat regionis, in qua neque nubent, neque nubentur. Attamen quo magis illibata castitatis puritas virum ecclesiasticum exornat, eo miserius ea violata corruit. Sacerdotem non tantum malum, sed etiam mali speciem fugere decet. A frequentiori consortio mulierum etiam earum, quae pietatis et modestiae laude non immerito potiuntur, penitus abstineat. Ancillae, quibus ad res domesticas procurandas indiget, maturioris sint aetatis et integerrimae famae, castae, sobriae, subditae, ut qui ex adverso est, vereatur nihil habens dicere malum; ut sumtuosius vestiantur, vel choreas frequentent, non toleret. Quidquid familiarius consortium redolet, id longe absit. Ancillam commensalem non habeat, neque cum ea deambulet, vel aliorum domus adeat, aut eodem vehiculo, nisi forsan publico, vehatur. Ut rebus, quae ad eam non pertinent, se immisceat, vel dominatricis partes sibi arroget, minime patiatur. Actum est de auctoritate parochi, quem sui a mulieris imperiosa voluntate pendere autumant. Neque feminis consangvineis aliquid indulgendum, quod domum sacerdotalem dedeceat, aut negotiorum ecclesiasticorum ordinem perturbet.

---

*) *Acta et decreta Concilii Prov. Viennensis. Viennae. 1859. p. 145.*

Digitized by Google

Mon. 2187.

Ex Encyclica Cardinalis AEppi Zagrabiensis quadragesimali extractus de castitate sacerdotum, a. 1859.

— Alter — sensualitatis effectus est, quod subruat castitatem, luxuriae vero portas undiquaque aperiat. — Infelix hoc concupiscentiae genus — inde ab exordio generis nostri regnabat semper, varieque suam in humanam societatem exerebat virus; et quamvis per sacrosanctam Salvatoris doctrinam insigniter fuerit repressum, tamen adhucdum ipsas etiam christianas populatur nationes, utprimum hae in fide, vel in exigendis ad fidem moribus suis incipiunt vacillare. Nostris, proh dolor! temporibus ea formidabilem rursus consecuta est potentiam. — In ipsum adeo irrepere ausa est religionis sanctuarium. Vel an non multorum hodie religio vanis quibusdam somniis, aut puris nullique solido fundamento innixis fictionibus absolvitur? An negari potest, venenoso sensualitatis halitu novum temporibus nostris extitisse religionis genus, novam religiosi cultus speciem, quae vix quidquam aliud praeseferat, quam hanc ipsam sensualitatem, quamve patres nostri numquam vel ominabantur? Surrexerunt quippe homines doctas fabulas secuti, et somniantes religionem, et quidem nomine christianam, sine fide in Christum Jesum; verbo sensualem religionem, quae in voluptuoso quodam cultu cunctas terrae delicias beatis coeli gaudiis copulari posse arbitratur. Quanta possent in confirmationem asseverationis huius adduci nomina! Omnium loco indicasse suffecerit tristi celebritate diditum nomen impiae sectae Rongianae. —

— — Superest expendenda — maximi sane momenti quaestio: quae nimirum evellendis aut saltem minuendis tantis malis remedia apta censenda sint? — — Initio Seculi XVI resonantibus undique reformationis desideriis, inque media Ecclesiae eam inducendi sollicitudine, surrexerunt quidam viri reformationem hanc se perficere posse existimantes. Sed

Digitized by Google

vero non erant de semine illorum, per quos salus facta est in Israel, nec poterant vocatione et superna missione destituti in tanto opere prospere versari; praesertim cum ingenti eo planeque fundamentali laboraverint errore: non esse homines reformandos, sed legem. Itaque haec per eos attentata reformatio nequaquam ad ipsam mali radicem, quae, ut vidimus, concupiscentia est, evellendam, sed ad infringenda sanctissima fidei dogmata, deprimendamque Ecclesiae auctoritatem dirigebatur; illius quippe corporis, cuius manibus depositum fidei per ipsum eius auctorem creditum fuit, et quocum se in finem usque seculorum perseveraturum promisit idem divinus eius institutor, missurumque Spiritum S. ab omni erroris periculo hanc dilectam suam sponsam praeservaturum. — Quid itaque mirum, quod non tantum in irritum reciderint conatus novatorum istorum, sed haec praepostera ipsorum reformatio malum etiam multifarie, magnaque in mensura adauxerit. Quippe nova eorum placita tam parum apta erant eradicandae aut vel restringendae concupiscentiae, ut potius singula, hydrae istius capita ad novam quodammodo vitam per ea fuerint inflammata Certe concupiscentia carnis non potuit non ingentia capere incrementa, e depressa matrimonii dignitate, et sublata, qua e divina institutione gaudet, eius insolubilitate; e relaxato sacerdotii coelibatu, abolitione voti castitatis, derisaque continentiae et virginitatis sanctimonia; — e laxatis cunctis pene ceteris disciplinae ecclesiasticae sanctionibus, quibus petulantia carnis rationis imperio subiicitur. — — Ecclesia quidem Catholica, his quoque tantopere adauctis malis, sapientibus legibus, cumprimis autem suis in postremo universali Concilio conditis decretis non levia posuit repagula: tantae tamen inundationi plene haud potuit occurrere. — — Videntes subin homines, acerbaque experientia docti, mala inundare undique, hisque medendis omnino seriis opus esse pharmacis, remedia quaerebant in condendis novis legibus, in mutanda politica Statuum coordinatione etc. — — Postquam hi etiam recentissimi conatus, teste tristi sane experientia, suum haud assecuti sunt scopum, quaeritur: quae tandem sit felix illa panacea, quae genuinum tanto malo adferre possit remedium? Quid

Digitized by Google

quaeritis fratres dilectissimi? Quae potest esse alia, quam illa, quae sola eripere potuit mundum ex inveterato illo quatuor mille annorum morbo laborantem, — quae immutavit faciem orbis terrae; — quid, inquam, potest esse aliud, quam coeleste lumen per Salvatorem nostrum mundo infusum, fides et religio Christiana? — Hic sane suo loco foret, explicatius ostendere, quomodo religio christiana, signanter catholica, concupiscentiam carnis sancto suo castitatis principio — debellet, omnesque corruptionis fontes obturando admirabilem vitae sanctimoniam cordi humano implantet, eamque sanctissimis suis institutis enutriat? — Suffecerit hoc momento ad universalem omnium temporum experientiam provocasse, quae docet irrefragabili cum certitudine, religionem christiano — catholicam esse et efficacissimum, et unicum illud pharmacum coeleste, quod corruptionis moralis morbum a humano genere depellere, hocque ne in gurgitem incidat barbariei, valeat praeservare. — Sequitur exhinc, cunctos, quibus sors humani generis cordi est, pro suis quemque viribus, eo omni studio debere elaborare, ut Christi fides, stabilitaque per eum ss. religio pristinum suum recuperet vigorem, ut iterum mentes et corda occupet hominum, sicque eos primorum aerae christianae seculorum reddat innocentiae et sanctitati tamquam certissimo una ac foecundissimo humanae prosperitatis vadimonio. Quaeri iam potest, nec incongrue: an non praeter universalem hanc cunctis incumbentem obligationem nos sacerdotes et animarum pastores specialia hac in parte maneant officiorum genera? Hanc quoque quaestionem generali tantum responso cogimur absolvere. — Itaque respondemus: prae cunctis ceteris sacrosanctam nobis in sortem Domini vocatis incumbere obligationem, religionis fines omni, quo possumus, meliore modo promovendi, efficacissimumque in rem esse medium, cunctas sacerdotalis et pastoralis nostri muneris partes ad omnem amussim exequi irremisso zelo, summa cum prudentia, cumque propriae etiam, si necesse foret, vitae sacrificio. — — Propriae vitae exemplum in pastore animarum tantae passim est in moralem fidelium statum efficaciae, ut pene solum sufficiat ad eos sanctificandos aut etiam depravandos. Vita

Digitized by Google

quippe Curati speculum est, in quo fideles sine ambagibus videre possunt, quae agenda sibi sint, quae item fugienda? Si igitur Curio sacer vera in Deum ardet pietate, si castitatis ab omni vel umbra suspicionis remotae speciem in se exhibet, si procul abest a turpi habendi cupidine etc. — verbo si non modo a vitiis liber est, sed omnium virtutum paradigma suo vitae tenore exhibet: talis curio sacer est liber apertus, quem etiam literarum rudes legere norunt, et ex quo innumeri vivis suctibus hauriunt agendorum normas, veramque sapientiam vitae. Contra ‚qui male vivit in conspectu eorum, quibus praepositus est, ait S. Augustinus, quantum in ipso est occidit; et forte qui imitatur, moritur; qui non imitatur, vivit; tamen quantum ad illum pertinet, ambo occidunt.‘ Quod certe de nemine magis, quam de sacerdote, praesertim animarum pastore, cum veritate potest affirmari. — Zagrabiae, Dom. Septuages. in 20 Febr. 1859. incidente. Georgius, Card. AEppus.

Mon. 2188.

Declaratio Ministri C. R. erga postulatam a Consistoriis Protestanticis abrogationem legis de invalido matrimonio per presbyteros apostatas inito, a. 1859 *).

Die k. k. — haben wiederholt meine Verwendung für die Aufhebung des §. 63. des allg. bürg. Gesetzbuches in Anspruch genommen. Ich sehe mich veranlasst, hierüber Folgendes zu bemerken. Es hat sich, wie allgemein bekannt, wiederholt und auch in neuester Zeit ereignet, dass katholische Priester, welche von der Kirche abgefallen waren, nach

*) *Wiener Zeitung. 1859. p. 1351.*

Digitized by Google

einiger Zeit reumüthig zu derselben zurückkehrten. Wenn eine inzwischen von ihnen geschlossene Ehe gesetzliche Gültigkeit hätte, so würden sich hieraus unlösliche Schwierigkeiten ergeben, so lange die Institutionen der kath. Kirche, denen zufolge die höheren Weihen ein Sakrament sind und ein unauslöschliches Merkmal aufdrücken, gesetzliche Anerkennung geniessen, und daher der in den Schooss der Kirche Zurückgekehrte wieder als Priester angesehen und behandelt werden muss. Hieraus ist ersichtlich, dass der §. 63. des allg. bürg. Gesetzbuches eine nothwendige Konsequenz der gesetzlichen Anerkennung ist, welche die kath. Kirche von jeher in Oesterreich genossen hat, und welche ihr neuerlich durch das Konkordat in feierlicher Weise gesichert worden ist. Jener Paragraph des allg. bürg. Gesetzbuches könnte ohne offenbare Inconsequenz nur dann aufgehoben werden, wenn die Oesterreichische Regierung entweder jeder positiven Kirchlichen Ordnung ihre Stütze entziehen oder wenigstens sich in der Behandlung aller darauf bezüglichen Fragen lediglich auf den Standpunkt der protest. Bekenntnisse stellen wollte. Von dem einen wie von dem anderen kann, wie sich von selbst versteht, keine Rede sein. So bereitwillig ich den Grundsatz anerkenne, dass den Gliedern aller in Oesterreich anerkannten Religionsgenossenschaften die möglichste Freiheit, nach den Vorschriften ihrer religiösen Überzeugung zu leben, gewährt werde, so muss doch dieser Grundsatz in der Durchführung da seine Grenzen finden, wo es sich darum handelt, im Wege der weltlichen Gesetzgebung Fragen zu lösen, deren Entscheidung in ihrer Wirkung nicht auf die Angehörigen einer Religionsgenossenschaft beschränkt werden kann. Wenn in solchem Falle Jemandem durch das weltliche Gesetz verboten wird, was ihm nach seinen Religionsgesetzen erlaubt ist, so kann das eben so wenig eine Verletzung der Gewissensfreiheit genannt werden, als eine solche Verletzung durch ähnliche aus anderen Rücksichten erlassene Verbote, z. B. dem Ehehindernisse des Militärstandes begründet wird. Diese Auffassung würde mir schon an und

Digitized by Google

für sich allein nicht gestatten, der Aufhebung des §. 63. a. b. G. B. das Wort zu reden. Überdies würde ich in derselben eine Prämie für die Apostasie erblicken, welche nur dazu beitragen könnte, die für die öffentliche Sittlichkeit so verderblichen Fälle eines auf unlauteren Beweggründen beruhenden Religionswechsels zu mehren. —

Digitized by Google

Pag.	lin.	Errata	Corrigenda
XXIV.	8.	Resumtio	Resumtis
—	9.	refutatio	refutatis
XXVI.	22.	diva	dira
XXXIII.	not. 113.	*Mon.* 1979—1971	*Mon.* 1979—1981.
XXXV.	6.	*Wassenberg*	*Wessenberg*
XXXXI.	12.	Riechlin-Meldegg	Reichlin-Meldegg
XXXXIV.	1.	alteriore	ulteriore
—	not. 148.	pag. 887	pag. 287
LIII.	13.	Rhenena	Rhenana
LXV.	1.	reguli	regulari
LXXV.	27.	sarrorum	sacrorum
LXXVIII.	1. 2.	pareat	parcat
XCII.	not. 279.	*Mon.* 2168.	*Mon.* 2186.
11.	25.	Et qua	Ex qua
35.	15.	serio	senio
45.	31.	parare	parere
93.	25.	Nyssano	Nysseno
148.	23.	planum	planeque
151.	14.	einmal	niemal
162.	13.	et	ut
232.	36.	more	mora
328.	28.	domini	domi
382.	22.	c. g.	e. g.
385.	8.	an	en
404.	38.	aliqua	aliaque
430.	14.	mollifluus	mellifluus
—	20.	testo ut sit	esto ut sis
—	21.	olle	tolle
—	27.	Negotianum	Nepotianum
518.	27.	impuritatis	impunitatis
605.	34.	sequus	sequens
—	35.	indicata	iudicata
648.	6.	proelivitas	proclivitas
677.	29.	inbriant	inhiant
684.	24.	praecique	praecipue
690.	22.	aliorumque	aliarumque
—	35.	librorum	librarum
—	—	impensorum	impensarum
694.	4.	suam	suum

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google